

Protokół Nr 24/XII/2015
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 8 grudnia 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 7 radnych
obecnych - 6 radnych
nieobecnych - 1 radny

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 22/XI/2015 z dnia 17 listopada 2015 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 287/2015**.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 288/2015**.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 - **druk Nr 294/2015**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88 - **druk Nr 295/2015**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji V Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - **druk Nr 296/2015**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - **druk Nr 297/2015**.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 7 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Prożka 3/5 - **druk Nr 298/2015**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk Nr 299/2015**.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XII Liceum Profilowanego

wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35 - **druk Nr 300/2015**.

11. Rozpatrzenie projektu w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 15 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 – **druk Nr 301/2015**.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 17 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Techniczno – Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk Nr 302/2015**.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 303/2015**.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 20 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 - **druk Nr 304/2015**.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 21 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - **druk Nr 305/2015**.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 306/2015**.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 307/2015**.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 308/2015**.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego nr 22 dla Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 - **druk Nr 309/2015**.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XXXV Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stefana Batorego w Łodzi przy ul. Stanisława Staszica 1/3 - **druk Nr 310/2015**.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16 - **druk Nr 311/2015**.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 36 - **druk Nr 312/2015**.
23. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Radny p. Marcin Zalewski: „z uwagi na zarządzenie dot. przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie zamiaru likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego, XXXV Liceum Ogólnokształcącego oraz Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktów od 20 do 22.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „przywołane zarządzenie Prezydenta Miasta jest zarządzeniem mającym lokalny charakter, dodatkowy charakter zbierania opinii nt. propozycji likwidacji publicznych placówek edukacyjnych i nie wynika bezpośrednio z ustawowej procedury. W związku z powyższym dla przedmiotu sprawy prezydenci poszerzają skalę konsultacji społecznej o propozycje skierowane do pracowników jak i społeczności związanej z trzema instytucjami na terenie naszego miasta, natomiast żeby ta konsultacja miała charakter prawny i miała charakter wpływu na ostateczną decyzję punktem wyjścia do jakichkolwiek działań w tym obszarze musi być podjęcie uchwały o zamiarze likwidacji. Tak stanowi art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty w odniesieniu również do art. 50c pkt 1 tejże ustawy, a co za tym idzie każda jakakolwiek rozmowa wcześniej na temat likwidacji jakiegokolwiek konsultacje nie mają charakteru prawnego. Mają charakter jedynie dyskusji publicznej bez jakichkolwiek skutków prawnych. Mało tego ustawa ta wraz z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawa o związkach zawodowych ustala określoną procedurę w odniesieniu do podmiotów wymienionych w tych ustawach, w tym przypadku samorządu gminy, kuratora oświaty i związków zawodowych. Mało tego na kuratorze spoczywa obowiązek zajęcia stanowiska i wyrażenia opinii w ciągu 14 dni od momentu otrzymania uchwały przyjętej przez organ stanowiący. W przypadku związków zawodowych ten proces wydłużony jest do 30 dni. Mało tego jedynym podmiotem, który jest ustawowo włączony w dyskusję nad procesem likwidacji placówek oświatowych są rodzice. I ja uznając potrzebę społecznej konsultacji, uznając potrzebę zasięgnięcia opinii wyrażonej w zarządzeniu podpisanym przez Wiceprezydenta p. Tomasza Trełę przyjmuję do wiadomości, że samorząd miejski poszerza skalę konsultacji, skalę zasięgania opinii o nowe środowiska w tym mieszkańców. W związku z powyższym to nie ma nic wspólnego z procedurą likwidacji placówek i nie ma żadnego wpływu na procedowanie dzisiaj tych projektów uchwał. Przyjęcie uchwały przez Radę Miejską o zamiarze likwidacji rozpoczyna procedurę likwidacji placówki oświatowej zawartej w dzisiejszym pakiecie uchwał umieszczonych w porządku posiedzenia Komisji. Zatem jest to niewystarczający, w moim przekonaniu, argument by te projekty zdjąć z porządku obrad i w związku z tym składam kontrwniosek ze wcześniejszym uzasadnieniem.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski radnego Marcina Zalewskiego by z porządku obrad zdjąć trzy projekty uchwał opisane odpowiednio w druku nr 310/2015, nr 311/2015 i nr 312/2015.

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przecie” i braku głosów „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku.

Dyrektor Wydziału Edukacji UMŁ p. Krzysztof Jurek: poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dyskusji na temat kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 22a. Informacja Wydziału Edukacji nt. kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej i publicznego gimnazjum prowadzonych przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły, oraz przyznania im określonej liczby punktów.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przecie” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła propozycję wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 22a. Dyskusji na temat kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 22/XI/2015 z dnia 17 listopada 2015 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został uzupełniony o uwagi zgłoszone na poprzednim posiedzeniu Komisji przez panią radną Małgorzatę Bartosiak.

Zapytał, czy radni zgłaszają inne uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 22/XI/2015 z dnia 17 listopada 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 22/XI/2015 z dnia 17 listopada 2015 r.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - druk nr 287/2015.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że druk zawiera autopoprawkę. Następnie omówił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 287/2015** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok - **druk nr 287/2015** wraz z autopoprawką.

Ad pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 288/2015.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski omówił projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano, głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 288/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 288/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zaproponował, aby projekty uchwał od nr 294/2015 do nr 309/2015 zostały przez dyrektora Wydziału Edukacji omówione łącznie.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Ad pkt 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: omówił projekty uchwał opisane w drukach od nr 294/2015 do nr 309/2015.

Pytania.

Radny p. Tomasz Głowacki: „jakie są terminy przewidziane prawem dotyczące podejmowania przez organ uchwałodawczy uchwał w sprawie zamiaru likwidacji?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Małgorzata Świecka: „zgodnie z ustawą o systemie oświaty art. 59 co najmniej 6 miesięcy przed likwidacją powinni być zawiadomieni rodzice uczniów.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czyli my jeszcze raz będziemy podejmować uchwały.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Małgorzata Świecka: „tak, likwidacyjne. W momencie, kiedy będzie podjęta uchwała o zamiarze likwidacji będą zawiadomieni rodzice uczniów, będzie wystąpienie do Łódzkiego Kuratora Oświaty z prośbą o opinię, na co kurator ma 14 dni, opinia związków zawodowych i konsultacje. Po zebraniu wszystkich opinii i wyników konsultacji będziemy wnioskować do Rady z projektem uchwały o likwidacji szkoły.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ale prawo nie określa żadnego okresu czasu.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Małgorzata Świecka: „nie, ale konsekwencja może być taka, że jeżeli chodzi o szkoły ponadgimnazjalne to w momencie, kiedy nie będzie jeszcze podjętej uchwały o likwidacji, zgodnie z aktualnym stanem musimy taką szkołę zgłosić do naboru. Jeśli chodzi o te 16 uchwał o zamiarze likwidacji, to są to szkoły puste, martwe, które ani z mocy prawa nie mogą istnieć, bo tam nie ma uczniów i nie mogą prowadzić naboru do klas I od 2012 i 2013 roku.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy ten zamiar likwidacji w jakikolwiek sposób wiąże się ze zwolnieniami?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Małgorzata Świecka: „nie.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ustawa o systemie oświaty jednoznacznie określa, że uchwała o zamiarze likwidacji powinna zostać podjęta najpóźniej na 6 miesięcy przed likwidacją, czyli do ostatniego dnia lutego. O tym zamiarze należy poinformować Kuratora,

zawiadomić skutecznie rodziców i wystąpić do zakładowych związków zawodowych, które mają czas 30 dni na zajęcie stanowiska w tej sprawie. Kurator ma 14 dni na to. I można by przyjąć na pierwszym posiedzeniu w sierpniu uchwałę o likwidacji, z tym, że pracownicy po zlikwidowanej szkole byłiby w dalszym ciągu pracownikami, bo żeby skutecznie wypowiedzieć warunki pracy wszystkim pracownikom oświaty uchwała o likwidacji powinna zostać podjęta do 30 kwietnia. W miesiącu maju na podstawie tej uchwały mogłyby zostać wręczone akty wypowiedzenia pracownikom w najgorszym przypadku na trzy miesiące przed rozwiązaniem umowy o pracę. Czyli krótko mówiąc każdy pracownik powinien do 31 maja otrzymać wypowiedzenie warunków pracy i płacy. W związku z powyższym stwierdzenie, że nie jesteśmy ograniczeni żadnym limitem czasowym jest nieuprawnione. Bo nie tylko z jednej ustawy wynika szereg zobowiązań, do których gmina jest uprawniona z jednej strony, a z drugiej strony zobowiązana. W związku z powyższym nie możemy dla dobra pracowników, a dotychczasowe posiedzenia Komisji utwierdzają mnie w tym przekonaniu, że dla dobra pracowników o podjęciu uchwał o likwidacji placówek powinniśmy zdecydować do 30 kwietnia. I wtedy w maju dyrektorzy, a później wszyscy pracownicy wiedzą o likwidacji placówki i wszystkie działania formalno – prawne związane z warunkami pracy i płacy są przez organ prowadzący zachowane. W ten sposób musimy do naszych obowiązków podchodzić. Oczywiście między podjęciem uchwały o zamiarze likwidacji, a ewentualnym rozpatrywaniem projektu uchwały o likwidacji placówek jest nie tylko olbrzymi okres czasu, ale i czas, który będzie wypełniony konsultacjami, opiniami, stanowiskami. I nie jest powiedziane, że następstwem dzisiaj podjętych uchwał o zamiarze likwidacji będzie podjęte tyle samo uchwał o likwidacji placówki. Temu ma służyć czas konsultacji, zbierania opinii. My celowo podejmujemy ten temat w grudniu, nie czekając do końca, żeby można było, po pierwsze ten proces dyskusji wydłużyć, nie możemy wydłużyć czasu na opinie kuratorowi i związkom zawodowym, ale i wszelkie dyskusje mogą się odbywać. Następnie organ prowadzący przedkłada w oparciu o zdobytą informację projekty uchwał o likwidacji bądź nie przedkłada takich uchwał do rozpatrzenia przez Radę Miejską. Czyli reasumując, do każdego z tych tematów dzisiaj omawianych na pewno, na posiedzeniu Komisji, wrócimy.”

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 - **druk Nr 294/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 159/163 - **druk Nr 294/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88 - **druk Nr 295/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88 - **druk Nr 295/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji V Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - **druk Nr 296/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji V Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - **druk Nr 296/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - **druk Nr 297/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - **druk Nr 297/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 7 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Prożka 3/5 - **druk Nr 298/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 7 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Prożka 3/5 - **druk Nr 298/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk Nr 299/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - **druk Nr 299/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XII Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35 - **druk Nr 300/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XII Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35 - **druk Nr 300/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 15 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana

Kopcińskiego 5/11 – **druk Nr 301/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 15 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 – **druk Nr 301/2015.**

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 17 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Techniczno – Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk Nr 302/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 17 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Techniczno – Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - **druk Nr 302/2015.**

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 303/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 303/2015.**

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 20 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 - **druk Nr 304/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 20 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 - **druk Nr 304/2015.**

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 21 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - **druk Nr 305/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 21 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - **druk Nr 305/2015.**

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 306/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 306/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 307/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 307/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 308/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - **druk Nr 308/2015**.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego nr 22 dla Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 - **druk Nr 309/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego nr 22 dla Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 - **druk Nr 309/2015**.

Ad pkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XXXV Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stefana Batorego w Łodzi przy ul. Stanisława Staszica 1/3 - druk Nr 310/2015.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: omówił projekty uchwały.

Pytania.

Radny p. Marcin Zalewski: „kiedy została podjęta pierwsza próba likwidacji tego liceum?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „pierwsza próba likwidacji tego liceum została podjęta 29 listopada 2012 roku.”

Radny p. Marcin Zalewski: „ponieważ nie ma uczniów w tej szkole, nie będzie potrzeby kogokolwiek powiadamiać to jaki jest cel wpisywania zamiaru likwidacji tego liceum do

konsultacji z mieszkańcami? Jaką opinie chcielibyście uzyskać od mieszkańców w tym zakresie?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „przede wszystkim chcielibyśmy uniknąć sytuacji, że ktoś powiedział, że wyłączyliśmy XXXV LO z konsultacji.”

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „sytuację XXXV LO znam bardzo dobrze, ponieważ w ubiegłej kadencji byłam wśród tych radnych, którzy bronili tej szkoły przed likwidacją. Chcieliśmy dać szansę temu liceum, tak jak daliśmy szansę XXIII LO, które utrzymało się na mapie edukacyjnej Łodzi. Powiem, że muszę z ogromną przykrością stwierdzić, że mimo dania szansy tej szkole, nie udało się i to, że uczniowie nie wybierali tej szkoły okazało się dla niej dramatyczne. Wiem, że na to składa się wiele czynników, ale nie ma, co utrzymywać w tej chwili pustego budynku, bez uczniów, bo to generuje koszty. Mogę tylko wyrazić ubolewanie, że nie udało się tej placówki uratować.”

Radny p. Marcin Zalewski: „dzisiaj jesteśmy w dniu, w którym dokonuje się cały ten proces, który rozpoczął się w 2012 roku. Wtedy rozgorzała dyskusja na temat likwidacji XXXV LO i nie dziwię się uczniom, że nie próbowali się związać z tym liceum, gdy taka promocja poszła wśród rodziców. Jeżeli poszła informacja, że szkoła jest do likwidacji to szans na utrzymanie tej szkoły praktycznie nie było już wtedy. Wszystkie wskaźniki, które państwo podajecie w uzasadnieniu uchwały, świadczą o tym, że od 2012 roku, od listopada sukcesywnie spadała liczba chętnych do uczenia się w tej szkole. Oczywiście koszty przypadające na jednego ucznia wzrastały, ale to była konsekwencja działań podjętych w 2012 roku. Osoby, które podjęły wtedy decyzje o likwidacji liceum, dzisiaj go likwidują.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „pozostaje mi tylko wyrazić słowa uznania pod adresem pana dyrektora Mendaka, który do końca próbował tę placówkę reaktywować, utrzymać. Decyzje rodziców uczniów były odmienne. Pod adresem obecnie funkcjonującego dyrektora te słowa kieruję i mam nadzieję, że umiejętności dyrektora znajdą swoje zastosowanie w łódzkiej oświacie, a jego działania nie będą szły na marne.”

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XXXV Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stefana Batorego w Łodzi przy ul. Stanisława Staszica 1/3 - **druk Nr 310/2015.**

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji XXXV Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stefana Batorego w Łodzi przy ul. Stanisława Staszica 1/3 - **druk Nr 310/2015.**

Ad pkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16 - druk Nr 311/2015.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: omówił projekty uchwały.

Pytania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „w poprzedniej kadencji z Komisją Edukacji myśmy byli w tej placówce z kilku powodów. Po

pierwsze był to konflikt między dyrektorem zatrudnionym na stanowisku menadżera a pracownikami. Ciekawi mnie czy ten konflikt został rozwiązany jak ta sytuacja teraz wygląda? A drugi powód był taki, że tam jest bardzo zły stan techniczny i pracownicy pokazywali nam w jak złym stanie technicznym znajduje się to planetarium. Była również mowa o przeniesieniu placówki do EC1, o tym, że nowe planetarium na miarę XXI wieku powstaje w EC1 i ono przejmie rolę funkcjonującego planetarium. Czy posiada pan informacje ile potrzeba by było środków finansowych, aby zmodernizować tę placówkę?

Powiedział pan, że pracownicy tam zatrudnieni mają inne miejsca pracy i to jest dla nich praca dodatkowa. Ile jest takich osób, dla których jest to praca dodatkowa?

Jaka będzie przyszłość tych pracowników, których praca w planetarium stanowi jedyne źródło utrzymania? Czy Wydział Edukacji ma dla nich nowe propozycje? Czy to są propozycje zatrudnienia w nowym planetarium w EC1 i jak ta sytuacja wygląda?"

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „konflikt między pracownikami i dyrektorem był powszechnie wiadomy, bo każdy, kto interesuje się losem łódzkiej oświaty to wie o tym, że konflikt narastał latami i rzeczywiście jest. I myślę, że od naszej ostatniej rozmowy nic się nie zmieniło.

Jeśli chodzi o modernizację to jesteśmy w sytuacji takiej, gdzie od praktycznie 2010 roku żadnych nakładów finansowych na planetarium nie było. Jedynie w roku 2015 musieliśmy naprawić kotły CO na sumę 10 969 zł. Jeśli chodzi o wyposażenie to państwo sami mieli okazję zobaczyć, że w latach osiemdziesiątych ono było nowatorskie, ale mamy już rok 2015 i wykorzystywanie części z samochodów jest może nowatorskie, ale w przypadku jakości sprzętu to mam wrażenie, że znakomicie będzie wyprzedzało go to planetarium, które znajduje się na ul. Targowej.

Z nauczycieli mamy 13 osób i wiemy, że 6 osób ma dodatkowe zatrudnienie. Częściowo te osoby pracują w placówkach publicznych. Jeśli chodzi o pracowników niepedagogicznych to tutaj mamy pewien kłopot ze zrozumieniem struktury funkcjonowania planetarium, dlatego że mamy sytuację taką, że są pomocnicy nauczyciela – rozumiem, że ta osoba pomaga w trakcie zajęć, które odbywają się w planetarium. Te osoby są zatrudnione jako pracownicy obsługi. Oczywiście w miarę naszych możliwości, a przypominam państwu, że staramy się rzeczywiście pomóc osobom, które tracą miejsca pracy, będziemy próbować tak samo robić w tym przypadku. Czy zawsze będzie to możliwe, nie potrafię tego powiedzieć. Spośród nauczycieli czterech zatrudnionych jest do 31 sierpnia 2016 roku, więc umowa z nimi jest umową na czas określony. Jeden nauczyciel jest to nauczyciel stażysta, który musi też dokończyć staż. Nie zawsze nasza pomoc jest przyjmowana, spotykamy się z odmowami.

Czy znajdą miejsca pracy w nowym planetarium? Nowe planetarium nie podlega Wydziałowi Edukacji, więc trudno mi powiedzieć na ile zostanie wykorzystany potencjał pracowników. Z tego, co wiem dwie osoby dostały propozycję zatrudnienia.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy pan dyrektor nie obawia się, że stracimy placówkę, która świadczy usługi typowo edukacyjne na rzecz łódzkich dzieci i młodzieży, jeżeli nowe planetarium taką placówką nie będzie?"

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jesteśmy po wstępnych rozmowach z dyrektorem nowego planetarium, które zostanie otwarte w styczniu 2016 roku. My posiadamy ramowy program, który moim zdaniem wychodzi naprzeciw propozycji związanej z programem szkolnym. Program jest związany z podstawą programową i szkoły podstawowej, i gimnazjum, i liceum, więc to nie jest tak do końca, że planetarium nie będzie oferowało żadnej działalności

edukacyjnej. My taki program mamy przedstawiony i wierze w to, że to będzie bardzo atrakcyjna oferta edukacyjna. Przypomnę, że takie planetaria istnieją nie tylko na terenie Łodzi i cieszą się ogromnym powodzeniem, przykład planetarium, które znajduje się w Warszawie.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy wejście dla dzieci z łódzkich placówek będzie bezpłatne?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „nie potrafię tego powiedzieć, bo ta placówka nie podlega Wydziałowi Edukacji. Wiem, że trwają rozmowy ze skarbnikiem i dyrektorem planetarium i myślę, że o to należałoby zapytać te osoby.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy pan dyrektor nie widzi potrzeby wykorzystania potencjału wiedzy, doświadczenia tych osób w dalszych działaniach na rzecz łódzkiej edukacji?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „ja podkreślam jeszcze raz, że pomijając kwestie majątkowe, kwestie wyposażenia, nie ma wątpliwości, że osoby, które pracują w planetarium są to osoby o wielkim doświadczeniu. Natomiast kwestia jest odpowiedniego wykorzystania tego doświadczenia. Ja przypominam to, co mówiłem, że jeśli te osoby pracują w placówkach publicznych, a pracują to dla mnie jest to wystarczająca rekomendacja, że te osoby są fachowcami.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „kiedy pojawił się pomysł likwidacji planetarium?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „pierwsze pomysły pojawiały się w roku 2008, 2009.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „zacytuję słowa pana Wiceprezydenta Treli, który w kwietniu br. pisze do pracowników takie słowa: w odpowiedzi na państwa petycje w sprawie zachowania samodzielności planetarium i konserwatorium jako placówki edukacyjnej, pragnę państwa poinformować, że od chwili objęcia przeze mnie stanowiska pierwszego wiceprezydenta Łodzi odpowiadającego między innymi za łódzką oświatę nie podejmowałem żadnych rozmów, ani inicjatyw mających na celu zmianę statusu planetarium. W mojej ocenie nie ma potrzeby przygotowywania apeli czy innych form popierających zasadność prowadzenia planetarium jako placówki edukacyjnej. Zasadność taka jest, bowiem bezsporna.

To jest kwiecień tego roku, rozumiem, że to się mija ze stanowiskiem z roku 2009. I po tej interpelacji, którą ja napisałem, właściwie to są te same słowa: realizacja jednej z największych w naszym mieście inwestycji, jaką jest EC1 i utworzenie w niej planetarium nie wpłynie na sytuację Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego, które nadal będzie zajmować ważne miejsce na oświatowej mapie miasta.

To są informacje z kwietnia wiceprezydenta od łódzkiej oświaty, a pan dyrektor mówi, że od 2009 roku widziano złą sytuację tej placówki. Stoi to w sprzeczności z tym, co pisze pan wiceprezydent Treli pół roku temu. Dlatego zadałem pytanie, kiedy rozpoczął się pomysł likwidacji tej placówki?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „im szybciej mieliśmy sytuację, że dochodzi do otwarcia planetarium na ul. Targowej, tym częściej pojawiały się pytania dotyczące tego, czy jest sens żeby istniały dwa planetaria. Ja mogę odpowiedzieć za siebie, że te pomysły w Wydziale Edukacji pojawiły się mniej więcej na przełomie sierpnia/września, ale pomysł a realizacja to jest coś innego. Proszę zauważyć, że w tym czasie poprosiłem o analizę funkcjonowania ośrodka. Przedstawiłem tę analizę państwu. Przeprowadziłem analizę, jak funkcjonują zajęcia dla uczniów i ile w rzeczywistości tych zajęć się odbywa. Sprawdziłem ofertę, jaką daje planetarium i po zebraniu tych wszystkich informacji dopiero wystąpiłem o zamiar. Przypominam, że to tylko zamiar, a czekamy na konsultacje.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „powiedział pan, że statystyki przedstawione przez planetarium a te, które ma Wydział są rozbieżne. Dlaczego w danych do konsultacji podawane są oszczędne informacje? Czy nie ma do nich dostępu?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „to wynika z tego, że dane na ten temat są przechowywane w placówce. My przeprowadziliśmy kontrolę, żeby zobaczyć jak to wygląda. Mamy analizę i w okresie od 1 września do 1 listopada mamy przykład jednego z nauczycieli, który przepracował 134 godziny, 36 godzin z dziećmi z łódzkich szkół, 8 godzin na przygotowaniu pracowni i urzędzeń, udział w konferencji 5 godzin, gotowość do zajęć 12 godzin. Czyli w tym czasie nie było żadnej grupy. I dzieci ze szkół poza Łodzią 73 godziny. Kłopot jest taki, że moi pracownicy jak zaglądną do dziennika to mają tylko imię i nazwisko osoby, nie ma innych danych, co robili, itd.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „jeżeli do naszej placówki przyjeżdżają dzieci spoza Łodzi to źle czy dobrze dla miasta?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „bardzo się cieszymy, że przyjeżdżają, bo to jest centrum naszego województwa, tylko ja muszę zadać pytanie, jeżeli 8 stycznia otworzy swoje bramy planetarium przy ul. Targowej to, do którego miejsca trafią te dzieci?”

Radny p. Tomasz Głowacki: „na pewno ci, którzy nie mają pieniędzy na Targową nie pojadą. W formularzu konsultacyjnym największa ilość dzieci, czy osób, jaka się pojawia to 400 uczestników, kiedy informacje przekazane przez planetarium są takie, że to 10 000 osób. Dlaczego państwo nie umieszczacie takich informacji w formularzu konsultacyjnym?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „nie mieliśmy dostępu do takiej informacji.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „dlaczego pan dyrektor nie ma dostępu do informacji w podległej sobie placówce?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „ja też tego nie potrafię zrozumieć.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „skąd czerpaliście materiał informacyjny do uzasadnienia?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: „wszystkie informacje jakimi posługuje się Wydział Edukacji to są dane przekazywane przez placówkę do Wydziału Edukacji. Przede wszystkim podstawą jest organizacja pracy placówki.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „i kto się pod tym podpisywał?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: „dyrektor placówki.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „dziękuję, ten temat uważam za wyjaśniony.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy pan widzi również inny charakter pracy tej placówki, np: społeczny. To jest śródmieście, bardzo zaniedbana dzielnica miasta, tam przychodzi popołudniami młodzież, która w tym czasie może grać na komputerze, pić piwo w branie czy jeszcze coś innego robić. Czy to, że ta młodzież, te dzieci tam przychodzą, mają zorganizowany czas, to nie jest jakaś wartość? Czy nawet nie możemy tu mówić o jakiejś rewitalizacji społecznej, w pewnym sensie, którą ta placówka, w tym wymiarze by spełniała. Czy nie należałoby zachować tej wartości? Może w jakiejś innej formie?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „rozważamy taką sytuację jako możliwość przekazania tego budynku, na potrzeby edukacyjne. Natomiast ja nie jestem zwolennikiem tego

żeby tworzyć tam kolejną placówkę pozaszkolną z prostego powodu, bo mamy dosyć blisko kolejną placówkę pozaszkolną na ul. Zawiszy.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „to jest już dosyć daleko, np. od ul. Wschodniej. Czy Wydział nie widziałby możliwości powstania takiej placówki, zwłaszcza w tej dzielnicy?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „będziemy zastanawiać się nad tymi propozycjami, natomiast ja podkreślam, jest to jeden z wariantów, który dopuszczamy. Natomiast nie jest to wariant dominujący.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „kto z państwa radnych był w placówce przy ul. Pomorskiej?”

Ponieważ mamy czas pomiędzy jednym a drugim projektem uchwały, aby zweryfikować swoją wiedzę, w związku z tym chciałbym abyśmy tej opinii nie formułowali w oparciu o przekaz pisemny w zależności od okoliczności zawierający inne dane, tylko żebyśmy to sprawdzili, czas ku temu będzie. Zweryfikujemy swoją wiedzę, porozmawiamy z pracownikami, porozmawiamy z panem dyrektorem. Myślę, że nie bez znaczenia jest w trybie konsultacyjnym również zasięgnięcie informacji czy rozpoczynające działalność planetarium w EC1 będzie w stanie zrealizować te wszystkie zadania, które realizowane są przez placówkę na ul. Pomorskiej. To są rzeczy, które jeszcze przed nami.”

Dyrektor Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego p. Jerzy Loba: „chciałbym nawiązać do tych liczb i dat, które między innymi w zarządzeniu się ukazały i które obieżyły media po wczorajszej konferencji prasowej. Na marginesie dodam, że nie dostałem zaproszenia na tę konferencję i dowiedziałem się od dziennikarzysty chwilę przed. Zresztą placówka nie dostała zaproszenia, tak jak nie dostaje innych informacji, pomimo iż państwo z Wydziału Edukacji nas często kontrolowali, a pani inspektor Belke była wczoraj.

Ponieważ pani inspektor powiedziała, że dyrektor się pod tym podpisuje, to ja podpisałem się pod zupełnie innymi danymi. Te dane zostały przekazane w sierpniu jako podsumowanie roku szkolnego. Mało tego w czasie wizyty 17 listopada pani inspektor Belke i pani dyrektor Gryty dwie obecne tutaj panie przekazały prawidłowe dane i liczby, a drugie to w zeszłym tygodniu wysłaliśmy sprostowanie, protest wszystkich pracowników do pana prezydenta Trela, do wiadomości pana dyrektora, do wiadomości pana przewodniczącego, w którym podaliśmy te dane, które odpowiadają prawdzie. Mówienie o 400 osobach jest jakimś kompletnym nieporozumieniem. W czasie jednej Nocy Muzeów przychodzi, co najmniej 1000 osób, 400 grup, a grupach stałych jest po 20 – 30 dzieci. Więc, o czym my mówimy.

Wielokrotnie zapraszałem przedstawicieli Wydziału Edukacji do odwiedzenia placówki, panią Belke - Markiewicz, która sprawuje nadzór nad naszą placówką, żeby przyjść, zobaczyć jak to wygląda tym bardziej, że u nas odbywa się wiele ciekawych imprez i spotkań. Nasza placówka jest przede wszystkim placówką edukacyjną, jest specjalistycznym ogniskiem pracy pozaszkolnej i to jest w nazwie wyszczególnione. Jest placówką, która popularyzuje naukę, wiedzę, która organizuje spotkania i w której przede wszystkim jest kilka pracowni. O tym w ogóle nie ma mowy. Mówi się o planetarium. Planetarium, które my mamy, czyli miejsce pod kopułą, gdzie się odbywają zajęcia z astronomii, gdzie się objaśnia gwiazdozbiory jest pewnym narzędziem, pewną pracownią. Jest dodatkiem do pracowni astronomicznej. Oprócz tego jest pracownia fizyczna, czyli eksperymentarium, unikatowe w skali Polski i to potwierdzają wszyscy, którzy nas odwiedzają i ci, którzy się na tym znają, to znaczy dyrektorzy. W zeszłym roku odbył się sejmik placówek pozaszkolnych i planetarium, jako współorganizatorzy zaprosiliśmy do siebie. Jest też pracownia informatyczna, która jest wyposażona w sieć komputerową, itd. W naszym

piśmie, sprostowaniu to wszystko jest opisane.

Kolejne moje zdziwienie, wczoraj jest konferencja prasowa, potem to się ukazuje w mediach, w telewizji Toya, w Łódzkich Wiadomościach Dnia i są nieprawdziwe liczby. Więc ja się pytam, co się dzieje. Dlaczego nikt nie czyta pism? Dlaczego nikt nie czyta prawidłowych danych? Przecież można sprawdzić dokumenty.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski” wysłuchaliśmy wypowiedzi pana dyrektor Loby, padły pytania, została przeprowadzona dyskusja i myślę, że czas, jaki jest przed nami będzie służył temu żeby zweryfikować wiedzę, jaką posiadamy na temat danych. Myślę, że również będzie okazja, żeby bliżej się zapoznać z możliwościami nowego planetarium i kontynuacją zadań realizowanych do tej pory planetarium przy ul. Pomorskiej. Będzie ku temu czas i cieszy mnie fakt, że to zarządzenie odnoszące się również do planetarium, a dotyczące konsultacji będzie mogło odbywać się z państwa udziałem i wnioski, jakie się tam będą znajdować, proszę skrzętnie sformułować. Po konsultacjach pani prezydent ogłosi efekt tych konsultacji, a niezależnie od tego będziemy prowadzić rozmowy dotyczące dalszego losu placówki, bo dzisiaj nie przesadzamy jej istnienia, ale dobrze się składa, że będzie okazja do wnikliwej analizy tego, co jest dziełem pracowników, kierownictwa placówki, a przede wszystkim oceny ze strony uczestniczących w procesie dydaktyczno – wychowawczym przedstawicieli, reprezentantów łódzkich szkół.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „myślę, że mamy dość poważną sprawę, mamy dwugłos tak naprawdę. Mamy głos Wydział Edukacji mówiący o takich danych i mamy głos dyrektora placówki, który mówi o zupełnie innych danych. Tylko jedno z nich pojawiają się w druku, w formularzu konsultacyjnym, co może w jakimś stopniu wpływać na wynik tych konsultacji. Ja uważam, że to jest sytuacja niedopuszczalna żeby wprowadzać ludzi w błąd i w ten sposób, powiem wprost, jest to forma manipulacji, na którą się nie zgadzam. Uważam, że powinny być wpisane właściwe dane i dopiero wtedy przeprowadzone konsultacje. Wnioskuje na ręce pana dyrektora departamentu i wydziału do pana prezydenta Treli żeby odwołał te konsultacje dotyczące planetarium i wtedy, kiedy państwo zweryfikują dane, bo nie do pomyślenia jest dla mnie żeby dyrektor placówki przekazywał inne dane niż te, które potem pojawiają się w druku, i dopiero wtedy przystąpić do tych konsultacji. A w ogóle ten punkt obrad, zgodnie z naszym wnioskiem zgłoszonym na początku posiedzenia, a tym bardziej w tej sytuacji, o jakiej teraz mówimy, powinien być zdjęty. Dlatego ja, jeszcze raz, chciałbym wnieść propozycję zmiany porządku obrad i zdjęcie tego punktu z porządku obrad.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „przyznam szczerze, że chyba nie rozumiemy argumentów, które zostały przytoczone na początku naszego posiedzenia. Dzisiaj nie rozstrzygamy o być albo nie być instytucji. Dzisiaj nie rozstrzygamy o tym, czy planetarium ma być rozstrzygane. Dzisiaj rozpoczynamy publiczną dyskusję. Każdy z nas ma prawo zaprezentowania swojego stanowiska. Chyba najwięcej w tej sprawie mogę powiedzieć, bo w 1984 roku współtworzyłem to planetarium jako placówkę w ogóle poza edukacyjną. W związku z tym mam pewną wiedzę na ten temat, ale bym chciał ją wykorzystać w trakcie dyskusji nad przyszłością tej instytucji. Dzisiaj my cały czas, podkreślam jeszcze raz, rozpoczynamy procedurę nad przyszłością i w związku z tym, jeżeli będziemy dzisiaj używać argumentów, które są w trakcie konsultacji i będziemy z jednej strony kwestionować konsultacje jako całość, a z drugiej kwestionować w części odnoszącej się, bo są nieprawdziwe dane, to gdzie mamy te prawdziwe dane pozyskać jak nie w trakcie konsultacji. Na pytanie, które zostało sformułowane, kto jest autorem materiałów, padła odpowiedź. Moim zadaniem nie jest dzisiaj powołanie komisji śledczej do ustalenia, kto ma rację. To zostanie zweryfikowane w czasie dyskusji, w czasie konsultacji. To jest tak proste, że nie wiem, dlaczego mamy się jeszcze przekonywać.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „kto to ma weryfikować? Ludzie, którzy przyjdą będą weryfikować?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „pan pierwszy dokonuje weryfikacji.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ale mamy dwugłos, czy pan to słyszy?”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ale to słyszymy wszyscy.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ale w druku jest tylko jedna strona zawarta i o to mi chodzi.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ale jest również możliwość zawarcia odpowiedzi w tej sprawie. Proszę przeczytać treść zarządzenia w całości. Ten materiał jest materiałem wyjściowym, a nie formułowaniem wniosków w całości. Jeżeli będzie wniosek, że materiał jest przedstawiony w sposób niewłaściwy, dane nie odpowiadają rzeczywistości to chyba jest to odpowiedź na prowadzone konsultacje.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegająca na wykreśleniu z porządku obrad punktu 21.

Wynik głosowania: 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”

Wniosek nie uzyskał większości.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16 - **druk Nr 311/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16 - **druk Nr 311/2015**.

Ad pkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 36 - druk Nr 312/2015.

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek przedstawił projekt uchwały.

Pytania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „placówka jest modernizowana, czy są już plany, co tam będzie po zakończeniu modernizacji?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „chcemy, żeby doszło do przeniesienia MOS nr 3 z ul. Praussa do wyremontowanej już placówki. Podjąłem takie rozmowy także z panią dyrektor, która mówiła o problemach związanych z funkcjonowaniem MOS i SP nr 40 i mamy taki zamiar, aby w którymś momencie, jeśli będzie zgoda państwa radnych, bezpośrednio pani dyrektor MOS nr 3 uczestniczyła w planach remontowych i decydowała jak ten ośrodek ma wyglądać. Chcielibyśmy, aby w MOS, który będzie przeniesiony na ul. Częstochowską skoncentrować się na uzależnieniach, bo tu widzimy wielką potrzebę, i nie chodzi tylko o alkohol i narkotyki, ale przede wszystkim o dopalacze, nad czym, mam wrażenie, nie mamy żadnej kontroli.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „to pytanie chciałbym zadać pani Hannie Belke – Markiewicz, bo pani inspektor była obecna przy zmianach, które odbywały się w ośrodku na ul. Łucji, tam mieliśmy też MOW, a później powstał tam MOS. Wówczas to była decyzja Rady Miejskiej podjęliśmy taką uchwałę, byliśmy w MOW

były tam warunki urągające wszelkim normom, byłam w MOS kilka razy, zdziwiłam się, że może tak świetnie wyglądać ośrodek, ale moje pytanie jest następujące, czy wtedy ta decyzja zdaniem pani była rozsądną, dobrą decyzją? Jak pani ocenia to z perspektywy czasu?”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: „ja mogę powiedzieć tylko tyle, że patrząc na strukturę nieposłuszeństwa dzieci, wykluczania społecznego i zdecydowanego obniżania się wieku dzieci, które zaczynają popełniać czyny zabronione, czyny karalne i innego rodzaju, popadają w kłopoty. Obniża się wiek inicjacji alkoholowej. O dopalaczach w ogóle nie wspominam, bo do tej pory były jednorazowe badania prowadzone na ten temat, ale i one są przerażające. Generalnie wiek, który powinniśmy zacząć pomagać dzieciom nie resocjalizować a raczej socjalizować obniża się. W MOW nie możemy przyjmować dzieci młodszych niż 13 lat. Do MOS, co prawda również nie powinniśmy przyjmować młodszych, ale możemy, i nowe rozporządzenie ministra daje nam szansę, stworzyć grup takie, gdzie ewentualnie młodsze dzieci wymagające pilnego działania będą mogły być przyjmowane. Patrząc na potrzeby naszego miasta wydaje się, że młodzieżowe ośrodki socjoterapii, miękka resocjalizacja, jest skuteczniejsza i bardziej potrzebna.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „ponieważ mamy podjąć decyzję dotyczącą zamiaru likwidacji to nie jest sama likwidacja, bo też chce wyjaśnić tutaj niektórym państwu radnym, że ten proces jest dwuetapowy. Nie zawsze było tak, że zamiar likwidacji był uwieńczony likwidacją, a niektóre placówki funkcjonują do tej pory. Czy jeżeli tam by był MOS to uważa pani, że to by była rozsądna decyzja dla miasta jak i również dla podopiecznych? Ja cenię pani wiedzę i kompetencje w tej sprawie i dlatego się pani pytam, jako fachowca.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: „mnie jest trudno odpowiedzieć wprost na to pytanie. Patrząc na to, co się dzieje na terenie miasta, jak wyglądają programy przyjmowane, to jest przecież system naczyń połączonych. Bardzo istotne są dla nas wszystkie ruchy, które wykonuje MOPS, bo od ich działania, od pracowników socjalnych zależy to, w jaki sposób mogą pracować pedagodzy i w jaki sposób pracuje się z rodzinami. Jeżeli założymy, że będzie więcej pracowników rodziny, że pracownicy socjalni będą szybciej wchodzić do rodzin niewydolnych wychowawczo to należy domniemywać, że nie będzie już takiej dużej potrzeby wzrostu miejsc w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, a jeśli praca ta będzie skuteczna należy przypuszczać, że w ogóle nie będą nam potrzebne młodzieżowe ośrodki wychowawcze. Ale to jest hipotetyczne moje myślenie.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „ale na potrzeby miasta bardziej brakuje nam młodzieżowego ośrodka socjoterapii, który ma się zajmować uzależnieniami.”

Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz: „na terenie miasta na pewno powinna być prowadzona i jest prowadzona miękka resocjalizacja, czyli działania oddolne, jak najszybsze, wczesna profilaktyka i wczesne działania wynikające z ustawy o pomocy społecznej. Wchodzi za chwile program, mam nadzieję, że zostanie przez państwa przyjęty, polityki społecznej 2020+, który zupełnie inaczej ustawia cały system pracy z dzieckiem i rodzinom na terenie Łodzi. Wchodzi program pieczy zastępczej. Dziesiątego zaczynają się konsultacje w tym programie, więc te zmiany programowe są tak duże i idą w takim kierunku, że będziemy pracować z rodziną szybciej, prędej, a jeśli będą się pojawiały jakiegokolwiek problemy wychowawcze będziemy szybciej reagować. No to, jeżeli w tę stronę idą wszystkie działania miasta to należy przypuszczać, że bardziej będą nam potrzebne młodzieżowe ośrodki socjoterapii, ale to jest wszystko przyszołość.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy dopuszcza pan taką ewentualność, że w wyniku konsultacji społecznych zaniechacie pomysłu przeniesienia MOS nr 3 do budynku MOW?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „to trudne pytanie, po to się robi konsultacje żeby był jakiś wynik, więc założyć muszę wszystkie warianty. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że konsultacje nie są jedynym elementem, który o tym decyduje.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „ale rozumiem, że jako jeden z ważnych czynników może wpłynąć na to, że państwo zaniechacie. W takim razie, jaką alternatywę macie, jeżeli nie MOS nr 3 na ul. Częstochowskiej?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „na razie nie ma takiej alternatywy, poczekajmy jakie będą wyniki.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „to w takim razie, po co inwestujemy w budynek, w którym do końca nie wiadomo, co będzie?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „my wiemy, tam będzie MOS nr 3.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „to, po co konsultacje? Nie rozumiem. Ja już kiedyś pana pytałem o najważniejszą przyczynę sytuacji jaka zadziała się w ośrodku. Pan odpowiedział, że to był konflikt między dyrektorem a kadrami. Czy patrząc z perspektywy czasu, uważa pan, że można było podjąć jakieś działania, które wcześniej już tę sytuację by rozładowały? Albo inaczej, czy według pana wina leży tylko i wyłącznie po stronie kadry?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „tak to nigdy nie twierdziłem i jak pan wie, na Komisji wielokrotnie zwracałem uwagę, że nie do końca podoba mi się sposób funkcjonowania pani dyrektor. I to jest w protokołach i warto do tego sięgnąć.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „czy gdyby od pana głosu zależało dzisiaj, czy kiedykolwiek, czy obecnie sprawującej tę funkcję pani dyrektor powierzyłyby pan jeszcze raz tego rodzaju placówkę?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „na szczęście jestem uwolniony od tego dylematu.”

Radny p. Marcin Zalewski: „czy istnieje jeszcze jakakolwiek szansa, jakakolwiek w państwa wizjach możliwość żeby nie likwidować MOW nr 1?”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jeśli przedstawimy państwu uchwałę, w której mówimy o zamiarze likwidacji MOW i jeśli mówimy o tym, że widzimy tutaj miejsce dla MOS, to ja uważam, że raczej stawiamy na to żeby resocjalizować młodzież z naszego miasta.”

Radny p. Marcin Zalewski: „nazwijmy sprawę po imieniu, stawiacie państwo na to, że decyzja została podjęta, że likwidujecie państwo MOW nr 1, a konsultacje, które rozpoczynają się pojutrze nie mają żadnego sensu.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „chciałem przypomnieć, że likwidują radni.”

Radny p. Marcin Zalewski: „tak, ale państwo decydujecie o tym, jaki wniosek idzie do Rady i w jaki sposób jest stworzony. W związku z tym państwo już podjęliście decyzje i to jest kolejny punkt, o którym dzisiaj rozmawiamy, że bez sensu jest konsultowanie czegokolwiek, bo państwo decyzje już podjęli. Cokolwiek nie wyjdzie z konsultacji to i tak uznacie, że to jest wizja części osób, ale Radzie przedłożycie opinię negatywną w stosunku do dalszego funkcjonowania MOW nr 1 i w konsekwencji przedłożycie kolejną uchwałę mówiącą o całkowitej likwidacji tego ośrodka. W związku z tym decyzja została podjęta i tak naprawdę nasza dyskusja będzie jałowa

w najbliższym czasie, ponieważ nie mamy, o czym dyskutować.

W związku z likwidacją całego ośrodka, czyli MOW nr 1 rozumiem, że wszystkie stosunki pracy zostają rozwiązane. Jest jeszcze jedno stanowisko, które było punktem zapalnym, dlatego o nie pytam. Czy zgodnie z kontraktem, który podpisał UMŁ z panią dyrektorem w momencie likwidacji jej stanowiska unieważnia się ten kontrakt? Mamy świadomość dwuetapowości funkcjonowania tych uchwał. Dzisiaj podejmujemy decyzję o zamiarze i mamy tego świadomość i wiemy o tym jak wygląda procedura.”

Dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek: „jeśli zostanie podjęta uchwała o likwidacji to w tym momencie pani dyrektor KołECKa będzie dyrektorem do dnia 31 sierpnia 2016 roku.

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” Łódź – Górna, Widzew p. Wiesław Łukawski: „chcę przedstawić dokument odnośnie tej sytuacji, porozumienie po strajkowe, które stoi w sprzeczności.

Ja sobie też zdaję sprawę, tak jak moi koledzy i koleżanki i państwo radni z prawej strony, że są to konsultacje, kiedy już decyzje właściwie zapadły. Pan dyrektor nawet nie ukrywa, że tak będzie. Ale mimo tego, ponieważ jeszcze dużo się może zdarzyć próbować trzeba. Ja też byłem na tym siedemdziesięcioleciu XXIII LO i też patrzyłem jak ludzie z PO, którzy kilka lat temu głosowali na polecenie pana Piątkowskiego za likwidacją szkoły, wypinali piersi do podziękowań i bez żadnego wstydu przypisywali sobie zasługi, że ta szkoła przez nich pozostała. Wtedy rzeczywiście pani radna była w innej koalicji i wtedy zajmowała jednoznaczną pozycję przeciwko dyrektor KołECKiej i w obronie tego ośrodka. Dzisiaj pani tak pyta panią inspektor, że wreszcie musi odpowiedzieć tak, jak trzeba odpowiedzieć.

Tych wolnych miejsc w Polsce jest bardzo dużo, ale nasze dzieci, które tutaj narozrabiają są wysyłane do MOW w innych częściach Polski, bo taka jest zasada. Natomiast Łódź już nie będzie przyjmować żadnego delikwenta. Poza tym MOS z ul. Praussa nie chce przejść ani na ul. Częstochowską, ani nigdzie indziej, ponieważ jest gospodarzem tego terenu. Wszystko, co tam jest to jest wynik pracy Pracowników ośrodka. Szkoła Podstawowa nr 40 ma aż 80 dzieci. Jak odejdą VI klasy to będą mieli aż 60. Wiem, że już dawno mówiono, że porozumienia to są takie papierki, które się podpisuje po to żeby je zaraz złamać. Jeżeli pan prezydent Trela mówił publicznie i potwierdzał, że on nie dopuści do żadnej likwidacji, żadnej placówki, nawet w wypadku planetarium to napisał, to albo ktoś podkłada nogę panu Treli, albo tak sobie powiedział. Jeżeli jest tutaj podpis pana Treli, naszego prezydenta, jest podpis dyrektora Jurka i podpis wszystkich ważnych ludzi z administracji oświatowej, to albo ten papier coś znaczy. Przez pół roku oprócz tego, że nam dużo obiecywano, zwłaszcza pan dyrektor Granatowski dużo obiecywał, ale powiedzmy, że inne obietnice to tak sobie obiecywał, jeżeli jest napisane: ustala się, co następuje, jeżeli po remoncie placówka nadal będzie świadczyć usługi edukacyjne w zakresie resocjalizacji gwarantuje się byłym pracownikom MOW nr 1 możliwość powrotu do pracy zgodnie z ustaloną organizacją pracy placówki. Po zakończeniu remontu zostanie ogłoszony konkurs na dyrektora placówki. Państwo przez wszystkie miesiące mnie i panią prezes Alicję CzekaJ, czyli Solidarność i ZNP, bo te związki mamy zaszczyt reprezentować, albo nas oszukiwaliście, a przecież to jest niemożliwe, bo patrząc na was przecież państwo jesteście niezdolni do dwulicowości i nikt by w to nie uwierzył, albo my jesteśmy z panią prezes dwójką idiotów. Jak państwo przeniesiecie MOS jeżeli obiecaliście pracownikom powrót do placówki? Jak przeniesiecie MOS skoro tam została wybrana dyrektorka, bardzo dobra kandydatka, i chyba właściwa osoba na właściwym miejscu jak ma być konkurs? Więc albo wasze słowo nic nie znaczy, i to będzie publicznie powiedziane, w co nie wierzę, że państwu nie zależy na nazwisku, albo rzeczywiście idziecie państwo po trupach do celu.

Panie przewodniczący, ja się czułem też w jakiś sposób, że to dzisiejsze głosowanie niczego nie zamyka, w świat pójdzie informacja, że Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje projekt zarządzenia. Jest to publiczne przyrzeczenie. Publiczna obietnica. Państwo pochodzicie z ugrupowań, które w tej chwili krzyczą, że PIS robi sztuczne konsultacje, że nie dopuszcza państw ugrupowań do głosowania, że nie macie wpływu na ważne interesy państwa, a robicie to samo. Z przykrością stwierdzam, bo nie uwierzę, że taki człowiek jak pan dyrektor może kłamać nie, nie uwierzę. Tylko, że źli ludzie muszą udawać złe informacje. Otóż tak, jak pani dyrektor Kołecka powiedziała do telewizorni w październiku na koncie placówki nie ma żadnych pieniędzy na remont. Remont łazienek miał się skończyć w listopadzie, oczywiście się nie skończył. W placówce trwa tzw. inwentaryzacja, z powodu decyzji nie wiadomo, kogo, i złamaniu ustaleń podjętych w Wydziale, zmieniających termin odejścia pracowników do innych miejsc pracy, nie został protokolarnie przekazany majątek podległy danym pracownikom. Nie wiadomo, co zostało i nie wiadomo, co jest. Nie został zabezpieczony sprzęt wartościowy, jak telewizornie, rzutniki i inne rzeczy. To wszystko było w kurzu, brudzie i dopiero mój telefon do pani dyrektor Gryty, która ręcznie sterując, na szczęście, zrobiła to, co trzeba i zaczęto zasłaniać te rzeczy, ale co zostało zniszczone to zostało zniszczone. Na ten moment jedna osoba pani dyrektor pracuje, dostaje pieniądze, dostaje premie. Czterdziestu wychowanków zostało wywiezionych, dwudziestu ludzi zostało zwolnionych, po to żeby pani Kołecka miała słodkie życie.

Wysłaliśmy pismo do pana dyrektora żeby zechciał nam łaskawie odpowiedzieć na kilka prostych pytań. Przez swojego podwładnego odpowiedział, że w stosownym czasie może zostanie przekazana ta odpowiedź. Ten stosowny czas, licząc dwa tygodnie, czy miesiąc, już minął, ponieważ nie dostałem odpowiedzi przekażę skargę do pańskiego zwierzchnika, że pan nie odpowiedział na pismo.

Jeszcze raz na koniec wrócę do tego, czego byłem świadkiem razem z panią radną Niewiadomską – Cudak. Otóż ci z państwa, którzy pamiętają to obrzydliwe zachowanie radnych przy likwidacji szkół kilka lat temu, kiedy sponiewierano brata księdza Tischnera, wyciągając go na sam koniec sesji i mając w nosie jego słowa i na machnięcie ręki pana Piątkowskiego przegłosowano likwidację, to dzisiaj po latach ci ludzie, którzy tam poszli nie mają wstydu. A jedna pani Katarasińska szydziła nawet, że to wzmocniło szkołę, to dobrze, że takie przeżycie miała szkoła. Więc być może wydarzenia najbliższych miesięcy w Łodzi spowodują, że i wbrew zamiarom nie wiadomo kogo, uda nam się ten MOW utrzymać. I wtedy państwo, którzy będziecie może już na innych stanowiskach, w innych miejscach będziecie mieli poczucie albo spełnionego dobrze obowiązku, albo wstydu.

Ja jeszcze raz państwa proszę żebyście wzięli pod uwagę to, co podpisaliście. Pacta sunt servanda jak mawiają Rosjanie i to jest przyrzeczenie publiczne. Jeżeli to złamiecie zrobimy dużo żeby bronić ośrodka. Ośrodek ma być wyremontowany, bo żeście państwo to obiecali, obiecaliście 800 000 zł. Pan mówił 800 000, pan mówił 800 000, państwo mówiliście 800 000. Ludzie honoru, ja tego nie życzę państwu, strzelają sobie w głowę jak nie mogą czegoś zrobić, ale ludzie honoru postępują tak, żeby dotrzymać słowa. Wy żeście powiedzieli 800 000. Pan prezydent bardzo się wzruszył losem chłopców, państwo też się wzruszyliście losem chłopców. Coście zrobili przez 10 miesięcy? Pytanie bez odpowiedzi.

W imieniu pracowników MOW, którzy proszą i domagają się o spotkanie z panem, i członków NSZZ Solidarność, i ZNP proszę państwa radnych abyście odrzucili propozycję Wydziału Edukacji.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „odnosząc się do wypowiedzi pana Wiesława Łukawskiego: „z uwagą zawsze przysłuchuję się pańskiemu wystąpieniu i przyznam, po raz kolejny, że do dzisiejszego posiedzenia nie wniósł pan nic nowego ponad to, co wcześniej zostało powiedziane. Po drugie chce zwrócić uwagę na fakt, że w tej sali nikt prawa nie łamie, a jeśli będzie ktoś łamał to na pewno nie mówiący te słowa. Zapisy ustawy są przeze mnie respektowane, a wola wyrażona przez radnych nie jest skategoryzowana w żadnych zarządzeniach i na nakazach jak, kto ma się zachowywać. Stan placówki jest zewidencjonowany i myślę, że porównanie tego, co jest w ewidencji ośrodka z tym, co jest faktycznie nie będzie się od siebie różnić. Ma pan rację, że przez ostatnie dziesięć miesięcy nie zrobiono nic chłopcom, po prostu nie bito ich, nie znęcano się nad nimi, skierowano ich do innych placówek i mam nadzieję, że w tych placówkach również te zamiary nie były popełniane. Przypomnę, że trwają jeszcze procedury prokuratorskie, w tej sprawie decyzji ostatecznej nie podjęto, w związku z tym chciałbym żebyśmy również to mieli na względzie mówiąc o ostatecznym rozstrzygnięciu, którego dzisiaj nie podejmujemy w tej sali. I chcę również zauważyć, że porozumienia, które zostały podpisane są porozumieniami, które zobowiązują, ale jest jeden bardzo istotny element zapisy są tam warunkowe – „jeżeli”. W związku z tym będziemy mogli powiedzieć ile pieniędzy zostało przekazanych na remont, jeżeli zostanie remont skończony, wtedy się okaże czy to jest 800 czy może więcej tysięcy. Okaże się również to, bo Rada w tej kwestii nie zdecydowała, ma czas kilku miesięcy, czy ośrodek ma być pozostawiony czy zlikwidowany. Pan panie Wiesławie, za każdym razem, uprzedza fakty, interpretuje je wedle własnego punktu widzenia. My poszukujemy rozwiązań, które nas będą łączyć, nie dzielić i w związku z tym tak proszę odbierać również dzisiejsze, nasze posiedzenie.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: „ponieważ zostałam kilkakrotnie wymieniona i właściwie zdarza się to na każdej Komisji, uważam, że osoby reprezentujące środowisko nauczycielskie powinny odznaczać się jakąś kulturą osobistą, to jest szlachetny zawód i do tego nas ten zawód zobowiązuje żebyśmy odznaczyli się kulturą osobistą. Natomiast ja już nie mogę i bardzo proszę pana przewodniczącego żeby pan również zareagował na robienie insynuacji słownych poprzez pana Łukawskiego pod moim adresem, bo to jest niestosowne i nie na miejscu. Ja sobie już tego, proszę pana, nie życzę. Nie życzę sobie żeby pan robił jakiegokolwiek insynuacje słowne i kłamliwie i poprzez pomówienia mnie oczerniał. Myślę, że chyba nikt z kierownictwa Wydziału Edukacji i pani Belke – Markiewicz, chyba nawet nie sądziła, że będę zadawała takie pytania. Nikt nie przygotowywał się do tej Komisji pod kątem moich pytań. Natomiast ja pytałam, ponieważ zawsze, jeżeli podejmuję jakąkolwiek decyzję, to moja decyzja jest od początku do końca przemyślana. Jeżeli podejmowałam decyzję żeby zagłosować przeciwko likwidacji XXIII LO to podejmowałam je poprzez konsultacje z wieloma środowiskami. Tak, chciałam ratować MOW, o którym pan mówi, dlatego konsultowałam te decyzje z pracownikami, których sama namawiałam do tego, aby w końcu przystąpili do mediacji i powiem, że to było bardzo trudne, bo pracownicy nie chcieli do tych mediacji przystępować. Mówienie na poprzednich komisjach, że mam jakieś powiązania z panią dyrektor MOW jest po prostu moim zdaniem kłamliwe i oczerniające moją osobę, bo żadnych powiązań z tą panią dyrektor nie mam, oprócz tego, że również chciałam wysłuchać jej stanowiska, bo zawsze wysłuchuje obie strony. Zawsze się trzymam tego, że medal ma dwie strony i tych dwóch stron zawsze staram się słuchać mimo moich usilnych starań zażegnania tego konfliktu okazało się, że nie jestem w stanie, tak jak i mediacje nie były w stanie, zażegnać tego konfliktu. Nad czym bardzo boleję, bo najwięcej ucierpieli na tym wychowankowie MOW. Jeżeli dzisiaj pytałam panią Belke – Markiewicz to, dlatego, że decyzje również o przekształceniu MOW na Łucji w MOS podejmowałam pod wpływem różnych decyzji ekspertów, których pytałam się o zdanie, czy to jest dobre dla naszego miasta. Będąc teraz w MOS na ul Łucji okazało się, że to była bardzo dobra decyzja, bo ten ośrodek nie dość, że jest wzorowa prowadzony, nie dość że nie

ma tam żadnych konfliktów, w przeciwieństwie były tam konflikty między dyrekcją a nauczycielami i wychowawcami, okazuje się, że w tej chwili tak pani dyrektor ułożyła sobie współpracę i z rodzicami i z nauczycielami i wychowawcami, że ten ośrodek jest wzorowy. Jest to ośrodek na miarę XXI wieku, gdyż jest świetnie wyremontowany. I na tym zyskał dzieci, na tej wtedy naszej decyzji. Tak samo jak na naszej decyzji, aby zostawić XXIII LO zyskali uczniowie, którzy do tego liceum chodzą. Nie udało się uratować XXXV LO i muszę to naprawdę z dużą przykrością stwierdzić, że dziś trudno jest utrzymać placówkę, w której nie ma uczniów. Gdyby byli tam uczniowie i gdyby było to liceum tak wzorowo prowadzone jak XXIII to ręczę państwu, że nigdy nie podniosłabym ręki za likwidację takiej placówki. Dlatego, że ja działam dla dobra całej społeczności szkolnej, a nie dla dobra własnego. Decyzje o likwidacji muszę zawsze skonsultować z całym środowiskiem, a nie z jedną osobą.”

Radny p. Marcin Zalewski: „jesteśmy w przededniu głosowania Rady nad zamiarem likwidacji, właściwie końcowymi oddechami Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1. Tak naprawdę przez cały ten czas, kiedy rozmawiamy na temat funkcjonowania ośrodka pojawiało się bardzo dużo skrajnych emocji, bardzo pozytywnych i bardzo negatywnych. Nikt tak naprawdę nie był w stanie stwierdzić jak rozwiązać konflikt, który został dużo wcześniej rozpoczęty. Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, niestety nie zgodzę się z takim stawianiem sprawy, że całe szczęście, że ostatnim czasie nie ma wychowanków, ponieważ nikt nie został uderzony. To ma stwierdzić prokuratura i sąd czy takie zdarzenia miały miejsce. Myślę, że sprawa MOW nie została należycie załatwiona już dużo wcześniej. Dzisiaj, kiedy doszło już do eskalacji tego konfliktu, owszem zgadzam się, zawsze w takim przypadku Tracją najwięcej wychowankowie, ponieważ specyfika ośrodka, o którym już wielokrotnie rozmawialiśmy, jest taka a nie inna. Ci wychowankowie są takiej a nie innej natury. I to nie jest też ich wina, że potrafią wykorzystać sytuacje konfliktowe, bo wiedzą jak to robić, bo na tym bazują w swoim funkcjonowaniu. Zgadzam się, że środowiska do resocjalizacji w tamtym momencie nie było żadnego, ale nie zgodzę się z tym, że porozumienie, które państwo asygnowali swoim podpisem, że to działanie dzisiejsze jest zwieńczeniem całej pracy, która ma doprowadzić do zakończenia funkcjonowania tego ośrodka. Zgadzam się, że potrzeby łódzkie, jeśli chodzi o resocjalizację, to młodzieżowe ośrodki socjoterapii są bardzo duże, ale też zwróćmy uwagę na to, że tak naprawdę z tego całego przekształcenia nie przybędzie ani jedno miejsce, poza tym, że dzieci przejdą do wyremontowanego ośrodka. To jest jedyna korzyść z tego wynikająca, ale korzyść kosztem tych dzieci, które od nas z miasta będą przekazywane do innych miast do MOW, jeśli taka potrzeba będzie i ta subwencja, która będzie szła za tymi dziećmi pójdzie do innych miast, do nas nie przyjdzie żadna.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „chciałem powiedzieć, że ta cała sytuacja z MOW to pewnego rodzaju brak kontroli miasta nad tym, co się tam działo i niemoc w rozwiązaniu tego konfliktu, bo myślę, że tu na tym polegał główny problem i dzisiaj zbieramy ostatnie owoce, niestety niezbyt dobre, tej całej sytuacji. Chciałem wrócić do kwestii porozumienia. Ponieważ ono mówi, że jeżeli po remoncie placówka będzie nadal świadczyła usługi edukacyjne w zakresie resocjalizacji, to przeniesienie placówki socjoterapeutycznej, sami państwo nazywacie to miękką resocjalizacją, czyli de facto tam będą takie działania kontynuowane tyle, że w formie innej placówki. Myślę, że jednakowoż ten zapis, jeżeli nie wprost formalnie, to przynajmniej tak po ludzku, daje jakieś możliwości do rozmów z tymi ludźmi, ponieważ w przeciwnym wypadku mogliby czuć się oszukani. Oszukani, dlatego że nie powstanie tam jakaś filia urzędu, budynek nie zostanie sprzedany tylko będzie to jednak, w dalszym ciągu profil resocjalizacyjny. Tak, jak tutaj w porozumieniu jest zapisane, że jeżeli po remoncie placówka będzie nadal świadczyła usługi edukacyjne w zakresie resocjalizacji – no będzie świadczyła w zakresie resocjalizacji. Myślę, że przeniesienia tam MOS nr 3 wymaga oddzielnej dyskusji, dlatego że to nie jest budynek, tak jak ten na Łucji, to nie jest takie zaplecze jak na Łucji, tam nie ma zaplecza sportowego, nie ma bazy

gdzie mogą się odbywać zajęcia konieczne dla pracy socjoterapeutycznej czy resocjalizacyjnej. Ta młodzież musi mieć, ja pytałem o możliwość korzystania z bazy sportowej, uzyskałem odpowiedź, że jest w pobliskiej szkole. Na pytanie czy również w weekendy to spotkałem się z uśmiechem, że o to pan dyrektor nie pytał. Ja uważam, że to są poważne pytania, bo one pokazują, tak naprawdę, czy my myślimy perspektywicznie o danej placówce, czy dokonujemy technicznych ruchów, jest wolne miejsce to przesuwamy. Ja pomijam teraz temat Szkoły Podstawowej nr 40. Mam nadzieję, że do tego tematu wrócimy, ale według mnie to nie jest dobre miejsce dla MOS nr 3. z głosów, które do nas dochodzą wynika, że sam MOS nie chciałby się tam przenieść.”

Prezes Zarządu ZNP Łódź Widzew p. Alicja Czekaj: „chciałam podkreślić, że rada porozumienia powinna mieć jakieś znaczenie, ponieważ w tamtych czasach wszyscy byli w trudnej sytuacji, a pracownicy szczególnie i podpisując to porozumienie mieliśmy zapewnienia pana prezydenta, że jego wolą jest utrzymanie ośrodka, a nie likwidacja. I to też sprawiło, że po wielu mediacjach i z Wydziałem Edukacji, i własnych takie porozumienie wypracowano. Każdy pracownik podpisując porozumienie wierzył, że jednak jest dobra wola i ośrodek będzie istnieć i znajda dalej tam pracę, ponieważ wielu z pracowników, nauczycieli, wychowawców prowadziło swoją pracę z pasją, a to czy były dzieci bite, czy nie, to rzeczywiście ustali prokuratura i komisja dyscyplinarna a nie Komisja Edukacji.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „co do tego, że dzieci nie były bite od 10 miesięcy jestem pewien, a co do czasów wcześniejszych rozstrzygną odpowiednie organa. Nie widzę tu nadużycia ze swojej strony.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 36 - **druk Nr 312/2015**.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 36 - **druk Nr 312/2015**.

Ad. pkt 22a. Informacja Wydziału Edukacji nt. kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej i publicznego gimnazjum prowadzonych przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły, oraz przyznania im określonej liczby punktów.

Radni, członkowie Komisji otrzymali informację w formie pisemnej.

Kierownik w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Kukuła: „te kryteria dotyczą tylko i wyłącznie wolnych miejsc w szkołach podstawowych, czyli jeśli zostaną przyjęte dzieci rejonowe i szkoła będzie dysponowała wolnymi miejscami to tylko na te wolne miejsca i o nie mogą ubiegać się dzieci spoza obwodu. A więc te wszystkie kryteria dotyczą dzieci spoza obwodu. I te kryteria muszą spełniać zapisy ustawy, która mówi, że kryteria, które ustalił organ prowadzący powinny zapewniać jak najpełniejszą realizację potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. A więc dlatego one zostały tak ustalone żeby były pod potrzeby rodziny i pod potrzeby społeczne.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „każdy z nas dostał ten materiał i proszę przemyśleć te kryteria. Jeżeli mogę zaproponować to na posiedzeniu Komisji w grudniu lub na początku stycznia wrócimy do tematu.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:
„z uwagi na rosnącą liczbę samobójstw nastolatków, proszę Wydział Edukacji o przygotowanie informacji dot. ilości tych zdarzeń na przestrzeni ostatnich lat i z jakich szkół byli ci uczniowie.”

Ad pkt 23. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że do Komisji wpłynęły kolejne pisma z placówek edukacyjnych, w których pracownicy administracji i obsługi występują o stworzenie funduszu na przeseregowania dla pracowników niepedagogicznych oraz wyrażają sprzeciw wobec decyzji podejmowanych przez organ prowadzący dotyczący redukcji zatrudnienia pracowników obsługi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:
z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia na ręce pana przewodniczącego wręczyła aniołka, który ma opiekować się całą Komisją Edukacji.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że kolejne posiedzenie odbędzie się 22 lub 29 grudnia w zależności od pilności spraw i otrzymanych do zaopiniowania projektów uchwał. Następnie zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji