

## **Protokół nr 2/XII/2014**

### **posiedzenia Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 grudnia 2014 r.**

#### **I. Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 11

obecnych – 11

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

#### **II. Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z 1. posiedzenia Komisji.
2. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – dochody.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **III. Przebieg posiedzenia.**

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji proponowanego porządku obrad.

#### **Ad. 1. Przyjęcie protokołu z 1. posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy do protokołu z 1. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 1. posiedzenia Komisji.

**W głosowaniu:** przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 1. posiedzenia.

#### **Ad. 2. Analiza projektu budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – dochody.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie Komisji zostały zaproszone te Wydziały, które realizują dochody powyżej 10 mln zł. Są to:

- Biuro ds. Inwestycji

- Biuro Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
- Wydział Budynków i Lokali
- Wydział Budżetu
- Wydział Edukacji
- Wydział Finansowego
- Wydział Gospodarki Komunalnej
- Wydział Majątku Miasta
- Wydział Praw do Nieruchomości
- Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów
- Wydział Sportu
- Zarząd Dróg i Transportu

Na wstępie **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poprosił **Skarbnika Miasta p. Krzysztofa Mączkowskiego** o krótkie przedstawienie części dochodowej projektu budżetu na 2015 rok.

Tytułem wprowadzenia **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** przedstawił najważniejsze wskaźniki i wielkości zawarte w projekcie budżetu na 2015 rok.

Ostatecznie dochody zostały zaplanowane na poziomie 3 mld 824 mln zł i jest to wzrost w stosunku do roku 2014 o 7,8 %.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** poinformował, że największą pozycję w dochodach miasta, bo aż 63,4 % stanowią dochody zapisane w części dotyczącej Wydziału Budżetu i jest to 2 mld 426 mln 685 tys. zł. Wynika to z tego, iż wszystkie te dochody, które nie są klasyfikowane i kwalifikowane do innych realizatorów są przypisane Wydziałowi Budżetu. W Wydziale Budżetu znajdują się największe pozycje związane z dochodami podatkowymi PIT i CIT, subwencje, dotacje oraz środki unijne. Skarbnik dodał, że w części dotyczącej środków unijnych realizatorami są poszczególne jednostki. Drugim dużym realizatorem jest Wydział Finansowy, który realizuje dochody na poziomie 13,5 % ogółu dochodów w kwocie 514 mln 687 tys. zł. Są to przede wszystkim dochody podatkowe realizowane bezpośrednio przez miasto tj. podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych, a także opłata tzw. „śmieciowa”. Kolejnym największym realizatorem około 6 % dochodów w kwocie 230 mln 692 tys. zł jest Wydział Budynków i Lokali. Następnym dużym realizatorem ponad 5% dochodów ogółem jest Zarząd Dróg i Transportu w wysokości ponad 209 mln zł.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** powiedział, że w odniesieniu do dochodów na lata następne, jednym z podstawowych dokumentów są wytyczne Ministra Finansów. Są to wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych na potrzeby Wieloletnich Prognoz Finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Dodał, że ostatnia aktualizacja jest z października 2014 roku. Tutaj Minister Finansów prognozuje zarówno poziom PKB,

poziom inflacji wzrostu wynagrodzeń oraz poziom stóp procentowych czy kursów walutowych. W dochodach podatkowych kalkulowano wzrost na poziomie wskaźnika inflacji przyjętego w tych wytycznych. Jeżeli chodzi o dochody z PIT i CIT to tutaj wzrost był szacowany na poziomie PKB. Jeśli chodzi o dotacje celowe zarówno na zadania własne jak i na zadania zlecone, to tutaj biorąc pod uwagę to, co widać na przestrzeni ostatnich lat wzrost jest albo minimalny, albo nie ma go wcale. W związku z tym delikatnie szacowano te dochody na poziomie 1 %.

W przypadku dochodów majątkowych, planowano je według pewnych założeń od 2016 roku. Skarbnik wyraził opinię, że są one na bezpiecznym poziomie. W odniesieniu do dochodów ze sprzedaży, powiedział, że od roku 2016 jest to poziom nie większy niż 90 mln zł, od 2019 roku sukcesywnie ten poziom ma spadać.

Na 2015 rok zaplanowano również przychody na poziomie 496 mln zł, z czego 489 mln 680 tys. zł stanowią kredyty, pożyczki i emisje papierów wartościowych. Natomiast wolne środki z tytułu rozliczenia opłaty śmieciowej są po raz pierwszy angażowane w 2015 roku na poziomie 6 mln 624 tys. zł. Pozostała nadwyżka wynikająca z rozliczenia 2013 roku jest odpowiednio zapisywana po stronie przychodów w roku 2016, 2017 i 2018. Jednocześnie na dzień dzisiejszy w Wieloletniej Prognozie Finansowej po stronie przychodów znajdują się jeszcze przychody zwrotne zapisane jedynie w 2016 roku – 160 mln zł od 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poprosił poszczególne wydziały o prezentację dochodów, a radnych o pytania.

### **Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

#### **Biuro ds. Inwestycji**

**Z-ca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza** poinformował, że dochody Biura są zapisane na stronie 130 projektu budżetu miasta i są to dochody pochodzące wyłącznie ze zwrotu podatku VAT w kwocie 10 mln 746 tys. zł. Dotyczą one głównie zwrotu podatku VAT z nakładów inwestycyjnych projektu rewitalizacji EC-1. Na stronie 134 i 140 znajdują się również dochody zapisane w Wydziale Budżetu pochodzące z dotacji unijnych dotyczących projektu rewitalizacji i adaptacji EC-1 oraz refundacji z lat ubiegłych i są to dochody w kwocie 2 mln zł z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i z refundacji z lat ubiegłych w kwocie 16 mln 246 tys. 985 zł.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poprosił o wyjaśnienie, na jakiej podstawie miasto otrzymuje zwrot podatku VAT.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** wyjaśnił, że są to ogólne zasady. Jeżeli jest realizowana inwestycja, która związana jest z przychodami opodatkowanymi wówczas miasto ma możliwość odzyskiwania podatku VAT. W sytuacji, kiedy zwrot VAT dotyczy danego roku wówczas jest on kwalifikowany jako zwrot wydatków, natomiast jeśli wydatki zostały poniesione np. w 2013 roku a zwrot został dokonany w 2014 roku wówczas te wpływy są kwalifikowane jako dochody.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, jakie są gwarancje, że pieniądze unijne, które są przypisane w związku z realizacją EC-1 będą docierać do miasta. Czy istnieje jakieś niebezpieczeństwo, że miasto nie dostanie tych pieniędzy w tym roku.

**Przedstawiciel EC-1 Łódź – Miasto Kultury p. Grzegorz Słodki** powiedział, że nie ma ubezpieczeń dochodów i nikt nie może wydać takich gwarancji. Są to dochody, które wynikają z różnicy pomiędzy kwotą wynikającą z umowy o dofinansowanie projektu a kwotami, które wpłynęły na rachunek miasta. Dodał, że projekt ma swoje perturbacje i na dzień dzisiejszy miasto ma podpisaną umowę o dofinansowanie do dnia 31 grudnia 2015 roku. Jest to podstawa do wpisania dochodów do projektu budżetu na 2015 rok.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, jaka kwota powinna wpłynąć w 2015 roku.

**Przedstawiciel EC-1 Łódź – Miasto Kultury p. Grzegorz Słodki** odpowiedział, że z ogólnej planowanej kwoty dofinansowania 82 mln zł, wpłynęło 66 mln zł czyli pozostało 16 mln zł. Te kwoty są zapisane w projekcie budżetu na 2015 rok. Termin realizacji projektu to 31 grudnia 2015 rok. W odniesieniu do gwarancji przypomniał, że zapisy ustawy o finansach publicznych stanowią, iż przychody są prognozowane a niegwarantowane. Natomiast wydatki są limitowane i nie można ich przekroczyć, prognozy mogą być wyższe bądź niższe.

### **Biuro Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy**

**Z-ca dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy p. Adam Kwaśniak** poinformował, że dochody Biura stanowią opłaty osiągnięte w związku z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Prognozowana kwota dochodów z tego tytułu to 12 mln 750 tys. zł i stanowi to 100 % dochodów zaplanowanych w budżecie na 2014 rok. Kolejne dochody pochodzą z tytułu realizacji ustawy o transporcie drogowym w kwocie 190 tys. zł, z czego 40 tys. zł to dochody dotyczące opłat za udzielenie, wydawanie wtórnika lub zmianę w licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką. Kwota 150 tys. zł to dochody z tytułu przede wszystkim egzaminów dla osób zamierzających wykonywać zawód taksówkarza na terenie miasta jak i opłaty związane z wydawaniem licencji w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy i zezwoleń na wykonywanie krajowego transportu drogowego, spedycji i przewozów własnych. W części dochodowej Biura znajdują się również środki, które Biuro otrzyma w 2015 roku na realizację trzech projektów unijnych. Te projekty mają termin realizacji do 30 czerwca 2015 roku. Jeden projekt jest to „Łódź kreuje innowacje” – kwota 142 tys. 232 zł, i dwa projekty dotyczące przedsiębiorczości czyli rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej – „Biznes 50 + im dojrzały tym lepszy” z kwotą 145 tys. 313 zł i projekt „Kreowanie biznesu i wsparcie dla młodych łodzian” z kwotą 187 tys. 657 zł.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, jakie są łączne planowane dochody Biura.

**Z-ca dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy p. Adam Kwaśniak** odpowiedział, że jest to około 13 mln 400 tys. zł.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, jaki związek ma alkohol z pracą.

**Z-ca dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy p. Adam Kwaśniak** wyjaśnił, że przede wszystkim Biuro skupia się na tym, iż prowadzi wszelkie działania związane z przedsiębiorczością, w tym wykonuje zadania obligatoryjne gminy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, jak ukształtują się dochody Biura na koniec 2014 roku.

**Z-ca dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy p. Adam Kwaśniak** odpowiedział, że jest to kwota niewiele przekraczająca kwotę 12 mln 750 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, czy lista przedsiębiorców, którzy posiadają koncesje wzrasta czy maleje.

**Z-ca dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy p. Adam Kwaśniak** odpowiedział, że praktycznie ta liczba od kilku lat jest taka sama. Na dzień dzisiejszy wydano 1910 zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Dyrektor nadmienił, że są trzy rodzaje zezwoleń.

### **Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej**

**P. o. dyrektora MOPS p. Małgorzata Wagner** poinformowała, że dochody MOPS zostały zaplanowane na kwotę 29 mln 254 tys. 977 zł. Największe pozycje to odpłatność za pobyt w Domach Pomocy Społecznej – kwota 19 mln 808 tys. zł, odpłatność za usługi opiekuńcze – 3 mln 281 tys. zł, odpłatność za pobyt w Domach Dziennego Pobytu – 1 mln 926 tys. zł, dochody z tytułu porozumień na kwotę 1 mln 288 tys. zł. Pozostałe dochody, odsetki od środków na rachunkach bankowych, zwrotów nienależnie pobranych, odpłatność w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i cały szereg innych wynikają z zadań dzielących się na zadania powiatu i gminy. Zadania powiatu to min. dochody ponoszone przez rodziców za pobyt dzieci i osób niepełnosprawnych w rodzinach zastępczych, nienależnie pobrane świadczenia z rodzin zastępczych, wynagrodzenie dla płatnika ZUS, zwroty kosztów pogrzebu, wpływy z tytułu utargu prowadzonego w DPS na ul. Podgórznej, wpływy z umów najmu, fundusz prewencyjny, zwrot kosztów upomnień. Zadania gminy to głównie dochody z tytułu odpłatności w mieszkaniach chronionych, kosztów upomnień, wpływów uzyskanych z tytułu wynagrodzeń płatnika, zwrot kosztów pogrzebów czy odszkodowań firm.

**Radny p. Marcin Zalewski** zainteresował się dochodami Domów Pomocy Społecznej. Radny zapytał, z czego wynika wzrost dochodów, czy planowany jest jakiś wzrost opłat, czy powstały nowe powierzchnie do wynajmu.

**P. o. dyrektora MOPS p. Małgorzata Wagner** poinformowała, że odpłatność za pobyt w DPS nie ulegnie zmianie. Odpłatność ta wynosi 70 % dochodu własnego mieszkańca DPS, natomiast zmienia się wysokość wyliczenia średniego kosztu utrzymania.

Uzupełniając **główna księgowa w MOPS p. Tamara Sagan** wyjaśniła, że wzrost wynika z tego, iż jeśli są waloryzowane emerytury to wtedy wpływy są wyższe. Ponadto co roku w Dzienniku Urzędowym ogłaszany jest średni miesięczny koszt utrzymania w danym DPS wyliczony na podstawie wydatków za rok poprzedni zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej. Podkreśliła, że ten zapis wynika wprost z przepisów. Nie ma tutaj żadnej dowolności w ustalaniu odpłatności za pobyt.

**Radny p. Marcin Zalewski** zwrócił uwagę na planowany w stosunku do 2014 roku wzrost dochodów o 3 tys. zł Domach Dziennego Pobytu dla Osób Niepełnosprawnych. Zaznaczył, że z uzasadnienia wynika, iż dochód stanowi odpłatność rodziców za pobyt dzieci w dwóch domach, a odpłatności za wyżywienie nie ponoszą rodzice i opiekunowie, których dochód na osobę nie przekracza kwot wymienionych. Radny zapytał, czy MOPS jest w stanie

stwierdzić, że będzie większy dochód, jeżeli wiadomo, iż część z tych rodziców i tak nie będzie płacić.

**Główna księgowa w MOPS p. Tamara Sagan** powiedziała, że dochody są szacowane. Dodała, że na podstawie tego, jakie dzieci przebywają w tych domach i przewidywanego wykonania dochodów za 2014 rok tak szacowano dochody na 2015 rok. Nadmieniła, iż zawsze istnieje ryzyko, że ta zamierzona kwota nie zostanie wykonana, ale według szacunków zaplanowane na 2015 rok dochody powinny zostać zrealizowane.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał, czy nie jest to związane z podniesieniem stawki żywieniowej.

**Główna księgowa w MOPS p. Tamara Sagan** odpowiedziała, że nie.

### **Wydział Budynków i Lokali**

**Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Andrzej Chojnacki** poinformował, że dochody Wydziału zostały zaplanowane na kwotę 230 mln 692 tys. 505 zł. Na tę kwotę składają się w zdecydowanej większości dochody Administracji Zasobów Komunalnych w kwocie 230 mln 452 tys. 505 zł., 40 tys. zł po stronie Wydziału Budynków i Lokali i 200 tys. zł po stronie Biura Pośrednictwa Zamiany Mieszkań. Projekt budżetu w zakresie dochodów został przygotowany na podstawie projektów planów finansowych sporządzanych przez pięć jednostek budżetowych AZK. Do dochodów przyjęto założenia spadku zasobu lokali mieszkalnych o około 60 000 m<sup>2</sup>, brak wzrostu stawek czynszu za lokale mieszkalne w 2015 r., wzrost stawek czynszu za lokale użytkowe o 2,3 %, prognozowany wskaźnik inflacji, wzrost stawek opłat za media o 2,3%, utrzymanie stawek opłat za gospodarowanie odpadami na poziomie z 2014 r., wskaźnik ściągalności należności z tytułu opłat za użytkowanie lokali na poziomie 87,5%, utrzymanie stawek opłat za administrowanie nieruchomościami współwłasnymi i prywatnymi pozostającymi nadal w zarządzie gminy, wzrost pozostałych dochodów min. z opłat za reklamy o prognozowany wskaźnik inflacji 2,3% oraz wzrost dochodów z tytułu odsetek od wpłat po terminie w związku z prognozowaną intensyfikacją działań windykacyjnych. Dodał, że na dochody Wydziału w kwocie 40 tys. zł składają się środki z uruchomienia gwarancji należytego wykonania zdeponowanej przez firmę REMO-BUD na rachunkach UMŁ. Ze środków tych będą finansowane prace remontowe w wydatkach bieżących AZK – Łódź Widzew. Dochody Biura Pośrednictwa Zamiany Mieszkań zostały oszacowane na poziomie 200 tys. zł przy założeniu utrzymania obecnych stawek opłat i zmniejszeniu aktywności klientów zainteresowanych zamianami, co jest obserwowane w bieżącym roku.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy miasto nadal administruje wspólnotami mieszkaniowymi.

**Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Andrzej Chojnacki** odpowiedział, że miasto administruje jedną wspólnotą mieszkaniową. Dodał, że zarząd i żadna firma nie chce przejąć tej wspólnoty, w związku z czym miasto nie może jej porzucić i pozostawić bez administratora.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poprosił o przypomnienie iloma wspólnotami administrowało miasto i jaki był dochód z tego tytułu.

**Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Andrzej Chojnacki** odpowiedział, że miasto administrowało około 1800 wspólnotami mieszkaniowymi i osiągnął dochód z tego tytułu wynoszący około 10-11 mln zł.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** stwierdził, że miastu ubyło dochodów, bo jednym „machnięciem” miasto skreśliło sobie tak dużą kwotę.

**Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Andrzej Chojnacki** wskazał, że z drugiej strony były również wydatki, które ponosiło miasto. Nikt nie utrzymywał i nie administrował wspólnotami za darmo.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** zapytała, czy miasto planuje wdrożenie jakiegoś programu odpracowywania zadłużenia, żeby poprawić ściągłość zaległości czynszowych, a także po to, żeby wyciągać ludzi z problemów finansowych.

**Z-ca dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Andrzej Chojnacki** powiedział, że Wydział przewiduje wdrożenie takiego programu. Dodał, że od kilku miesięcy odpowiednie komórki Wydziału pracują nad wdrożeniem ujednoliconego programu odpracowywania zaległości. Dyrektor wyraził nadzieję, że program ruszy w drugim kwartale 2015 roku.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** poprosiła o przesłanie informacji na ten temat pocztą elektroniczną.

### **Wydział Edukacji**

**Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka** poinformowała, że Wydział Edukacji realizuje dochody w dwóch działach. W dziale 801-oświata i wychowanie zaplanowano dochody w kwocie 33 mln 932 tys. 874 zł. W dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza zaplanowano dochody w kwocie 2 mln 282 tys. 330 zł. Łączny planowany dochód wynosi 36 mln 215 tys. 204 zł. Główne źródła dochodów, które pozyskuje Wydział Edukacji to wpłaty z tytułu wyżywienia oraz pobytu wychowanków w placówkach oraz dochody z tytułu zwrotu kosztów za media od najemców powierzchni.

**Radny p. Marek Michalik** zwrócił uwagę, że w stosunku do roku 2014 te dochody ulegają zmniejszeniu. Zapytał, co jest tego przyczyną.

**Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka** odpowiedziała, że w odniesieniu do dochodów w budżecie uchwalonym na 2014 rok jest różnica 500 tys. zł. W 2015 roku Wydział planuje dochód na poziomie 98,5% planowanych dochodów na 2014 rok. Nadmieniła, że zmniejszenie dochodów nastąpiło tak naprawdę tylko w rozdziale – przedszkola z tytułu odpłatności dzieci za pobyt w przedszkolu.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał, z czego to wynika.

**Z-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka** odpowiedziała, że ma na to wpływ czas pobytu dziecka ponad pięciogodzinną podstawę programową w połączeniu z frekwencją dzieci, która jest przyjęta na poziomie 70 %. Ponadto w przedszkolach miejskich od września pozostało jeszcze ponad 100 wolnych miejsc. Przedszkola nie są tak zapełnione jak w latach poprzednich.

## **Wydział Finansowy**

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Agnieszka Szczepaniak** poinformowała, że dochody Wydziału zostały zaplanowane w kwocie 514 mln 687 tys. 49 zł. Źródła dochodów, które realizuje Wydział to podatki i opłaty lokalne wynikające z ustawy oraz opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi i różne inne. Największą pozycję w dochodach stanowi podatek od nieruchomości. Na 2015 rok zaplanowano dochód z tego tytułu na poziomie 403 mln 192 tys. 554 zł. Kolejną dużą pozycją jest opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 82 mln 800 tys. zł. Dochody z tytułu podatku od środków transportowych zaplanowano na poziomie 14 mln 800 tys. zł, opłaty skarbowej – 9 mln zł, opłaty targowej – 1 mln 860 tys. zł. Dochody z tytułu odsetek sankcyjnych od należności podatkowych zaprojektowano na kwotę 1 mln 510 tys. zł, podatku rolnego – 1 mln 97 tys. zł. Ponadto Wydział czerpie dochody z tytułu kosztów upomnień, opłaty eksploatacyjnej, podatku leśnego oraz należności po zlikwidowanej izbie wytrzeźwień.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, z czego wynika wzrost dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o 1,2 % skoro, podatek jest na tym samym poziomie.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Agnieszka Szczepaniak** wyjaśniła, że podatek od nieruchomości jest już drugi rok na tym samym poziomie, dlatego wzrost jest poniżej wskaźnika inflacji. Dodała, że Wydział co roku realizuje około 5-6 mln zł zaległości i co roku nieznacznie podwyższeniu ulega baza podatkowa.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, jak wygląda ściągalność.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Agnieszka Szczepaniak** odpowiedziała, że ściągalność jest na poziomie 98%.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, czy liczba osób zobowiązanych do zapłaty podatku wzrasta, maleje czy utrzymuje się na tym samym poziomie.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Agnieszka Szczepaniak** odpowiedziała, że liczba osób, które pracują przy podatkach uległa zmniejszeniu. Stało się tak w 2012 roku w związku z reorganizacją, kiedy Wydział Finansowy wchłonął delegatury. Wtedy ta liczba się bardzo zmniejszyła.

**Radny p. Marek Michalik** zwrócił uwagę na spadek dochodów uzyskiwanych z podatku od środków transportowych. Zapytał, jaka jest tego przyczyna.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Agnieszka Szczepaniak** wyjaśniła, że ten spadek można już zaobserwować od kilku lat. Wskazała, że zmniejszeniu ulega liczba pojazdów, zlikwidowano bardzo dużą liczbę starych ciężarówek a na to miejsce nie są kupowane nowe.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał, czy nie bez znaczenia jest fakt, że ta stawka jest stawką maksymalną.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Agnieszka Szczepaniak** podkreśliła, że nie jest to maksymalna stawka. Dodała, że od dwóch lat wysokość tego podatku nie ulega zmianie.



**Radny p. Marek Michalik** powiedział, że wie, iż ten podatek jest zamrożony, ale jednak jest wysoki w porównaniu z innymi gminami. Radny zapytał, czy to nie jest tak, że ta długoletnia polityka podnoszenia tego rodzaju podatku nie doprowadziła do tego, że duże firmy, które posiadają floty samochodowe nie rejestrują tych pojazdów w Łodzi i nie płacą tutaj tego podatku.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Agnieszka Szczepaniak** powiedziała, że to wynika z tego, iż duże firmy, które mają floty z reguły leasingują te pojazdy. Podatek płaci się tam, gdzie jest leasingowany samochód np. Wrocław, Poznań. Podkreśliła, że nie ma to wpływu na dochody z tego podatku.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał, czy w zeszłym roku ten podatek również uległ zmniejszeniu o 5%.

**Dyrektor Wydziału Finansowego p. Agnieszka Szczepaniak** odpowiedziała, że w zeszłym roku najprawdopodobniej był albo na tym samym poziomie albo troszkę mniej. Dodała, że ten rodzaj podatku nie rośnie od lat.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zainteresował się wpływami z tytułu wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych. Zauważył, że ta kwota została skalkulowana w oparciu o obowiązujące stawki. Zapytał, kiedy zostanie rozstrzygnięty przetarg.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**, która poinformowała, że zostały podpisane negocjacje na pół roku. Po pół roku rozpocznie się postępowanie przetargowe. Dodała, że na razie wszyscy oczekują na podpisanie zmian do ustawy przez Prezydenta RP.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, kiedy nastąpi zakończenie postępowania przetargowego.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** wyjaśniła, że obecna umowa stanowiła uzupełnienie, bo w poprzednim przetargu była zapewniona taka możliwość. Z tego uzupełnienia stawki poszły w górę. Podkreśliła, że stawki nie są jeszcze na poziomie tych stawek, które w tej chwili chodzą w organizowanych przetargach. Po podpisaniu zmian do ustawy będzie można nanieść poprawki do przetargu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że rozumie, iż Wydział zakłada, że z przetargu będą wynikać większe wydatki.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** odpowiedziała, że tak, ale cena dla mieszkańca nie ulegnie zmianie.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że ważne jak na te ceny odpowie rynek.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** powiedziała, że na rynku wzrasta cena na wszystkich instalacjach, zmienia się wojewódzki plan gospodarki odpadami. W związku z tym miasto dostanie zupełnie inne instalacje do odwożenia odpadów, czyli tzw. RIPOK – i (Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych). Dodała, że w tej chwili obsługuje to Kamieńsk i Krośniewice. Prawdopodobnie Kamieńsk przechodzi już w RIPOK- a, czyli wybudował już część mechaniczną składowiska, prawdopodobnie kompostownię. Rejon łódzki zostanie powiększony w kierunku Kamieńska, Bełchatowa.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził, że radni będą się przyglądać jak te przetargi będą realizowane i jak Wydział będzie zagospodarowywać ten nadmiar.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** powiedziała, że półtora roku temu ten przetarg był bardzo nisko, bo średnia kwota za tonę odpadów oscyluje między 236 zł a 267 zł. Dodała, że w większości miast było to około 350 zł. Tu już była ta różnica. W tej chwili przy negocjacjach miasto doszło do kwoty około 350 zł netto, ale wszystkie pozostałe przetargi od tego czasu znowu wzrosły. Firmy, które w tej chwili działają na łódzkim rynku będą chciały na nim pozostać, więc nie mogą za wysoko wywindować tej kwoty. Firmy te nie mogą ryzykować, bo jest zainteresowanie firm spoza Łodzi.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał, czy 1 lipca rozpocznie się procedura przetargowa.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** poinformowała, że procedura przetargowa rozpocznie się po podpisaniu przez Prezydenta RP zmian ustawowych. Będzie to druga połowa stycznia 2015 roku.

**Radny p. Marcin Zalewski** wskazał, że powinny się nałożyć na siebie te przetargi.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** podkreśliła, że tak to jest praktykowane. Dodała, że miasto nie chce, aby powtórzyła się sytuacja, która miała miejsce w lipcu, że firmy zabierały sobie pojemniki. W związku z tym Wydział chce rozstrzygnąć ten przetarg trochę wcześniej, żeby mieszkańcy czy właściciele nieruchomości mieli czas na zakup nowych pojemników lub negocjacje z firmą, która działa na ich terenie.

### **Wydział Gospodarki Komunalnej**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** poinformowała, że dochody Wydziału szacują się na kwotę 50 mln 292 tys. 893 zł. Dochody te dzielą się na bieżące i majątkowe. Na dochody bieżące składają się czynsz dzierżawny od ŁSI w kwocie 9 mln 653 tys. 36 zł, pozostałe dochody to czynsz dzierżawny za powierzchnię komina na ulicy Demokratycznej 14 – 120 tys. zł oraz czynsz dzierżawny od MPO za sortownię, składowisko balastu oraz punkt selektywnej zbiórki odpadów – 500 tys. zł. Na dochody majątkowe Wydziału składają się płatności końcowe dwóch projektów tj. „Oczyszczanie ścieków” na kwotę 3 mln 131 tys. 63 zł i „Wodociągi i oczyszczalnia ścieków” – 28 mln 917 tys. 861 zł. Ponadto są jeszcze dochody z projektu „Gospodarka odpadami komunalnymi – etap przygotowawczy” na kwotę 7 mln 460 tys. 933 zł oraz „Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej” na kwotę 510 tys. zł.

### **Wydział Majątku Miasta**

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** poinformowała, że Wydział ma do zrealizowania dochody w kwocie 156 mln zł, z czego 88 mln zł ma pochodzić ze sprzedaży nieruchomości, 50 mln zł ma pochodzić z leasingu nieruchomości, 700 tys. zł będą stanowić inne dochody oraz dochód z dzierżaw, łącznie 17,3 mln zł. Wydział ma również do zrealizowania dochody z tytułu odsetek od wpłat dokonanych po terminie w kwocie 290 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zwrócił uwagę, że w zadaniu „Wieloletnie dzierżawy nieruchomości” widać wzrost dochodów o 2,6 mln zł w porównaniu z rokiem 2014. Zapytał, z czego wynika ten wzrost.

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** odpowiedziała, że wynika z czynszu dzierżawnego od Spółki Arena. Przypomniała, że czynsz był wniesiony jako wierzytelność na kapitał, natomiast w tym roku nie ma innych założeń żeby nie przyjmować, iż ten czynsz do gminy nie wpłynie. Dodała, że jest to prawie 3 mln zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** powiedział, że podczas sesji RM Skarbnik Miasta poinformował, iż planowany jest powrót do pomysłu leasingu nieruchomości. Zwrócił uwagę, że ze sprzedaży nieruchomości na 2014 rok w budżecie uchwalonym planowano kwotę 133 mln zł, zaś na rok 2015 planowane jest 138 mln zł z tego tytułu. Zapytał, z czego wynika ten wzrost.

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** wyjaśniła, że 88 mln zł ma pochodzić ze sprzedaży nieruchomości a 50 mln zł z leasingu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zauważył, że na Komisji Planu prosił panią dyrektor o przedstawienie kalkulacji dotyczącej leasingu. Poprosił o udostępnienie materiału mówiącego o tym, jakie korzyści będą dla miasta z tego tytułu w perspektywie wieloletniej, tzn. ile miasto będzie musiało płacić za leasingowanie za kilka lat, a potem gdyby chciało wykupić te nieruchomości, ile będzie musiało za to zapłacić.

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** poinformowała, że ta odpowiedź jest przygotowywana przez Wydział Budżetu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał Skarbnika Miasta jak ta perspektywa sprzedaży jest realna w oparciu o tegoroczne doświadczenia. Zapytał, czy coś się zmieniło, jeśli chodzi o sprzedaż w tym roku. Wiceprzewodniczący Komisji wskazał również, że z wykonania za 10 miesięcy 2014 roku wynika, iż wykonanie dochodów z tego tytułu wynosi około 60 %, więc jeśli przełożyć te proporcje na przyszły rok to można powiedzieć, że dochód ze sprzedaży nieruchomości został przeszacowany.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że na rok 2014 planowano dosyć wysoką sprzedaż i wynikało to z dwóch elementów. Po pierwsze miało to związek z leasingiem nieruchomości. Przypomniał, że podczas jednej z sesji, gdzie była prezentowana uchwała zawierająca katalog nieruchomości przeznaczonych do zbycia radni tego nie zaakceptowali. W związku z tym w tym zakresie została dokonana korekta zmniejszająca dochody z tego tytułu. Po drugie była wpłata z tytułu sprzedaży Bramy Miasta – rozliczenie końcowe, druga transza, która nie wpłynęła do miasta. W związku z czym dokonano korekty w tym zakresie. Na koniec października plan w zakresie sprzedaży został skorygowany ze 133 mln 898 tys. zł do 61 mln 790 tys. zł. Skarbnik Miasta nadmienił, że zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych ta część zaliczki, która została przekazana z tytułu zakupu Bramy Miasta pomniejszyła te dochody, które są na dzień dzisiejszy prezentowane. Tam było prawie 11 mln zł i ta kwota, która jest jako wykonanie kasowe jest pomniejszona również o ten zwrot.

Uzupełniając **wiceprezydent Miasta p. Agnieszka Nowak** powiedziała, że po tych wszystkich korektach jest do zrealizowania de facto 58 mln zł ze sprzedaży nieruchomości.

Szacuje się, że do końca tego roku miasto sprzeda nieruchomości na kwotę 51 mln zł, co stanowi prawie 88 % założeń.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał, jak kształtowała się sprzedaż mienia komunalnego w latach 2006-2007.

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** poinformowała, że w 2007 roku było to prawie 80 mln zł, w roku 2010 – 14,7 mln zł, w 2011 – 15,9 mln zł, w 2012 – 21 mln zł, a w 2013 – 41 mln zł.

**Radny p. Marek Michalik** zainteresował się wpływami z tytułu dzierżaw do lat trzech. Radny zwrócił uwagę, że plan na 2015 rok przewiduje realizację na poziomie 77 %, co stanowi około 3 mln zł mniej niż w roku poprzednim. Zapytał, z czego to wynika.

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** wyjaśniła, że wynika to z tego, iż w 2014 roku była zaplanowana spłata długów przez Lotnisko w kwocie 3 mln 700 tys. zł. Dodała, że jeśli chodzi o grunty to w tym roku do Lotniska poszedł duży aport. W związku z tym czynsz dzierżawny od Lotniska bardzo znacząco zmalał. Ponadto w budżecie na 2015 rok niezaplanowano regulowania długów przez tę Spółkę. Stąd urealniony dochód z wszystkich dzierżaw od gruntów, którymi dysponuje miasto zaplanowano na poziomie 10 mln 400 tys. zł.

**Radny p. Marek Michalik** zwrócił uwagę za pozostałe dochody realizowane przez Wydział Majątku Miasta. Radny zapytał, czy ma to związek ze zmianą ustawodawstwa w tym zakresie, czy może nie będzie już aukcji nieruchomości.

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** powiedziała, że na pozostałe dochody w kwocie 695 tys. zł składają się wpływy ze sprzedaży składników majątkowych z aukcji w kwocie 5 tys. zł, spadki w postaci pieniężnej na kwotę 260 tys. zł, wpływy różne – odszkodowania za korzystanie z nieruchomości i zwrot wpisów sądowych w kwocie 430 tys. zł.

**Radny p. Marek Michalik** zauważył, że w 2014 roku ten plan po zmianach wynosił 6 mln 231 tys. zł.

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** podkreśliła, że zaliczono tutaj wpływy z BACOLI w wysokości 1,5 mln zł. Kwota ta wynikała z ugody i była to jednorazowa wpłata.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał, czy w przyszłym roku nie będzie drugiego BACOLI.

**Z-ca dyrektora Wydziału Majątku Miasta p. Agnieszka Graszka** odpowiedziała, że w tym roku miasto zatrzymało wadium z Bramy Miasta.

### **Wydział Praw do Nieruchomości**

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** poinformowała, że budżet dochodów Wydziału został zaprojektowany na poziomie 126 mln 156 tys. zł. Dodała, że wykonanie po 11 miesiącach 2014 roku wynosi 102 % w wysokości 124 mln zł. Główne pozycje składające się na ten budżet to min. dochody z tytułu użytkowania wieczystego gruntu, które zostały zaplanowane na poziomie 56 mln 500 tys. zł. Kolejną pozycją są dochody ze sprzedaży lokali mieszkalnych oraz

gruntów z nimi związanych w kwocie 40 mln zł. Następną pozycją są dochody ze sprzedaży lokali użytkowych w wysokości 10 mln zł oraz dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i sprzedaży gruntów w kwocie 11 mln 856 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, z czego wynika wzrost dochodów z tytułu wieczystego użytkowania gruntów w stosunku do zaplanowanych.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielka** odpowiedziała, że użytkowników na gminie jest ponad 95,5 tysiąca. Aktualizacja jest pochodną wartości nieruchomości i stawek, które się z tym wiążą. Dodała, że po zmianie ustawy aktualizacja jest robiona co trzy lata. Przez bardzo długi czas nie było takiego momentu, żeby można było uchwycić tę aktualizację na terenie spółdzielni mieszkaniowej. W związku z tym, iż przepisy dotyczące spółdzielni mieszkaniowych zmieniały się, następowała bardzo gwałtowna prywatyzacja i nie można było uchwycić takich momentów, z których wynikałoby, że wszyscy użytkownicy wieczystości zostaną skutecznie zawiadomieni. Teraz ta sytuacja już się uspokoiła, spółdzielniom mieszkaniowym są wypowiadane opłaty. Zaznaczyła, że jest to czynnik, który wpłynął na wzrost dochodów z tego tytułu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, jak wygląda ściągalność czynszu.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielka** poinformowała, że użytkownik wieczysty sam musi pilnować, żeby ta opłata mogła wpłynąć do końca marca. Dodała, że w związku ze sprzedażą lokali zmienia się także ilość użytkowników wieczystych. Z każdą sprzedażą lokalu, sprzedawany jest również udział w gruncie w prawie użytkowania wieczystego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zainteresował się dochodami z tytułu zwrotu bonifikat. Zapytał, czy prowadzone są jakieś postępowania.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielka** wyjaśniła, że ta pozycja wiąże się ze zbyciem lokali, które zostały sprzedane z bonifikatą i zostały zbyte przed upływem pięciu lat. Nadmieniła, że od ponad dwóch lat wprowadzone zostały do umów dodatkowe zapisy, które jeszcze bardziej zabezpieczają miasto. Zgodnie z tymi umowami, które teraz podpisuje miasto ustanawiana jest kolejna hipoteka i wtedy jest prowadzona uproszczona trzydniowa egzekucja i już nie ma kwestii postępowań sądowych. Miasto nie ponosi wtedy kosztów.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, ile takich postępowań jest prowadzonych.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielka** odpowiedziała, że do pewnego momentu sprawa toczy się w Wydziale, potem sama kwestia postępowań prawnych jest prowadzona przez Biuro Prawne. Powiedziała, że postara się uzyskać jakąś informację w tym zakresie i przekaże ją na piśmie.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał o ilość złożonych wniosków o wykup lokali mieszkalnych w 2014 roku.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** poinformowała, że na dzień 4 grudnia 2014 roku zostało złożonych 1412 wniosków, w tym z 75% bonifikatą – 523 wnioski.

**Radny p. Marcin Zalewski** zainteresował się wpływami ze sprzedaży około 30 domów jednorodzinnych.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** powiedziała, że przekaze tę informację na piśmie.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zwrócił uwagę, że w 2014 roku nie planuje się żadnych wpływów z tytułu zwrotów bonifikat. Zapytał, czy wcześniej takie zwroty miały miejsce i czy są wyroki zasądające takie zwroty.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** odpowiedziała, że takie zwroty następują, tylko one nigdy nie były traktowane jako wyodrębnione zadanie. Zaznaczyła, że rozstrzygnięcia sądów są bardzo różne. Często jest tak, że sądy powołują się na zasady współżycia społecznego, w różną stronę te rozstrzygnięcia się dokonują. Jednak za każdym razem sąd indywidualnie rozpoznaje każdą sprawę. Dodała, że przekaze pełną informację na ten temat.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zauważył, że w tej pozycji jest 0 zł.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** wyjaśniła, że ta pozycja nigdy nie była wyodrębniona jako zadanie. Od wielu lat miasto nie zakładało, że „kary” będą traktowane jako założony dochód. Miasto nie chciało czerpać dochodów z takiego tytułu, który w jakiś sposób wiąże się z trudną sytuacją mieszkańców. Dodała, że historia pokazuje, bo zarówno wszelkie kontrole, które miały miejsce obliwowały Prezydenta Miasta do żądania zwrotu tych bonifikat, stąd Wydział nie miał za dużego pola manewru.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, ile lokali mieszkalnych zostało sprzedanych w tym roku i na jaką wartość.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** odpowiedziała, że na koniec listopada zrealizowano kwotę 35 mln 137 tys. 548 zł i stanowi to 83% planu. Na początek grudnia 2014 roku sprzedano 2906 lokali mieszkalnych. Pani dyrektor dodała, że ta liczba codziennie ulega zmianie. Podana liczba oparta się o wypisy aktów notarialnych.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że rozumie, iż są to środki z wniosków, które zostały złożone w ubiegłym roku.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** odpowiedziała, że są to te sprzedaży, które wiązały się z 90 % bonifikatami. Dodała, że sprzedaży z 75 % bonifikatą zostało jeszcze 46 wniosków. Zaznaczyła, że do realizacji łącznie pozostało jeszcze około 860 wniosków, w tym około 637 to nowe wnioski. Wydział czeka, aż w życie wejdzie nowa uchwała Rady Miejskiej w tym zakresie, żeby można było je finalizować.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zainteresował się dochodami z tytułu użytkowania wieczystego gruntu a szczególnie kwestią wniosków i aktualizacji

wyceny, w sytuacji, kiedy na rynku wartość tych nieruchomości się zmniejsza. Zapytał, czy bierze się pod uwagę taki proces, w którym właściciele będą wnioskować o aktualizację wyceny.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielka** podkreśliła, że bierze się pod uwagę takie sytuacje i one sporadycznie mają miejsce. Dodała, że zlecając operaty szacunkowe, typując konkretne nieruchomości do aktualizacji bierze się pod uwagę również analizę rynku nieruchomości. Takie analizy co kwartał Łódzki Ośrodek Geodezji przedstawia w różnych sektorach i tak naprawdę nie wynika z nich wprost, że wartość nieruchomości gruntowych drastycznie spadła. Zaznaczyła, że jest zdecydowanie mniej transakcji na rynku. Za każdym razem jak wpływa wniosek o zmniejszenie opłaty za użytkowanie wieczyste musi być on poparty operatem szacunkowym, który pokaże ten spadek wartości. Ponadto mieszkańcy korzystają z bonifikaty. Te osoby, które spełniają kryteria ustawowe, a ich dochody nie przekraczają wskaźników ustalonych przez GUS, składają takie wnioski. Wskazała, że w 2014 roku z tej formy bonifikaty skorzystało 250 podmiotów.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, ile było wniosków o aktualizację wyceny nieruchomości.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielka** odpowiedziała, że nie są to znaczące ilości.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** poprosił o przekazanie takiej informacji przy kolejnym spotkaniu.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** zwróciła uwagę na niskie dochody z tytułu opłaty planistycznej i adiacenckiej. Zainteresowała się również dochodami w wysokości 5 mln zł z tytułu ustanowienia służebności przesyłu na gruncie gminy. W opinii radnej opłaty za służebność przesyłu powinny być znacznie wyższe zważywszy na ograniczenia, jakie stawiają miastu przy inwestowaniu gestorzy sieci.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielka** powiedziała, że jeśli chodzi o opłaty planistyczne to wykonanie obecne jest na poziomie 112%, ale kwota, która jest planowana nie jest duża. Wyjaśniając stwierdziła, że aby opłaty planistyczne mogły zostać naliczone muszą być spełnione łącznie trzy przesłanki: uchwalenie planu, wzrost wartości wynikający z tego planu i zbycie. Pani dyrektor zaznaczyła, że jeśli ktoś liczy się z odprowadzeniem tej opłaty, a nie musi zbywać nieruchomości to wstrzymuje się z tą sprzedażą. Opłata adiacencka naliczana jest od podziałów nieruchomości. W tym przypadku analogicznie, jeśli ktoś liczy się z odprowadzeniem tej opłaty, a nie musi zbywać nieruchomości to wstrzymuje się z tą sprzedażą. W odniesieniu do służebności przesyłu poinformowała, że każdorazowo są one wyceniane przez rzeczoznawcę majątkowego. W zależności od tego jak obciążona jest nieruchomość, jakie są strefy ochronne, każdorazowo rzeczoznawca to wycenia i dopiero wtedy można taką opłatę ustanowić. Dodała, że tych służebności jest ustanawianych bardzo dużo np. na rzecz gestorów ŁSI, Dalkii, PGE.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** zapytała o opłaty za użytkowanie wieczyste. Zwróciła uwagę, że na podstawie operatów szacunkowych te opłaty zostały podniesione. Radna zapytała, czy jest w planach wykonywanie kolejnych operatów i tym samym podniesienie tej opłaty.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** powiedziała, że ustawa mówi, jeśli następuje wzrost wartości nieruchomości można dokonywać takiej aktualizacji nie częściej niż raz na trzy lata. Dodała, że bez operatów szacunkowych w Skarbie Państwa i jednostkach samorządu terytorialnego nie można zrobić żadnego rozporządzenia nieruchomością. Zawsze potrzebny jest operat szacunkowy. Zaznaczyła, że aktualizuje się opłaty za użytkowanie wieczyste w tych sektorach, w których one przez jakiś czas nie były aktualizowane. Są to przede wszystkim spółdzielnie mieszkaniowe.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał, jaki jest planowany wpływ ze sprzedaży lokali użytkowych szczególnie na ulicy Piotrkowskiej. Zapytał, jak to wyglądało w zeszłym roku, jaki to stanowi procent w stosunku do sprzedaży wszystkich lokali.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** odpowiedziała, że szacowany dochód z tytułu sprzedaży lokali użytkowych na 2015 rok wynosi 10 mln zł. Wykonanie obecne 13 mln 97 tys. 250 zł. W odniesieniu do ulicy Piotrkowskiej w 2012 roku były to dwa lokale na kwotę 1 mln 896 tys. 544 zł, w 2013 sprzedano 7 lokali, a w 2014 roku sprzedano 9 lokali użytkowych.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał, dlaczego z tytułu sprzedaży lokali użytkowych na 2015 rok założono tak niskie dochody zakładając, że jednak sprzedaż w 2014 roku jest bardzo wysoka.

**P. o. dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości p. Izabela Dobrzańska – Śmigielska** wyjaśniła, że przez kilka miesięcy ta sprzedaż nie była taka intensywna. Były obawy, że być może dochody z tego tytułu nie zostaną wykonane. Brano również pod uwagę ilość wniosków, które wpłynęły, bo jednak inicjacja tej sprzedaży wiąże się z wnioskami. Analiza pod kątem, jakie jest zainteresowanie, jaka jest ilość wniosków oraz jaki jest procent rezygnacji z podpisania aktu notarialnego spowodowała, że oszacowano to na takim poziomie.

### **Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów**

**P.o. dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów p. Mariusz Mieszek** poinformował, że dochody Wydziału zostały zaplanowane na kwotę 12 mln 750 tys. zł. Jest to kwota wyższa w porównaniu z planem 2014 roku o 2,5 %. Plan na rok bieżący zakładał uzyskanie dochodów na poziomie 12 mln 430 tys. zł, który najprawdopodobniej zostanie jeszcze przekroczony o około 2 %. Dochody te będą wynikały z pobieranych opłat z tytułu realizowanych zadań własnych określonych ustawą prawo o ruchu drogowym, w szczególności wpływy obejmą kwoty pozyskane w związku z wydawaniem dowodów rejestracyjnych, pozwoleń czasowych, znaków legalizacyjnych, nalepek kontrolnych, kart pojazdów. Na powyższym zadaniu planuje się uzyskać dochód w kwocie łącznej 7 mln 250 tys. zł. Dodał, że dla przejrzystości i jasności zapisów oraz w celu wyodrębnienia dochodów osiągniętych z tytułu wydawania tablic rejestracyjnych mieszkańcom od wpływów uzyskiwanych z tytułu wydawania dokumentów komunikacyjnych zostało utworzone nowe zadanie dotyczące dochodów, które zostaną uzyskane z wpływów z opłat za wydanie tablic rejestracyjnych. Na przedmiotowym zadaniu planuje się uzyskać dochód w kwocie 3 mln 200 tys. zł. Trzeci składnik dochodów wynika z pobieranych opłat z tytułu



wykonywania zadań własnych powiatu określonych ustawą o kierujących pojazdami. Dochody te uzyskane będą między innymi z wpływów za wydanie praw jazdy, międzynarodowych praw jazdy, pozwoleń na kierowanie tramwajem, zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub pojazdem przewożącym wartości pieniężne oraz legitymacji instruktora nauki jazdy. Na przedmiotowym zadaniu planuje się uzyskać dochód w kwocie 1 mln 650 tys. zł. Czwartą grupę dochodów stanowią dochody z tytułu pobierania opłaty skarbowej w kwocie 650 tys. zł. Dyrektor nadmienił, że w bieżącym roku najprawdopodobniej Wydział osiągnie dochód wyższy od zakładanego o 100 tys. zł. Jest to spowodowane tym, że od nowego roku będzie możliwość rejestrowania pojazdów sprowadzanych z Anglii, czyli pojazdów z kierownicą po prawej stronie. Szacuje się, iż tych pojazdów rejestrowanych będzie około 0,8 % w skali całej rejestracji. Zważywszy, że wszelkie opłaty wynikające z rejestracji takiego pojazdu wynoszą 253 zł, to taki dochód może wynieść nawet około 125 tys. zł. Druga kwestia dotyczy tego, że najpewniej nastąpi zwiększenie liczby wydawanych praw jazdy na kategorii B, bowiem z 4 stycznia 2016 roku wchodzi w życie przepisy dotyczące okresu próbnego dla młodych kierowców. Można się zatem spodziewać, że osoby chcące uniknąć okresu próbnego będą przystępować do szkolenia i zdawania egzaminów na prawo jazdy w 2015 roku. Dodał, że może być to nawet około 700 więcej wydanych dokumentów. Jeżeli przyjąć, że każdy dokument to około 100 zł, można się spodziewać wzrostu dochodów o około 70 tys. zł.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, ile w tym roku wydano specjalnych tablic za 1000 zł.

**P.o. dyrektora Wydziału Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów p. Mariusz Mieszek** powiedział, że nie dysponuje taką wiedzą. Ustali to i odpowie.

### **Wydział Sportu**

**Kierownik Oddziału Ekonomiczno – Inwestycyjnego w Wydziale Sportu p. Teresa Bukowska** poinformowała, że w Wydziale Sportu zapisano wyłącznie dochody Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, które na rok 2015 szacowane są w wysokości 7 mln 980 tys. zł. Na te dochody składają się wpływy za korzystanie z lodowisk, pływalni, udostępnienie hali, boisk sportowych, najem pomieszczeń magazynowych, biurowych, czynsze oraz korzystanie z parkingu. Dochody zostały określone w sytuacji wyłączenia z administrowania obiektu przy ul. Piłsudskiego 138.

Uzupełniając **główna księgowa MOS i R p. Sylwia Jakiel** powiedziała, że na 2015 rok zaplanowano wpływy z lodowisk na kwotę 1 mln 700 tys. zł, wpływy z pływalni w kwocie 1 mln 950 tys. zł, wpływy z tytułu udostępnień hali i boisk sportowych w kwocie 780 tys. zł, najmu pomieszczeń w kwocie 1 mln 550 tys. zł, wynajmu powierzchni czynszowej w kwocie 1 mln 750 tys. zł, placowego w kwocie 50 tys. zł oraz innych dochodów w granicach 200 tys. zł.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy przygotowywane jest zarządzenie Prezydenta Miasta zwiększające ceny biletów wstępu do miejskich obiektów sportowych.

**Kierownik Oddziału Ekonomiczno – Inwestycyjnego w Wydziale Sportu p. Teresa Bukowska** odpowiedziała, że w przygotowaniu jest zarządzenie ustalające ceny ogólne za korzystanie z obiektów MOS i R.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, jaki jest procent podwyżki w tych zarządzeniach.

**Kierownik Oddziału Ekonomiczno – Inwestycyjnego w Wydziale Sportu p. Teresa Bukowska** powiedziała, że trudno powiedzieć, ponieważ to zarządzenie jest jeszcze w fazie przygotowań.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy w 2015 roku ceny będą wyższe, czy niższe.

**Kierownik Oddziału Ekonomiczno – Inwestycyjnego w Wydziale Sportu p. Teresa Bukowska** zaznaczyła, że ceny wzrosną, ale nieznacznie.

### **Zarząd Dróg i Transportu**

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** poinformował, że dochody własne ZDiT na 2015 rok zostały zaplanowane na poziomie 209 mln 333 tys. 100 zł. W stosunku do dochodów 2014 roku jest planowany wzrost o 3,2 %. Największe pozycje to wpływy z opłat za korzystanie z transportu zbiorowego w kwocie 155 mln 375 tys. zł, wpływy z dzierżawy środków trwałych od MPK w wysokości 3 mln 362 tys. zł, wpływy wynikające z ustawy o drogach publicznych w kwocie 18 mln 400 tys. zł. Wpływy z dzierżaw dróg wewnętrznych zaplanowano w kwocie 1,5 mln zł. Wpływy ze sprzedaży wspólnych biletów aglomeracyjnych zaprojektowano w kwocie 1 mln 260 tys. zł. Pozostałe dochody tj. wpływy z tytułu odzysku podatku VAT w kwocie 20 mln zł oraz wpływy z tytułu porozumień międzygminnych w wysokości 9 mln zł.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał o wpływy z tytułu opłat dodatkowych za jazdę bez ważnego biletu. Radny zapytał, czy udało się już ustalić wielkość tych kwot do zwindykowania.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że jeszcze nie.

**Radny p. Marcin Zalewski** poprosił o przygotowanie takiej informacji.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, jakie są przewidywania odnośnie wpływu środków z Unii Europejskiej. Zapytał, jakie są zakładane łączne wpływy, a jakie na poszczególne tytuły.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że jeśli chodzi o środki unijne to w ZDiT występują dwie pozycje. Dyrektor nadmienił, że Trasa Górna już jest zakończona, będzie jeszcze niewielki wpływ w roku przyszłym, wynikający z rozliczenia końcowego na poziomie około 9 mln zł. Ponadto wymienił węzeł multimodalny przy Dworcu Łódź Fabryczna, gdzie planowane dochody na rok 2015 wynoszą 112,5 mln zł, Trasę W-Z gdzie planowane dochody na 2015 rok wynoszą ponad 281 mln zł oraz pewne wpływy z tytułu programu modernizacji oświetlenia SOWA. Dodał, że wykonanie tych dochodów w 2014 roku jest praktycznie w 100 %.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy te planowane dochody unijne związane są także z wnioskami popartymi realizacją wykonania tych zadań, czy wpływają niezależnie. Zapytał, na ile realne są te dochody z perspektywy realizacji tej inwestycji.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że na ile realne są to widać na podstawie tegorocznego budżetu, również planowano wykonanie na takim poziomie. Dodał, że jest to związane z realizacją wydatków i zostało to wykonane w 100 %. Planowanie jest jak najbardziej realne.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy zakończenie inwestycji Trasa W-Z jest przewidywane w przyszłym roku.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że to nie są przewidywania, tak są podpisane umowy.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy w związku z tym ta końcówka realizacji i ten wniosek o pieniądze są powiązane tzn., że jeśli ta inwestycja nie zostanie wykonana w terminie to ten wniosek nie będzie zrealizowany.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** podkreślił, że nie zakłada, iż ta inwestycja nie będzie zrealizowana w terminie, w związku z tym nie może zakładać, że wniosek nie będzie zrealizowany.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, jakie jest obecnie opóźnienie na Trasie W-Z.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** powiedział, że nic mu niewiadomo o żadnym opóźnieniu.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, kiedy upływa termin zakończenia inwestycji, jeśli chodzi o węzeł multimodalny przy Dworcu Fabrycznym.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że 30 wrzesień 2015 roku.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy miasto otrzymało już teren od ENKEV, żeby można było tam realizować inwestycję.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że jeszcze nie. Przypomniał, że nie można pozyskać tego terenu od 2007 roku.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził, że od 2007 roku minęło już parę ładnych lat. Powiedział, że rozumie, iż wniosek o środki unijne z przeznaczeniem na węzeł multimodalny związany jest również z harmonogramem realizacji tego projektu.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** wyjaśnił, że wnioski są składane sukcesywnie w stosunku do tego, jak spływają faktury od wykonawców za zrealizowane prace. Następuje to niezwłocznie, w ciągu kilku dni od otrzymania faktury i jej zapłacenia. Zaznaczył, że faktura musi być zapłacona, żeby można było złożyć wniosek.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy na tej inwestycji jest również opóźnienie.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że umowa jest do 30 września 2015 roku.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy jest opóźnienie.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** zaznaczył, że ma znaczenie, jaki jest termin umowy. Dodał, że tak samo jest z Trasą W-Z. Tam są trzy umowy, najdłuższy termin umowy to jest 31 października 2015 r.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, jakie są prognozowane terminy realizacji tej inwestycji.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** wskazał, że nie są to terminy prognozowane, są to umowne terminy.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** podkreślił, że stąd pyta o opóźnienia.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** stwierdził, że nie mówi nic o opóźnieniach, tylko mówi o terminach umownych.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał o wiadukt nad ulicą Tramwajową przy MPK. Zapytał, w którym projekcie unijnym jest ta inwestycja.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że w projekcie Dworca Fabrycznego. Realizacja jest bardziej po stronie PKP a nie miasta.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy PKP płaci za to wszystko, czy miasto partycypuje w kosztach.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że jest jakby kolizja z linią kolejową, z tunelem i w związku z tym ta część jest w części PKP.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** stwierdził, że oddanie do użytku planowane jest w 2016 roku.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** zapytał przewodniczącego Komisji, skąd ma takie informacje.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że od PKP.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** powiedział, że chyba nastąpiła pomyłka odnośnie wiaduktów. Dodał, że najpewniej chodzi o wiadukt na ulicy Niciarnianej. Podkreślił, że jeśli chodzi o wiadukt na ulicy Tramwajowej, PKP nie podawała takiej informacji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że obydwójce posiadają rozbieżne informacje. Trzeba to sprawdzić, kto ma rację. Dodał, że pociąg nie przejedzie mimo, iż będzie oddany dworzec.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** poinformował, że pociąg nie będzie jechał po wiadukcie na ulicy Tramwajowej, tylko tunelem. Tam wiadukt będzie drogowy a nie kolejowy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zainteresował się zmniejszeniem blisko o połowę dochodów, jeśli chodzi o dzierżawę terenów dróg wewnętrznych.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że wynika to ze zmniejszenia, ograniczenia działalności handlowej i reklamowej na drogach publicznych i wewnętrznych. Ponadto na działkach, które znajdowały w pasach drogowych dróg wewnętrznych były lokalizowane parkingi i to zostało wyłączone z pasów drogowych i przekazane do Wydziału Majątku Miasta.

**Radny p. Marcin Zalewski** zwrócił uwagę na zwiększenie w stosunku do 2014 roku o około 10 tys. zł dochodów z tytułu opłaty związanej z wykonywaniem zadań własnych gminy i powiatu określonych ustawą o transporcie drogowym. Zapytał, jakie jest wykonanie budżetu na 2014 rok w tym zakresie i z czego wynika założenie, że będzie wydawanych więcej licencji na wykonywanie przewozów.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** wyjaśnił, że wiadomo mniej więcej jak te licencje są wydawane. Nie jest to duży progres.

**Radny p. Łukasz Rzepecki** zainteresował się zwiększeniem wpływów z opłat za korzystanie z transportu zbiorowego. Radny zapytał, z czego wynika to zwiększenie, czy może z tego, iż będą podwyżki cen biletów.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** podkreślił, że nie ma możliwości podwyżek cen biletów, ceny biletów są zamrożone. Dodał, że generalnie widać wzrost zainteresowania komunikacją publiczną. Jest plan, że w kolejnym roku również nastąpi zwiększenie wpływów z tego tytułu. Wskazał, że jest to tylko prognoza dochodów i ZDiT będzie dążyć do jej realizacji.

**Radny p. Łukasz Rzepecki** odniósł się do wykonania budżetu po 10 miesiącach 2014 roku gdzie wykonanie dochodów z tego tytułu wyniosło 64 % - 96 mln zł.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** poinformował, że na koniec listopada 2014 roku wykonanie jest na poziomie prawie 107 mln zł. Dodał, że przewidywane wykonanie roku 2014 r. będzie nie mniejsze niż 145 mln zł.

**Radny p. Łukasz Rzepecki** powiedział, że będzie się przyglądać temu tematowi.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** zapytała o opłaty za zniszczenie elementów pasa drogowego. Zapytała, czy brane jest pod uwagę to, że np. ktoś, kto rozjechał trawnik, zniszczył separator, latarnię, wjechał w budynek zapłaci taką opłatę.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** powiedział, że ZDiT się tym nie zajmuje. Jest to kwestia prowadzenia postępowania odszkodowawczego w imieniu miasta. Są to kompetencje Straży Miejskiej, Policji. Dopiero na tej podstawie są ściąganie tego typu należności.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** zapytała, gdzie są wykazane dochody z tego tytułu.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** odpowiedział, że być może w Wydziale Finansowym.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** poinformował, że miasto ma wpływy z tytułu wystawionych mandatów przez Straż Miejską.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** zapytała, czy nie ma kar za zniszczenie mienia.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** powiedział, że nikt nie może nałożyć na obywatela podatku, którego nie ma.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** zapytała, czy miasto ma wpływy z wyroków sądów.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** wyjaśnił, że miasto ma wpływy z wyroków sądowych z różnych tytułów. Należałoby sprawdzić, czy z tego tytułu miasto ma jakieś wpływy.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** dodał, że wiele takich działań jest prowokowanych przez anonimowe osoby, które są trudne do ustalenia. Podał za przykład osobę, która wjechała na

słupek na ulicy Piotrkowskiej. Wskazał, że w stosunku do tej osoby przez odpowiednie służby będzie prowadzone postępowanie odszkodowawcze

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** podkreśliła, że chodzi jej głównie o nadzorowanie przez Straż Miejską miejsc przy sklepach spożywczych i spraw po wypadkach.

**Radny p. Marcin Zalewski** zwrócił uwagę na bardzo wysoką prognozę uzyskiwania dochodów z nałożonych mandatów w 2015 roku przez Straż Miejską w stosunku do wykonania za 10 miesięcy 2014 roku.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** poinformował, że dochody podstawowe z tytułu mandatów gotówkowych, kredytowych za wykroczenia w kwocie 2,8 mln zł uzupełnione dochodami, które Straż Miejska realizuje za pomocą urzędzeń rejestrujących w wysokości 2,2 mln zł stanowią poziom planu roku 2014. Dodał, że rok 2014 jest rokiem specyficznym, ponieważ od pewnego momentu Straż Miejska jest nastawiona na niekaranie a tłumaczenie i upominanie. Wyraził nadzieję, że w przyszłym roku się to skończy i będzie więcej nakładanych mandatów karnych.

**Radny p. Marcin Zalewski** stwierdził, że informacja za 10 miesięcy pokazuje wykonanie z tytułu mandatów gotówkowych i kredytowych na poziomie 1,5 mln zł. W opinii radnego jest to dość duża różnica.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wyjaśnił, że to, co jest dotyczy tego, co wpłacili kierowcy, natomiast wystawionych jest ponad 5 tysięcy mandatów na kilka milionów złotych. Sprawy się przedłużają, trwają postępowania w sądzie grodzkim. Dodał, że zawsze tak było, że Straż Miejska wystawiała np. 10 tysięcy mandatów, a zapłacono tylko 2 tysiące. Może się okazać, że w przyszłym roku dochody z mandatów wystawionych w 2014 roku, zasądzone przez sąd zasilą budżet miasta.

#### **Ad. 6. Sprawy różne i wniesione wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się 23 grudnia 2014 roku o godz. 9:15. Tematem posiedzenia będzie analiza wydatków zawartych w projekcie uchwały druk nr 271/2014 oraz 272/2014.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zapytał, kiedy będzie opinia RIO.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** poinformował, że opinia RIO została już przekazana do Rady Miejskiej.

**Dyrektor ZDiT p. Grzegorz Nita** w odpowiedzi na pytanie dotyczące wpływów z tytułu windykacji za jazdę bez ważnego biletu poinformował, że zadania czysto windykacyjne zaczęły się w listopadzie 2014 roku. Dodał, że zwindykowano już kwotę ponad 5 tys. zł, stąd planowane założenia w wysokości 100 tys. zł na 2015 rok.

**Radny p. Marcin Zalewski** poprosił dodatkowo o ogólną informację, jaka kwota jest do zwindykowania.

Ponadto **przewodniczący Komisji** poinformował, że do Komisji wpłynęły następujące pisma:

- wniosek od mieszkańca Łodzi, w którym zainteresowany zwraca się z prośbą o umorzenie zadłużenia z tytułu zużycia wody w okresie lat 2011-2012 w związku z najmem lokalu mieszkalnego położonego w Łodzi,
- prośba mieszkanki Łodzi o umorzenie zadłużenia wraz z odsetkami z tytułu najmu lokalu mieszkalnego położonego w Łodzi
- zestawienie przedstawiające realizację dochodów i wydatków budżetu miasta Łodzi za 10 miesięcy 2014 roku.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy są inne sprawy różne.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał o środki w wysokości 300 tys. zł, które były zaoszczędzone z przetargu na realizację Stadionu Orła przy 6 – go Sierpnia. Zapytał, czy te pieniądze już gdzieś zostały zagospodarowane. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji był wniosek Rady, aby przekazać te środki na dotacje dla klubów sportowych.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** powiedział, że taka inicjatywa była, ale w jednej z uchwał RM była pewna weryfikacja w tym obszarze. Radni część środków przesunęli na inne tytuły. Dodał, że przekaze informację, która to była uchwała i jaka ostatecznie to była kwota.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

*Aneta Michalak*

Sekretarz Komisji