

**Protokół Nr 38/VII/2016**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi,**  
**z dnia 5 lipca 2016 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji               - 7 radnych  
obecnych                   - 7 radnych  
nieobecnych               - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 37/VI/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 225/2016**.
3. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 - **druk nr 217/2016**.
4. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2015 - **druk nr 218/2016**.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych "Mia100 Zdolnych – **druk nr 205/2016**.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Łodzi przy ul. Mikołaja Kopernika 36 - **druk nr 220/2016**.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej – **druk nr 224/2016**.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Poinformował, że na wniosek projektodawcy uchwały zawartej w druku nr 224/2016 - w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania

do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej, wnosi o skreślenie z porządku posiedzenia punktu 7.

Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „co było przyczyną wycofania projektu uchwały z porządku posiedzenia?”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „pisemnego uzasadnienia nie ma, natomiast głównym powodem, dla którego nie debatujemy dzisiaj nad projektem uchwały jest fakt ogłoszenia przez Ministerstwo Edukacji Narodowej reformy struktury szkolnictwa.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „rozumiem, że jutro na sesji ten punkt również zostanie zdjęty z porządku?”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „nie będzie przedmiotem obrad na jutrzejszym posiedzeniu Rady Miejskiej.”

**MSO NSZZ „Solidarność” p. Małgorzata Smuga – Błoch:** „ponieważ odbyło się w Wydziale Edukacji w ubiegłym tygodniu w obecności pana dyrektora Jurka, zresztą jest z nami pani Jadwiga Tomaszewska koordynator w Wydziale Edukacji do spraw związków zawodowych, zebranie wszystkich związków zawodowych, logopedów, psychologów, logopedów, Solidarności, ZNP i większość tego spotkania została zdominowana przez sprawy pedagogów, psychologów i logopedów. Rozmawialiśmy z panem dyrektorem i najdalej idącym wnioskiem była propozycja zdjęcia projektu tej uchwały, ze względu na to, że w całej Polsce zaczyna iść to w cały świat. Były rozmowy z panią minister, że zajmie się tym problemem, żeby sprawy ujednoczyć, uregulować i żeby nie robić takich sytuacji, że być może na pół roku coś będziemy zmieniać, wprowadzimy chaos. W tym momencie dziękujemy państwu, że to się tak skończyło, że wycofujecie projekt tej uchwały.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „samorząd z reguły wyprowadza rzeczywistość z chaosu i mam nadzieję, że ten chaos, który w tej chwili zapanował, również dzięki łódzkiemu samorządowi i strony związkowej będzie możliwy do opanowania i będziemy mogli przystąpić do budowania nowej sieci szkół na wszystkich etapach i poziomach kształcenia w taki sposób, jak to miało miejsce w 1999 roku.”

**Związek Nauczycielstwa Polskiego p. Marian Trębacz:** „chciałem poinformować, że ZNP wystąpił do pana prezydenta z prośbą o wycofanie tego projektu, dlatego że nie widzimy tutaj uzasadnienia ażeby w tym momencie podnosić pensum dydaktyczne dla tej kategorii osób i jednocześnie zajęliśmy stanowisko w tej sprawie, wystąpiliśmy do Ministerstwa Edukacji narodowej o ujednoczenie pensum dydaktycznego dla tej kategorii osób poprzez zapis w karcie nauczyciela. Uważamy, że nie może być tak, że za to samo wynagrodzenie ci specjaliści pracowali w różnym wymiarze pensum dydaktycznego.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „chciałam jeszcze doprecyzować, dobrze się stało, że ten punkt został zdjęty, natomiast dwa tygodnie temu na Komisji Edukacji dowiadaliśmy się, że nie ma takiego projektu uchwały w związku z tym nie będziemy na ten temat rozmawiać. Mam w takim razie pytanie, czy nie okaże się, że przychodząc pod koniec sierpnia na jedną z pierwszych Komisji po wakacjach ten sam projekt, bądź podobny, się pojawi. Czy mam to rozumieć, że Wydział Edukacji całkowicie wycofał się z tego rozwiązania i będzie czekał na odgórne rozwiązania Ministerstwa Edukacji.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „Wydział nie jest projektodawcą, jest nim Prezydent i w związku z tym nie chciałbym w imieniu prezydenta udzielać żadnej odpowiedzi, w moim przekonaniu nie znajdą żadne przesłanki, żeby pomiędzy naszym dzisiejszym posiedzeniem, a pierwszym posiedzeniem po wakacjach nastąpiła jakaś istotna zmiana w tej kwestii. Czyli krótko mówiąc nie przewiduję żebyśmy się zajmowali tym projektem w tym roku kalendarzowym.”

Więcej uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad z wyłączeniem pkt 7.

**Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 37/VI/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokołu nr 37/VI/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 37/VI/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r.

**Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 225/2016.**

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 225/2016** wraz z autopoprawką.

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 225/2016** wraz z autopoprawką.

**Ad pkt 3. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 - druk nr 217/2016.**

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** przedstawiła Sprawozdanie.

Pytania.

**Radna p. Anna Lucińska:** „czy wśród tej grupy uczniów, młodzieży, która korzystała z tego trzeciego obszaru działań, czyli z tej profilaktyki jesteście w stanie rozdzielić ile z tej młodzieży doświadcza skutków nadużywania alkoholu w swoich rodzinach? W tych dwóch pierwszych obszarach: skutki zdrowotne i skutki społeczne, czy można uzyskać informację ilu beneficjentów tych środków było objętych działaniami w 2014 roku a ilu w 2015?”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „jeśli chodzi o działania profilaktyczne, to realizowane jest to w ramach profilaktyki uniwersalnej bądź selektywnej i przynajmniej przy profilaktyce uniwersalnej jest ona adresowana do wszystkich uczestników, absolutnie nie rozdzielamy tych dzieci, nie identyfikujemy ich w jakikolwiek sposób.”

**Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz:** „odnosząc to do działań szkół, bo w organizacjach pozarządowych jest nieco inaczej, szkoły opierają się o swoje diagnozy, które prowadzone są w każdej szkole i rzeczywiście w ramach działań, o których mówiła pani dyrektor dotyczących profilaktyki uniwersalnej, adresowane są do konkretnych grup, konkretne rodzaje programów. Przyjmuje się statystycznie rzecz biorąc i dane, które zbiera Wydział Edukacji odnośnie sytuacji życiowej dzieci w szkołach, potwierdzają to, co roku, że około 7 do 10% populacji naszych uczniów to dzieci z tak zwanej grupy ryzyka. Do nich adresowane są konkretne programy. Takim programem realizowanym w 2015 roku, był między innymi program „jestem kobieta” albo program „aktywny obywatel” albo program „staś” i to były programy kierowane bezpośrednio do określonej, zdiagnozowanej grupy dzieci aczkolwiek działa się to wszystko w ramach profilaktyki uniwersalnej. Jeśli pytanie pani radnej brzmi, czy kierujemy konkretne działania do konkretnie zdiagnozowanej grupy dzieci, to mogę powiedzieć, że staramy się to w ramach profilaktyki uniwersalnej robić.”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „jeśli chodzi o liczbowe porównania roku 2014 i 2015 to wolałabym przygotować to na jutro na sesję.”

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „w moim przekonaniu to sprawozdanie ilustruje sposób wydatkowania pieniędzy, niemałych pieniędzy, bo ponad 11 mln zł, wskazując podmioty, które to zadanie realizują. Nie chciałbym wdawać się w szczegóły, ale kilka spraw chciałbym zasygnalizować. Otóż, gdy spojrzymy na całość, to okaże się, że 75% środków będących głównie w dyspozycji Wydziału Zdrowia i MOPS w moim przekonaniu nie eliminuje zjawiska alkoholizmu wśród mieszkańców naszego miasta, ale wręcz je podtrzymuje. Ryzykowna i śmiała teza, ale zilustruję to kilkoma przykładami. Otóż ilość osób, którym udzielona pomocy hospitalizacyjnej bądź ambulatoryjnej przekracza liczbę 10 000. Gdy zsumujemy liczbę dzieci, która obejmuje profilaktyka, to nie osiągamy połowy tego. Wszystko jest zawarte w materiałach. Jeśli mówimy o funkcjonowaniu, np: w obszarze profilaktyki świetlic środowiskowych, to się okaże, że najdroższe są świetlice prowadzone przez MOPS, bo wzięwszy pod uwagę ilość dzieci objętych tą opieką to wychodzi w skali roku 4 700 zł na osobę. Podczas gdy w świetlicach prowadzonych przez związki wyznaniowe to tylko 990 zł na osobę, przez organizacje pozarządowe to kwota 977 zł na osobę. Rodzi się pytanie czy wydatkowane środki faktycznie służą tejże profilaktyce. Cóż może zrobić biblioteka dzielnicowa przez rok czasu, jeśli ma do wydatkowania 20 000 zł? Oczywiście biblioteki się cieszą, bo mają tam 20 000 zł więcej z możliwości oddziaływania na środowisko, w którym funkcjonują, ale jeśli przeliczyć te 20 000 przez ilość czytelników odwiedzających te biblioteki, to są to śladowe kwoty. Śmieszna sprawa, ale prawdziwa wynikająca z danych. Otóż średnio do każdego korzystającego w ciągu roku z wyżywienia, osoby związanej w jakiś sposób z alkoholem, ta kwota wynosi 1 000 zł.

W materiale brak jest informacji na temat efektów podejmowanych działań. Jest dobrze przygotowane, i to oddają z należyтым honorem sprawozdanie dotyczące wydatkowania pieniędzy. Natomiast pytanie dot. efektów: ja te liczby podaję w oparciu o przedstawiony materiał, każdy z podanych przykładów mogę udokumentować wyliczeniami. Jeżeli przyjmiemy, że do każdego korzystającego, jest średnio ponad 1 000 zł rocznie to, jeśli się okaże, że 200 dni to jest okres nauki, to jest to 5 zł na jednego ucznia i te 900 dzieci mogłoby mieć codziennie ciepły posiłek, bo 5 zł to jest danie w stołówce szkolnej, a także katering na dużą skalę realizowanym. W związku z tym ja myślę, że jeśli Wydział Kultury, Wydział Edukacji, Wydział Sportu w ramach profilaktyki dysponuje kwotą 24% środków to niestety profilaktyka pozostaje daleko w tyle, ponieważ my

bardziej koncentrujemy się nad tymi, którzy w upojeniu alkoholowym korzystają z porad ambulatoryjnych, porad w szpitalach, opieki, lekarstw, o jedzeniu nie wspomnę.

Wiem, że macie za sobą procedurę przetargową, która uwzględnia środki na okres trzech lat, bo tak zostały rozpisane przetargi. Prosiłbym bardzo żeby zechcieć przeanalizować strumień środków, który idzie, w moim przekonaniu, w dużej mierze w niewłaściwym kierunku. Ja nie chcę dzisiaj wracać do spraw letniego wypoczynku młodzieży, gdzie problem alkoholizmu i narkomanii w sposób szczególny pojawia się i zagrożenie kilkakrotnie wzrasta zwłaszcza wobec dzieci, które zostają w mieście i jeśli porównamy środki, którymi dysponował wydział na zorganizowanie letniego wypoczynku ze środkami, które gdzieś się rozpluwają to przyznam szczerze, że jest to dla mnie trudne do zrozumienia, a zwłaszcza do przyjęcia. Konkludując swoją wypowiedź ja nie chciałbym tutaj poddawać pod głosowanie czegokolwiek na temat przyjęci czy nieprzyjęci Sprawozdania. Sprawozdanie jest, ono zostało złożone, ale chciałbym poprosić żeby do tego zjawiska, to znaczy wydatkowaniu środków z tzw. kapslowego, po raz kolejny apeluję o to z tego miejsca, przywiązać większą wagę, nie pod kątem zgodności matematyczno ekonomicznej, tylko pod kątem osiąganych celów. Bo zarówno w programie jak i w sprawozdaniu nie spotkałem się z tym, co jest celem, do którego dążymy i po realizacji tego programu w roku 2015 nie jestem w stanie odpowiedzieć sobie na pytanie, co z założeń osiągnęliśmy. Natomiast śmiało mogę powiedzieć, że te pieniądze słusznie i zgodnie z planem wydatkowaliśmy.”

**Radna p. Anna Lucińska:** „właściwie co roku powtarzałam i powtarzać będę i to nie jest praktyka ostatnich dwóch, trzech lat tylko wielu lat, że przyjęte są złe zasady i tak naprawdę nie jest to program rozwiązywania problemów alkoholowych i profilaktyki bo rzeczywiście są złe proporcje w wydawaniu tych środków. To nie jest praktyka ostatnich lat i tak naprawdę celu jeszcze nie osiągnęliśmy i na pewno długo nie osiągniemy. Celu, którego jest zmniejszenie problemu.”

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „czy mogłaby pani dyrektor przypomnieć, ile środków rocznie wpływa z kapslowego do budżetu miasta?”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „na 2015/2016 są to różne kwoty. Programy planowane są na podstawie projektowanych wpływów. Z tego tzw. kapsla finansowany jest i alkohol, i narkotyki. Na rok 2015 była to kwota rzędu 13 000 000 zł, na alkohol i narkotyki. Na rok 2016 kwota 1 700 000 zł narkotyki, alkohol miał resztę. Czyli tak porównywalnie.”

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „rozumiem, że ta kwota jest rozdysponowywana na poszczególne wydziały: Wydział Edukacji, Wydział Zdrowia i w jakiej ilości?”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „całe programy są przedstawiane państwu. Ten program, o którym my mówimy w tej chwili za 2015 to jest ostatni rok realizacji tej starej formuły programu, gdzie być może to rozdysponowanie środków było, jakie było, mieliśmy trzyletnie umowy zawarte i były one w większości wydziałów realizowane przez trzy lata i to jest ten ostatni trzeci rok. Podział środków, jeśli chodzi o budżet miasta dzielony jest na poziomie projektu budżetu miasta.”

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „czy jest pani w stanie powiedzieć, w jakiej wysokości środki idą do tych wydziałów?”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „na stronie 29 Sprawozdania jest podział ile było środków dla poszczególnych wydziałów: Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych kwota 4 659 000 zł w wykonaniu, Wydział Kultury 217 000 zł, MOPS 3 286 000 zł, Wydział Edukacji 1 530 000 zł, Wydział Sportu 966 000 zł.”

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „rozumiem, że te umowy teraz wygasają i będziecie państwo zastanawiać się, w jaki sposób rozdysponować te środki. Czy też decyzja już zapadła?”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „to już się zadziało, bo z początkiem roku zostały przyjęte nowe programy, były środki w poszczególnych wydziałach. Jeśli chodzi o Wydział Zdrowia, MOPS to jesteśmy po konkursie, nie wiem jak zdecydowały pozostałe wydziały.

Ja się zgadzam z panem przewodniczącym, że to jest Sprawozdanie z wykorzystania środków i absolutnie nie twierdzę, że jest to cokolwiek innego, natomiast jednocześnie twierdzę, że w skali roku pokuszenie się o jakąkolwiek analizę, czy to coś zmieniło, czy nie zmieniło, to powiem tak: naukowe metody tego nie przewidują. To jest zbyt krótki okres czasu żeby cokolwiek oceniać. Natomiast, jeśli chodzi o ocenie efektów długofalowych to ja już mówiłam o tym raporcie ESPAT, który był robiony tym samym narzędziem trzeci raz z rządu w Łodzi i to jest to narzędzie, które pozwoli pokazać, jaka jest ewentualnie skuteczność działań, bardzo szerokich. Bo to nie jest tak, że za działaniami naszymi, profilaktycznymi nic się nie dzieje w tej sferze, są np. reklamy telewizyjne, jest wiele innych przekazów i mechanizmów, które promują, bądź nie promują taki a nie inny styl życia, w związku z tym to, co my odbieramy jako efekt końcowy nigdy nie będzie można powiedzieć, że to jest tylko i wyłącznie efekt działania takiego czy innego programu profilaktycznego realizowanego przez miasto. Pewne działania wynikają również z ustawy to, że pewne środki idą nie tylko na profilaktykę, ale również na minimalizowanie tych negatywnych skutków społecznych typu dożywianie, to jest to również dozwolone i jak najbardziej poprawne. Również czy chcemy czy nie problem osób z alkoholem w mieście jest, więc te działania do nich bezpośrednio kierowane również z tego mają prawo być finansowane.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „jeżeli przyjrzymy się temu, co pani nazywa reklamą telewizyjną, albo popatrzymy na programy interwencyjne to się okaże, że np. ktoś spotkał rodziców pijanych w związku z tym wystąpiono z wnioskiem o cofnięcie czy zawieszenie praw rodzicielskich, dziecko umieszczono w domu dziecka. I gdyby tak przez rok pozbierać te informacje, to się okaże, że na skutek takich interwencji było to 20, 50, 150 przypadków. Ja natomiast nie wiem, z grona ponad 10 000 hospitalizowanych ilu było hospitalizowanych 10 razy, czy takiemu delikwentowi odebrano, ograniczono prawa rodzicielskie. To z materiału nie wynika i nie będzie wynikać. W związku z tym, jeżeli się dzieje coś w innych poza łódzkich realiach, poza polskich, to działania są skierowane są w tę stronę żeby ilości pieniędzy publicznych nie zwiększać na „wspieranie” tego negatywnego zjawiska, otaczanie opieką tych ciężko doświadczonych, którzy hospitalizowani są, bądź jest im udzielana pomoc ambulatoryjna, tylko w innych krajach środki publiczne idą w takim kierunku żeby tych hospitalizowanych było mniej, żeby poddanych leczeniu ambulatoryjnemu było mniej, a kiedy nie ma zjawisk poprawy to człowieku radź sobie sam, a my ogarniamy pomocą z tych pieniędzy twoją rodzinę, bitą żonę, niedożywione dziecko czy pozbawione opieki niemowlę. I tego w materiale nie ma, nic z tego nie wynika. W związku z tym nie toczmy dzisiaj dyskusji w tej sprawie, bo ona będzie pozbawiona punktu wyjścia, brak danych w tej materii, tylko zrobmy wszystko, bo to jest troska pani dyrektor i innych wydziałów partycypujących w realizację tego programu żeby pieniądź publiczny był w sposób szczególny kierowany tam, gdzie są tego efekty, pozytywne efekt, a nie wspieranie środowiska dotkniętego zjawiskiem alkoholizmu w taki sposób, że z każdym dniem ich postawa roszczeniowa wzrasta. MOPS musi wyżywić, stołówki muszą dostarczyć żywnie i to na czas, a przecież tak jest. W pewnym momencie musimy powiedzieć koniec tego typu działań, bo mnie bardziej interesuje nie to, kto ile razy był hospitalizowany, tylko gdzie w tym czasie było dziecko, kto się nim opiekował i czy z innych pieniędzy publicznych nie musieliśmy go wspierać.”

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano.

*Ad pkt 4. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2015 - druk nr 218/2016.*

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** przedstawiła Sprawozdanie.

Pytania.

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „czy państwo monitorują tylko sytuację w rodzinach, czy też w związkach nieformalnych również?”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „myślę, że to nie jest kryterium.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „to dlaczego nie pojawia się takie pojęcie jak związki nieformalne?”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „tytuł programu wynika z ustawy.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „ja nie mówię o tytule, mówię o samej treści sprawozdania, gdziekolwiek jest mowa o przemocy to dotyczy to rodziny. Wiele informacji medialnych mówi wprost, nie znam statystyk policyjnych, ale można by do nich dotrzeć, że są to bardzo często związki nieformalne. Dlatego myślę, że warto to zaznaczyć w takim sprawozdaniu.”

**Główny Specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz:** „w przypadku Wydziału Edukacji pracy z dziećmi i młodzieżą, jeżeli mamy przykłady sprawców i ofiar, nie analizujemy tego czy dziecko wychowywane jest ...”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „przepraszam, ja nie zawężam tego do kwestii dzieci i Komisji Edukacji, być może powinienem o to zapytać na Komisji Zdrowia, ale korzystając z okazji zapytałem, czy państwo taką kategorię w ogóle widzą, bo ja jej w tym Sprawozdaniu nie zauważam.”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „my jako rodzinę rozumiemy miejsce, środowisko, w którym się w danym momencie dziecko wychowuje, niezależnie, jakie są relacje między opiekunami. Problemem dla nas jest dziecko.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „no nie, mamy prawną definicję rodziny jako związku mężczyzny i kobiety, małżeństwo - nawet cywilne.”

**p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Iwona Iwanicka:** „tak jak mówiłam, koncentrujemy się na dobru tego dziecka, które potrzebuje pomocy.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „dlaczego o tym mówię? Otóż miejscem właściwym dla wychowania, dla w ogóle poczucia bezpieczeństwa, nie tylko dziecka, ale również osoby dorosłej jest rodzina, natomiast związek nieformalny, nawet badania o tym mówią, już tego nie daje. Więc stąd można wnosić, taka jest moja teza, że przemoc, która występuje w tych związkach jest „bardziej naturalna” niż w rodzinach, ponieważ jakby łatwiej uderzyć nie swoje dziecko niż swoje. To są rzeczy, które nie tylko pojawiają się w przestrzeni medialnej, ale również w opracowaniach statystyk policyjnych. Dlatego o tym mówię, że warto by to rozróżniać, rozdzielać. To trochę tak, jak przed chwilą rozmawialiśmy o programie alkoholowym, albo dążymy do jakiegoś modelu i uważamy, że on jest najlepszy, np. abstynencja, tam się w ogóle nie pojawia abstynencja, to jak można walczyć z alkoholizmem nie promując abstynencji, tak samo tutaj, wrzucamy wszystko do jednego worka i mało tego nie mówimy nic o tej przemocy w związkach nieformalnych, a całe piętno, całe zło jest odcisnięte na rodzinie. Potem w tej przestrzeni publicznej debaty tak zostaje, że to rodzina, a niektórzy wprost twierdzą, że jest najbardziej opresyjnym środowiskiem. Niestety jak ja czytam

taki dokument to muszę stwierdzić, że on utrwała taki sposób widzenia rzeczywistości, a według mnie tak nie jest.”

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „rozumiem, że kolejne Sprawozdanie w sprawie programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie być może będzie uwzględniało te aspekty, o których pan radny mówił, ja tylko śmię zauważyć, że tam gdzie są związki nieformalne, a w grę wchodzi przemoc, to łatwiej jest powiedzieć sobie „do widzenia”, niż w przypadku związków zalegalizowanych, gdzie zawsze pozostają pewne problemy i trudność rozstania się jest dużo większa. To tak na marginesie, odnośnie ostatniego głosu i badań socjologicznych, które w tej materii kiedyś były prezentowane również przez panią profesor z Uniwersytetu Łódzkiego.”

*Ad pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych "Mia100 Zdolnych – druk nr 205/2016.*

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** przedstawiła projekt uchwały.

Pytania.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „odnośnie uczniów szkół zawodowych, dlaczego w projekcie pojawiły się ograniczenia dotyczące tylko i wyłącznie konkursów organizowanych przez ministerstwa branżowe?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „ja powiedziałam o tym, o co poszerzyliśmy. Do tej pory były wszystkie olimpiady, konkursy ogólnopolskie, wojewódzkie natomiast pominęliśmy te konkursy branżowe ogłaszane przez poszczególne ministerstwa. I teraz to dopisaliśmy.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „mam uwagę natury redakcyjnej, czy ta nazwa Mia100, pisana przez 100 znaczy, że mamy tylko 100 zdolnych uczniów?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „nie, uczniów zdolnych w poszczególnych latach, którym przyznajemy stypendium mamy 40, natomiast to wpisuje się w ogólną linię. Tytuł wynika ze strategii miasta i nagradzamy uczniów najzdolniejszych.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „żeby taka sugestia nie została, że w Łodzi mamy tylko stu zdolnych uczniów.”

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych "Mia100 Zdolnych – **druk nr 205/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 7 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Łodzi w ramach Miejskiego systemu wspierania uczniów uzdolnionych "Mia100 Zdolnych – **druk nr 205/2016.**



*Ad pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Łodzi przy ul. Mikołaja Kopernika 36 - druk nr 220/2016.*

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** przedstawiła projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „w uzupełnieniu tylko dodam, że wpłynęło pismo sygnowane przez pana przewodniczącego Romana Laskowskiego w imieniu Międzyregionalnej Sekcji Oświaty NSZZ Solidarność, w którym zawarta jest opinia negatywna. Zarząd nie zgadza się z przedstawionym uzasadnieniem dot. przeniesienia zadań prezydenta w zakresie wypłaty świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym. I krótkie uzasadnienie.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „ZNP opiniuje pozytywnie, aczkolwiek zaniepokojone jest sprawą pracowników, którzy zajmują się wypłatami zapomóg o ich dalsze zatrudnienie.”

**MSO NSZZ „Solidarność” p. Małgorzata Smuga – Błoch:** „w związku z naszą, negatywną opinią chciałbym dopowiedzieć, rzeczywiście kluczowa sprawą jest to, co z pracownikami, którzy pracują w stypendiach w ZEAS? My z nieoficjalnych informacji wiemy, że odbywały się spotkania w MOPS, gospodarzem był MOPS. Natomiast MOPS nas i ZNP nie zapraszał na te wewnętrzne spotkania. Są protokoły, my do nich nie mamy dostępu. Formalnie nigdzie nie jest zapisane, że te osoby ewentualnie będą miały pracę, czy przeniesienie służbowe takie czy inne i na jakich warunkach. Poza tym uchwała wyłączająca część zadań z ZEAS to jest jedno, natomiast związek zawodowy jeden i drugi powinien dostać drugą uchwałę włączającą również zadania MOPS. Dlatego ta nasza opinia, na ten moment jest taka, jaka jest.”

Pytania.

**Przewodniczący Związków Zawodowych Pracowników Oświaty Solidarność Łódź Bałuty p. Ryszard Zdrzalik:** „w związku z tym, że zmniejszają się zadania w ZEAS, czy w konsekwencji będą redukcje pracowników? Czy w związku z tym, że uchwała wchodzi 1 września to placówki szkolne, które realizowały to przez 9 lat, w tej chwili w ramach rewolucji, która się robi w statucie, będzie możliwość dotarcia do rodziców i nauczycieli, którzy tym się zajmowali?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „w tym momencie w ZEAS wypłatami i obsługą stypendiów socjalnych zajmuje się sześć osób i te sześć osób będzie zajmowało się tymi samymi zadaniami w jednostce w MOPS. Jeśli chodzi o rodziców to dla nich nic się nie zmienia, dlatego ze rodzic składa wnioski do szkoły. Natomiast już pracownik szkoły przekazuje podania, wnioski do ZEAS, a jeśli rada tak zdecyduje to od 1 września będzie przekazywał do MOPS. Natomiast taki okres jest dlatego, bo kończy się jeden okres wypłat stypendialnych i od września trzeba składać następne wnioski. Czyli jest to dla rodzica optymalne.”

**Przewodniczący Związków Zawodowych Pracowników Oświaty Solidarność Łódź Bałuty p. Ryszard Zdrzalik:** „chyba się nie zrozumieliśmy, pracodawcą dla ZEAS jest dyrektor i jeżeli pani informuje, że pracodawcą będzie MOPS to chciałbym wiedzieć, czy w związku z tym nastąpią redukcje czy zmiana pracodawcy, czy wszystko zostaje po staremu, a zakres obowiązków ulega zmianie.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „pracownicy, którzy obsługują w ZEAS będą wykonywali te same czynności, ale u innego pracodawcy, czyli w MOPS.”

**Przewodniczący Związków Zawodowych Pracowników Oświaty Solidarność Łódź Bałuty p. Ryszard Zdrzalik:** „w dalszym ciągu nie rozumiem, skoro obowiązki się zmieniają, zmienia się

pracodawca, czyli następuje zmiana warunków pracy i płacy, czyli rozwiązanie umowy o pracę i przejście do innego zakładu pracy, czyli do MOPS.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „na mocy porozumienia stron.”

**Przewodniczący Związków Zawodowych Pracowników Oświaty Solidarność Łódź Bałuty p. Ryszard Zdrzalik:** „czyli sześć osób z ZEAS przejdzie do MOPS.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „rozumiem, że to będzie przeniesienie, ale na jakiej zasadzie? Czy to będzie przeniesienie służbowe na takich samych warunkach? Czy też rozwiązanie umowy z jednym pracodawcą i nawiązanie z innym na zupełnie innych warunkach?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „to będzie rozwiązanie stosunku pracy na mocy porozumienia stron, bo w przypadku pracowników samorządowych nie ma czegoś takiego jak przeniesienie służbowe między jednostkami. Natomiast, jeśli chodzi o warunki płacowe to pan dyrektor może powiedzieć więcej.”

**Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół p. Jacek Banaszek:** „mogę powiedzieć tylko to, co było na spotkaniach, w których ja uczestniczyłem, myślę, że odpowiednią osobą, która by o tym powiedziała jest dyrektor MOPS, która tych pracowników przejmie, aczkolwiek uzgodnienia są takie, i myślę, że nikt nie będzie się z nich wycofywał, że ci ludzie przejdą na warunkach zatrudnienia takich, na jakich są u nas zatrudnieni, jeśli chodzi o płacę.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „czy mamy przedstawiciela MOPS, aby to potwierdził? Czy został zaproszony?”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „myślę, że obecność dzisiaj, pani dyrektor Wagner jest zbędna. Miałaby potwierdzić to, że zostaną zatrudnieni ludzie, kiedy uchwała zostanie przyjęta przez Radę Miejską? Myślę, że w tej sprawie możemy zwrócić się jutro na posiedzeniu Rady Miejskiej do pana prezydenta Treli, czy w formie pisemnej czy ustnej, to już pozostawiam pani przewodniczącej Bartosiak, bo jedna i druga instytucja nadzorowana jest przez tego samego wiceprezydenta w związku z tym, myślę, że dzisiaj absorbowanie pani dyrektor Wagner było nie celowe. A jeśli na przyszłość będzie zachodziła taka konieczność to będziemy zapraszać przedstawicieli instytucji, które w jakikolwiek sposób będą powiązane z projektem uchwał, o których będzie mowa.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „akurat MOPS jest powiązany z kolejnym moim pytaniem, ponieważ z projektu uchwały wynika, że te zmiany nastąpią od 1 września. W związku z tym, w jaki sposób ta nowa instytucja będzie informowała, ponieważ to wszystko dzieje się tak naprawdę w szkołach, pedagogów, którzy niejako są w tym czasie na wakacjach, że mają czas do końca sierpnia na złożenie ...”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „nie, od 1 września.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „i w jaki sposób będą te osoby informowane, że teraz mają gdzie indziej załatwiać formalności?”

**Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół p. Jacek Banaszek:** „uzgodniliśmy, że niewiele się zmieni od 1 września, bo nawet pracownicy, którzy przejdą formalnie do MOPS do końca tego roku będą wykonywali swoją pracę u nas, na ul. Kopernika, a więc praktycznie dla szkół nic się nie zmieni. Będą przychodzili w to samo miejsce. Informację dostaną jeszcze od nas, po 15 sierpnia. Dyrektorzy o tej zmianie też zostaną poinformowani, bo są spotkania, zebrania, które są przed rozpoczęciem roku szkolnego i ta zmiana, w tej pierwszej fazie naprawdę będzie zupełnie praktycznie nieodczuwalna. Oczywiście, co będzie dalej, to będzie już w gestii MOPS, oni będą tę pracę sami sobie organizować, natomiast to przejście, według nas, powinno być dosyć łagodne.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „jeżeli tutaj pojawi się wątpliwość, to na początku października, kiedy będziemy mieć jasność co do ilości zgłoszonych wniosków, bo we wrześniu pedagodzy zbierają informacje w poszczególnych placówkach to myślę, że pani kierownik Belke - Markiewicz będzie miała pełną informację na ten temat bo, co prawda zmieni się podmiot z którym będzie współpracować, ale wiedza w wydziale pozostanie.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „rozumiem, że te zmiany tak naprawdę mają na celu, w jednym miejscu skumulowanie wszystkich informacji dot. różnego rodzaju świadczeń pomocowych dla naszych mieszkańców. Czy razem z tym jest projektowany jakiś system informatyczny, w którym będzie można faktycznie w bardzo łatwy sposób dowiedzieć się gdzie rodzina uzyskuje pomoc, w jakiej wysokości, itd.?”

**Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół p. Jacek Banaszek:** „tu MOPS powinien odpowiedzieć, ja tylko mogę powiedzieć to, co słyszałem na spotkaniu, bo mówiło się o tym, że faktycznie są takie, bo te prace wynikają również z tego wspomnianego w uzasadnieniu Studium wykonalności I etapu programu Inteligentna polityka społeczna, tam była mowa o tym systemie, który by integrował wszystkie rzeczy. Jest sporo problemów związanych chociażby z ochroną danych osobowych, oni do tego dążą, na pewno nie będzie to się działo od razu od 1 września, natomiast celem było to, żeby te dane, których większości są właścicielami, a my wykorzystujemy, były w jednych rękach i racjonalnie wykorzystywane.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „ja myślałam, że ten system już jest.”

Więcej pytań nie zadano.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Łodzi przy ul. Mikołaja Kopernika 36 - **druk nr 220/2016.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Łodzi przy ul. Mikołaja Kopernika 36 - **druk nr 220/2016.**

**Ad pkt 7. Zdjęty z porządku obrad.**

**Ad pkt 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował:

1) do Komisji wpłynęło kilka pism dot. projektu uchwały, który został dzisiaj zdjęty z porządku posiedzenia i należy je uznać jako element towarzyszący pracy Komisji.

2) Dyrektor, Rada Pedagogiczna oraz cała społeczność Szkoły Podstawowej nr 55 zwraca się do Komisji z prośbą o budowę krytej pływalni na terenie szkoły (znak DPr-BRM-II.0005.7.65.2016).

Ustalenia: Komisja skieruje pismo do Dyrektora Wydziału Sportu z prośbą o rozważenie celowości wybudowania pływalni krytej na terenie Bałut i o przedstawienie stanowiska Wydziału w powyższej sprawie.

3) Młodzieżowy Międzyszkolny Chór Żeński „Juvenales Cantores Lodzienses” przy Centrum Zająć Pozaszkolnych Nr 1 w Łodzi zwrócił się z prośbą o dofinansowanie wyjazdu na koncerty w Barreiro i wnosi o rozważenie możliwości wyasygnowania z budżetu Miasta środków w wysokości 25 000 zł.

Ustalenia: Komisja przekaże pismo do Prezydenta Miasta Łodzi i Skarbnika Miasta Łodzi, w którym „popiera prośbę Młodzieżowego Międzyszkolnego Chóru Żeńskiego „Juvenales Cantores Lodzienses” przy Centrum Zająć Pozaszkolnych Nr 1 w Łodzi o dofinansowanie wyjazdu na koncerty w Barreiro i wnosi o rozważenie możliwości wyasygnowania z budżetu Miasta środków w wysokości 25 000 zł.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „czy w związku z tym wyjazdem Chór zwrócił się do Wydziału Edukacji o dofinansowanie w ramach wymiany młodzieży?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „nie, takie pismo nie wpłynęło do Wydziału.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „nie wpłynęło z jednego prostego powodu, przed wyjazdem na festiwal była informacja, że to się wszystko będzie dokonywać w sierpniu i te pieniądze w Wydziale w Biurze Promocji na autokar były zarezerwowane. Natomiast teraz tych pieniędzy w pięciokrotnie wyższej kwocie nie ma. Dlatego zwracają się do nas, jako Komisji, która chyba najlepiej rozumie, na czym polega łączenie przyjemności, czyli występowania w chórze, z obowiązkiem, czyli chodzeniem na zajęcia do szkoły.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „czy komisja już rozdysonowała wszystkie środki, czy też jest możliwość, że jak wpłynie taki wniosek, jak najszybciej go rozpatrzyli?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „można powiedzieć, że tych środków już nie ma.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „chciałbym zauważyć, że nie jest kompetencją Rady Miejskiej poszukiwanie środków, natomiast na pewno kompetencją Rady jest życzliwość wobec wnioskodawcy i myślę, że przy wspólnym udziale i Skarbnika i pani Prezydent i wszystkich innych odpowiadających za poszczególne segmenty życia w Urzędzie uda się te kwoty wygospodarować, natomiast problem jest tylko jeden żebyśmy dali sygnał, że nie mamy nic przeciwko chórowi, jego szefowi i młodzieży. Czy mogę podsumować ten punkt wystąpieniem do pani Prezydent i pana Skarbnika?”

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

4) **Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „mam pytanie do Wydziału Edukacji z tego, co wiem państwo 28 czerwca rozesłali do dyrektorów wszystkich placówek w mieście informację na temat procedur przekazania dokumentacji, przekazania tak naprawdę szkoły, w wyniku zmian personalnych dyrektorów. Po zapoznaniu się z tą procedurą mam pewnego rodzaju wątpliwość, ponieważ powoływana jest tam komisja, w skład której wchodzi obecnie urzędujący dyrektor i przedstawiciele rady pedagogicznej jak i ten przyszły dyrektor, który de facto jeszcze nie jest dyrektorem, ponieważ dyrektorem będzie od 1 września, i w związku z tym mam pytanie, na jakiej podstawie państwo będziecie upubliczniać chociażby dane osobowej tej jakiejś osobie, która będzie miała na czas robienia inwentaryzacji wgląd we wszystkie dane szkoły, a w tym przede wszystkim w akta osobowe pracowników tej placówki? Ja tylko pragnę nadmienić, że w tej procedurze nie ma przedstawiciela Wydziału Edukacji.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „cała procedura dotyczy majątku szkoły i przekazania inwentaryzacyjnego i nawet, jeśli stary dyrektor spisuje teczkę akt osobowych

to nie znaczy, że nowy przejmujący szkołę będzie te teczki przed 1 września oglądał. Natomiast chodzi o to, żeby liczba tych teczek zgadzała się z arkuszem organizacyjnym przyszłego dyrektora. Jest to majątek dość znaczny i dlatego w tej Komisji znajduje się osoba przyszłego dyrektora. Jak państwo wiedzą prawo oświatowe jest tutaj troszkę ułomne ponieważ on jest dyrektorem od 1 września, ale nauczycielem tej szkoły może być już wcześniej, bo żeby być dyrektorem tej szkoły najpierw musi zostać nauczycielem tej szkoły, w tym roku mamy tylko taką sytuację, ponieważ nie mieliśmy żadnego dyrektora menadżera, który nawiązywałby swój stosunek pracy od 1 września.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „ale będziecie mieć takie przypadki od 1 września, że będzie wchodził nowy dyrektor.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „ale będzie jako nauczyciel danej placówki. Żeby zostać dyrektorem w danej szkole musi zostać do tej szkoły przeniesiony i prawo nie stanowi, że on musi zostać przeniesiony z dniem 1 września. Jest to kwestia między starym dyrektorem i nowym. Natomiast wydaje mi się, że ponieważ majątek jest dość znaczny i dochodziło do pewnych później nieporozumień, więc taki protokół zdawczo – odbiorczy jakby ucina te nieporozumienia, ponieważ stary dyrektor przekazuje nowemu, nowy się pod tym podpisuje i nie mamy już później informacji poza źródłowych, że czegoś brakowało, że czegoś nie było.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „moja wątpliwość jest jedna w kwestii tego, dlaczego ktoś, kto nie jest jeszcze formalnie dyrektorem, myślę, że nie jest również nauczycielem tej szkoły ma wgląd do wszystkich tych dokumentów, natomiast druga rzecz, dlaczego państwo w tej procedurze nie zagwarantowaliście sobie, czyli przedstawicielowi Wydziału Edukacji takiej możliwości żeby był przy tym spisie i wiedział, jaki jest majątek?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „myśmy sobie zagwarantowali takie prawo, dalej jest napisane: za cały majątek odpowiada dyrektor, i Wydział Edukacji nie może ingerować w suwerenność dyrektora. Natomiast jeżeli ten protokół zawierałby rozbieżności, bo jeden egzemplarz tego protokołu musi spłynąć do Wydziału Edukacji, w momencie, kiedy wszystko jest w porządku Wydział nic do tego nie ma, i to jest zapisane w tej procedurze, że jeżeli będzie rozbieżność wówczas wkracza do akcji Wydział Edukacji i my już powodujemy rozwiązanie tej rozbieżności.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „czy to jest zgodne z GIODO?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „ale, tam chodzi o inwentaryzację majątku szkoły.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „ale w tym również jest jeden z załączników dot. teczek danych osobowych, mnie o ten element najbardziej chodzi.”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „osoba przejmująca nie musi i nie będzie oglądała, co jest w środku. Chodzi o to, że jest na stanie 12 nauczycieli i powinno być 12 teczek akt osobowych. I to ma być spisane.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „obecność przedstawiciela organu prowadzącego szkołę wprowadza pewien element dyscyplinujący obie strony przekazujące sobie odpowiedzialność za placówkę i łagodzi ewentualne napięcia, które mogą się pojawić. Sądzę, że ta sugestia ze strony pani przewodniczącej Bartosiak jest po części zasadna, chociaż zdaje sobie sprawę, że wydział jest obciążony różnego rodzaju, innymi działaniami organizacyjnymi, ale na szczęście kadencje pięcioletnie nie zmieniają się w ciągu jednego roku tylko są rozłożone w czasie 5

lat i można w sposób staranny zabezpieczyć przekazanie dokumentacji, sprawdzając nie tylko czy się ilość teczek zgadza, ale czy w środku są te dokumenty, które powinny być. Dlatego prosiłbym żeby ta sugestia została przeanalizowana i aby takiemu przekazowi towarzyszyła osoba z wydziału, bo to w sposób jednoznaczny mówi, kto jest organem prowadzącym, a organem prowadzącym nie jest dyrektor, zdający czy przejmujący, tylko miasto, a w jego imieniu Wydział Edukacji.”

5) **Radny p. Marcin Zalewski:** „czy będzie zmieniamy plan pracy pedagogów w szkołach?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „organizacja została zatwierdzona zgodnie z prawem do końca maja i wszystko funkcjonuje tak, jak dwadzieścia godzin pedagog i specjaliści, i to zostało zatwierdzone 30 maja.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „jaki był powód unieważnienia konkursu na dyrektora Publicznego Gimnazjum nr 7?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „nieprawidłowości przy wyborze członków Komisji konkursowej ze strony rady pedagogicznej i rady rodziców.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „kiedy przewidujecie powtórzenie konkursu?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „to będzie zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta.”

6) **Pracownik Administracji w Publicznym Gimnazjum nr 28 w Łodzi p. Katarzyna Dąbrowska:** „na jakim etapie jest porozumienie odnośnie podwyżek dla administracji? Czy państwo radni otrzymali jakieś materiały z Wydziału Edukacji? Kiedy to porozumienie zostanie podpisane i wprowadzone w życie? Dlaczego to trwa tyle i jakie są przyczyny? Czy są jakieś niedomówienia między stroną związkową, a stroną Urzędu Miasta? Jest nam przykro, że jesteśmy traktowani w taki sposób. Chciałam się również dowiedzieć czy strona związkowa, bo na poprzednim posiedzeniu Komisji pan dyrektor Jurek twierdził, że tam jest niejasny pkt 3 porozumienia, że związek Zawodowy Solidarność miał jakieś uwagi do tego, czy to zostało ustalone? Czy porozumienie odnośnie podwyżek dla tej grupy zawodowej wejdzie w życie? Czy też jest to zwodzenie nas, żeby nie powiedzieć okłamywanie?”

**Wydział Edukacji p. Jadwiga Tomaszewska:** „związki zawodowe zaopiniowały pozytywnie, mimo początkowych różnic, o których byli państwo informowani na poprzedniej Komisji Edukacji. Związek Zawodowy Solidarność podpisał porozumienie, Związek Nauczycielstwa Polskiego również, dokumentacja trafiła do pani Prezydent i czekamy na podpisanie.

Proszę nie używać słowa „podwyżka”, bo jest to regulacja płac w grupach, zgodnie z układem ponadzakładowy. Także nie będą mogli liczyć na regulacje wszyscy pracownicy, tylko ci, którzy byli przez kilkadziesiąt różnych spotkań z Wydziałem Edukacji i związkami zawodowymi procedowani w powyższej sprawie. Czekamy na podpis pani Prezydent, środki zostaną uruchomione jak najszybciej po podpisaniu tego porozumienia, z wyrównaniem od 1 stycznia.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „mam nadzieję, że kolejna pani wizyta na naszym posiedzeniu będzie z informacją, że zaległe wynagrodzenie zostało wypłacone.”

**MSO NSZZ „Solidarność” p. Małgorzata Smuga – Błoch:** „ponieważ ja obserwuję to, co pani mówi od kilku Komisji Edukacji to chciałam państwu przekazać jedną rzecz, naprawdę myśmy nie spotykali się na kawkach od tak sobie. Te rozmowy trwały długo. Również przyczyną tego były

informacje spływające z placówek. My jako związkowcy i komisja, która spotykała się dosyć często musiała ustalać czy kategorie zaszeregowania zgadzają się z osobami pani sekretarki czy referenta. Trzeba było dzwonić do szkół i pewne rzeczy ustalać i się okazywało, że szkoły źle wypełniały druki. Tak jak powiedziała pani Tomaszewska, to nie jest podwyżka, to jest przeszerogowanie. W porozumieniu są wskazane kategorie zaszeregowania typu referent, specjalista, a wszystko wiąże się z tym, że było duże spłaszczenie płac, jeśli chodzi o pracowników administracyjno – obsługowych. Pieniądze rzeczywiście są takie, jakie są, natomiast (powiem to może nie ładnie) każdy był nieodpowiednio się zachował, gdyby tych pieniędzy również nie wzięli. Są małe, ale trzeba było te pieniądze wziąć i tak rozdzielić, żeby spróbować zlikwidować to spłaszczenie. Przez dwa, czy trzy lata udało nam się wyjść z 0,95 mamy 1 i w pewnym momencie już były spłaszczenia zlikwidowane w tych najniższych grupach. W tej chwili są to przede wszystkim pracownicy administracyjni. Tu naprawdę nikt nikogo nie lekceważył tylko w tej chwili rzeczywiście były analizowane konkretne stanowiska, konkretne grupy i praca była po raz pierwszy prowadzona w ten sposób i na tym etapie.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „myślę, że najlepszą szkołę życia wyniosą obserwatorzy naszych obrad, jeśli będą po wyjściu z prac komisji wzmocnieni, a nie osłabieni a to już zależy od nas. Ja myślę, że pani dystansowanie się od potrzeby bycia kolejny raz minie, jeśli okaże się, że problem, o którym pani dzisiaj kolejny raz mówiła zostanie do końca załatwiony.”

**Pracownik Administracji w Publicznym Gimnazjum nr 28 w Łodzi p. Katarzyna Dąbrowska:** „chciałam odnieść się do słów pani dyrektor, bo nie bardzo rozumiałam, czy to znaczy, że przeszerogowania będą dotyczyły wszystkich osób zatrudnionych na stanowiskach administracji? Jakimi kryteriami, jeśli ktoś ma grupę czwartą to będzie miał piątą i będzie miał z dolnej granicy widełek zamiast 1,03 – 1,06 co oznacza 50 zł brutto, co oznacza 36 zł netto? Ja nie chcę państwa epatować wielkością wynagrodzeń, ja mówię o tym, że w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia w gospodarce grupa obsługowa otrzymała na początku roku kalendarzowego, i tak to się działo od ponad 5 lat, średnio 70, 100, 120 zł różnie w zależności jak rosło wynagrodzenie minimalne, i to jest zagwarantowane w pkt 4 porozumienia, które kiedyś podpisał zarówno ZNP jak i Solidarność z panem prezydentem Kropiwnickim, w 2009 roku był podpisany protokół dodatkowy, nikt nie zauważył, że w pkt 4 jest powiązanie minimalnego wynagrodzenia z przelicznikiem wynikającym z tej tabeli zaszeregowania.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „chciałem pani w tym momencie przerwać, nie dlatego że to co pani mówi jest nieważne, tylko że cofanie się w tej chwili wstecz, nawiązywanie do historii nijak się ma do tych uregulowań, które zostały podpisane. Ja proszę, aby nie absorbować wszystkich obecnych tylko prosiłbym o pozostanie po Komisji i rozstrzygnięcie dwóch kwestii, które panią interesują, mianowicie ile osób nie zostało objętych regulacją i jak wygląda pani status. Dzisiaj nie zmienimy zapisów i nie wprowadzimy niczego nowego.”

**Pracownik Administracji w Publicznym Gimnazjum nr 28 w Łodzi p. Katarzyna Dąbrowska:** „ja nie przychodzę tutaj tylko w swoim imieniu, nie przychodzę walczyć tylko o swoją pensję, mnie zależy na tym żeby osoby, które są zatrudnione w szkołach na różnych stanowiskach i wkładają w pracę różny wkład pracy, mają różne wymagania, różną odpowiedzialność, były odpowiednio wynagradzane. I to, że ja przychodzę tutaj i mówię, to nie tylko w swoim imieniu, nie walczę o swoje 50 zł – 70 zł, bo to jest troszeczkę jakby ponad moje podejście do życia zawodowego i prywatnie nie mam tego w naturze.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „ustawowo osobami, które występują w imieniu załóg są związki zawodowe, a pani jeśli nie reprezentuje określonej struktury tylko grono

osób luźno związanych, z całym szacunkiem, pani może tylko być odbiorcą pewnych działań a nie reprezentantem. W związku z tym proszę nie podkreślać tego, że pani występuje również w imieniu innych, bo tu cała grupa związkowców siedzi, która w imieniu całego środowiska łódzkiego, w tym również i pani, i pani najbliższych te kwestie reguluje.”

**Pracownik Administracji w Publicznym Gimnazjum nr 28 w Łodzi p. Katarzyna Dąbrowska:** „generalnie się z panem przewodniczącym zgadzam, ale chcę powiedzieć, że chyba nie do końca to idzie prawidłowo, ponieważ gdyby związki działały powiedzmy wspólnie i szukały kompromisu byłoby prościej, a stroną, która nas zatrudnia jest Urząd Miasta. My pracujemy w imieniu i dla Urzędu. Związki zawodowe, z racji ustawy, uczestniczą w pewnych działaniach i owszem występują w obronie pracowników, tylko należałoby doprowadzić do takiej sytuacji, w której związki widzą wszystkich pracowników danej placówki, a nie przez pięć lat doprowadzają do sytuacji, w której się znajdujemy obecnie. Jeszcze raz chcę podkreślić, że dla mnie najważniejszą sprawą jest uporządkowanie tego, ja nie występuję tutaj i nie walczę o swoje prywatne wynagrodzenie i prosiłabym żeby państwo tego, w ten sposób nie odbierali i żeby mi tego nie sugerowano, bo nie robiłam tego, nie przychodziłam do państwa do tej pory, pięć lat wysyłałam pisma. Mam pytanie, gdzie można jeszcze iść, do kogo? No można iść tylko do władz, które nas jako pracowników reprezentują i ja przysłałam tu w dobrej wierze i broń boże żeby była taka sugestia. Jest wiele osób, które tak myślą. Może osoby zatrudnione na tych stanowiskach po prostu to odpuszczają, ale się zastanawiają i myślą.”

**Radny p. Tomasz Głowacki:** „myślę, że ta sugestia była zbyt daleko idąca z pana strony i głos pani od trzech Komisji jest jakby w trochę innym duchu i ja go tak cały czas odbieram. To, że nie reprezentuje formalnie jakiejś grupy to nie znaczy, że nie ma prawa wypowiedzieć się w imieniu swoich kolegów czy koleżanek z pracy, zwłaszcza w kontekście tego, że mówimy o niewielkich regulacjach, czy wyrównaniach, które niewiele rozwiążą problem, a od lat ta sprawa czeka na rozwiązanie systemowe i mam wrażenie, że trwa to za długo i cały czas nie widać końca tej sprawy. Druga rzecz to ja prosiłem o materiały dot. tego, które grupy będą, jakie będą przeszerogowania, czy to trafiło do dokumentacji Komisji?”

**Wydział Edukacji p. Jadwiga Tomaszewska:** „panie radny, to jest gruba teczka zebranych z placówek materiałów, z pewnymi poprawkami. Gdyby państwo sobie życzyli, ja jestem w stanie udostępnić. Natomiast ta teczka jest w Wydziale Edukacji, bo tam toczyły się prace ze związkami zawodowymi i panią dyrektorką Bardzką. Natomiast nie możemy tej teczki ujawnić do momentu, kiedy nie będzie podpisane porozumienie. Być może pani prezydent nie wyrazi zgody na wszystkie punkty, które są zawarte w porozumieniu, bo tam są wyszczególnione poszczególne stanowiska pracy, a jest ich bardzo dużo. Więc to nie jest praca taka, że ja przyniosę tekst formatu A4, to jest teczka wszystkich pracowników administracji, którzy zostali objęci regulacją, bo taki był zapis w budżecie. Te 2 000 000 zł mają być przeznaczone dla administracji.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „myślę, że jak zajdzie taka potrzeba to wszystkie dokumenty są do wglądu w Wydziale Edukacji i prosiłbym tę ścieżkę wykorzystać albo poczekać na podpisanie zarządzenia przez panią Prezydent, żeby można było zamknąć sprawę od strony formalnej.

Ja nie deprecjonuję pani starań, nie neguję tego, że pani jest aktywnie zainteresowana środowiskiem, którego jest pani reprezentantką i daleki jestem od deprecjonowania pani wysiłku, natomiast mówiąc o tym, że pani reprezentuje kogoś ze środowiska ja mam na uwadze, że po drugiej stronie siedzą pani partnerzy, też reprezentują środowisko i nie sadzę żeby w tym gronie znalazł się ktokolwiek, kto by kwestionował zapisy porozumienia i nie oczekiwał szybkiego zamknięcia tego tematu.”



**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „prośba do pana przewodniczącego żebyśmy na jednym z pierwszych posiedzeń po wakacjach dostali informację na temat naboru do gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych w Łodzi.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „taki punkt znajdzie się w porządku obrad. Wydział uczulam, żeby przygotował stosowne informacje łącznie z ilością otwartych oddziałów, szkół, którym grozi trudny moment, itd.”

**Wydział Edukacji p. Jadwiga Tomaszewska:** „od dziś gościmy w Łodzi zmotoryzowaną Policję z całej Europy i serdecznie zapraszam na spotkania. Dziś w Atlas Arenie o godz. 19:00 jest uroczyste otwarcie, a w czwartek przejazd ul. Piotrkowską i prezentacja w pasażu Schillera.”

Innych spraw nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** życzył zebranych słonecznych wakacji, podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół  
Sylwester Pawłowski

Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji