

Protokół Nr 57/III/2017
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 14 marca 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 8 radnych
obecnych - 7 radnych
nieobecnych - 1 radny
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 52/II/2017 z dnia 10 lutego 2017 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 54/II/2017 z dnia 16 lutego 2017 r.
3. Przyjęcie protokołu nr 55/II/2017 z dnia 22 lutego 2017 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - **druk nr 56/2017**.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 15 lat, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości zabudowanej położonej w Łodzi przy ulicy Czerwonej 8 - **druk nr 53/2017**.
6. Informacja nt. opinii Łódzkiego Kuratora Oświaty w sprawie zmian w łódzkiej oświacie.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów 5a i 5b w brzmieniu:

5a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 62/2017**.

5b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej prowadzonej przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 63/2017**.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 52/II/2017 z dnia 10 lutego 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 52/II/2017 z dnia 10 lutego 2017 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 52/II/2017 z dnia 10 lutego 2017 r.

Ad pkt 2. Przyjęcie protokołu nr 54/II/2017 z dnia 16 lutego 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 54/II/2017 z dnia 16 lutego 2017 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 54/II/2017 z dnia 16 lutego 2017 r.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu nr 55/II/2017 z dnia 22 lutego 2017 r.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół nr 55/II/2017 z dnia 22 lutego 2017 r.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 55/II/2017 z dnia 22 lutego 2017 r.

Ad pkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - druk nr 56/2017.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - **druk nr 56/2017**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-2040 - **druk nr 56/2017**.

Ad pkt 5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 15 lat, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości zabudowanej położonej w Łodzi przy ulicy Czerwonej 8 - druk nr 53/2017.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski przedstawił projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski „czy praktyką jest, że stowarzyszeniom prowadzącym działalność szkoleniową przekazuje się nieruchomości w długoletnią dzierżawę, w drodze bezprzetargowej?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski: „to jest różnie, są przypadki, gdzie przeznaczamy budynek na działalność i wtedy jest przetarg, a są takie, jak w tym przypadku, dany podmiot już się sprawdził. Gdyby zgłosił się teraz podmiot i chciałby zawrzeć umowę najmu na lat 15 to byłoby trudno, trzeba pokazać, że w tym budynku, który jest budynkiem edukacyjnym, szkolnym dedykowanym na określoną działalność dany podmiot to, co deklaruje będzie robił. W tym przypadku jest tak, że podmiot się uwiarygodnił, szkoła wpisała się w pejzaż Łodzi, ma już swoich wychowanków, od 1991 roku upłynęło już bardzo dużo czasu. W związku z tym, z takim podmiotem jak ten, tak.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski „czy dokonuje się oceny dbałości o powierzone mienie?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem p. Adam Komorowski: „tak, co do dbałości o mienie i co do deklarowanej funkcji i sposobu wykorzystania.”

Więcej pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 15 lat, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości zabudowanej położonej w Łodzi przy ulicy Czerwonej 8 - **druk nr 53/2017.**

Komisja w głosowaniu przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 15 lat, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości zabudowanej położonej w Łodzi przy ulicy Czerwonej 8 - **druk nr 53/2017.**

Ad pkt 5a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - druk nr 62/2017.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 62/2017.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 62/2017.**

Ad pkt 5b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej prowadzonej przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły oraz przyznania im określonej liczby punktów - druk nr 63/2017.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej prowadzonej przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 63/2017**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej szkoły podstawowej prowadzonej przez Miasto Łódź, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tej szkoły oraz przyznania im określonej liczby punktów - **druk nr 63/2017**

Ad pkt 6. Informacja nt. opinii Łódzkiego Kuratora Oświaty w sprawie zmian w łódzkiej oświacie.

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka poinformowała, że w dniu wczorajszym tj. 13 marca około godz. 15:00 wpłynęły do Urzędu Miasta pisma Kuratora Oświaty.

Przeczytała treść opinii: „na podstawie art. 208 ust. 3 do 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe po analizie treści uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 lutego 2017 r. przekazanej do Kuratorium Oświaty w Łodzi w dniu 21 lutego, pismo z dnia 17 lutego pozytywnie opiniuję uchwałę rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 lutego 2017 roku w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego pod warunkiem uwzględnienia w uchwale następujących zmian:

1. w załączniku nr 3 do ww. uchwały należy określić szkołę, w której będą prowadzone klasy Publicznego Gimnazjum nr 28 w Łodzi na podstawie art. 129 ust 2 lub zastosować art. 127 ust. 1;

2. zapewnić dzieciom i młodzieży właściwe warunki realizacji obowiązku szkolnego poprzez dostosowanie sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów do warunków i potrzeb lokalowych niżej wymienionych szkół:

- a) Szkoły Podstawowej nr 1,
- b) Szkoły Podstawowej nr 7,
- c) Szkoły Podstawowej nr 81,
- d) Szkoły Podstawowej nr 111,
- e) Szkoły Podstawowej nr 137,
- f) Szkoły Podstawowej nr 138.

3. przekształcić w samodzielne szkoły podstawowe:

- a) Publiczne Gimnazjum nr 10,
- b) Publiczne Gimnazjum nr 37,
- c) Publiczne Gimnazjum nr 38,
- d) Publiczne Gimnazjum nr 39 w ZSO nr 5 w Łodzi.

4. włączyć:

- a) Publiczne Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 111,
- b) Publiczne Gimnazjum nr 20 do Szkoły Podstawowej nr 137,
- c) Publiczne Gimnazjum nr 1 do Szkoły Podstawowej nr 1.

Uzasadnienie:

Po zapoznaniu się z treścią uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 lutego przedstawionej do zaopiniowania pismem z dnia 17 lutego i dokonaniu analizy aktualnego stanu liczebności uczniów oddziałów oraz sal lekcyjnych stwierdzam, że w Szkołach Podstawowych o nr 1, 7, 81, 111, 137 i 138 obecnie występuje problem dwuzmianowości, który pogłębi się w związku z pozostaniem w szkołach klas VII w roku szkolnym 2017/2018 oraz klas VIII w roku szkolnym 2018/2019. Spowoduje to istotne pogorszenie warunków realizacji obowiązku szkolnego przez uczniów wskazanych szkół. W wyniku przyjęcia rozwiązań organizacyjnych zaproponowanych w uchwale Rady Miejskiej z dnia 16 lutego w budynku przy ul. Sterlinga 24 w latach 2017/2018 i 2018/2019 miały by funkcjonować Szkoła Podstawowa oraz Liceum Ogólnokształcące prowadzące także klasy dotychczasowego gimnazjum. Łączna liczba uczniów tych szkół generowałaby pracę szkoły podstawowej w systemie dwuzmianowym, a także utrudnienia w korzystaniu z sali gimnastycznej przez uczniów szkoły podstawowej. Obecnie Szkoła Podstawowa nr 1 dysponuje 17 klasami lekcyjnymi oraz możliwością korzystania z sali gimnastycznej tylko w ciągu trzech dni w tygodniu przy 19 oddziałach należy, zatem włączyć Publiczne Gimnazjum nr 1 do SP nr 1 na podstawie art. 129 ust 2 ustawy a dnia 14 grudnia 2016 roku przepisy wprowadzające ustawy prawo oświatowe. Wskazane w uchwale włączenie Publicznego Gimnazjum nr 28 w Łodzi w trzyletnie liceum ogólnokształcące, które miałyby rozpocząć działalność z dniem 1 września 2017 roku jest rozwiązaniem niezgodnym z prawem. Nie jest możliwe włączenie gimnazjum do szkoły, która nie posiada jeszcze aktu założycielskiego. Zgodnie z dyspozycją art. 207 ust 6 ustawy z dnia 14 grudnia przepisy wprowadzające ustawy prawo oświatowe, na podstawie przedłożonej uchwały nie dokonuje się przekształceń innych niż określonych w wymienionej ustawie. Ta zaś nie przewiduje włączenia gimnazjum do liceum utworzonego z przekształcenia innego gimnazjum. W związku z powyższym należy Publiczne Gimnazjum nr 28 włączyć do szkoły wskazanej przez Radę Miejską w Łodzi lub pozostawić je do wygaszenia.

Szkoła Podstawowa z oddziałami integracyjnymi nr 111 dysponuje 18 salami lekcyjnymi, w których zorganizowane są zajęcia dla 21 oddziałów. Część uczniów rozpoczyna naukę o godz. 10:55. Zasadnym byłoby uzupełnić zasoby lokalowe poprzez włączenie Publicznego Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 111. Takie rozwiązanie pozwoli na wykorzystanie kadry doświadczonej w prowadzeniu klas integracyjnych w gimnazjum. Ponadto Publiczne Gimnazjum nr 2 znajduje się w planach rewitalizacji obiektów miasta Łodzi gdzie budynek i sale lekcyjne dostosowane będą do nauczania dzieci z orzeczeniami do kształcenia specjalnego, o czym mówione było w prowadzonych konsultacjach.

Szkoła Podstawowa nr 137 w roku szkolnym 2016/2017 prowadzi 27 oddziałów klas I – VI mając do dyspozycji 17 pełnowymiarowych sal lekcyjnych oraz 4 do pracy w grupach. W roku szkolnym 2017/2018 liczba oddziałów wzrośnie najprawdopodobniej do 30. Pozyskanie dodatkowych pomieszczeń w znajdującym się tuż obok budynku Publicznego Gimnazjum nr 20 pozwoliłoby na jej odciążenie, co w konsekwencji skróciłoby czas pracy szkoły w ciągu dnia. Tym samym należy włączyć Publiczne Gimnazjum nr 20 do Szkoły Podstawowej nr 137.

W wyniku przyjęcia rozwiązań zaproponowanych w uchwale Rady Miejskiej z dnia 16 lutego Publiczne Gimnazjum nr 10 miałyby zostać włączone w struktury Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10. Z przedstawionej przez Wydział Edukacji UMŁ analizy wynika, że wykorzystanie budynku ZSP nr 10 bez pozyskanego budynku gimnazjum kształtuje się na przestrzeni kilku najbliższych lat na poziomie znacznie poniżej 100%. Budynek gimnazjum mógłby być wykorzystywany wyłącznie w zakresie bazy sportowej. W związku z powyższym brak jest uzasadnienia proponowanego włączenia.

W Osiedlu Doły istnieje natomiast potrzeba utworzenia szkoły podstawowej, która odciążałaby obecnie zagrożoną dwuzmianowością Szkołę Podstawową nr 81. w szkole tej w 19 oddziałach

uczy się około 500 uczniów, których liczba może wzrosnąć w związku z budową w okolicy szkoły Osiedla Jarzębinowego. Szkoła dysponując 16 salami nie będzie miała możliwości właściwego realizowania procesu dydaktycznego. Należy, zatem zmniejszyć rozległy terytorialnie obwód Szkoły Podstawowej nr 81 oraz przekształcić Publiczne Gimnazjum nr 10 w samodzielną szkołę podstawową.

Aktualna sytuacja SP nr 7, do której uczęszcza 553 uczniów i w której obecnie funkcjonują cztery oddziały klas V i cztery oddziały klas VI może wygenerować pełną dwuzmianowość dla uczniów klas starszych. W tej sytuacji należy przekształcić najbliższe terytorialnie Publiczne Gimnazjum nr 37 w samodzielną szkołę podstawową w celu likwidacji zmianowości w SP nr 7.

Szkoła Podstawowa nr 138 w roku szkolnym 2016/2017 dysponuje 12 salami, w których uczy się 16 oddziałów. Część uczniów rozpoczyna naukę o godz. 10:50. Do szkoły planowane jest włączenie Publicznego Gimnazjum nr 38. Gimnazjum znajduje się w odległości około 2 km od szkoły. Okolica jest dość słabo skomunikowana. Jedna linia autobusowa o małej częstotliwości kursowania. Rodzice uczniów protestują przeciwko przeniesieniu klas starszych szkoły podstawowej do budynku gimnazjum. Z kolei rodzice dzieci młodszych zamieszkali w okolicy gimnazjum kwestionują odległość siedziby szkoły podstawowej. W tej sytuacji należy przekształcić Publiczne Gimnazjum nr 38 w samodzielną szkołę podstawową dla odciążenia SP nr 138. W wyniku przyjęcia rozwiązań zaproponowanych w uchwale Rady Miejskiej z dnia 16 lutego Publiczne Gimnazjum nr 39 na podstawie art. 193 ustawy przepisy wprowadzające ustawy prawo oświatowe stałoby się czteroletnim liceum ogólnokształcącym. Z analizy sieci szkół wynika, że w okolicy brakuje szkół podstawowych, najbliższa to SP nr 109 na ul. Pryncypalnej. W rejonie działania Gimnazjum nr 39 funkcjonuje kilka przedszkoli, co powoduje potrzebę powołania szkoły podstawowej. Należy, zatem przekształcić Publiczne Gimnazjum nr 39 w samodzielną szkołę podstawową. W pozostałym zakresie przedstawiona uchwała spełnia wymogi wynikające z dyspozycji art. 208 ust 3 ustawy z dnia 14 grudnia przepisy wprowadzające ustawy prawo oświatowe. Biorąc pod uwagę powyższe postanawiam jak na wstępie.

Jest też pouczenie: uwzględnienie wskazanych wyżej zastrzeżeń w uchwale Rady Miejskiej, o której mowa w art. 210 oznacza, iż uchwała rady Miejskiej z dnia 16 lutego uzyskała pozytywną opinię Łódzkiego Kuratora Oświaty. Niniejsza opinia jest wiążąca i nie służy od niej zażalenie. Na opinię służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Łódzkiego Kuratora Oświaty w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszej opinii.

Jeśli chodzi o część powiatową to początek zgodnie z art. 215 ust 3, 5 przepisy wprowadzające po analizie treści przekazanej uchwały pozytywnie opiniuje uchwałę rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 lutego w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego pod warunkiem uwzględnienia w uchwale następujących zmian:

1. Należy wykreślić XI LO w Łodzi w punkcie 8 załącznika nr 1 oraz w punkcie 8 załącznika nr 8 do ww. uchwały. W załączniku nr 2 do uchwały:

a) w pkt 7 należy podać adres filii Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 146 zgodnie z uchwałą z 2012 roku ze zmianami oraz ich strukturę organizacyjną.

W pkt 18 należy wykreślić słowa „z filią” w odniesieniu do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 201 w sieci szkół w uchwale z 2012 roku ze zmianami nie ma filii Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 201.

W pkt 15 należy podać prawidłowy adres siedziby Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 214, powinno być Łódź ul. Łucji 12/14 oraz analogicznie należy podać adres w odniesieniu do klas dotychczasowego Publicznego Gimnazjum Specjalnego nr 69 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 4 powinno być Łódź ul. Łucji 12/14.

3. W załączniku nr 7 w pkt 12 do 16 należy wskazać rok szkolny, w którym rozpocznie się kształcenie w klasie I ośmioletniej szkoły podstawowej zgodnie z art. 117 ust 1 ustawy przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe.

4. w załączniku nr 10 do uchwały Rady Miejskiej z dnia 16 lutego:

a) w pkt. 7 należy podać adresu filii Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 146 zgodnie z uchwałą dot. starej sieci ze zmianami oraz ich strukturę organizacyjną.

b) w pkt 18 należy wykreślić słowa „z filią” w odniesieniu do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 201. w sieci szkół w uchwale z 2012 roku ze zmianami, nie ma filii Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 201.

c) w pkt. 15 należy podać prawidłowy adres siedziby Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 204 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 4, powinno być Łódź ul. Łucji 12/14.

Biorąc pod uwagę zmiany wprowadzone opinią dot. uchwały tej obecnie procedowanej z 16 lutego należy w sieci szkół uwzględnić w zał. Nr 1 i zał. Nr 8 pkt 26 powinno być XLIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 w Łodzi.

I uzasadnienie: po zapoznaniu się z treścią uchwały Rady Miejskiej w Łodzi przedstawionej do zaopiniowania pismem z dnia 17 lutego Łódzki Kurator Oświaty stwierdza, iż uchwała nie spełnia wszystkich wymogów wynikających z dyspozycji przepisu art. 205 ust 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe.

I działając w myśl art. 215 ust 4 cytowanej wyżej ustawy wskazuje zmiany, które należy uwzględnić.

Propozycja przekształcenia Publicznego Gimnazjum nr 1 w XI Liceum Ogólnokształcące w Łodzi oraz włączenia od 1 września 2017 roku do XI Liceum Ogólnokształcącego Publicznego Gimnazjum nr 28 jest niezgodna z przepisami prawa. Zgodnie z art. 129 ust 3 pkt 3 przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe dotychczasowe gimnazjum można włączyć do trzyletniego liceum ogólnokształcącego – XI Liceum Ogólnokształcące nie ma aktu założycielskiego. Propozycja utworzenia liceum jest sprzeczna ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Łodzi w wyrażonym sprawozdaniu z konsultacji społecznych przeprowadzonych w styczniu 2017 roku. Wskazano w nich, że obecna liczba liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto ich baza, oferta, w tym dwujęzyczność, a także liczba miejsc, jaką oferują oraz szacowana liczba potencjalnych kandydatów do szkół ponadpodstawowych nie wskazuje na potrzebę tworzenia w Łodzi nowych liceów ogólnokształcących. Maksymalna liczba miejsc w szkołach ponadgimnazjalnych z uwzględnieniem obecnej bazy tych szkół wynosi 37 178. W kulminacyjnym roku szkolnym 2023/2024, kiedy do szkół ponadgimnazjalnych trafią najliczniejsze roczniki ze szkół podstawowych szacowana liczba uczniów wynosić może 32 262. Zatem miasto Łódź dysponuje odpowiednią siecią szkół ponadgimnazjalnych i docelowo ponadpodstawowych. Zaznaczyć także należy, że w uchwale w załączniku nr 1 oraz załączniku nr 8 podano dwie różne siedziby XI Liceum Ogólnokształcącego. Zmiana siedziby szkoły powinna odbywać się na podstawie przepisów art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty i staje się faktem po zakończeniu przedmiotowej procedury. Stąd również informacja zawartą w uzasadnieniu do uchwały dotyczącej planów zmiany siedzib VI, XII i XXXIV LO odczytywać należy jako informację o intencji Rady Miejskiej w Łodzi, której realizacja odbywać się będzie na podstawie przepisów regulujących tryb postępowania w takich sprawach. Na podstawie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju nie dokonuje się zakładania szkół, o których mowa w art. 18 ustawy z dnia 14 grudnia, w tym szkół podstawowych, o niepełnej strukturze organizacyjnej i szkół podstawowych filialnych likwidacji i przekształceń szkół innych niż dokonywane na podstawie przepisów tej ustawy. Ustawa z dnia 14

grudnia przepisy wprowadzające prawo oświatowe nie zawiera regulacji dotyczących zmiany siedziby szkoły. Na podstawie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju nie dokonuje się zakładania szkół podstawowych filialnych lub ich likwidacji. Należy zatem wskazać adresy filii szkoły podstawowej nr 146 zgodnie z uchwałą z 2012 roku ze zmianami oraz ich struktury organizacyjne. W wymienionej uchwale nie widnieje filia Szkoły Podstawowej nr 201 w Łodzi, zatem nie można jej wskazywać w przedmiotowej, opiniowanej uchwale. Zgodnie z art. 117 cytowanej wyżej ustawy, z dniem 1 września 2017 roku każda dotychczasowa sześciolletnia szkoła podstawowa obejmująca klasy I – VI stanie się ośmioletnią szkołą podstawową obejmującą klasy I – VIII, a dotychczasowa szkoła podstawowa obejmująca strukturą organizacyjną część klas sześciolletniej szkoły podstawowej w tym szkoła podstawowa filialna stanie się ośmioletnią szkołą podstawową obejmującą strukturą organizacyjną te same klasy szkoły podstawowej. Przekształcenie szkół specjalnych poza art. 200 odbywa się na podstawie regulacji dot. szkół ogólnodostępnych. Nie można, zatem zmienić struktury szkół podstawowych specjalnych o numerach: 209, 213, 112, 214 i 211 wskazanych w załączniku nr 7 pkt od 12 do 16 do uchwały Rady Miejskiej z dnia 16 lutego. Powinny to być szkoły podstawowe z pełną strukturą tak jak zawarte to zostało w uchwale z 2012 roku. Przepisy art. 95 ust 2 – 5 ustawy z dnia 14 grudnia prawo oświatowe, która co do zasady wejdzie w życie z dniem 1 września 2017 roku stanowią, że w przypadku uzasadnionych miejscowymi warunkami mogą być tworzone samodzielne szkoły podstawowe obejmujące strukturą organizacyjną klasy I – III lub klasy I – IV. Ponadto w przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami mogą być tworzone szkoły podstawowe filialne obejmujące strukturą organizacyjną klasy I – III lub klasy I – IV. Szkoła filialna może być podporządkowana organizacyjnie szkole podstawowej obejmującej strukturą organizacyjną klasy I – VIII. Jednocześnie mocą art. 358 ustawy z dnia 14 grudnia zastrzeżono, że przepisów art. 95 ust. 2 do 5 ustawy z dnia 14 grudnia prawo oświatowe, nie stosuje się do szkół podstawowych obejmujących strukturą organizacyjną część klas szkoły podstawowej w tym szkół filialnych utworzonych przed dniem 20 stycznia 2017 roku. Oznacza to, że do dnia 20 stycznia br. na podstawie art. 61 ust 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty w przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami mogły być tworzone szkoły obejmujące część klas szkoły podstawowej w tym także szkoły filialne. Zarówno zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, jak i zgodnie z art. 95 ustawy z dnia 14 grudnia prawo oświatowe, szkoła filialna to szkoła obejmująca swoją strukturą organizacyjną część klas szkoły podstawowej. Co oznacza, że nie może ona swoją strukturą organizacyjną obejmować wszystkich klas szkoły podstawowej. Nie jest możliwe utworzenie szkoły filialnej z klasami I – VIII, ponieważ posiadanie wszystkich klas szkoły podstawowej jest cechą tylko i wyłącznie szkół podstawowych o pewnej strukturze organizacyjnej i nie dotyczy szkół filialnych. Tworzenie szkół filialnych obejmujących swoją strukturą organizacyjną wszystkie klasy szkoły podstawowej nie było i nie jest prawnie dopuszczalne. Ponadto w sieci szkół należy stosować pisownię ulic zgodną z ich nazwami. W pozostałym zakresie przedstawiona uchwała spełnia wymogi wynikające z dyspozycji art. 215 ustawy przepisy wprowadzające. Biorąc pod uwagę powyższe postanawiam jak na wstępie.

I pouczenie, uwzględnienie wskazanych wyżej zastrzeżeń oznacza, że uchwała Rady Miejskiej z dnia 16 lutego uzyskała pozytywną opinię Łódzkiego Kuratora Oświaty. Niniejsza opinia jest wiążąca i nie służy od niej zażalenie. Na opinię służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Łódzkiego Kuratora Oświaty w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszej opinii.”

Pytania i dyskusja.

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „słuchałam konferencji prasowej pana kuratora gdzie szczegółowo omawiał, ale odnosząc się do wypowiedzi pani z Kuratorium, która

uczestniczyła w posiedzeniach Komisji i powiedziała, że kurator będzie sprawdzał zgodność uchwały pod kątem zgodności z prawem. Mam pytanie, czy tu nie ma zbyt dużej ingerencji? Bo w uwagach, przy tworzeniu nowych szkół podstawowych, jest naruszanie granic obwodów. Jak się na to zapatruje Wydział Edukacji?”

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „jeśli chodzi o aspekt prawny, w jakim zakresie pan kurator miał prawo lub nie miał prawa, opinie wpłynęły wczoraj po południu, dzisiaj odbyło się posiedzenie zespołu i zespół zapoznał się z tą opinią. Wystąpiliśmy o opinię prawną i jesteśmy na etapie kolejnego czytania. Nie umiem w tej chwili odpowiedzieć, jaki jest zakres kompetencji i czy został on przekroczony.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „a kiedy możemy się tej opinii prawnej spodziewać?”

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „ustalenia są, że jak najszybciej. To jest kwestia dni, bo do 30 marca Rada Miejska musi podjąć uchwałę, którą musimy jeszcze przygotować.”

Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: „rozumiem, że radni będą mogli się z tą opinią prawną zapoznać zanim zaczniemy na Komisji procedować co dalej z uwagami?”

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „o opinie prawną występuje Wydział Edukacji i na podstawie tej opinii zespół będzie dalej pracował.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czy my będziemy mogli z tą opinią prawną się zapoznać?”

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „w naszej ocenie też macie państwo prawo występować o opinię, nawet do tego samego biura prawnego.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „po co dwa razy występować, jak Wydział otrzyma opinię to jakby można było ją przesłać do pani sekretarz Komisji i wtedy my byśmy ją otrzymali.

Pan kurator chwalił się, że w większości samorządów już ta sieć została pozytywnie zaopiniowana, nie było powiedziane o żadnych warunkach, w związku z tym czy państwo kontaktowaliście się z innymi samorządami? Rozumiem, że nie tak dużymi jak nasza, ale czy te opinie szły tak daleko merytorycznie? Czy nasz samorząd został mniej więcej potraktowany tak samo przez pana kuratora jak wszystkie inne samorządy? O co chodzi z filiami szkół podstawowych?”

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „chodzi o opinię dotyczącą uchwały powiatowej, chodzi o placówki specjalne i tak naprawdę tam był błąd przy redagowaniu załącznika. Po prostu nie przy tej szkole specjalnej, nie przy tym numerze, pojawiło się słowo filia.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „czy istnieje możliwość powołania filii w szkole ogólnodostępnej? Jeśli tak, to czy ta filia ma mieć oddziały tylko w klasach I – III bądź I – IV czy też może mieć oddziały klas IV – VIII?”

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „można powołać filie szkoły podstawowej, z tym, że filia ma to do siebie, że nie jest wypełniona pełną ilością klas ze szkoły podstawowej, bo to jest przywilej szkoły podstawowej. Mogą być filie dla klas I – III dla klas I – IV i dla klas IV – VIII. Natomiast, jeśli chodzi o samorządy to tak naprawdę tutaj, jeśli chodzi o działanie Łódzkiego Kuratora Oświaty to nie bardzo mamy się z kim porównać, bo mamy informację z małej gminy, ale tam jest jedno gimnazjum i opinia była pozytywna bez uwag. Z innej też niedużej gminy jest opinia pozytywna warunkowa.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „Łódź należy do Unii Metropolii Miast Polskich, czy macie porównania opinii kuratorów z innych województw? Czy one też idą w kierunku bardzo

merytorycznej odpowiedzi, czy tylko jest to odpowiedź na polu przepisów prawnych?”

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „nie mam takiej informacji na ten moment.”

Radny p. Tomasz Głowacki: „co realnie zmieni się na skutek takiej oceny kuratora w szkołach specjalnych istniejących przy MOS?”

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta: „może być tak, że w niepełnej strukturze czyli w takiej strukturze działała teraz. Do MOS i do MOW kierujemy dzieci od 13 roku życia, więc tam będzie szkołą ośmioklasowa, ale w niepełnej strukturze.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski zapytał, czy związki zawodowe chcą przedstawić opinie w sprawie.

Związek Nauczycielstwa Polskiego p. Marian Trębacz: „Związek Nauczycielstwa Polskiego przedstawił stanowisko, przedstawił pewne wnioski, pewne opinie do uchwały Rady Miejskiej w sprawie sieci szkół i placówek. My kontestujemy pewne rozwiązania przyjęte, o czym zresztą mówiliśmy niejednokrotnie na wcześniejszych posiedzeniach Komisji Edukacji. Mówimy o tym, że za duża liczba gimnazjów pozostaje do wygaszenia, 11 w Łodzi, bez żadnych propozycji. Mówimy o tym, że nie ma określonej przyszłości, co do budynków. Czy te budynki pozostaną zmodernizowane, wyremontowane w systemie oświaty, czy przejdą np. do oświaty niepublicznej, mówimy o braku propozycji wykorzystania potencjału kadry pedagogicznej publicznych gimnazjów, szczególnie tam, gdzie absolwenci osiągają bardzo dobre wyniki z egzaminów gimnazjalnych, szkoła posiada wysokie EWD, można tu wymienić Gimnazjum nr 2, 8, 18, 26, 29 i 37. Zwracamy również uwagę na fakt, żeby te przekształcenia były dokonywane w jednym terminie od 1 września 2017 roku, a nie wrzesień 2017 – 2018, bo jak gdyby to już stwarza mniejsze możliwości uzyskania pracy dla nauczycieli gimnazjów. Przypomnę, że to jest 460 etatów, według symulacji Wydziału Edukacji w pierwszym roku, 460 etatów w drugim roku. Oczywiście pewna ilość etatów zostaje utworzona ponad tą liczbę w szkołach podstawowych, ale już w trzecim roku w szkołach podstawowych mówi się tylko o 30 oddziałach, a 460 etatów pochodzi z gimnazjów, które kończą działalność. Najtrudniejszy będzie trzeci rok, według nas, bo w szkołach ponadgimnazjalnych trudno będzie uzyskać prace, dlatego że tam jest bardzo duża grupa nauczycieli, którzy są zatrudnieni już od paru lat w niepełnym wymiarze czasu pracy. Poza tym zwracamy uwagę na niektóre kategorie nauczycieli pracujących w gimnazjach, dla których nie widzimy możliwości zatrudnienia i o tym się nie mówi, np. nauczyciele bibliotekarze, pedagodzy i to jest olbrzymi problem. Zwracamy uwagę na problem redukcji zatrudnienia pracowników niepedagogicznych. Tutaj też nie ma żadnej oferty dla tej kategorii osób. To jest 500 pracowników niepedagogicznych we wszystkich gimnazjach. Mówimy o problemie dwuzmianowości i sugerujemy żeby w rejonach gdzie rzeczywiście ta dwuzmianowość może mieć miejsce ażeby rozważyć utworzenie szkół podstawowych, bo mała szkoła podstawowa z dwoma oddziałami (2x8=16) to jest zupełnie dobra jednostka organizacyjna z wicedyrektorem, uczeń jest nie anonimowy, itd. Zwracamy uwagę na obiekty sportowe. Składamy również pewne propozycje, jeżeli chodzi o poszczególne gimnazja. Proponujemy, aby w Gimnazjum nr 5 była kontynuacja nauczania klas IV – VIII w SP nr 2, utworzenie na bazie Gimnazjum nr 11 i nr 18 innego typu szkół, włączenie Gimnazjum nr 20 do SP nr 137, utworzenie na bazie Gimnazjum nr 29 liceum ogólnokształcącego, utworzenie na bazie Gimnazjum nr 30 integracyjnego liceum ogólnokształcącego, utworzenie na bazie Gimnazjum nr 34 szkoły podstawowej z oddziałami sportowymi, utworzenie klasy piłki ręcznej w ZSO nr 8 z możliwością kontynuowania nauki młodzieży z Gimnazjum nr 45 z ZSO nr 8 zamiast w ZSP nr 10, utworzenie na bazie Gimnazjum nr 37 szkoły podstawowej ewentualnie szkoły branżowej lub szkoły dla dorosłych, utworzenie na bazie Gimnazjum nr 40 szkoły podstawowej dla uczniów ze szczególnymi potrzebami

edukacyjnymi szkoły przysposobienia zawodowego przy współpracy z OHP i utworzenie na bazie Gimnazjum nr 39 szkoły podstawowej celem racjonalnego wykorzystania bazy i skrócenia dzieciom drogi do szkoły. Tak kształtuje się nasze stanowisko i propozycje rozwiązań, jeżeli chodzi o ten problem dot. utworzenia nowej sieci szkół i placówek.

Konkluzja jest taka, że zarządy oddziały wnioskuje o utworzenie większej liczby szkół podstawowych, szczególnie w rejonach dotychczasowych szkół podstawowych, w których nauka jest lub będzie prowadzona w systemie dwuzmianowym. Wnosimy również o rozważenie utworzenia na bazie niektórych gimnazjów szkół branżowych, zgodnie z aktualnie obowiązującymi trendami w tym zakresie.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „konkludując punkt dot. informacji w sprawie opinii Kuratora Oświaty chciałbym zaproponować dalszy przebieg prac Komisji nad przyjęciem ostatecznego projektu uchwały. Posiedzenie mamy zaplanowane za dwa tygodnie i proponuję, abyśmy dziś na to spotkanie się umówili. Gdyby się okazało, że nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej zostanie zwołana wcześniej, to pozwolę sobie państwa radnych i wszystkich obecnych na posiedzeniu poinformować o przyspieszonym terminie posiedzenia Komisji.

Chciałbym także podzielić się z państwem taką refleksją, że pozytywna opinia ze strony Łódzkiego Kuratora Oświaty jest wyrazem akceptacji również dla naszego wkładu w przygotowanie projektu uchwały, a te poprawki wniesione przez pana kuratora wynikają z innej opcji spojrzenia na temat tego, co w samorządzie było przygotowane. Nie pora dzisiaj rozstrzygać, jaki będzie dalszy los wniesionych przez kuratora poprawek, natomiast opinia musi być rzetelną, opartą o przepisy prawa jak i wynikającą z dobra, jakiemu ewentualnie może służyć ostateczne nasze rozstrzygnięcie zarówno uczniom jak i pracownikom łódzkiej oświaty.”

Ad pkt 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji w okresie między posiedzeniami. Poprosił, aby radni zapoznali się z ich treścią. Pisma znajdują się w dokumentacji Komisji.

Przewodniczący poruszył temat boisk Orlik: „dla kilku bądź kilkunastu Orlików w naszym mieście zabrakło środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki, a decyzji o wyłączeniu poszczególnych Orlików nie podejmowało miasto tylko fundacja obsługująca środki finansowe z ministerstwa. W związku z tym chciałbym poprosić panią dyrektor o to, żeby Wydział Edukacji przygotował dla Komisji informację na temat, na których Orlikach od 1 marca nie funkcjonują animatorzy wspierani ze strony ministerstwa, a tym samym ze strony miasta, bo mamy do czynienia ze wzajemnym wspieraniem finansowym tego przedsięwzięcia. Poproszę również o wykaz animatorów, którzy od 1 marca podjęli pracę. Chciałbym też uczulić Wydział, że na terenie Orlików, w skali kraju, a również na terenie miasta, odbywają się zawody, tzw. Playarena, gdzie ponad 200 drużyn uczestniczy i wykorzystuje za darmo Orliki dla tego typu systemu rozgrywek, przyjmując od zgłoszonych drużyn środki finansowe, a miasto za darmo udostępnia boisko. Ten proceder trwa od kilku lat i chciałbym abyśmy uniknęli sytuacji, w której miasto finansuje przedsięwzięcia komercyjne, a dzieci i dorośli mieszkający w pobliżu Orlików mają tym samym utrudniony dostęp do korzystania z miejsc, które zostały wzniesione za pieniądze publiczne, choć z trzech różnych źródeł finansowania.”

Radna p. Małgorzata Bartosiak: „w najbliższych dwóch - trzech latach będziemy w sytuacji wyjątkowej, jeżeli chodzi o pracowników oświaty. Rozumiem, że od kilku ładnych już lat Wydział Edukacji nie zajmował się przysłowiowym „biurem pośrednictwa pracy” w związku z tym, czy istnieją możliwości wsparcia tych nauczycieli, którzy będą teraz sukcesywnie zwalniani z łódzkich szkół, żeby pojawiła się jakaś jedna baza, żeby te osoby nie musiały chodzić od placówki do

placówki i szukać czy jest możliwość uzupełnienia etatu, czy też wręcz pracy. Czy w tym aspekcie, w jakiś sposób Wydział będzie wspierał tych nauczycieli?

Czy jest decyzja, w jakim kierunku będzie szedł Wydział, jeśli chodzi o rozstrzygnięcia spraw związanych ze stanowiskiem dyrektorów placówek oświatowych?"

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „jeśli chodzi o pracowników to rozmawialiśmy już o tym, żeby stworzyć przy Wydziale Edukacji taką bazę danych dotyczącą etatów nauczycielskich. I jest to kierunek, który ułatwiłby nam poszukiwania nauczycieli, jeśli chodzi o uzupełnienia godzin. Najpierw oczywiście musimy wiedzieć, jaką mamy sieć, jakie mamy szkoły.

Jeśli chodzi o dyrektorów, to zgodnie z ustawą stanowiska dyrektorskie obsadzone są w wyniku konkursów. Taka jest decyzja i na razie żadnych zmian w tym zakresie nie ma.”

Radny p. Marcin Zalewski: „chciałbym zasugerować kontakt z Kuratorium Oświaty w kwestii bazy, dlatego że taka baza zwalnianych nauczycieli ma powstać, przynajmniej takie były ustalenia, i żebyście nie musieli dublować kolejnych baz.”

P.o. Dyrektora Wydziału Edukacji p. Berenika Bardzka: „u pana Kuratora jest obowiązek zgłaszania z jednej strony wakatów, a z drugiej strony osób poszukujących pracy. My myślimy o bazie, która będzie nam umożliwiała, w miarę szybkie, pozyskiwanie nauczycieli do uzupełniania. Nasze bazy będą ze sobą kompatybilne.”

Radny p. Marcin Zalewski: „chciałbym poprosić, aby na jednym z kolejnych posiedzeń wrócili do tematu przedszkoli w CUWO. W zakresie przygotowania CUWO do przejścia obsługi księgowej z przedszkoli, z czym się to wiąże i jakie towarzyszą temu obawy.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „ten temat jest ujęty w planie pracy Komisji na bieżący rok. Chcę natomiast zwrócić uwagę, że przedszkola przystępują do CUWO dopiero w październiku i w związku z tym nie ma potrzeby żeby przyspieszać pewne działania. Natomiast tym tematem na pewno się zajmiemy na przełomie kwietnia i maja.”

Radny p. Marcin Zalewski: „jeżeli będzie taka możliwość, a Komisja nie będzie zasypana innymi sprawami, to wolałbym jednak abyśmy dyskusję zaczęli wcześniej, ewentualnie kontynuowali jeśli będzie taka potrzeba w późniejszych terminach.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „chciałbym jednak, żebyśmy do CUWO podeszli, kiedy CUWO „zaskoczy”, a to nastąpi od 1 kwietnia, w związku z tym dzisiaj rozmowa na ten temat będzie w tym samym miejscu, choć w innym czasie, jak o tym rozmawialiśmy przyjmując projekt uchwały, bo jeszcze nie będziemy mogli sprawdzić jak ono działa.

Przyjmuję propozycję pana radnego Zalewskiego i zastanowimy się wspólnie w prezydium, kiedy ten termin byłby najbardziej dogodny.”

Radna p. Karolina Kępka: „w odniesieniu do zestawienia dot. Orlików, prosiłabym o rozszerzenie tej informacji o boiska wielofunkcyjne i te z budżetu obywatelskiego, które zostały zbudowane przy łódzkich szkołach i do również tych dopisać czy był animator.”

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski: „może trochę zmodyfikuję tę prośbę, prosiłbym panią dyrektor abyśmy mieli pełną bazę tych boisk wielofunkcyjnych i jak skończymy Orliki to omówimy boiska wielofunkcyjne i żebyśmy mieli ewentualnie skalę potrzeb wynikającą z ilości brakujących animatorów, bo jeśli padnie propozycja żeby nie bacząc na brak środków w ministerstwie zagospodarować Orliki o animatorów, to będziemy to musieli zrobić ze środków własnych. I wtedy gdybyśmy pominęli bazę, o której mówiła pani radna Kępka, to myślę, że moglibyśmy pewnych rzeczy nie dostrzec i zaakcentować od strony finansowej.”

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji