

**DPr-BRM-II.0012.8.18.2015**

**Protokół nr 20/XII/2015**  
**posiedzenia Komisji Kultury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 29 grudnia 2015 roku**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji: 13 radnych,

obecnych: 13 radnych,

nieobecnych: 1 radna, tj. p. Małgorzata Matuszewska – nieobecna nieusprawiedliwiona.

**oraz zaproszeni goście.**

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

Przewodniczący Komisji radny p. **Grzegorz Matuszak**.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 328/2015**.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk Nr 326/2015**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Polesie – **druk nr 317/2015**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji. Prowadzący powitał radnych i zaproszonych gości oraz zapytał o uwagi do proponowanego porządku obrad.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie przyjęcie dziennego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu 7 głosami „za” przyjęła dzienny porządek obrad w zaproponowanym brzmieniu.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** przystąpił do realizacji dziennego porządku obrad.

*Ad. 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 328/2015.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** zreferowała projekt uchwały opisany w druku nr 328/2015, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 328/2015**.

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 328/2015**.

*Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk Nr 326/2015.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

**Inspektor w Wydziale Kultury p. Bożena Burska:** zreferowała projekt uchwały opisany w druku nr 326/2015, stanowiący załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk Nr 326/2015**.

*Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Polesie – druk nr 317/2015.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

**Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. Luiza Staszczak – Gąsiorek** zreferowała projekt uchwały opisany w druku nr 317/2015, stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Polesie – **druk nr 317/2015.**

*Ad. 4) Sprawy wniesione i wolne wnioski.*

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poinformował, że do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 23 grudnia 2015 r. wpłynęło pismo z Międzynarodowej Fundacji Muzycznej i. Artura Rubinsteina. Jest to pismo adresowane do Prezydenta Miasta Łodzi i ma podtytuł: „List otwarty w obronie Fundacji Festivalu Artura Rubinsteina w Łodzi”. Jest to bardzo obszerny tekst, skierowany również do wiadomości Wiceprezesa Rady Ministrów i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, parlamentarzystów RP i UE, ambasadorów, samorządowców, twórców kultury i mediów. Jeśli państwo radni wyrażą wolę, skan pisma będzie przesłany przez sekretarza komisji.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** jako komisja występowałam chyba raz w sprawie dotyczącej tego festiwalu i znalezienia środków. Później była druga próba, ale wtedy, mimo że proponowałem, żeby konkretną kwotę wskazać, ten wniosek tutaj na komisji nie przeszedł, a ostatnia – trzecia próba była związana z debatą na Komisji Kultury, gdzie były sprawy projektu budżetu, gdzie inne poprawki były przyjmowane, ale ta dotycząca festiwalu nie uzyskała państwa aprobaty.

Uważam to za fundamentalny błąd. Można mieć różny stosunek do organizatora festiwalu, chociaż nie wiem dlaczego miałby być on zły i negatywny, bo akurat organizator wykonuje bardzo szlachetne przedsięwzięcie. Akurat ten festiwal i prawo do tego nazwiska, do wykorzystania dla promocji Łodzi, właściwie jest największym wyzwaniem dlatego, że Komisja Kultury nie chciała tego w swoim wniosku uwzględnić jeśli chodzi o budżet i że do dziś nie postrzegam chęci uwzględnienia tego festiwalu w rozstrzygnięciach budżetowych, uważam to za błąd. Mamy jeszcze kilka godzin do jutrzejszej sesji budżetowej i uważam, że ta kwota przynajmniej 500 tys. zł na organizację i coroczne przeznaczenie takiej kwoty dla działań związanych z wykorzystaniem Rubinsteina dla promocji miasta poprzez działania proponowane, bardzo zresztą uważam udane i korzystne, bardzo w świecie odbijające się, że te pieniądze powinny w takiej poprawce być uwzględnione. Apeluję o to, aby w najbliższych godzinach to przewidzieć.

Chcę państwu przypomnieć, bo tu wielokrotnie było o tym mówione, ale nie wszyscy o tym pamiętają, że wtedy kiedy była debata na temat Europejskiej Stolicy Kultury i były dyskusje na zewnątrz, także w Parlamencie Europejskim jakich atutów użyć, aby Łódź ten tytuł pozyskała, to poza specjalnościami Łodzi – filmową, sztuki współczesnej, w pierwszym rządzie był wymieniany Rubinstein. I to wymieniany przez osoby z zewnątrz, przez parlamentarzystów europejskich z innych krajów, którzy mówili, że jeśli chcemy się przebić w świecie z Łodzią, z prawem do organizacji tego roku jako Europejska Stolica Kultury, to

właśnie trzeba wykorzystać Rubinsteina i uważam, że działania, które się w ostatnich latach dzieją są jakby antypromocją, ale przede wszystkim niewykorzystaną szansą.

Podkreślam to, bo jutro mamy sesję budżetową, żeby jeszcze w ciągu tych godzin próbować to zmienić.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** jakie są plany Wydziału Kultury w zakresie tego festiwalu? Czy państwo jednak w ciągu roku budżetowego, czy być może jutro na sesji Rady Miejskiej, chcielibyście wnieść poprawkę dotyczącą dofinansowania tego festiwalu?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** myślę, że z punktu widzenia Wydziału Kultury sytuacja wygląda w sposób symetryczny w stosunku do wszystkich pozostałych przedsięwzięć realizowanych przez organizacje pozarządowe, fundacje i stowarzyszenia. Podobnie jak w roku 2015 i w latach wcześniejszych wydział przewiduje finansowanie festiwalu, jeśli oczywiście zostanie złożony tego typu wniosek, bo w wyniku prac komisji konkursowej dotyczących dużych i małych grantów dokona w tym zakresie rozstrzygnięć. Myślę, że jak gdyby identyczne wspólne warunki dostępu do środków, którymi dysponuje Wydział Kultury przeznaczanych na realizację istotnych zadań z zakresu i upowszechniania kultury i również realizacji istotnych wydarzeń artystycznych powoduje pewną przejrzystą zasadę i przejrzyste reguły funkcjonowania. My nie stosujemy żadnej innej formuły, nie mamy możliwości zastosowania innej formuły dysponowania tego typu środkami.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** dodam, że festiwal, z całym szacunkiem, liczący się i ważny, nie może być tylko na garnuszku miasta, ale powinien Urząd Marszałkowski także w tym partycypować, a być może także i resort kultury. To jest chyba bardziej właściwy adresata, ranga tego konkursu i tego festiwalu jest rzeczywiście wysoka. Przypuszczam, że samo miasto nie udźwignie tego, ale jeśli są państwa wnioski, bo sam Wydział Kultury autopoprawek czy poprawek nie może wnosić. Jeżeli, to mogą być tylko inicjatywy radnych bądź pani prezydent.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** z treści listu wynika, że po pierwsze w ubiegłym roku akurat miasto nic nie dawało, w poprzednich co drugi rok była chyba jakaś kwota. Ostatnio chyba kwota w wysokości 170 tys. zł była przeznaczana na ten festiwal. Oczywiście każdy z organizatorów festiwalu pozyskuje środki, Ministerstwo Kultury wyklada na ten festiwal o wiele więcej niż miasto.

Z listu wynika, że marszałek dał ponad 40 tys. zł, a za salę w filharmonii zażądał 80 tys. zł. To jest ten absurd, który polega na tym, że marszałek jeszcze zarabia na tym festiwalu. Oczywiście każda inna zewnętrzna instytucja powinna być także tutaj przywoływana i wykorzystanie ewentualnych możliwości tamtych instytucji powinno być brane pod uwagę i starać się egzekwować to, ale to w interesie miasta jest wykorzystanie tego atutu.

Przy takim stanie rzeczy może się okazać, że w pewnym momencie rodzina powie – nie, nie godzimy się na wykorzystywanie nazwiska i wszystkich praw do tej, można niefortunnie powiedzieć, marki, ale to jest rzeczywiście wielka marka. Przecież wszystkie te dary, które były przekazane do muzeum i obecność tutaj córek Rubinsteina, naprawdę zaangażowanie tej rodziny jest tak duże, że się dziwię, że niewykorzystane.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** aczkolwiek są obrażone za przedstawienie wizerunku pianisty.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ale jak widać sama aktywność i związek z Łodzią był tym czynnikiem, który powodował ich zaangażowanie. Ja się zgadzam, że była krytyka dotycząca tego fortepianu, prawa autorskie były problematyczne, żeby z panem Szytenhelmem się jakoś rozmówić. Ja w każdym razie byłem ofiarą tych rozmów, bo byłem odsądzany od czci i wiary, że chciałem ten fortepian przenieść gdzie indziej. Uważam, że akurat tutaj raczej miała rodzina, ale widać, że to nie był główny problem, że jednak przyjeżdżały i są. Nie możemy ignorować największych możliwości promocyjnych Łodzi w świecie, jakie daje nam właśnie ta marka.

**Radna p. Monika Malinowska – Olszowy:** zgodzę się z panem przewodniczącym, że rzeczywiście jest to festiwal dużej rangi, bardzo znane nazwisko, z tym że pytanie jest takie, czy miasto rzeczywiście udźwignie następną kwotę, by finansować kolejne festiwale, bo przypuszczam, że gdybyśmy zgodzili się na to, to możemy też spodziewać się, że i inni także będą występować o następne kwoty, aby dostawać takie dotacje od miasta. Z tego co widziałam to pismo, ten list który przyszedł do nas, bo ja to dostałam, myślę, że wszyscy państwo dostaliście, ono również jest do wiadomości pana ministra Glińskiego, czyli do Ministerstwa Kultury, a sam festiwal bardzo mocno promuje nie tylko Łódź, ale i całą Polskę za granicą. Tam głównie dzieją się te wydarzenia. Myślę, że jest to bardzo dobra okazja, aby Ministerstwo Kultury włączyło się w ten festiwal i za pomocą Ministerstwa Kultury promować Polskę właśnie w świecie i markę Rubinstein rozślawiać na świecie i promować Polskę.

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska:** czy co roku organizator składa wnioski o dofinansowanie?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** w roku 2015 taki wniosek został złożony i 170 tys. zł zostało przyznane. Podobnie było w roku 2013. W 2014 r. nie przyznano tej dotacji.

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska:** festiwal otrzymał kwotę 170 tys. zł, a na jaką aplikował?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** łączny koszt wydarzenia na jaki aplikował to było 730 tys. zł, z czego 400 tys. zł to była kwota wnioskowana do miasta o wysokość dotacji, a 330 tys. zł miało być wkładem własnym fundacji.

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska:** a dostał 170 tys. zł?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** tak.

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska:** i festiwal się odbył, proszę mi przypomnieć.

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** festiwal się odbył przy jeszcze dodatkowej dotacji 47 tys. zł według naszych danych, które troszeczkę się różnią od danych z listu. 47 tys. zł dotacji z Urzędu Marszałkowskiego i 250 tys. zł z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska:** a w latach poprzednich nie aplikował, ale odbył się festiwal?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** w tej chwili nie potrafię odpowiedzieć na temat roku 2014. Tę informację musiałbym jeszcze zweryfikować. Chciałbym też dorzucić dosyć istotną kwestię, z którą boryka się Wydział Kultury i wcale nie chciałbym w sposób bezpośredni wskazywać, że ta kwestia dotyczy akurat tegoż festiwalu, ale dla bardzo wielu organizacji i fundacji, stowarzyszeń, które występują o tego typu dofinansowanie, pojawia się pewien kłopot w rozdzieleniu kosztów funkcjonowania samego stowarzyszenia, czy też fundacji od kosztów imprezy, czy wydarzenia. Staramy się w Wydziale Kultury bardzo precyzyjnie, zwłaszcza w wypadku późniejszego rozliczania tej dotacji, bardzo precyzyjnie to przestrzegać i śledzić, że mówimy o dofinansowaniu wydarzenia, a nie dofinansowaniu fundacji czy stowarzyszenia, co też powoduje pewną poważną uciążliwość dla wielu organizacji pozarządowych i może być powodem niezadowolenia z trybu przyznawania tych środków właśnie takiego – opartego na konkursie i precyzyjnym rozliczeniu wysokości tych kwot.

**Wiceprzewodnicząca komisji radna p. Joanna Budzińska:** w stosunku do innych wniosków na festiwale, to kwota 170 tys. zł według pana, to jest jedna z większych? Jak to wygląda? Czy wszyscy mniej więcej dostają tyle samo?

**P.o. zastępcy dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski:** kwoty dotacji, jeśli mówimy o dużych grantach, rozkładają się między 50 tys. zł a 300 tys. zł.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** przypomnę, że pierwsza edycja tego festiwalu odbyła się w 2008 r., czwarta edycja była w tym roku.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz:** myślę, że jednorazowo problemu tego festiwalu nie da się rozstrzygnąć. Jeśli rzeczywiście na Komisji Kultury, Komisji Promocji, w ŁCW jest takie przekonanie, że to jest marka, która ma konstruować wizerunek miasta, jedną z ważniejszych propozycji kulturalnych Łodzi, to byłaby potrzebna wieloletniej gwarancji finansowania tego festiwalu. Gwarancję wieloletnią, nie w formule konkursu, raczej mogłoby zaoferować ŁCW. Jeśli mamy oczywiście przekonanie, że jest to marka, której potencjał stanowi też zaangażowanie rodziny w to wydarzenie, powinna być bardziej eksploatowana i moglibyśmy zrobić to lepiej, to może warto udzielić wsparcia finansowego w drodze konkursowej, ale też zbudowanie wokół tego festiwalu wydarzeń towarzyszących odpowiedniej rangi, bo w moim przekonaniu, własnymi możliwościami organizator robi to, co może. Pytanie, czy nie trzeba go wesprzeć na poziomie organizacyjnym, bo jak powiedzieliśmy są instytucje publiczne, takie jak: Ministerstwo Kultury, Urząd Marszałkowski, ale umówmy się – marka Rubinsteina i marka w ogóle muzyki poważnej jest znakomitym nośnikiem marketingowym, także jeśli chodzi o sektor prywatny. Jest dużo branż, które się w muzykę prywatną angażują, to jest bardzo nobliwy obszar, także biznesowy i wydaje się, że być może przy wsparciu marketingowym, organizacyjnym, dla tego wydarzenia, udałoby się więcej pieniędzy pozyskiwać też z rynku. Dziś jest za mało czasu, aby o tym przesądzić, ale myślę, że jeśli mamy przekonanie, moglibyśmy w przyszłości porozmawiać o wyłuskaniu tego festiwalu dla ŁCW. Jednorazowe wsparcie finansowe jest na pewno oczekiwane przez organizatora, ale docelowo problemu nie rozwiązuje.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** wydarzenie odbywa się co 2 lata.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz:** tak. Moim zdaniem też nie ma problemu, że część wydarzeń odbywa się za granicą, ponieważ – jak wiemy – Łódzkie Centrum Wydarzeń – buduje markę naszego miasta i część wydarzeń organizowanych przez ŁCW też odbywa się

za granicą. Przekazywanie środków bez gwarancji cykliczności nie jest dobrym rozwiązaniem.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** zwłaszcza że podpisywanie umów z wykonawcami, z artystami musi być co najmniej z dwu bądź nawet trzyletnim wyprzedzeniem.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz:** zwłaszcza w tej branży. Najpierw jednak powinniśmy rozstrzygnąć, czy jest to wydarzenie, które chcemy trwale wpisać w naszą ofertę.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** ja również rozumiem intencje pana Grochowalskiego, że on chce wieloletniej umowy z miastem, bo to również zapewni mu wzmocnienie tego festiwalu i budowania marki, a także zapraszania artystów z odpowiednim wyprzedzeniem. W tej chwili robi to w cyklu dwuletnim, co daje mu większe możliwości. Zdaje się, że chciałby robić to w cyklu rocznym. Jednak, jeśli on w grudniu nie wie, kogo ma zaprosić w przyszłym roku, to już nie zaprosi. To dotyczy chyba wszystkich festiwali muzycznych niezależnie od branży. Co do tego, że może nie wystarczyć na wszystkie festiwale, to pewnie że może nie wystarczyć, zwłaszcza jak się 3 miliony 500 tys. zł daje na jeden. Ale to na marginesie.

**Radny p. Jan Mędrzak:** to co zaproponował pan radny Domaszewicz ma sens. Powinniśmy to rozważyć.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja się cieszę z tego głosu, bo w zasadzie od samego początku o to chodzi. Chodzi o model systemowego finansowania tego przedsięwzięcia jako marki promocyjnej dla miasta. I wiadomo, że ten model instytucjonalnie najlepiej rozwiązać przez Łódzkie Centrum Wydarzeń, bo może podpisać umowę wieloletnią. Tym bardziej, że tutaj podobnie jak w przypadku festiwalu pana Kaczmarka, też nie było konkursu, bo chodzi o markę. Kupujemy prawo do tego nazwiska. Nie kupujemy my, ale organizator to ma i zapewnia. I to miasto przez Łódzkie Centrum Wydarzeń może spisać tę umowę. I o to chodzi. Dzisiaj już wiemy, że mamy wspólnotę myślenia, że tak powinno być. Natomiast, czy te pieniądze trafią za pośrednictwem bezpośrednio budżetu czy za pośrednictwem drogi pośredniej, że my damy do ŁCW, które podpisze umowę, to już jest sprawa wtórna. Ale niech tak będzie.

Ja tylko sprostuję, ja mówiłem, że pieniędzy nie było w roku 2014. Podkreślę jeszcze raz; mnie się wydaje, że w historii Łodzi nie było organizatora, który robiłby imprezę w Carnegie Hall. To jest miara możliwości, jeśli chodzi o tego organizatora, który – można powiedzieć – w mieście jest traktowany marginalnie, a tak naprawdę proszę pokazać, kto do tej pory z miasta zorganizował tego typu przedsięwzięcia. To jest miara.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** myślę, że sporu między nami nie ma. Jesteśmy za tym, aby fundacja organizująca Festiwal im. Artura Rubinsteina miała perspektywę co najmniej trzyletnią, to wtedy można przystąpić do organizacji kolejnego festiwalu. Sądzę, że dzisiaj tego nie rozstrzygniemy na tej komisji. Powinniśmy, być może także zaprosić kolegów w Komisji promocji, abyśmy zechcieli taką rekomendację przyjąć, aby umowa była podpisana z ŁCW.

**Radny p. Jan Mędrzak:** propozycja radnego pana Bartosza Domaszewicza jest rozsądna. Należy rozpocząć prace nad systemowym rozwiązaniem w tej sprawie.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** myślę, że wszyscy tę propozycję popierają. Nie będziemy głosować tego stanowiska. Jest to w miarę bezpieczna droga dla funkcjonowania tego festiwalu.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** czy w autopoprawce tej, która wczoraj trafiła i ewentualnie, czy będzie jeszcze jakaś autopoprawka dotycząca kultury w budżecie na 2016 rok?

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** oprócz tej, która jest złożona czy będzie jakaś inna autopoprawka? Ja wiem, że jest w tej chwili pisana drobna korekta, ale nie znam wszystkich szczegółów.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** a tak krótko, to co wczoraj trafiło do skrzynek, czy mogłaby nam pani przybliżyć, co tam dotyczy kultury i o co chodzi?

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** odpowiadając na pytanie, co dotyczy Komisji Kultury – w ostatniej chwili wpłynęła do nas sprawa niezakończonego (nierozstrzygniętego) przetargu na autobus w Teatrze Arlekin. To zostało dopisane do autopoprawki. Jest to kwota 969 tys. 940 zł. Tam były jakieś problemy związane z opłaceniem, a zatem niemożliwe byłoby rozliczenie tej dotacji. A skoro dotacja jest roczna więc trzeba w trybie rocznym to jakby wznowić w roku 2016. Jeśli chodzi o Komisję Kultury w rezerwie jest przez to zwiększenie kwota podniesiona do 1 miliona zł, nie w samym dziale kultura, ale w dziale różnych rozliczeń, ponieważ dotyczy to rezerwy celowej dotacje 900 tys. zł. Do tej pory było 100 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** na jaki cel jest rezerwa celowa? Czego to dotyczy merytorycznie?

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** ona jest przypisana do wydatków bieżących, nie majątkowych. Rozdysponowanie tej rezerwy w ramach uprawnień pani prezydent może być na wydatki bieżące, chyba że byłaby zmiana przeznaczenia celu. Wtedy musi być przez radę miejską taka dyspozycja być; przy zmianie celu np. na zadania majątkowe.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** moje pytanie zmierza do tego, czy to są podwyżki wynagrodzeń i wiadomo, że o to chodzi już w tej chwili, czy w tej chwili jest to 1 milion zł na bieżące wydatki i nie wiemy na co ono Pojdzie. Skądś się to pojawiło.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** rezerwa celowa tak ma do siebie, że niestety to są wydatki nieprzewidziane. Niemniej jednak znaczone dla kultury. Jeśli chodzi o dotacje, to w zakresie dotacji my też nie wskazujemy, czy mają to być wynagrodzenia, ponieważ wszystkie instytucje kultury posiadają osobowość prawną i jeżeli kierujemy dotację, to i tak jest w reku dyrektora jeśli chodzi o plan finansowy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** ale stanowisko Komisji Kultury było wyrażone podczas opiniowania budżetu, żeby zwiększyć wydatki na kulturę i m.in. wynagrodzenia muzealników, pracowników galerii, jak również i pracowników ośrodków kultury. Myśmy wyliczyli, że ma to być kwota 760 tys. zł miało być przeznaczone na podwyżki.



**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** intencja jako zwiększenie jest to zawarte. Natomiast my nie mogliśmy zapisać, że jest to na wynagrodzenia, ponieważ i tak ewentualne rozdysponowanie byłoby w formie dotacji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak:** czyli rozumiem, że to stanowisko Komisji Kultury zostało w ten sposób przez panią prezydent przyjęte i uwzględnione w autopoprawce, tak.

**Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** wobec braku zgłoszeń innych spraw zamknął obrady komisji.

Komisja przyjęła protokół:

*Grzegorz Matuszak*  
*przewodniczący komisji*

Protokół sporządziła:

*Monika Olejniczak*  
*sekretarz komisji*