

Protokół nr 23/III/2016
posiedzenia Komisji Kultury
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 8 marca 2016 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji: 13 radnych,
obecnych: 13 radnych,
nieobecnych: brak

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodniczący Komisji radny p. **Grzegorz Matuszak**.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 22/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Lansjerów – **druk BRM nr 27/2016**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 76/2016**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040. – **druk nr 77/2016**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Bałuty im. Stanisława Czernika – **druk nr 58/2016**.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji. Prowadzący powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie pan przewodniczący przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad przypomniał, którzy z państwa radnych są delegatami w komisjach konkursowych organizowanych w Wydziale Kultury.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak odczytał przesłany państwu radnym i gościom proponowany porządek obrad oraz poinformował, że w ostatnich dniach do komisji wpłynęły projekty uchwał:

1. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn: „Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskich w części użytkowanej przez Muzeum

Miasta Łodzi”, ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 – **druk nr 83/2016**.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak zaproponował wprowadzenie tego punktu jako 5a.

Wynik głosowania za wprowadzeniem: za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi projektu pn: „Wzbogacenie oferty Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi poprzez modernizację infrastruktury, prace konserwatorskie i zakup wyposażenia” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 w ramach VIII Osi Priorytetowej Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój kultury – **druk nr 87/2016**

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak zaproponował wprowadzenie tego punktu jako 5b.

Wynik głosowania za wprowadzeniem: za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poinformował, że panowie radni Marek Michalik i Marcin Zalewski wnoszą o wprowadzenie do porządku obrad komisji projektów uchwał opisanych w drukach: **druk BRM nr 37/2016** oraz **druk BRM nr 38/2016**. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu – **druk BRM nr 37/2016** pan przewodniczący zaproponował wprowadzenie tego punktu jako 5c.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: występuję z kontrwnioskiem. Wiem, że jest cała seria takich propozycji uchwał jeśli chodzi o nadanie nazw. Myśmy na ten temat też dyskutowali. W większości są to ciekawe propozycje i warte rozważenia natomiast w części wymagają one, przynajmniej zdaniem radnych Klubu Platformy Obywatelskiej, spokojnej dyskusji. I ta spokojna dyskusja może być zagwarantowana jeśli damy sobie trochę czasu także jeśli chodzi o formułę upamiętnienia pewnych wydarzeń historycznych. Mamy przekonanie, że taka dyskusja nie powinna odbywać się pod presją czasu, której zresztą w tej sprawie nie ma, bo nie jesteśmy w tej sprawie związani żadną okrągłą rocznicą, nie jesteśmy związani żadnym zaplanowanym wydarzeniem w tej sprawie. Uważamy, że Komisja Kultury może się nad tym projektem pochylić na swoim kolejnym posiedzeniu, a Rada Miejska na kolejnej sesji. Czas, który byśmy sobie w tej sprawie dali pozwoli nam zapewne w rozmowie także w ramach prezydium Rady Miejskiej na wypracowanie takiej formuły projektu, która będzie pozwalała całej Radzie Miejskiej przyjąć go bez zbędnego podnoszenia emocji.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak rozumiem, że formalnie pan zgłasza kontrwniosek?

Radny p. Bartosz Domaszewicz: tak, abyśmy tego projektu uchwały dzisiaj – jako komisja – nie opiniowali.

Radny p. Marek Michalik: chciałbym uzasadnić dlaczego te wnioski w takim trybie znalazły się pod obradami, dlaczego zostały też złożone do Komisji Kultury. Po pierwsze,

wnioskodawcom, czyli mnie i panu radnemu Zalewskiemu, ale także całemu Klubowi Prawa i Sprawiedliwości przyświecało to, żeby te dwa projekty mogły być rozpatrywane w takiej sekwencji zdarzeń, które w tej chwili mają miejsce jeśli chodzi o dzień 1 marca, czyli Święto Żołnierzy Wyklętych. Niestety nie mamy takiej sytuacji, że w tym dniu, albo w dniu wcześniejszym lub dzień po odbywała się sesja Rady Miejskiej. Jedyna sesja, która odbyła się w pobliżu tego dnia jest właśnie ta sesja jutrzejsza stąd wydawało nam się naturalnie i logiczne, że w tym czasie powinniśmy tego typu uchwały rozpatrywać, ponieważ wiele w tym okresie się mówi w ogóle o Żołnierzach Wyklętych. Uznaliśmy, że uczczenie i nazwanie jednego z rond właśnie nazwą Żołnierzy Wyklętych będzie też pewnego rodzaju wpisaniem się przez Radę Miejską i w obchody, i w uczczenie tego, co zrobił wcześniej Parlament poprzez uchwalenie tego święta państwowego w dniu 1 marca. Uważamy, że te projekty nie mają charakteru politycznego. Uważamy, że one mają tylko i wyłącznie charakter, który wpisuje się tylko i wyłącznie w dzień, który został uchwalony jako święto państwowe. Wspólnie z panem radnym i klubem zastanawialiśmy się w jaki sposób dobrać patronów do rond i wydawało nam się, że najbardziej sensowne i zrozumiałe dla wszystkich będzie to, że po pierwsze Rada Miejska przyznałaby jedną z nazw Żołnierzom Wyklętym, że jest to wartość, którą nie tak dawno wszyscy dostrzegliśmy w Polsce i pewnego rodzaju zwieńczeniem tego, a także nazwy przyjętej przez pana prezydenta Komorowskiego, a potem kontynuowana, teraz także kontynuowana przez prezydenta Dudę byłoby to, że Łódź też by się w to wpisała. Jako miasto nie jesteśmy w tym względzie w żadnej czołówce. Mówię tutaj o nazwach miejsc, placów, ulic jeśli chodzi o Żołnierzy Wyklętych. Mamy ich raczej niezbyt wiele. Kilku Żołnierzy Wyklętych ma swoje ulice, dzięki temu jest także, jak sądzę, lepiej pamiętana. To jest uzasadnienie dla tej uchwały.

Dla drugiej uchwały chcieliśmy, aby jeden z łódzkich Żołnierzy Wyklętych Zbigniew Zakrzewski znalazł swoje upamiętnienie w związku z tym, że tak się złożyło, że Wojskowy Sąd Rejonowy w Łodzi skazał go tutaj na karę śmierci, tutaj nastąpiło rozstrzelanie, gdzieś tutaj komuniści zakopali jego zwłoki i do tej pory nie wiadomo gdzie, bo szczątki nie są znalezione. Byłaby to niewątpliwie także forma, przynajmniej, pewnego dostrzeżenia, a na pewno oddania hołdu przez Radę Miejską temu odważnemu człowiekowi. Chcę to bardzo mocno podkreślić, że staraliśmy się nie szukać sporów, nie szukać takich patronów, którzy mogliby rodzić kontrowersje, że przypomnę dyskusję z II kadencji na temat, na pewno pan profesor to pamięta, Józefa Kurasia Ognia, gdzie ta nazwa uległa zmianie. Staraliśmy się znaleźć takich patronów dla uczczenia tego święta, którzy nie byłiby kontrowersyjni. Stąd z naszej strony prośba, aby tej dyskusji nie odsuwać, bo nie ma żadnego powodu, aby ją odsuwać. Chyba że ktoś uznałby, że jest naprawdę jakaś poważna kontrowersja jeśli chodzi o tych patronów. Ja uważam, że tutaj kontrowersji żadnej być nie może, a jeśli jest to powinna się ona w tym momencie pojawić, z jakiego powodu mielibyśmy tych uchwał nie dopuścić na sesję, która odbywa się blisko święta 1 marca.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: mamy wniosek i kontrwniosek. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały dotyczącego nazwy dla ronda - Rondo Żołnierzy Wyklętych (projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 37/2016**). Kto jest za?

Wynik głosowania za wprowadzeniem: za – 3 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: analogicznie w punkcie 5c, bo ten punkt jest w tej chwili wolny proponuję wprowadzić zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondy – **druk BRM nr 38/2016** (nazwa Rondo Zbigniewa Zakrzewskiego).

Radny p. Bartosz Domaszewicz: w sprawie tego projektu uchwały mam osobiste zdanie i byłbym skłonny tę uchwałę poprzeć, ale chcielibyśmy całość spraw nazewniczych w tym kontekście historycznym rozpatrywać. W związku z tym analogiczny wniosek, abyśmy dali sobie trochę czasu na dyskusję, opinię komisji na kolejnym, posiedzeniu i kolejnej sesji.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały dotyczącego nazwy dla ronda - Rondo Zbigniewa Zakrzewskiego (projekt uchwały opisany w druku **BRM nr 38/2016**). Kto jest za?

Wynik głosowania za wprowadzeniem: za – 3 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: wnioski nie uzyskały akceptacji.

Radny p. Marek Michalik: chcę zapowiedzieć, że w dniu jutrzejszym te wnioski złożymy. Dzisiaj usłyszeliśmy zapewnienie ze strony pani prezydent Zdanowskiej, że nie jest przeciwna tym uchwałom, tym bardziej nas trochę to głosowanie zadziwia. Mam nadzieję, że może do jutra państwo zmienicie decyzję. Bardzo byśmy tego chcieli.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym złożyć zastrzeżenie, bo w gruncie rzeczy wielokrotnie już słyszałem taki głos, że nazwa Żołnierze Wyklęci powinna już być traktowana jako nazwa historyczna. Był okres, kiedy ci żołnierze byli rzeczywiście wyklęci, ale w tej chwili nie są tak traktowani. Mam prośbę, żeby państwo nie stwarzali takiej sytuacji, w której okaże się, że ta nazwa jest również i teraz aktualna. Nie ma żadnych powodów, żadnych kontrowersji, żeby to przyjąć właśnie w tym czasie. Natomiast wszelkie sformułowania, jeszcze na domiar, można powiedzieć, ze strony młodszego pokolenia, uważam za jakiś duży dysonans. Prosiłbym, żeby państwo do jutra rozważyli tę kwestię, żeby jednak uczcić tych żołnierzy właśnie najbliższej daty 1 marca.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: nie będę się odnosił do wycieczek osobistych na temat wieku poszczególnych radnych. Myślę, że każdy radny ma takie samo prawo do zabierania głosu w tej dyskusji. Jak powiedziałem, intencją tego głosu i odsunięcia tej dyskusji jest uzyskanie wspólnego rozumienia pewnych pojęć bez potrzeby budowania wokół tego zbędnych emocji. Nie wyczuwamy dzisiaj presji czasu, bo jesteśmy już po tej dacie; po dacie 1 marca. Tutaj więc nie jest tak, że chcemy w sposób szczególny, w konkretnym dniu, w sposób uroczysty być może nawet umieścić jakiś emblemat, odsłonić tablicę, czy obelisk w konkretnym dniu. Presji czasu nie ma. Czas nieodległy, który sobie dajemy, bo mówimy o kolejnym posiedzeniu komisji i kolejnej sesji, pozwoli nam spełnić intencję, która z całą pewnością stoi za przygotowaniem projektów tych uchwał, czyli spokojnego i godnego uczczenia pamięci tych osób, które po roku 1945 prowadziły walkę o wolność i niezawisłość. Mamy w Łodzi ulicę Organizacji Wolności i Niezawisłości, która także przynajmniej część tych działań upamiętnia. Intencja jest dla nas jasna i w tej intencji spokojnej dyskusji na ten temat dojść do wspólnego przyjęcia uchwał, pewnie na kolejnej sesji.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: proponuję zatem przegłosować łącznie proponowany porządek posiedzenia uzupełniony o punkty 5a i 5b, czyli dotyczący Muzeum Miasta Łodzi oraz Centralnego Muzeum Włókiennictwa. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku?

Wynik głosowania za przyjęciem porządku obrad wraz z projektami uchwał opisanymi w druku nr 83/2016 i druku nr 87/2016: za – 9 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak przystąpił do realizacji dziennego porządku obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 22/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Lansjerów – **druk BRM nr 27/2016.**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 76/2016.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040. – **druk nr 77/2016.**
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Bałuty im. Stanisława Czernika – **druk nr 58/2016.**
- 5a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn: „Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskich w części użytkowanej przez Muzeum Miasta Łodzi”, ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 – **druk nr 83/2016.**
- 5b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi projektu pn: „Wzbogacenie oferty Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi poprzez modernizację infrastruktury, prace konserwatorskie i zakup wyposażenia” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 w ramach VIII Osi Priorytetowej Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój kultury – **druk nr 87/2016**
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 22/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak zapytał o uwagi do protokołu nr 22/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji przyjęcie nr 22/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.

Komisja w głosowaniu 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 22/II/2016 z dnia 2 lutego 2016 r.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Lansjerów – druk BRM nr 27/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przypomniał, że komisja dyskutowała w tej sprawie już wielokrotnie. Nazwa Lansjerów pochodzi od lekkiej kawalerii uzbrojonej w lance. O nadanie nazwy wnoszą właściciele działek z terenu ulicy Rąbińskiej. Proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały i wniesienie jutro pod obrady sesji. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem nazwy Lansjerów?

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Lansjerów – **druk BRM nr 27/2016.**

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 76/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 76/2016 – załącznik nr 3.**

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: chciałbym podkreślić, że proces zwiększania funduszu filmowego jest bardzo korzystny i powinien następować. W tej chwili 100 tys. zł jest oczywiście ważnym elementem. Chcę też zwrócić uwagę, że decydujemy o przekazaniu pieniędzy na rewitalizację tego budynku natomiast wskazujemy tutaj Wydział Zarządzania Projektami, a mamy równocześnie zmiany struktury, która dedykowana jest stworzeniu centralnego Zarządu Inwestycji Miejskich. Wyrażam obawy, że ta centralizacja może wnieść wiele perturbacji, jeśli chodzi także o realizację inwestycji rewitalizacyjnych, które jak słyszałem mają się znaleźć właśnie w Zarządzie Inwestycji Miejskich. Tę obawę chcę tutaj podkreślić, bo do niedawna była kampania, że te inwestycje będą prowadzone w jednej wyspecjalizowanej jednostce jaką miało być Biuro ds. Rewitalizacji, a w tej chwili nie tylko że nie mamy tutaj tego Biura, ale to Biuro będzie pozbawione działań inwestycyjnych. Natomiast mamy jeszcze kolejny podmiot – Wydział ds. Zarządzania Projektami, który na te chwilę przejmuje te inwestycje. Zatem dość duży melanz – tę obawę chciałem wyrazić popierając oczywiście sam fakt podjęcia działań rewitalizacyjnych do tego obiektu, niezależnie gdzie będzie on ostatecznie realizowany jeśli chodzi o wykonanie tej inwestycji.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 76/2016.**

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 76/2016.**

Ad. 4) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040. – druk nr 77/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 77/2016 – załącznik nr 4.**

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040 – **druk nr 77/2016.**

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040 – **druk nr 77/2016.**

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016 – 2040 – **druk nr 77/2016.**

Ad. 5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Bałuty im. Stanisława Czernika – druk nr 58/2016.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 58/2016 – załącznik nr 5.**

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Bałuty im. Stanisława Czernika – **druk nr 58/2016.**

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Bałuty im. Stanisława Czernika – **druk nr 58/2016.**

Ad. 5a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn: „Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskich w części użytkowanej przez Muzeum Miasta Łodzi”, ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 – druk nr 83/2016.

Ad. 5b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi projektu pn: „Wzbogacenie oferty Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi poprzez modernizację infrastruktury, prace konserwatorskie i zakup wyposażenia” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 w ramach VIII Osi Priorytetowej Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój kultury – druk nr 87/2016

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zaproponował, aby przedstawiciel Wydziału Kultury zreferował projekty uchwał opisane w drukach: **nr 83/2016** i **nr 87/2016.**

Uwag ze strony członków komisji nie zgłoszono.

Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Dobrosław Bilski: zreferował załączone do niniejszego protokołu projekty uchwał opisane w drukach **nr 83/2016** i **nr 87/2016 załącznik nr 5.** Pan dyrektor dodał, że w przypadku wniosku Centralnego Muzeum Włókiennictwa kwota jaka już została przeznaczona na dokumentację to 296 000 zł. W przedłożonym projekcie uchwały słownie jest ona zapisana poprawnie, ale jeżeli chodzi o wersję cyfrową, są tam o trzy zera za dużo. Słownie kwota jest podana prawidłowo.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: jest to słuszna uwaga, żebyśmy mieli świadomość, że nie głosujemy kwoty w wysokości 296 000 000 zł.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez

Miasto Łódź projektu pn: „Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskich w części użytkowanej przez Muzeum Miasta Łodzi”, ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 – **druk nr 83/2016.**

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn: „Rewitalizacja, modernizacja i poprawa infrastruktury zabytkowego obiektu Muzeum Miasta Łodzi – Pałac Poznańskich w części użytkowanej przez Muzeum Miasta Łodzi”, ubiegającego się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 – **druk nr 83/2016.**

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi projektu pn: „Wzbogacenie oferty Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi poprzez modernizację infrastruktury, prace konserwatorskie i zakup wyposażenia” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 w ramach VIII Osi Priorytetowej Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój kultury – **druk nr 87/2016**

Komisja w głosowaniu 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współfinansowanie realizowanego przez Centralne Muzeum Włókiennictwa w Łodzi projektu pn: „Wzbogacenie oferty Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi poprzez modernizację infrastruktury, prace konserwatorskie i zakup wyposażenia” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 w ramach VIII Osi Priorytetowej Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój kultury – **druk nr 87/2016**

Ad. 6) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował o sprawach, które wpłynęły do komisji:

1. wniosek Związku Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych o nadanie nazwy **Narodowych Sił Zbrojnych** rondu na skrzyżowaniu ulic Szczecińskiej i św. Teresy od Dzieciątka Jezus imienia wraz z pismem Związku Żołnierzy Narodowych Sił Zbrojnych Zarząd Główny popierającym wniosek.
2. wniosek Posłów na Sejm RP p. Cezarego Grabarczyka i p. Włodzimierza Nykiela w sprawie nadania nazwy **Studentów 1981 roku** dla nowo wybudowanego fragmentu ulicy Uniwersyteckiej (na odcinku od ulicy Narutowicza do nowego dworca Łódź Fabryczna).
3. wniosek Łódzkiego Związku Koszykówki o nadanie nazwy **Józefa „Ziuny” Żylińskiego** rondu na skrzyżowaniu Alei Bandurskiego i ulicy Krzemienieckiej.
4. wniosek mieszkańców w sprawie nadania nazwy **Jasieniec** dla drogi wewnętrznej odchodzącej w kierunku wschodnim od ulicy Stare Złotno zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 147, 148 w obrębie P-12.

5. wniosek mieszkańców w sprawie nadania nazwy **Marka Grechuty, Wisławy Szymborskiej lub innej stosownej** dla drogi wewnętrznej odchodzącej w kierunku południowym od ulicy Rojnej zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 26/5, 26/15 w obrębie B-39.
6. Dom Literatury w Łodzi w sprawie proponowanych zmian w projekcie statutu Domu Literatury w Łodzi – wymiana korespondencji z Wydziałem Kultury, do wiadomości Komisja Kultury.

Radna p. Karolina Kępka: dziś o godzinie 9 rano dostaliśmy, myślę – że wszyscy państwo radni – drogą elektroniczną korespondencję z UMŁ dotyczącą szeregu zarządzeń Prezydenta Miasta Łodzi, w których to odwołuje się ze stanowisk dyrektorów łódzkich domów kultury. Jakie jest uzasadnienie dla tej decyzji, czy to ma związek z jakąś procedurą, bo z tego emaila nic więcej – oprócz samej treści zarządzeń – nie wynika.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jest to związane z ustawą, która nakazuje przeprowadzanie takich konkursów. W pierwszej kolejności byliśmy zobligowani do przeprowadzenia konkursów na dyrektorów teatrów, muzeów i teraz domy kultury. Ponieważ tam były dwie osoby na p.o. uznaliśmy, że wszystkie osoby będą miały równe szanse.

Radna p. Karolina Kępka: czyli rozumiem, że teraz będą organizowane konkursy do wszystkich tych instytucji. A jakie są terminy ustawowe?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: miesiąc. Ogłoszenia zostały wywieszone w piątek.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. radna Małgorzata Niewiadomska – Cudak: czy ustawa wymusza na nas organizowanie tych konkursów w tej chwili na dyrektorów domów kultury. Bardzo proszę o podanie tego artykułu, który zapisany jest w ustawie i mówi, że jesteśmy zobligowani do przeprowadzenia takich konkursów.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: tam nie ma terminu. Tam terminy były obligatoryjne dla muzeów i dla teatrów. Natomiast ponieważ chcielibyśmy, aby wszyscy dyrektorzy mieli równe szanse i byli zobligowani do przedstawienia załącznika do umowy w postaci bardzo szczegółowego i bardzo merytorycznego programu dla danego domu kultury, to był chyba jedyny moment, w którym należało to po prostu zrobić co do zasady dla wszystkich, żeby wszyscy mieli równe szanse. Ustawa nie mówi, że ma to być w tym momencie, tylko ma być to zrealizowane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. radna Małgorzata Niewiadomska – Cudak: a na jaki artykuł tej ustawy państwo się powołujecie?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: nie mam w tej chwili, ale przekażę pani przewodniczącej informację.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. radna Małgorzata Niewiadomska – Cudak: czy jesteście państwo niezadowoleni ze wszystkich dyrektorów, czy po prostu pani dyrektor stwierdziła, że wszyscy dyrektorzy naszych instytucji muszą się poddać konkursowi?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: nie, ustawa mówi o tym, że powinny to być to umowy na czas określony, swego rodzaju kontrakty. W tej chwili wszyscy mieli umowy na czas nieokreślony. To nie ma nic w wspólnego z niezadowoleniem. W tych kategoriach o tym w ogóle nie rozmawialiśmy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. radna Małgorzata Niewiadomska – Cudak: wcześniej do nas trafiały sygnały od dyrektorów, którzy dowiedzieli się z dnia na dzień, że będą przeprowadzane konkursy. Czy wcześniej nie informowaliście państwo dyrektorów instytucji kultury?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jeśli ktoś pani radnej tak powiedział, to mija się z prawdą. Ja zorganizowałam spotkania z dyrektorami, wcześniej informując ich o tym jaki jest plan, jaki jest cel tego i wszyscy przyjęli to ze zrozumieniem.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy pan minister kultury wyraził zgodę na powołanie na dyrektora Teatru Nowego pana Dudka, czy nie ma jeszcze odpowiedzi na ten temat?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska: jeszcze nie wyszło pismo. Czekamy jeszcze na jedną opinię.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: ja rozmawiałem z panią dyrektorem, że w miesiąc po wręczeniu nominacji na dyrektora Teatru Nowego, nie przesądzam kto nim będzie, zaprosimy go, aby przedstawił nam stan teatru. Byłem na ostatniej premierze i pozostawiam dużo do życzenia.

Wobec braku innych spraw w tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zamknął posiedzenie komisji.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak
przewodniczący komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak
sekretarz komisji