

Protokół nr 44/IV/2017
posiedzenia Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 25 kwietnia 2017 r.

Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji: 11 radnych,

obecnych: 11 radnych,

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1** i **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:

Przewodniczący Komisji radny p. **Grzegorz Matuszak**;

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Eksploratorów Marsa – **druk BRM nr 75/2017**.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Naturalna – **druk BRM nr 76/2017**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 99/2017**.
4. Sprawozdanie w wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2016 – **druk nr 88/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Wydział Kultury, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Łódzkie Centrum Wydarzeń.
5. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres: 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r. – **druk nr 89/2017**.
6. Informacja dotycząca harmonogramu działań nad ewaluacją i aktualizacją dokumentu „Polityka Rozwoju Kultury 2020+ dla Miasta Łodzi”.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji. Prowadzący powitał radnych i zaproszonych gości. Pan przewodniczący poinformował, że członkowie komisji otrzymali zaproszenie wraz z proponowanym porządkiem obrad w drodze elektronicznej.

Pan przewodniczący zaproponował zmiany w porządku obrad polegające na wprowadzeniu punktów:

1. Przyjęcie protokołu nr 43/IV/2017 z dnia 4 kwietnia 2017 r. (jako punkt 1).

2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź. – **druk nr 111/2017** (jako punkt 5a).

Innych uwag do porządku nie zgłoszono.

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia poszerzonego porządku obrad: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przystąpił do realizacji dziennego porządku obrad.

Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 43/IV/2017 z dnia 4 kwietnia 2017 r.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował, że projekt protokołu został przesłany do członków komisji w drodze elektronicznej oraz był do wglądu u sekretarza komisji. Zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zaproponował przyjęcie protokołu nr 43/IV/2017 z dnia 4 kwietnia 2017 r.

Komisja w głosowaniu 8 głosami za – jednomyślnie – przyjęła protokołu nr 43/IV/2017 z dnia 4 kwietnia 2017 r.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Eksploratorów Marsa – druk BRM nr 75/2017.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przypomniał, że komisja na poprzednim posiedzeniu poparła intencję nadania nazwy zaproponowanej w projekcie uchwały, tj. aleja Eksploratorów Marsa.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Eksploratorów Marsa – **druk BRM nr 75/2017**.

Komisja w głosowaniu 7 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 2 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy aleja Eksploratorów Marsa – **druk BRM nr 75/2017**.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Naturalna – druk BRM nr 76/2017.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: przypomniał, że komisja na poprzednim posiedzeniu poparła intencję nadania nazwy zaproponowanej w projekcie uchwały, tj. ulica Naturalna.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Naturalna – **druk BRM nr 76/2017.**

Komisja w głosowaniu 9 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Naturalna – **druk BRM nr 76/2017.**

Ad. 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 99/2017.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił Skarbnika Miasta Łodzi.

Skarbnik Miasta Łodzi p. Krzysztof Mączkowski: zreferował w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji załączony do protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 99/2017**, stanowiący **załącznik nr 4.**

Pan skarbnik powiedział, że w dniu dzisiejszym wpłynęła do tego druku autopoprawka w której również są drobne korekty w części dotyczącej Wydziału Kultury i modernizacji rozszerzenia i doposażenia bibliotek. Jest to zadanie na które planujemy lada moment podpisać umowę o dofinansowanie projektu. Zaistniała tutaj konieczność lekkiej korekty dostosowawczej do tej umowy i do ostatecznego harmonogramu.

Chcę również zwrócić uwagę na zmianę porządkową, która dotyczy programów obszarowych. Tutaj porządkujemy projekty pod względem klasyfikacji budżetowej. Ponieważ te projekty dotyczą zarówno spraw drogowych, jak i spraw m.in. mieszkaniowych w związku z tym jest uporządkowanie pod względem klasyfikacji budżetowej natomiast ogólna kwota na tych projektach się nie zmienia.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 99/2017.**

Komisja w głosowaniu 6 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 99/2017.**

Ad. 5) Sprawozdanie w wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2016 – druk nr 88/2017 w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Wydział Kultury, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Łódzkie Centrum Wydarzeń.

Radny p. Jan Mędrzak zgłosił wniosek, aby procedowanie Sprawozdania rozpoczęło od fazy pytań i dyskusji na temat wykonania budżetu, ponieważ radni zapoznali się ze Sprawozdaniem, które było prezentowane na sesji w dniu 5 kwietnia, mamy materiały. W związku z tym nie wiem, czy jest sens, aby państwo dyrektorzy jeszcze raz powtarzali i referowali te informacje.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego pana Jana Mędrzaka.

Komisja w głosowaniu 7 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 1 głosem wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała wniosek zgłoszony przez radnego pana Jana Mędrzaka.

Wydział Kultury

Pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja nie mam pytań, ale na poprzednich komisjach zgłosiłem prośbę i chciałbym dowiedzieć się czy dane dotyczące nakładów na wydatki bieżące i inwestycje w kulturze są już dostępne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: zgodnie z prośbą pana radnego Wydział Kultury wystąpił o to, aby przygotować zestawienia. Niektóre odnoszą się do roku 2002 w związku z tym przygotowujemy te materiały. Jeśli chodzi o wydatki, to będą one za kilka dni przygotowane i przekazane. Jeśli chodzi o dane dotyczące informacji – sporu z Urzędem Marszałkowskim i EC1, to również takie zapytanie otrzymamy za chwilę. Przekażemy panu radnemu.

Trzecie pytanie pana radnego dotyczyło Galerii Mistrzów w Muzeum Miasta Łodzi. Zebrałam materiały i w takim zakresie jak pan radny życzył sobie otrzymać informacje, zostało to przygotowane.

Jeśli chodzi o koszty obsługi Galerii Mistrzów Polskich z kolekcji Krzysztofa Musiała przez Muzeum Miasta Łodzi, to instytucja począwszy od 2011 r. wydała 519 tys. 852 zł w pozycjach: dodatkowa ochrona fizyczna, monitoring pożarowy, serwis, konserwacja systemu ppoż., ubezpieczenie kolekcji.

Wydatki związane z dokumentacją projektową oraz roboty budowlane, które dotyczyły m.in. Galerii Mistrzów Polskich to w latach 2007 – 2010, były one związane z przekazaniem powierzchni na rzecz Muzeum Miasta Łodzi od Urzędu Miasta Łodzi, w której wcześniej mieścił się Wydział Praw Jazdy. Była to wówczas powierzchnia niemal 1163 m² mieszcząca zarówno się w piwnicach jak i na parterze wschodniego skrzydła pałacu. Z tego parter budynku przeznaczony w przeszłości na sale eksploatacyjne zawierał powierzchnię około 623 m².

Dotacje celowe inwestycyjne były przekazywane na realizację tego zadania. One były ujęte w UMŁ w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2007 – 2013. Zadanie było realizowane do roku 2010. W tym momencie te prace zostały zatrzymane. Zakończyły się z takim efektem jak znamy w obecnych salach.

Modernizacja przebiegała bez konkretnego wskazania co do merytorycznych treści przedstawianych w zmodernizowanych powierzchniach i była jak najbardziej od początku do

końca związana z zaadoptowaniem tychże 1163 m², które zostały przekazane z UMŁ na rzecz Muzeum Miasta.

W zadaniach przekazywanych środków pojawiał się projekt o nazwie Łódź w Europie, Europa w Łodzi. I na ten cel zostało przeznaczone 1 milion 562 tys. 942 zł. Począwszy od 2007 r. do 2010 r. Mamy wykaz jeśli pan radny sobie życzy – prześlemy.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: będę wdzięczny za formę pisemną. Pani dyrektor nie podała ostatecznej kwoty ile na tę modernizację i przygotowanie tej przestrzeni wydaliśmy w tym okresie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: 1 milion 562 tys. 942 zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: zapewniam, że jest to kompletnie inna kwota niż ta, która jest mi znana. Ja pamiętam, że na te adaptację wydaliśmy kilka milionów.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: taką informację uzyskałam z Muzeum Miasta Łodzi. Chętnie zasięgnę wiedzy od pana radnego. Jeśli istnieją inne informacje na ten temat, to oczywiście je uzupełnię. Od 2007 r. taka kwota jest przekazana.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: w każdym razie pieniądze na przystosowanie tej przestrzeni łącznie także z urządzeniem tej galerii to było kilka milionów. Oczywiście część prac dotyczyła pomieszczeń podziemnych, piwnicy. Proszę o sprawdzenie tej informacji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: czy pan radny pamięta źródło? Czy mogę prosić o wskazówki?

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: niedawno, w ubiegłym roku, była mowa przy okazji sygnałów co do likwidacji tej galerii i pan także Czubaczyński podobnie mówił, że było kilka milionów. Nie pamiętam, ale w głowie mam kwotę około 7 – 9 milionów zł. Dobrze byłoby, abyśmy wiedzieli. Mówię o tym, ponieważ prace zostały wykonane, przestrzenie zostały przygotowane, galeria zaczęła funkcjonować, a teraz ma być zlikwidowana.

Chodzi mi o to, że wydaliśmy kilka milionów złotych na bardzo ważną część wielkiego przedsięwzięcia, bo to miały być dwa skrzydła, Galeria Mistrzów Polskich – sztuka tradycyjna i druga część Łódź Biennale – akcje artystyczne odpowiadające naszym specjalnościom łódzkim jeśli chodzi o sztukę współczesną. Jedno biennale się odbyło – super ważne po to, aby potem już nie zrobić żadnego. Miała być to impreza cykliczna, co 2 lata itd. To, co powinno nam bardzo pomóc, zresztą wszyscy tego chcieli i nie wiem dlaczego potem zostało to zdjęte z kalendarza. Impreza, która była porównywalna do biennale berlińskiego, weneckiego kosztowała nas 1/3 tej kwoty, którą wydają Niemcy czy też Włosi, ale był olbrzymi, wielki poziom i zostało to zaniechane. Pomijając, że Biennale było bardziej rozproszone natomiast galeria została urządzona, a teraz ma być tam magazyn. Pytam, czy to się opłaca.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: pana wypowiedź nie dotyczy 2016 r.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja celowo poprosiłem o to, żeby było wiadomo ile na to wydaliśmy, aby mniej więcej także mieć orientację jakie są roczne koszty funkcjonowania tej galerii i żeby stwierdzić, czy rzeczywiście odstępienie od tego jest dobrym interesem. W moim przekonaniu jest dokładnie odwrotnie. Budowaliśmy atrakcyjność, której się pozbawiamy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: panie radny pozwolę się nie zgodzić z tą opinią. Nie chciałabym już wracać do dyskusji, która odbyła się kilka miesięcy temu na jednej z sesji pomiędzy dyrekcją Wydziału Kultury a panem radnym, przy udziale wszystkich innych radnych. W związku z tym, nie ma co do tego wracać, ponieważ znamy te treści.

Odniosę się do dwóch rzeczy. Po pierwsze Wydział Kultury posiada pełną informację jeśli chodzi o całą modernizację skrzydła, które otrzymaliśmy – z datą przyjęcia tego skrzydła, czyli 2007 r. I tak jak mówię – mam przed sobą wyliczenia bardzo dokładnie zrobione przez główną księgową Muzeum Miasta Łodzi. I one dotyczą kwoty, która padła, czyli 1 milion 500 tys. zł. Być może zostały realizowane inne przedsięwzięcia, nie przez muzeum, w związku z tym kto inny poniósł koszty, nie bardzo mam wiedze na ten temat. I chyba nie Wydział Kultury taką posiada w swoich zasobach jeżeli skrzydło było dopiero w 2007 r. przekazane do muzeum. Być może inny wydział potrafiłby odpowiedzieć na pana pytania.

Odnosząc się do drugiej kwestii, duża popularność i duża wartość Galerii Mistrzów Polskich, tak jak mówiliśmy o tym na jednej z sesji, gdzie trwała dyskusja na ten temat – rzeczywiście była i nikt tego nie podważa. Dziej jesteśmy u progu nowego etapu prac Muzeum Miasta Łodzi, które będzie dotyczyło wielkiego remontu i renowacji. I na tym wydaje się, że powinniśmy się skupić. Przygotowania do wielomilionowych inwestycji powodują, że nie jesteśmy w stanie tejże galerii w taki sam sposób udostępniać łodzianom. Musimy wybierać. Najważniejsze jest, aby Muzeum Miasta Łodzi zaczęło być remontowane i żeby miało świetność taką jaką powinno mieć. I być może w pana opinii kosztem jest, być może, niekontynuowanie tejże. Proszę pamiętać, że my nie likwidujemy, my zatrzymujemy tę kolekcję w takiej prezentacji jak obecnie ona jest, ponieważ nie jesteśmy w stanie zaopiekować się nią odpowiednio.

Być może po remoncie, jeśli dyrekcja muzeum i pan Musiał zechcą nawiązać znów współpracę w tym zakresie – będzie to kontynuowane. Proszę na to w ten sposób spojrzeć. Nie sądzę, żeby zainteresowanie łodzian i cel, jeśli taki zostanie wydobyty pomiędzy dyrekcją Muzeum Miasta Łodzi a panem Musiałem, żeby miał on być przez urzędników likwidowany. Dziej najważniejsze jest rozpoczęcie dużego remontu, który jest przygotowywany i za moment będziemy widzieć elewację zewnętrzną, dachy, windy. Początek wielkiego, trwającego – mam nadzieję kilka lat remontu, który przyniesie świetność tego na jaką zasługuje.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: skwituję to stwierdzeniem, że kultura nie polega na remoncie tylko na życiu. Można połączyć jedno i drugie. Dalej będę się upierał, że tracimy jaką wartość bezpowrotnie. Po iluś latach, kiedy ta przestrzeń będzie miała tylko i wyłącznie funkcję magazynową – być może to jest jakiś zamysł artystyczny – ale nie podzielam jego wysokiej wartości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: nie zgodzę się z panem. Proszę pamiętać, że odnowienie pałacu jest najważniejsze.

Miejski Konserwator Zabytków

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja skłoniony jakąś publikacją chciałem panią konserwator zapytać, te pieniądze, które są przeznaczane na renowację, konserwację

obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru, a niestanowiących własności miasta, to łączna kwota od momentu przyznawania tych dotacji, to jaka jest?

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska: dotacje są udzielane od 2004 r., ale łączna kwota to około 50 milionów zł.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: w jednej z gazet przeczytałem, że od 2014 r. wydano 50 milionów zł. I dlatego pytam – gdzie te pieniądze?

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska: od 2014. To była literówka. Ja nie pamiętam jaka kwota była w roku 2004 przeznaczona na ten cel, ale ogólnie dokonaliśmy pewnego zestawienia i od 2004 r. jest to kwota blisko 50 milionów zł.

Biuro Architekta Miasta

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ponieważ sprawy finansowe w przypadku architektury nie są chyba tak kluczowe, ponieważ to co potrzebuje architektura to na ogół dotacje. Bardziej potrzebne są te pieniądze na konserwację i remonty. Te pieniądze, które były wydatkowane w minionym roku oczywiście w stosunku do chociażby lat wcześniejszych są o połowę mniejsze. Myślę, że jeśli chodzi o architekturę, to bardziej chodziłoby o działania, który miałyby przysporzyć nam atrakcyjności.

Pytałem już na komisji wcześniejszej w sprawie relacji między inwestorami a przestrzenią w NCL i nie mogłem się dowiedzieć, kto był powodem i kto uzgadniał taką wysokość zabudowy dworcowej. Mam nadzieję, że do tego dojdę.

Przy okazji jednak chciałem spytać, ponieważ za każdym razem państwo przy sprzedaży działek w tamtym obszarze mówili, że architektura ma bardzo istotny wpływ i wszystkie koncepcje zabudowy muszą być z architekturą uzgadniane. Chciałem spytać z kim były te inwestycje w architekturze uzgadniane?

Inspektor w Biurze Architekta Miasta p. Karolina Pietrzak: ja zajmuję się sprawami finansowymi i musiałabym zapytać się moich kolegów, którzy zajmują się sprawami merytorycznymi. Może odpowiemy na piśmie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: będę bardzo wdzięczy jeśli państwo mi tej informacji udzielicie, ponieważ ona jest dla mnie cenniejsza od samych pieniędzy.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: kto decydował o tym, że NCL w zasadzie będzie składało się z biurowców? To będzie teren martwy wieczorem.

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska – Trzewikowska: Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków od marca zeszłego roku jest odrębną jednostką i nie chciałybym tutaj w imieniu pana dyrektora, Architekta Miasta zabierać głosu.

Z informacji jakie posiadam, kiedy jeszcze stanowiliśmy jedna jednostkę, wynika że monofunkcyjność tego obszaru wcale ma nie mieć miejsca, że obiekty które były projektowane i przeznaczenie terenów stanowi pewnego rodzaju wymieszanie funkcji, w odpowiednich proporcjach, aby właśnie uniknąć tego typu sytuacji.

Uchwałę o planie miejscowym przyjmuje rada gminy.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: to rzeczywiście rada miejska przyjmowała plan i tam są zapisy mówiące o mieszaniu funkcji. I nie chodzi mi o mieszanie funkcji kulturalno – biurowej, jaką jest EC1 i funkcji biurowych zupełnie.

Tam są też zapisy o tym, że miały być funkcje mieszkaniowe, natomiast ona na ten moment realizowana rzeczywiście nie jest.

Co więcej, pewnie trzeba będzie się jeszcze pochylić na tym, czy nie ma terenów biurowych w tej drugiej części, która jeszcze nie jest wypełniona i stanowi jakąś rezerwę pod Expo.

A tak na marginesie tej dyskusji, też mi się wydaje że są tam budowane tylko biurowce i w jakimś stopniu ich przeznaczenie wygląda, że jest sprzeczne z planem zagospodarowania przestrzennego. Aczkolwiek być może jakaś część z tych biurowców będzie przeznaczona na mieszkania.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: nie jest to kwestia, która dotyczy sprawozdania z wykonania budżetu. Niemniej jest to istotny problem dla ważnej części miasta.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: dotyczy tamtego roku też, chociaż nie tylko tamtego roku. Koncepcje co do tej przestrzeni powstawały o wiele wcześniej. Potem konsekwentnie je ograniczano, ale co innego deklarowano. Chcę również stwierdzić, że to, co Rada przyjęła jeśli chodzi o uchwałę dotyczącą planu miejscowego dla tamtego obszaru, przypomnę, że to było w końcu grudnia 2014 r.

Jak pani konserwator spojrzy na makietę Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, to zobaczy że makietę pozwala na bardzo dużo. A co zostało zrobione, to proszę zobaczyć. Rozumiem, że makietę pozwalała na zabudowę w górę; kształt brył oczywiście był otwarty, ale dzisiaj nawet w przypadku tego dworca, to jak pani zobaczy, a ja zresztą napisałem interpelację i dołączyłem zdjęcia, zarówno wizualizacji jak i makiety, która wtedy powstawała przy uchwalaniu tego planu, to już są zasadnicze różnice mimo że sam plan przekształcał te przestrzenie urbanistycznie w sposób taki, że w moim przekonaniu kłóciło się to z koncepcją Roba Kriera, ale mówiąc krótko – ktoś za ten kształt atrakcyjności czy nieatrakcyjności architektonicznej odpowiada, ale będę do tego dochodził.

Będę również wdzięczny za tę informację pisemną.

Łódzkie Centrum Wydarzeń

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: czy pani dyrektor mogłaby omówić kwestię dochodów Łódzkiego Centrum Wydarzeń, jak ona kształtuje się w stosunku do planu, z czego te dochody wynikały bądź nie wynikały?

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: przychody ŁCW ogółem zostały wykonane w 90,94% i wyniosły w 2016 r. 11 milionów 758 tys. 889 zł. na tę kwotę składa się przekazana dotacja z budżetu w wysokości 11 milionów 365 tys. 122 zł. Natomiast pozostała kwota w wysokości 318 tys. 859 zł 78 gr. są to przychody własne instytucji. Na przychody własne składają się m.in. bartery czy sponsoring, jak również sprzedaż towarów i usług w związku z tym, że instytucja kultury ŁCW może również prowadzić działalność gospodarczą. 2016 ŁCW zamknęło z zyskiem w wysokości 26 tys. 434 zł.

Nie wiem, czy mam bardziej szczegółowo opowiedzieć o umowach parterowych, sponsoringowych i pozostałych, czy to wystarczy?

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: a w jakich segmentach państwa działalności nie uzyskaliście państwo dochodów? To znaczy liczyli państwo, że tam będą dochody, a ich nie było.

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: nie prowadziliśmy sprzedaży biletów w 2016 r.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: a było to planowane?

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: jest taka ewentualność, żeby przychody były generowane również ze sprzedaży biletów, co się w 2016 r. nie wydarzyło.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: jak chciałem zapytać o zakres naszej komisji, bo w poprzednich latach tutaj także mieliśmy informację Biura Promocji. Dzisiaj w tym zakresie nie ma, bo Biura chyba nie ma?

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: formalnie jest, z tym że część tych zadań które myśmy rozliczali w Biurze Promocji, przejęło Łódzkie Centrum Wydarzeń.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czyli u państwa nie ma tych spraw jak ogłoszenia itd., tak?

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: nie.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: wszystko jest w tej drugiej części, tak?

Dyrektor Łódzkiego Centrum Wydarzeń p. Izabela Zbonikowska: zgadza się.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: to dobrze, ja sobie to nadrobię na Komisji Finansów.

Przed głosowaniem chcę powiedzieć, że w sytuacji kiedy nie mam wszystkich informacji, na tym etapie się wstrzymam. Chociaż podchodzę do tego przedsięwzięcia kulturalnego jakim jest NCL z dużym żalem, że jest ono pozbawiane atrakcyjności, a przy okazji są również inne elementy, jak chociażby Galeria Mistrzów Polskich, gdzie zamiast korzystać i coraz bardziej rozwijać to co może budzić zainteresowanie naszym miastem i mieszkańców, i przyjezdnych – wydaje mi się, że jest dokładnie odwrotnie. Co do samej oceny chyba już bardziej wypowiem się na Komisji Rewizyjnej i na sesji plenarnej, a tutaj powstrzymam się od głosu.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: wobec faktu, że nie widzę kolejnych zgłoszeń, proponuję abyśmy przegłosowali pozytywne zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2016 – **druk nr 88/2017** w zakresie merytorycznych zainteresowań komisji: Wydział Kultury, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Łódzkie Centrum Wydarzeń. Pan przewodniczący pod głosowanie poddał Sprawozdanie w zakresie poszczególnych Wydziałów:

- **Wydział Kultury:**

Komisja w głosowaniu 6 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2016 – **druk nr 88/2017** w zakresie Wydziału Kultury. Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Architekta Miasta, Łódzkie Centrum Wydarzeń.

- **Miejski Konserwator Zabytków:**

Komisja w głosowaniu 6 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2016 – **druk nr 88/2017** w zakresie Miejskiego Konserwatora Zabytków.

- **Biuro Architekta Miasta:**

Komisja w głosowaniu 6 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2016 – **druk nr 88/2017** w zakresie Biura Architekta Miasta.

- **Łódzkie Centrum Wydarzeń:**

Komisja w głosowaniu 6 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2016 – **druk nr 88/2017** w zakresie Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: teraz możemy przegłosować opinię co do całego Sprawozdania w tym segmencie. Kto jest za pozytywnym przyjęciem Sprawozdania?

Komisja w głosowaniu 6 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 3 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2016 – **druk nr 88/2017** w zakresie swoich merytorycznych zainteresowań.

Ad. 5) Informacja o stanie mienia komunalnego za okres: 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r. – druk nr 89/2017.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Księgowości.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor: w segmencie kultury wydatki inwestycyjne w roku 2016 wyniosły ogółem kwotę 26 milionów 832 tys. 378 zł. Główny wydatek w tej kwocie to jest rozwój funkcji i usług, modernizacja EC1. Tam jest ponad 22 miliony zł wydatków, czyli kwot z budżetu, które otrzymała ta instytucja.

Poza tym są drobne rzeczy jak: zakup autokaru dla Teatru Arlekin, zakup i montaż sprzętu elektroakustycznego dla filii Teatru Szwalnia, niewielkie wydatki w innych instytucjach kultury. Głównie chodzi o przygotowanie programów dotyczących funkcji wystawienniczo – edukacyjnych i inne drobne rzeczy związane z bieżącą działalnością, czyli zakupy wyposażenie, sprzętu do bieżącej działalności instytucji kultury.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: pani dyrektor operuje na ogół miliardami co do wartości majątku. Zapewniam, że zakup autokaru dla Arlekina to dla tej instytucji bardzo wysokie przedsięwzięcie co do wartości i na pewno przydatne.

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor: tak oczywiście. My mówimy o kwotach ogółem. Dla małych instytucji każdy zakup majątkowy ma jakieś znaczenie.

Ad. 5a) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź. – druk nr 111/2017

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: zreferowała załączony do niniejszego protokołu projekt uchwały opisany w **druku nr 111/2017**.

Pytania.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: czy w tej zmianie są również pieniądze na EC1?

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: nie, ŁCW zmniejszenie dotacji podmiotowej i 31 000 zł dla Centrum Kultury Młodych i 1 900 zł dla miejskiej biblioteki. Są to pieniądze od rad osiedla.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: wobec braku zgłoszeń w dyskusji poddał pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź. – **druk nr 111/2017**

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź. – **druk nr 111/2017**

Ad. 6) Informacja dotycząca harmonogramu działań nad ewaluacją i aktualizacją dokumentu „Polityka Rozwoju Kultury 2020+ dla Miasta Łodzi”.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: zgodnie z zapisami, które znajdują się w Strategii Miasta Łodzi rozpoczęliśmy w ubiegłym roku prace nad przygotowaniem polityki rozwoju kultury 2020 i w tym roku będą one wdrażane w życie. O szczegółach opowie pani Jolanta Sławińska –Ryszka, która zajmuje się tematem w naszym wydziale.

Koordynator w Wydziale Kultury p. Jolanta Sławińska – Ryszka: prace przygotowawcze rozpoczęły się już w ubiegłym roku. Zrobiliśmy plan działania na rok 2017. Zostało to uwzględnione w planie działania naszego wydziału.

Pierwsze półrocze poświęciliśmy i poświęcamy na badania, komentarze i rekomendacje do aktualizacji polityki. Po wakacjach będziemy tworzyć kolejny dokument, który będzie już zaktualizowany.

Do współpracy przy ewaluacji został zaproszony zespół DNA Miasta, który został wyłoniony spośród trzech oferentów składających ofertę; na początku tego roku przeprowadzono zamówienie publiczne. Ze względu na specyfikę działań tego zespołu i ich dokonania oraz najniższą cenę – zostali oni wybrani.

Przygotowujemy się do badań ankietowych, do badań bilansów, badań dokumentów sprawozdawczych instytucji kultury. DNA zanalizuje działania w sektorze kultury, również działania związane z konkursami Wydziału Kultury poświęconym działaniom wolnych strzelców w zakresie kultury i przedstawi raport.

Następnie te rekomendacje i te wnioski zostaną przetworzone do zaktualizowanego dokumentu, który mam nadzieję, pod koniec roku uda się uchwalić w formie kolejnego dokumentu związanego z polityką i z jej rozwojem; z polityką rozwoju kultury dla Miasta Łodzi.

Współpracujemy z Komisją Dialogu Obywatelskiego, która pracuje nad swoimi rekomendacjami. Również współpracujemy z Biurem Strategii Miasta, które też pilotuje i doradza w kwestiach związanych z aktualizacją polityki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: dodam, że z naszego punktu widzenia ten etap badawczy, szczególnie w fazie ewaluacji jest dla nas bardzo istotny, ponieważ mamy nadzieję, że już po zakończeniu prac instytucje kultury, które są w zakresie naszego nadzoru i współpracy będą mogły z tego bardzo korzystać budując plan pracy i jednocześnie weryfikując swoje działania. Wiadomo, że w działalności poszczególnych instytucji kultury rzadko znajdują się pieniądze, które mogliby przeznaczyć na zbadanie, sprawdzenie siebie, czy rzeczywiście realizują zgodnie z trendami i z potrzebami mieszkańców realizują wszystkie swoje działania.

Po raz pierwszy już pojutrze, 27 kwietnia o godz. 14:00 w lokalu po sąsiedzku będziemy prezentować pierwszy, wstępny harmonogram procesu ewaluacji. Na spotkanie zaprosiliśmy wszystkich potencjalnych zainteresowanych. Będziemy mówić o tym, że chcielibyśmy, aby wszyscy dla których temat jest ważny i istotny mogli skorzystać z tego spotkania, aby mogli się dowiedzieć jak będą przebiegać prace i będziemy też czekać na opinie gości.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: podziękował przedstawicielkom Wydziału Kultury za przedstawioną informację.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat: zaprosiła na pierwsze spotkanie, które odbędzie się we czwartek o godz. 14:00.

Ad. 7) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poinformował o pismach, które wpłynęły do komisji:

1. Prośba o przedłożenie uchwały w sprawie ulokowania w Łodzi pomnika w formie Kamieni Pamięci – Stolpersteine. Są to kamienie z tabliczką upamiętniającą

wybitnych przedstawicieli kultury, którzy zginęły w czasie okupacji i te kamienie z tą tabliczką byłyby umieszczone przy posesjach, gdzie te osoby mieszkały. Myślę, że jest to ciekawa inicjatywa. Proponuję, abyśmy się z tym pismem zapoznali i do sprawy wrócimy.

2. Kolejne pismo otrzymaliśmy od Rady Osiedla, że nazwaliśmy jakąś ulicę Szkolną chociaż szklana już jest. Komisja w tej kadencji takiej nazwy nie nadawała. Natomiast skąd się tam tabliczka pojawiła, że jest druga ulica Szkolna, to prawdopodobnie jest jakiś błąd w umieszczaniu tych tabliczek. Czekamy na wyjaśnienia z ZDiT.
3. W sprawie Związku Polskich Artystów Plastyków dotyczącej zadłużenia ich lokalu jest propozycja Zarządu Lokali Miejskich jakie w tej materii powinien związek podjąć kroki, jakie powinien przedstawić dokumenty. Tę informację, którą otrzymałem skierujemy do związku.
4. Są też pisma, które postulują pewne zmiany ulic m.in. ulicę Jaszuskiego, Gwardii Ludowej. A ponieważ nie zmieniamy nazw ulic, to sprawa pozostaje bez rozstrzygnięcia.

Wobec braku innych spraw tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zakończył posiedzenie.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak

przewodniczący komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

sekretarz komisji