

## **Protokół nr 4/I/2015**

**posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi,  
które odbyło się w dniu 26 stycznia 2015 r.  
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104.**

### **I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych,

obecnych - 9 radnych,

nieobecnych - 1 radny,

tj. radny p. Bartosz Domaszewicz nieobecny nieusprawiedliwiony.

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

### **II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

**Przewodniczącą komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz.**

### **III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 2/I/2015.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Sportu i Rekreacji na 2015 r.
3. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat organizacji przez Miasto Łódź zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży w roku 2015.
4. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat inwestycji sportowych planowanych do realizacji w latach: 2015-2017.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

### **IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

**Przewodniczącą komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** po stwierdzeniu quorum, na podstawie listy obecności radnych, otworzył posiedzenie komisji. Powitał wszystkich radnych i zaproszonych gości. Zapytał o uwagi do dziennego porządku obrad.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczącą komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** poddał pod głosowanie komisji przyjęcie porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu 11 głosami „za” – jednomyślnie przyjęła dzienny porządek obrad w brzmieniu:**

1. Przyjęcie protokołu nr 2/I/2015.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Sportu i Rekreacji na 2015 r.

3. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat organizacji przez Miasto Łódź zimowego wycieczki dzieci i młodzieży w roku 2015.
4. Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat inwestycji sportowych planowanych do realizacji w latach: 2015-2017.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

***Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 2/I/2015.***

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** poinformował, że protokół został przesłany do Państwa radnych drogą elektroniczną. Zapytał o uwagi do protokołu.

***Uwag nie zgłoszono.***

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołu nr 2/I/2015.

**Komisja w głosowaniu 10 głosami „za” – jednomyślnie przyjęła protokół nr 2/I/2015**

***Ad. 2) Przyjęcie planu pracy Komisji Sportu i Rekreacji na 2015 r.***

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** poinformował, że projekt planu pracy został przesłany do Państwa radnych drogą elektroniczną. Zapytał o uwagi do projektu.

**Radny p. Marcin Zalewski** zgłosił propozycje:

- Analiza możliwości rozwoju sportów młodzieżowych, w tym wymiana doświadczeń międzyregionalnych i miastami partnerskimi.
- Analiza możliwości powołania Kongresu Sportowego.

**Radna p. Monika Malinowska – Olszowy** zgłosił propozycje:

- Promocja Łodzi poprzez sport – wspólne posiedzenie z Komisją Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej Rady Miejskiej w Łodzi (współpraca z komisją).

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Sylwester Pawłowski** zgłosił propozycje:

- Upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży.
- Sposoby wykorzystania boisk typu Moje Boisko Orlik 2012.
- Funkcjonowanie szkół mistrzostwa sportowego i klas sportowych na terenie Miasta Łodzi.

***Więcej propozycji ani uwag nie zgłoszono.***

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** poddał pod głosowanie komisji przyjęcie planu pracy Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 r. poszerzony o zgłoszone propozycje.

**Komisja w głosowaniu 10 głosami „za” – jednomyślnie przyjęła planu pracy Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 r. wraz z propozycjami zgłoszonymi na posiedzeniu.**

**Ad. 3) Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat organizacji przez Miasto Łódź zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży w roku 2015.**

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Sportu.

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** Wydział Sportu nie ma żadnych zadań związanych z organizacją zajęć zimowych. Ma je natomiast MOSiR i Wydział Edukacji.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Edukacji.

**Główny specjalista w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Wilczyńska** przedstawiła informację dotyczącą zimowego wypoczynku: W tym roku Miasto przeznaczyło na organizację wypoczynku dla dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych w dniach od 2 do 15 lutego 2015 r. środki finansowe w wysokości **177 200 zł.**

Zorganizowane zostaną zajęcia w formie zajęć zamkniętych oraz zajęć otwartych, w których uczestniczyć będzie każdego dnia **1590** uczniów łódzkich szkół.

Organizatorami będą szkoły oraz placówki pracy pozaszkolnej.

Zajęcia dla uczniów organizuje 14 szkół podstawowych oraz 3 placówki specjalne. Koszt dofinansowania dla szkół wynosi 147 200 zł. Zestawienie szkół organizujące zajęcia przedstawiono w tabeli nr 1.

<b>LP.</b>	<b>SZKOŁA PODSTAWOWA</b>	<b>DZIELNICA MIASTA</b>	<b>LICZBA UCZEST.</b>
1	Szkoła Podstawowa nr <b>3</b> 91-144 Łódź, Al. Harcerzy Zatorowców 3	Łódź-Bałuty	45
2	Szkoła Podstawowa nr <b>35</b> 91-013 Łódź, ul. Tybury 4	Łódź-Bałuty	60
3	Szkoła Podstawowa nr <b>54</b> 91-050 Łódź, ul. Wróbla 5	Łódź-Bałuty	30
4	Szkoła Podstawowa nr <b>65</b> 91-322 Łódź, ul. Pojezierska 10	Łódź-Bałuty	85
5	Szkoła Podstawowa nr <b>153</b> 91-811 Łódź, ul. Obr. Westerplatte 28	Łódź-Bałuty	55
6	Zespół Szkół Specjalnych Nr <b>5</b> 91-104 Łódź, ul. Plantowa 5	Łódź-Bałuty	20
7	Szkoła Podstawowa nr <b>189</b> 913-213 Łódź, ul. Kossaka 19	Łódź-Górna	80
8	Szkoła Podstawowa nr <b>19</b> 94-108 Łódź, ul. Balonowa 1	Łódź-Polesie	30

9	Szkoła Podstawowa nr <b>36</b> 90-734 Łódź, ul. Więckowskiego 35	Łódź-Polesie	60
10	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr <b>111</b> 90-252 Łódź, ul. Jaracza 44/46	Łódź-Śródmieście	25
11	Zespół Szkół Specjalnych Nr <b>6</b> 90-056 Łódź, ul. Roosevelta 11/13	Łódź-Śródmieście	20
12	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr <b>3</b> 90-156 Łódź, ul. Tkacka 34/36	Łódź-Śródmieście	20
13	Szkoła Podstawowa nr <b>34</b> 92-508 Łódź, ul. Ćwiklińskiej 9	Łódź-Widzew	120
14	Szkoła Podstawowa nr <b>139</b> 92-116 Łódź, ul. Giewont 28	Łódź-Widzew	60
15	Szkoła Podstawowa nr 149 93-219 Łódź ul. Tatrzańska 69 A	Łódź-Widzew	40
16	Szkoła Podstawowa nr <b>202</b> 92-720 Łódź, ul. Jugosłowiańska 2	Łódź-Widzew	60
17	Szkoła Podstawowa nr <b>205</b> 92-413 Łódź, ul. Dąbrówki 1	Łódź-Widzew	105
<b>Razem:</b>			<b>945</b>

Placówki pracy pozaszkolnej (Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1, nr 2, nr 3 i Pałac Młodzieży) organizują zajęcia zamknięte i zajęcia otwarte dla **645** uczniów/dziennie. Koszt dofinansowania wynosi **30 000 zł**. W tabeli nr 2 zestawiono placówki.

LP.	PLACÓWKA POZASZKOLNA	RODZAJ ZAJĘĆ	LICZBA UCZEST.
1	Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr <b>1</b> 91-818 Łódź, ul. Zawiszy Czarnego 39	Zajęcia zamknięte	50
2	Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr <b>1</b> Filia nr 1. Ogród Jordanowski 91-103 Łódź, ul. Łanowa 14b	Zajęcia zamknięte	25
3	Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr <b>1</b> 91-818 Łódź, ul. Zawiszy Czarnego 39	Zajęcia otwarte	50
4	Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr <b>1</b> Filia nr 1. Ogród Jordanowski 91-103 Łódź, ul. Łanowa 14b	Zajęcia otwarte	20
5	Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr <b>2</b> 93-490 Łódź, ul. Sopotka 3/5	Zajęcia zamknięte	30
6	Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr <b>2</b> 93-490 Łódź, ul. Sopotka 3/5	Zajęcia otwarte	70
7	Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr <b>3</b> 94-043 Łódź, ul. Olimpijska 9	Zajęcia zamknięte	50
8	Pałac Młodzieży 94-050 Łódź, al. Wyszyńskiego 86	Zajęcia zamknięte	50
9	Pałac Młodzieży	Zajęcia	300

	94-050 Łódź, al. Wyszyńskiego 86	otwarte	
	<b>Razem:</b>		<b>645</b>

Organizatorzy półkolonii i zajęć otwartych zapewniają m.in.:

- nieodpłatny udział w zajęciach,
- przynajmniej jeden ciepły posiłek w ciągu trwania zajęć,
- zajęcia prowadzone będą od poniedziałku do piątku w okresie ferii zimowych,
- zajęcia integracyjne, sportowe, artystyczne, muzyczne, kulinarne, komputerowe, plastyczne, literackie, teatralne, filmowe, fotograficzne, przyrodnicze, ekologiczne
- warsztaty plastyczne, teatralne, taneczne, edukacyjne, kulinarne,
- wyjścia do kina (ŁDK, Ciemna City, Charlie, Bałtyk), teatru (Arlekin, Pinokio), na lodowisko „Bombonierka”, do Groty Solnej „Relax”, na pływalnię „Wodny Raj”, Fala”, do muzeum (przyrodniczego, Muzeum Fabryki, Muzeum Bajki Se-ma-for, Muzeum Kinematografii, Muzeum Archeologiczne i Etnograficzne, do ZOO, Palmiarni, Planetarium, Experymentarium, Centrum Edukacji Ekologicznej,
- wyjście do kompleksu Manufaktura – ścianka wspinaczkowa, laser game, kręgle,
- nauka jazdy na łyżwach na lodowiskach MOSiR,
- wycieczki piesze, zabawy w parku,
- kulig, gry i zabawy na śniegu.

Organizatorzy - szkoły podstawowe i placówki pracy pozaszkolnej z uwagi na mały koszt dofinansowania mogą pobierać niewielkie opłaty związane z wyjazdami grup (bilety na przejazd uczestników, bilety na wejścia do kina, teatru itp.).

Dodatkowo, w okresie ferii zimowych 2015 dostępne będą dla dzieci i młodzieży pływalnie szkolne:

Nazwa szkoły	Adres szkoły, dzielnica	Funkcjonowanie w czasie ferii	Dostępność - godziny	Koszt biletów
SP 19	ul. Balonowa 1 (dzielnica Polesie)	TAK	Pn - Pt. od 9.00 do 14.00/15.00, jeśli będzie potrzeba to do późniejszej godziny	uczniowie do 18 r.ż.+ studenci - <b>3 zł</b> za 45 min., osoby dorosłe - <b>5 zł</b> za 45 min.
SP 137	ul. Florecistów 3b (dzielnica Polesie)	w ramach ferii pływalnia nie pracuje, będzie jedynie przeznaczona w formie komercyjnej dla SKS-ów w godzinach popołudniowych		
SP 149	ul. Tatrzańska 69 a (dzielnica Widzew)	TAK	Pn- Pt. od 12.00 do 14.15 (co 45 min)	młodzież szkolna do 18 r.ż. <b>3 zł</b> - za 45 min.
SP 173	ul. Sienkiewicza 46 (dzielnica Śródmieście)	TAK	Pn. - Pt. od 10.00 do 16.00 co 45 min. I od 18.00 do 20.00 co 45 min.	młodzież szkolna do 18 r.ż. <b>3 zł</b> - za 45 min., studencji <b>5 zł</b> za 45 min., dorośli -

				9 zł za 45 min.
<b>SP 184</b>	ul. Syrenki 19 a (dzielnica Bałuty)	TAK	Pn. Pt - godziny popołudniowe ( 3 godz.) do godz. 17.00	młodzież szkolna do 18 r.ż. - <b>2 zł</b>
<b>ZSO 1</b>	ul. Czajkowskiego 14 (dzielnica Widzew)	TAK	Pn. - Pt. 10.00 - 13.00/14.00	młodzież szkolna do 18 r.ż. - <b>2 zł</b> , dorośli - stawka normalna, komercyjna

W dniu 12 stycznia 2015 r. w Wydziale Edukacji odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół organizujących wypoczynek dla dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych. Na spotkaniu omówione zostały sprawy organizacyjne, jak i przygotowanie szkół do planowanych zajęć w czasie ferii zimowych.

***Pytania.***

***Pytań nie zgłoszono.***

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Zarządu Zieleni Miejskiej.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa** powiedział: ZZM ferie zimowe organizuje poprzez jednostki wchodzące w jego skład. Są to głównie zajęcia prowadzone w Palmiarni i w Ogrodzie Botanicznym oraz w Ogrodzie Zoologicznym. W każdej z tych jednostek codziennie w ferie będziemy czekać na grupy zorganizowane i na indywidualne zwiedzające dzieci. W Palmiarni są to trzy cykle od godz. 10:00 i o godz. 12:00 dla grup zorganizowanych. Wówczas są zajęcia tematyczne prowadzone wg harmonogramu, który jest dostępny na naszych stronach internetowych i był rozpowszechniany w szkołach, a od godz. 12:00 są to też tematycznie ukierunkowane zajęcia dla uczestników indywidualnych.

Przyjmujemy zgłoszenia od grup. W Ogrodzie Botanicznym przede wszystkim stawiamy na zajęcia w terenie, jak również na zajęcia kameralne. To są przede wszystkim zajęcia związane z tropami zwierząt, z rozpoznawaniem roślin w aurze zimowej, ale są też również kameralne jak np. na zapleczu Ogrodu Botanicznego. W Ogrodzie Zoologicznym również codziennie jest wycieczka dla grup zorganizowanych i jedna dla uczestników indywidualnych. Tutaj również są rozpisane zagadnienia tematyczne przy czym akcent bardziej położony jest na świat zwierzęcy. Codziennie w jednostkach Zarządu organizowanych jest siedem cykli zajęć dla dzieci i młodzieży.

***Pytania.***

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** jaką sumą dysponujecie Państwo na ten cel?

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa:** żadną. Wszystko to robimy z własnych środków.

***Innych pytań nie zgłoszono.***

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki** powiedział: oferta feryjna MOSiR została w tym roku powiększona prawie o 50%. Przygotowaliśmy zajęcia dla 1200 dzieci w dwunastu lokalizacjach. Są to trzy hale, ale oprócz tego są to zajęcia np. na obiekcie przy ul. Sobolowej, czy na Widzewskiej Górcie. Oferta jest standardowa pod tym względem, że robimy to co w ubiegłym roku. W hali będą to zajęcia z siatkówki, koszykówki, piłki nożnej, lodowiska, baseny. Oprócz tego przygotowaliśmy specjalną ofertę związaną z partnerami, z którymi współpracujemy i zaczynając od niesportowo kojarzącego się jojo aż po zajęcia ze sztuki i kultury japońskiej, która mamy w ofercie w hali.

Bardzo istotne jest też to, że na bieżąco śledzimy prognozę pogody i ofertę dostosowujemy do warunków atmosferycznych. Oferta jest dwukrotnie większa niż w roku ubiegłym. Środki z budżetu MOSiR, którymi dysponujemy opiewają na kwotę ok. 25 tys. zł.

**Pytania.**

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** jaką kwotą dysponowaliście Państwo w tamtym roku?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** była to kwota ok. 10 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant:** jakiego typu zajęcia planowane są na Widzewskiej Górcie?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** zajęcia otwarte. Będziemy korzystać z boisk, hali i parku zespołu szkół. Tam przede wszystkim są zajęcia w terenie otwartych: narty biegowe, rolki, zajęcia z biegania itp. Z oferty będą też korzystać grupy zorganizowane.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant:** gdzie będzie dostępny harmonogram?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** zapraszam na stronę internetową MOSiR, a także na facebook.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** czy jest specjalna oferta przygotowana na łódzkich pływalniach?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** pływalnia jest niestety jedna. Mam tu na myśli Wodny raj. Godzina korzystania z tej pływalni dla dzieci w wieku szkolnym wynosi 2 zł.

**Rady p. Rafał Reszpondek:** ile jest rozstawionych sztucznych lodowisk?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** trzy.

**Rady p. Rafał Reszpondek:** ile jest w dyspozycji MOSiR-u?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** jest sześć, ale jedno nie jest sprawne i wymaga bardzo konkretnych napraw. Jest zepsuty agregat co jest związane z bardzo poważną naprawą.

**Rady p. Rafał Reszpondek:** jaki jest koszt utrzymania otwartego lodowiska w skali sezonu?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** jeśli jest to pełen miesiąc to koszt wynosi 30 tys. zł, jeśli chodzi o same koszty energii elektrycznej. Trudno jest policzyć, ale można dodać drugie tyle jeśli chodzi o obsługę pracowniczą. Miesiąc funkcjonowania to ok. 60 tys. zł. Jeśli stawiamy boisko na terenie innego administratora, niż MOSiR, np. ZZM, to dochodzą do tego dodatkowe opłaty.

**Rady p. Rafał Reszpondek:** ile lodowisk było rozstawionych w ubiegłym roku?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** w ubiegłym roku były dwa lodowiska, w roku 2014 – pięć.

**Rady p. Rafał Reszpondek:** na kolejny sezon warto byłoby przemyśleć politykę funkcjonowania lodowisk przenośnych, bo jeśli z nich nie korzystamy, to być może, można byłoby je sprzedać. Chyba nie ma potrzeby utrzymywania tych urządzeń skoro z nich nie korzystamy.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant:** czy są plany, aby lodowisko rozstawić w Parku 3 Maja, bo taka informacja pojawiła się w mediach?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** lodowisko, które mrozimy za pomocą agregatu jest bardzo wrażliwe na warunki atmosferyczne. Wysokie temperatury nie zapewniają właściwej jakości lodu. Nie ma więc to większego sensu, pomijając, że za kwotę 60 tys. zł mogę kupić 80 par rolek terenowych i zrobić zajęcia dla dwóch klas.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Rafał Markwant:** czy mamy wstępne dane, ile osób skorzystało z lodowiska w pasażu?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** myślę, że takie dane dobrze byłoby przedstawić na koniec sezonu. Od 12 grudnia 2014 r. liczba uczestników na pewno nie przekracza 1000 osób.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Sylwester Pawłowski:** czy oferta miasta zrealizowana przez szereg pomiotów jest przez kogoś koordynowana? W jakim zakresie będzie udostępnione lodowisko na Retkini i lodowisko Bombonierka w czasie ferii?

Pierwsze pytanie zadaję w kontekście przygotowań różnych podmiotów do akcji letniego wypoczynku. To co Państwo robicie jest godne podkreślenia jednak wydaje mi się, że robicie to obok siebie, a nie wzajemnie się wspierając, uzupełniając, czy ewentualnie koncentrując przedsięwzięcia w oparciu o np. obiekty będące w administrowaniu przez różne podmioty. Uważam, że koordynowanie powinno mieć miejsce.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** ja czuję się w obowiązku odpowiedzieć na tematy w zakresie lodowisk Bombonierka i Retkinia. Są one czynne od 7:00 do 22:00. Obowiązują tam, w godzinach 8:00-16:00, ulgowe wejściówki w cenie 2 zł. W ubiegłym roku na lodowiska było 85 tys. wejść. Maksymalne obłożenie lodowiska to 350 osób.

**Główny specjalista w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Wilczyńska:** w zakresie koordynacji planujemy spotkanie różnych instytucji, żeby przygotować się do letniego okresu wypoczynkowego. Myślę, że koordynator będzie przed kolejnymi wakacjami.



**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** prosimy o powiadomienie komisji o takim spotkaniu, bo również chcielibyśmy uczestniczyć.

*Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Ad. 4) Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat inwestycji sportowych planowanych do realizacji w latach: 2015-2017.**

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Biura ds. Inwestycji.

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** w budżecie Biura ds. Inwestycji zostały umieszczone dwa zadania związane ze sportem. Są to zadania kontynuowane. Jest to: stadion przy al. Unii i tutaj planowane zakończenie boiska wraz z trybuną zachodnią nastąpi w lipcu 2015 r. W tej chwili nie ma zagrożeń związanych z realizacją tego terminu. Również w tym roku rozpoczną się prace związane z przygotowaniem demontażu, likwidacji istniejącej trybuny i boiska tymczasowego. I te prace powinny zamknąć się w 2016 r.

Druga inwestycja to stadion przy al. J. Piłsudskiego 138. Kontrakt na tę inwestycję został podpisany w 2014 r. Przewidywany termin zakończenia inwestycji to listopad 2016 r. W tej chwili nie ma zagrożenia terminu. Zostało uzyskane pozwolenie na rozbiórki, one się już rozpoczęły. W piątek wykonawca przekazał komplet dokumentacji projektowej. Na dzień dzisiejszy nie ma zagrożeń zarówno finansowych, jak i realizacyjnych.

**Pytania.**

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** jeśli chodzi o al. Unii, to czy coś się zmieniło w zakresie ustaleń związanych z operatorem tego obiektu.

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** nie jest to w gestii Biura. Myślę jednak, że będzie rozstrzygnięty przetarg na wyłonienia operatora. W tej chwili żadnych zmian w tej kwestii nie ma.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** jaki jest koszt inwestycji?

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** jeśli chodzi o kontrakt z wykonawcą na stadion przy al. Unii to jest to kwota ok. 94 mln 413 tys. 211 zł. Całość zadania to kwota troszeczkę większa. 134 mln 817 tys. 728 zł.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** co wchodzi w zakres różnicy 40 mln zł?

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** w zakres tej różnicy wchodzi zagospodarowanie terenu oraz możliwość budowy dodatkowej hali.

**Radny p. Mariusz Przybyła:** w liście intencyjnym podpisanym przez Prezydenta Miasta Łodzi było zapisane, że boiska treningowe mają być budowane do sierpnia 2016 r. Rozumiem, że ten termin będzie dotrzymany.

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** taki mamy plan.

**Radny p. Mariusz Przybyła:** czy dobrym rozwiązaniem byłoby, aby jeden podmiot przeprowadził wyburzenie starego obiektu i wybudował boiska treningowe?

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** myślę, że dopuszczalne jest takie rozwiązanie. Aczkolwiek obowiązują nas zamówienia publiczne.

**Radny p. Mariusz Przybyła:** rozumiem, że na dniach będą podjęte decyzje o przetargu na operatora obiektu. W lipcu ma być oddany obiekt.

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** rozmowy się toczą. Finałowo będzie to rozstrzygał inny Wydział. Wydział Majątku Miasta.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** moim zdaniem nie można założyć, że jedna firma będzie wykonywała rozbiórki dwóch obiektów.

**Radny p. Mariusz Przybyła:** czy jest to możliwe?

**P.o. kierownika oddziału w Biurze ds. Inwestycji p. Jolanta Trela:** to zależy od przyjętych przez nas procedur. Taki model procedury też jest możliwy. Wiadomo, że wykonawca, który będzie wyburzał, może się zdarzyć, że nie będzie umiał zbudować boisk. Sam model jest możliwy.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Sylwester Pawłowski:** od kiedy RTS Widzew zwrócił dzierżawę, administratorem terenu przy al. Piłsudskiego jest MOSiR. Użytkownikiem obiektu jest Widzew, inwestorem jest Biuro ds. Inwestycji. Który z tych podmiotów jest gospodarzem terenu w czasie wykonywania prac inwestycyjnych?

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** aktualnie teren został przekazany wykonawcy, który jest gestorem terenu.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Sylwester Pawłowski:** ten teren nie jest całkowicie pozbawiony mediów, naniesień. W związku z tym to wykonawca będzie decydował o tym, co się stanie np. z fotelami, wyposażeniem?

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** o tym będzie decydował właściciel, czyli MOSiR.

**Wiceprzewodniczący komisji radny p. Sylwester Pawłowski:** kto jest gospodarzem terenu, kto podejmuje decyzje? Część rzeczy tam się znajdujących może być wykorzystanych przez inne podmioty i mogą dalej służyć łódzkiemu sportowi. Do kogo ma się zgłosić podmiot potencjalnie zainteresowany tamtejszym wyposażeniem? Kto ponosi odpowiedzialność, bo tak naprawdę – w moim przekonaniu – przy takiej strukturze zarządzania i takiej strukturze funkcjonowania Urzędu, ta odpowiedzialność się rozmywa. Jeżeli inwestycję przeprowadza kto inny, pieniądze na to przekazuje kto inny i gospodarzem terenu jest zupełnie ktoś inny, to jest to w logistyce daleko idące nieporozumienie. Jest to odległe od sensownego sposobu prowadzenia inwestycji. W tym wypadku inwestycji sportowej na przykładzie ulicy Piłsudskiego.

**P.o. kierownika oddziału w Biurze ds. Inwestycji p. Jolanta Trela** powiedziała: musimy oddzielić proces inwestycyjny od tego procesu, o który Pan się niepokoi. Proces inwestycyjny podlega swoim prawom. Jeśli użyjemy sformułowania: „gospodarz”, to gospodarzem jest i odpowiada kierownik budowy, czyli wykonawca. Cały majątek, wyposażenie nie zmienia właściciela.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki** powiedział: MOSiR jest administratorem zarówno obiektu przy al. Unii, jak i obiektu przy

al. Piłsudskiego. Wszystkie składniki majątkowe, które Pan radny wymieniał należą do majątku Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zostały one ocenione. Spotykamy się z wykonawcą, który w ramach kontraktu ma obowiązek zabezpieczenia tych składników majątkowych, które się do czegośkolwiek mogą w przyszłości przydać. I w tym momencie zostaną one zdemontowane. Wykonawca ma przewieźć we wskazane przez nas miejsce. One będą przechowywane. Decyzje co do zagospodarowania tego majątku, wydaje mi się, że obiekty MOSiR wymagają tego, aby niektóre z tych składników były wykorzystane na tych obiektach. Składniki majątkowe, które można wykorzystać na innych obiektach będą przekazywane czy sprzedawane potencjalnym chętnym. Do dzisiaj zgłosiło się kilka klubów, kilka organizacji, które są zainteresowane takimi składnikami. Zbieramy w tej sprawie informacje w oparciu o które będziemy przygotowywali analizę możliwości rozdysponowania składnikami majątkowymi.

**Radna p. Monika Malinowska – Olszowy** zapytała o inwestycję na ul. Minerskiej. Boisko było tworzone z myślą o trenującej młodzieży. Z informacji prasowych wynika, że podczas realizacji prac wystąpiły różne błędy, które uniemożliwiają wykorzystanie boiska zgodnie z przeznaczeniem. Chodzi o krawężniki. Kto nadzorował inwestycję i kto ją odebrał skoro formalnie nie powinniśmy z niej korzystać?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki** powiedział: boisko przy ul. Minerskiej miało być wybudowane dla celów treningowych dla dzieci i młodzieży. Na ten cel przeznaczono kwotę 1 mln 300 tys. zł. Pełnowymiarowe boisko do korzystania przez kluby młodzieżowe kosztuje w cenach katalogowych 1 mln 600 tys. zł. Wobec tego, mając taką ofertę zdecydowaliśmy się na to, że inwestycja została ograniczona o 300 tys. zł i realizacja była w mniejszym zakresie. Boisko piłkarskie ma pewne wymiary, które są uzależnione od możliwości technicznych i generalnie dopuszcza się wymiary: długość 105 m – 120 m i szerokość 65 – 68 m. Boisko 105 m – 65 m jest boiskiem jak najbardziej pełnowymiarowym, dopuszczonym do rozgrywek. To boisko było planowane jako treningowe. Boisko treningowe to nie jest boisko na którym jest wymagane dopuszczenie do rozgrywek. Ono ma spełniać normy treningowe. To boisko spełnia takie normy. Natomiast korzystający z tego klub stwierdził, że to jest jedyne boisko na którym może także rozgrywać mecze.

Rozgrywanie meczy wiąże się z tym, że trzeba spełnić dodatkowe wymagania. Dotyczą one tzw. stref buforowych. Są one opisane 5 m za linią końcową i 3 m od linii bocznej. Abyśmy mogli na maksymalnym rozmiarze boiska (120 m – 68 m) rozgrywać mecze, musimy poszerzyć o strefę buforową. Brakuje nam półtora metra do tego, aby mieć maksymalny wymiar pod względem szerokości. Gdybyśmy chcieli ustawić boisko 120 m – 65 m, to spełniamy kwestie stref buforowych. Na to nie chce się zdecydować użytkujący klub, ponieważ w przypadku treningu każdy metr ma znaczenie. Dzieci i młodzież nie korzystają z pełnego wymiaru. Czasami bramki są ustawione w drugą stronę tak, aby można było rozgrywać równolegle treningi dla dwóch grup, a czasami jeśli to są młodsze dzieci, to weszłyby tam nawet cztery grupy.

Ja rozumiem użytkującego, który chce maksymalnie wykorzystać możliwości boiska. Przeróbka boiska z zachowaniem stref buforowych i dostosowanie do możliwości rozgrywek seniorskich jest możliwe, ale wymaga to poprawienia opaski betonowej. Ona zostanie poprawiona. W tym momencie czekamy na ofertę od wykonawcy. Poprawienie tej opaski to prosty zabieg. Chodzi o skrócenie wysokości krawężnika. To zostanie wykonane w niedługim

czasie. W tej chwili spływają do nas oferty od wykonawców. Jeśli ta opaska zostanie skrócona to będziemy mieli maksymalne boisko przy maksymalnym wymiarze.

Ta inwestycja nie jest ukończona. Odebrane jest boisko i jeśli chodzi o wszystkie wady, które mogą pojawić się po zimie, to mamy gwarancje. W tym momencie gwarancja będzie wykorzystana. Wykonawca będzie usuwał wszelkie wady gwarancyjne. Już na samym początku inwestycji zakład energetyczny mówił, że nie ma możliwości dostosowania przyłącza energetycznego do potrzeb masztów, które muszą oświetlić takie boisko. Dopiero po przebudowie tego przyłącza, a jest to przyłączy po stronie zakładu energetycznego, będzie możliwe dostarczenie takiej właściwej mocy. Oczywiście moglibyśmy czekać do tego momentu, żeby te wszystkie światła mogły być uruchomione. Zakład energetyczny ma postępowanie przetargowe. Pierwsze postępowanie w listopadzie zakończyło się bez wyłonienia wykonawcy. W tej chwili jest kolejne postępowanie. Zakład energetyczny wydając nam warunki przyłączeniowe wskazał, że ostateczny termin to lipiec 2015 r. W tym terminie ma obowiązek wywiązania się w właściwej jakości prądu.

Trudna jest decyzja, czy to boisko ma stać i czekać aż będzie światło pozwalające rozgrywać mecze, czy dla korzystania przez grupy treningowe i korzystania wieczorem w mniejszym zakresie, zdecydowaliśmy się na uruchomienie obiektu. I żeby w tych gorszych warunkach, ale jednak, z boiska korzystać.

W Łodzi tego typu boisk brakuje. Są one pilnie potrzebne sądząc z tego jak eksploatowane jest boisko przy ul. Minerskiej.

**Radna p. Monika Malinowska – Olszowy:** dlatego zadziwiające jest co Pan dyrektor powiedział, że potrzebna była kwota 1 mln 600 tys. zł, a rozpoczęto inwestycję z kwotą 1 mln 300 tys. zł. Rozumiem, że do zrobienia na boisku są dwie kwestie, tj. opaska i oświetlenie.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** zakład energetyczny podpisując z nami umowę wskazał ostateczny termin wykonania przyłączenia. To lipiec 2015 r. Natomiast już w tym momencie my monitorujemy, zabiegamy i zakład przyspieszył procedury. Niestety w przetargu listopadowym nie udało się wyłonić wykonawcy, który by to przyłączy zrealizował. Mamy nadzieję, że to nie będzie lipiec, a zdecydowanie wcześniejszy termin.

Jeśli chodzi o ocenę pieniędzy potrzebnych na boisko, to zwracam Państwa uwagę, że istniał mit dosyć podobny do tego, a odnoszący się do stadionu przy al. Piłsudskiego, że te 300 tys. zł to uda się odzyskać poprzez demontaż boiska przy al. Unii. Pamiętajmy, że boisko przy ul. Minerskiej zastępuje boisko ze sztuczną murawą przy al. Unii. Udało się odzyskać maszty czy piłkochwyty, ale to nadal jest poniżej tej kwoty.

**Radny p. Marcin Zalewski:** czy betonowa opaska schowana pod granulem będzie spełniała warunki bezpieczeństwa? Być może jest możliwość wykonania gumowych opasek?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** zgadzam się co do kwestii związanej z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom, którzy powinni widzieć przeszkodę w postaci opaski.

Pierwszy pomysł był taki, aby opaskę schować pod warstwą trawy i nasypać na to granulat. Ten pomysł został przeze mnie zablokowany. My nie chcemy schować krawężnika, a obciąć go o 10 cm. Wtedy schowa się na tyle głęboko, że będzie to bezpieczne.

**Radny p. Marcin Zalewski:** czy na betonowy krawężnik można nałożyć nakładkę gumową?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** dziękuję za uwagi. Będziemy je uwzględniać.

**Radny p. Łukasz Rzepecki:** zbliżają się terminy rozgrywek rundy wiosennej piłkarzy Widzewa Łódź. Z doniesień medialnych wiemy, że piłkarze nie mają innego alternatywnego stadionu. Czy miasto monitoruje ten problem? Czy pomagacie klubowi?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** jesteśmy z klubem w stałym kontakcie. On się na przełomie roku niestety trochę urwał, ale spotkaliśmy się w zeszłym tygodniu z przedstawicielami Widzewa. Staramy się rozwiązać wszystkie problemy, a jest ich bardzo dużo, bo to jest kwestia miejsca, w którym Widzew mógłby rozgrywać mecze. Na dzisiaj czekamy jeszcze na odpowiedź, ponieważ Widzew chciałby skorzystać z elementów infrastruktury, która była przy al. Piłsudskiego. Chodzi o doposażenie obiektu, aby spełniał on wymagania pierwszoligowe. W tym względzie staramy się z Widzewem współpracować. Wydaje się, że przesądzone jest to, że runda wiosenne będzie poza Łodzią. Nie ma w Łodzi takiego obiektu na którym 7 marca Widzew mógłby rozegrać piłkarską imprezę masową. Widzew szuka, jest kilka lokalizacji, ale nie chciałbym odpowiadać za klub w zakresie, która lokalizacja jest dla nich najbliższa.

My czekamy na decyzję, czy będą od nas wypożyczać kołowroty, system dostępowy, monitoring. Jeżeli tak, to jest on zabezpieczony. Jest zdemontowany. I w każdej chwili Widzew będzie mógł z nich skorzystać. Jesień to też jest trudny temat. Z Widzewem trwają rozmowy i również czekamy na decyzję.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** jaką sumą zamyka się całość inwestycji na Widzewie?

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** jest to kwota 133 mln zł 972 tys. 443 zł.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** czy jest to z infrastrukturą drogową?

**Zastępca dyrektora Biura ds. Inwestycji p. Witold Gruza:** nie. Infrastruktura drogowa to odrębne zadanie, które realizuje ZDiT.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki** kontynuując wypowiedź w zakresie inwestycji powiedział: w WPF jest jedno zadanie, którym MOSiR zajmuje się bezpośrednio. Jest to budowa stadionu żużlowego przy ul. 6 Sierpnia. Na to zadanie jest zarezerwowane 45 mln 700 tys. zł. W budżecie tego roku jest zarezerwowane 1 mln 10 tys. zł. W tej chwili prace kończy projektant. Są składane dokumenty, które niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę. Procedujemy także kwestie majątkowe związane z likwidacją majątku. Potrzebne jest zarządzenie Prezydenta Miasta Łodzi, abyśmy mogli w tym roku rozpocząć prace rozbiórkowe. Prawdopodobnie pod koniec tygodnia zostanie ogłoszony przetarg na inżyniera kontraktu. Prawdopodobnie pozwolenie na budowę będzie wydane do końca marca. W momencie otrzymania pozwolenia rozpoczynamy prace z postępowaniem przetargowym na wykonawcę. Mamy nadzieję, że już będzie inżynier kontraktu i będziemy mogli wspólnie przygotować dokumentację, aby później wykonawstwo było szybko prowadzone. Procedury są wymagające. Ze względu na kwotę jest to procedura tzw. unijna więc samo składanie ofert następuje nie wcześniej niż 40 dni po ogłoszeniu.

Państwo z Biura ds. Inwestycji mogą potwierdzić jaka jest ilość pytań zadawanych podczas postępowania. Nie spodziewam się, że wcześniej niż we wrześniu wykonawca będzie wyłoniony. Spodziewam się, że jest to optymalny czas, żeby podpisać umowę z wykonawcą stadionu. Na dzień dzisiejszy nie widzimy zagrożenia jeśli chodzi o zabezpieczone środki na ten cel.

Mamy informacje prasowe, że Urząd Marszałkowski będzie przekazywał dodatkowe środki na ten stadion. W tym, co dziś jest zabezpieczone w WPF kosztorys się mieści więc jeśli będą dodatkowe środki, to one wpłyną na możliwość uporządkowania całego terenu przy ul. 6 Sierpnia. Nie tylko działki przeznaczonej pod budowę stadionu. Sprawdzamy te informacje, uzyskujemy dokumenty z Urzędu Marszałkowskiego.

Będziemy starali się pozyskiwać środki zewnętrzne traktując 45 mln zł jako wkład miasta, a nie jako ostateczną wartość tej inwestycji.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** czyli rozumiem, że wartość inwestycji jeśli chodzi o realizację całego zadania może być wyższa?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** dziś jest zarezerwowana kwota 45 mln 700 tys. zł. Natomiast, ja rozumiem, że mając dodatkowe środki zewnętrzne myślimy o rozszerzeniu zakresu rzeczowego, czyli nie budujemy tylko samej skorupy stadionu, ale myślimy także o tym, aby teren wokół stadionu podlegał inwestycji. Oczywiście będziemy z tym do Państwa występować jak już uda się uzyskać takie informacje.

**Radny p. Mariusz Przybyła:** jakie są plany w stosunku do boisk, które mieszczą się przy ul. 6 Sierpnia?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** w kolizji z inwestycją jest tam tylko jedno boisko. To boisko, które jest najbliżej al. Włókniarzy. Chodzi o boisko z naturalną murawą.

Tak naprawdę inwestycja ogranicza się do terenu, który jest na zachód od drogi. To co jest na wschód od drogi: obecny stadion żużlowy, boisko na stadionie, dwa boiska typu Orlik, to są elementy, które nie wchodzi w kolizję z inwestycją.

Nie ukrywam, że zabiegałbym o to, aby przy okazji tej inwestycji także uporządkować tamtejszy teren. Byłoby niezręcznie zostać z dwoma stadionami żużlowymi w takim kształcie w jakim to jest aktualnie.

Ważne jest, aby żużłowcy do czasu ukończenia inwestycji mieli możliwość rozgrywania zawodów, ale już po zakończeniu inwestycji dobrze byłoby stary stadion żużlowy uporządkować i mieć zakończony cały plac budowy.

**Radny p. Mariusz Przybyła:** czy są plany na zagospodarowanie tego terenu?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** jest ich bardzo wiele. Planujemy, aby było dodatkowe boisko ze sztuczną murawą w samym stadionie żużlowym. Dziś jest tam boisko z naturalną murawą.

Chętnych do korzystania z tego obiektu jest wielu i rozważamy różne możliwości, aby ten obiekt żył przez cały rok, a nie tylko przez kilka miesięcy sezonu żużlowego. Są też plany,

aby był to obiekt przeznaczony tylko do sportów motorowych i też takie rozmowy gdzieś się toczą. To zależy w dużej mierze od tego jak będą chętni się do nas zgłaszać.

**Radna p. Monika Malinowska – Olszowy:** koncepcji zagospodarowania tego terenu, jak widać, jest wiele. Czy możemy poznać termin przedstawienia nam na komisji planu zagospodarowania terenu wokół stadionu żużlowego?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** Pan prezydent T. Trela, wzorem innych inwestycji stadionowych, prosił, aby przygotować zarządzenie w sprawie komitetu sterującego. Myślę, że jest to bardzo dobre rozwiązanie. Doprosimy również Państwa radnych do składu komitetu. Wówczas będziemy mogli wspólnie dokonać rozsądnego wyboru jednej spośród wielu koncepcji.

Dziś tam jest klub sportowy zajmujący się szkoleniem piłkarskim i szkoleniem strzeleckim, o czym mało kto pamięta. Oprócz Klubu Żużlowego „Orzeł” jest też Klub Sportowy „Orzeł”. Tak więc ten obiekt jest wykorzystywany do celów innych niż żużel.

Zapotrzebowanie na obiekty sportowe jest tam bardzo duże. Boiska ze sztuczną murawą typu Orlik są tam bardzo mocno wykorzystywane.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** jedną z rozpatrywanych koncepcji jest budowa na tamtejszym terenie tylko stadionu żużlowego. Gdyby w takiej formie budować ten stadion jak wyglądałoby to od strony ekonomicznej?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** w Polsce nie ma stadionu, który by na siebie zarabiał i myślę, że stadion żużlowy nie będzie takim stadionem, który będzie na siebie zarabiał.

Bylibyśmy bardzo szczęśliwi, gdyby ten stadion zarabiał na utrzymanie, na pokrycie podstawowych kosztów stałych. To wiąże się z modelem zarządzania tym obiektem. Myślę, że to dopiero przed komitetem sterującym stoi odpowiedź na to pytanie. To zależy, czy klub będzie zainteresowany dzierżawą, czy tylko wynajmowaniem obiektu na konkretne imprezy. Czy będzie to obiekt pod tzw. dzień meczowy, czy będzie to obiekt wykorzystywany przez klub przez 365 dni w roku. To są rzeczy, które na dzień dzisiejszy nie są przesądzone.

Aktualnie Klub Żużlowy „Orzeł” Łódź dzierżawi stadion. Wszystkie koszty bieżące, obowiązek utrzymania w stanie niepogorszonym jest po stronie klubu. Miasto jest w tym rachunku „do przodu”. Czy nowy obiekt będzie zarządzany w ten sposób? Trudno to dziś przesądzić. Uwagi klubu żużlowego są uwzględniane i w zasadzie jest to obiekt, zwłaszcza w strefie związanej z obsługą dnia meczowego jest to konsultowane z żużlowcami. Wiadomo, że nie będzie to przynosić dochodów.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** kiedy ewentualnie taki komitet miałby powstać?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** myślę, że jest to kwestia dni.

**Radna p. Monika Malinowska – Olszowy:** rozumiem, że dopiero po założeniu komitetu sterującego poznamy odpowiedzi na wszystkie pytania. Czy według Pana dyrektora nie warto byłoby jak najszybciej uzyskać informację na jakiej zasadzie ten stadion będzie działał, kto będzie za niego płacił? Budujemy stadion i nie mamy żadnych informacji. Tym bardziej, że Pan dyrektor mówi, że stadion nie będzie zarabiał więc możemy pójść dalej w tym

i powiedzieć, że będziemy dokładać. Raczej wiadomo, że chcielibyśmy tego uniknąć, bo nie miałyby to większego sensu. Czy te ustalenia nie powinny jak najszybciej być zrobione, żeby czuć się bezpieczniej i wiedzieć jak to ma wyglądać w przyszłości?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** oczywiście, że dobrze byłoby wiedzieć to wcześniej. Każda inwestycja stadionowa wiąże się z nierozstrzygnięciem tych kwestii. Myślę, że to są dosyć złożone sprawy i do dzisiaj nie znaleźliśmy takiej drogi, która pozwalałaby wybrać operatora stadionu przed jego wybudowaniem. Za chwilę kończy się budowa stadionu przy al. Unii i nie wiemy jak operator będzie wybierany. Łatwiej jest znaleźć operatora, kiedy będzie on wiedział jakim obiektem ma zarządzać. Tutaj szyjemy na miarę, pod drużynę żużlową. Moim zadaniem jest przedstawić na komitecie jak największą paletę możliwości, żeby ten obiekt służył do innych celów. Koncepcji jest kilka, decyzja musi być poparta czynnikiem społecznym.

**Radny p. Rafał Reszpondek:** czy jest szacunkowa wycena gruntu, całej działki przy 6 Sierpnia?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** nie dysponuję taką wyceną. Jest to dosyć istotna informacja, bo pojawiają się pomysły, że czasami warto byłoby sprzedać taką działkę i za te pieniądze w polach wybudować obiekt. Te działki, bo jest ich kilkanaście, były własnością wojska. Wojsko, czyli Skarb Państwa przekazał je w drodze darowizny dla gminy Łódź i w umowie darowizny zawarty jest jeden warunek, ale jest on kluczowy. Darowizna jest pod warunkiem zachowania tych działek dla celów sportowych i rekreacyjnych. Ta działka od strony komercyjnej nie ma żadnej wartości. Nie można tam pobudować hotelu, stacji benzynowej, nie można zrealizować planów biznesowych, które przy okazji budowy stadionu żużlowego przedstawiciele tego klubu zgłaszali. Nie ma takiej możliwości. Nie wykonując tego obowiązku z umowy darowizny, utracilibyśmy prawo własności.

Inne inwestycje zapisane w budżecie MOSiR to modernizacja pływalni przy ul. Sobolowej. W tym momencie trwa wyścig z czasem. Jest zapisane 1 mln 700 tys. zł w budżecie na ten rok. Jest to kontynuacja modernizacji tego obiektu, która rozpoczęła się w ubiegłym roku. Staramy się, aby ten obiekt został udostępniony 1 lipca br. Na tę chwilę nie ma zagrożeń czasowych. Jest ogłaszany przetarg na wykonawcę rozbiórek. Zdecydowaliśmy się na podzielenie tego przetargu na dwa etapy. Mamy problemy z uzyskaniem pozwolenia na budowę, ponieważ tutaj pojawia się pozwolenie wodno – prawne, które jest wydawane w Kłobucku. Otrzymałem pismo, że sprawa jest skomplikowana i będzie przedłużony termin na udzielenie odpowiedzi. W momencie, kiedy uzyskamy pozwolenie na budowę uruchomimy drugi przetarg na wykonawcę prac.

Kolejne inwestycje związane są z działalnością rekreacyjną i bezpośrednio z budżetem obywatelskim.

Jeśli chodzi o mniejsze prace, będzie to modernizacja pływalni przy ul. Wiernej Rzeki. Tutaj nie ma zagrożeń, około dwóch tygodni będzie trwała przerwa eksploatacyjna, która pozwoli nam wykonać wszystkie zaplanowane prace.

Lodowisko Bombonierka. Będzie tam montowany system nagłośnienia i elektroniczny system obsługi klientów. Pojawiają się trudności techniczne, ponieważ w przypadku systemu



nałożenia są wymagania związane z łyżwiarstwem figurowym, które są dosyć trudne do spełnienia. Wydaje się, że termin inwestycji nie jest zagrożony.

W dalszej części wypowiedzi dyrektor MOSiR przedstawił plany inwestycyjne, które nie są ujęte w WPF. Jest to przebudowa obiektu przy ul. Małachowskiego, tzw. Łodzianka. Planujemy taką inwestycję przeprowadzić w 2017 r. Cały czas planujemy rozwiązać kwestię modernizacji hali przy ul. Skorupki. Pamiętamy cały czas o tym, że pojawiają się pieniądze, które będą do dyspozycji z tych puli pieniędzy unijnych i łódzkie centra sportu to jest projekt, który jest w tej chwili procedowany. Jest na liście rezerwowej, ale mamy nadzieję, że będzie to temat do wykorzystania jeśli chodzi o nasze plany.

**Przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz:** czyli i Skorupki, i Łodzianka – 2017 rok?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki** powiedział: tak planujemy. Jeżeli udałoby się znaleźć środki to oczywiście będziemy przyspieszać, bo to są inwestycje bardzo potrzebne i bardzo pilne, ale dzisiaj nie możemy znaleźć na to środków w budżecie.

**Dyrektor Wydziału Sportu p. Marek Kondraciuk:** w roku 2013 Wydział Sportu złożył do Biura Funduszy Europejskich projekt pn. Łódzkie Centra Sportowe. Jego wartość to 65 mln zł i dotyczy perspektywy finansowej na lata 2014 – 2020. Okres realizacji wynosi 4 lata. W tej chwili projekt znajduje się na liście rezerwowej. Celem tej inicjatywy było stworzenie wielofunkcyjnej bazy, która mogła być wykorzystywana zarówno przez społeczność lokalną, jak i przez okoliczne szkoły, a także przez kluby funkcjonujące w miejscach, gdzie centra mają powstać. Chodzi o centra: przy ul. Północnej 36 tam, gdzie w tej chwili funkcjonuje Klub Sportowy Społem, przy ul. Rudzkiej 37 – RTK, przy ul. Karpackiej 61 – MOSiR, dawniej były to obiekty Tęczy, przy ul. Żeromskiego 117 – MKT, przy ul. Sobolowej 1 – Anilana.

Za priorytetową uważamy inwestycję przy ul. Lumumby 22/26 na obiekcie użytkowanym przez Akademicki Związek Sportowy. Ta inwestycja została już częściowo wykonana, nakłady wyniosły 17 mln 787 tys. zł, z czego ponad 8 mln 700 tys. zł zostało pokryte ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Dalsza inwestycja nie była kontynuowana ze względu na to, że projekt zakłada m.in. niezwykle kosztowną główną trybunę, która miała być po pierwsze olbrzymich gabarytów zupełnie nieodpowiadających potrzebom i przeznaczeniu tego obiektu, a po drugie ze względu na wysoki koszt, który miał wynosić na samą trybunę 17 mln zł. W tej chwili Klub Sportowy AZS ma już koncepcję zupełnie inną. Tam będzie trybuna mniejsza, a krzeselka będą przeniesione na drugą stronę boiska. Koszt tej inwestycji wynosi 25 mln zł. W tym roku będziemy szukać w budżecie pieniędzy na rozpoczęcie prac projektowych, których cena jest szacowana na 750 tys. zł. Ta inwestycja jest wpisana do WPF Ministerstwa Sportu i Turystyki jako inwestycja o szczególnym znaczeniu dla sportu. Ponieważ od 3 lat nie była kontynuowana ministerstwo rozważało wykreślenie jej z WPF. Z uwagi na plany, o których mówiłem, ta inwestycja pozostała w WPF-ie ministerialnym.

W Łodzi budowana jest również pływalnia Politechniki Łódzkiej w ramach Łódzkiego Akademickiego Centrum Dydaktyczno – Sportowego. Miasto partycypuje w tej inwestycji kwotą 12 mln zł. Budowa rozpoczęła się w minionym roku. Prawdopodobnie zakończy się w roku 2017. W ramach tej inwestycji jest przewidziana kryta 50 metrowa pływalnia,

mniejsza pływalnia z urządzeniami do skoków do wody. W obiekcie będzie również hala sportowa, boiska do gry w badmintona oraz największa w Polsce ścianka wspinaczkowa.

Podsumowując informację składaną przez Biuro ds. Inwestycji, jak i Wydział Sportu chciałbym powiedzieć, że wydaje mi się, że te lata, które są przedmiotem naszych rozważań będą kluczowe dla łódzkiego sportu i dla perspektyw jego dalszego rozwoju. Jeśli uda się zrealizować te projekty, które są kontynuowane, te które wkrótce się rozpoczynają i te, które mamy w planach, to Łódź za dwa lata powinna otrzymać dwa stadiony piłkarskie z przystosowaniem do gry w rugby, stadion żużlowy, dwie pływalnie pięćdziesięciometrowe, w tym pływalnię Politechniki, a także pływalnię Anilany, bo być może do 2017 r. uda się ją również zadaszyć, halę sportową do gier zespołowych przy al. Unii ewentualnie zmodernizowaną halę przy ul. Skorupki, a także obiekty lekkoatletyczne. Nie mówię o centrach sportowych, bo tutaj zagrożenie jest największe, jak powiedziałem, projekt znajduje się na liście rezerwowej. Tak rozwinięta baza sportowa będzie podstawą do rozwoju gier zespołowych i szansą na to, że jak przed laty, Łódź będzie miała możliwość bycia potęgą w grach zespołowych, a także wpisuje się naszą strategią rozwoju sportów indywidualnych, czyli pływania i lekkiej atletyki.

### *Dyskusja.*

**Radny p. Rafał Reszpondek:** bardzo się cieszę, że planujemy modernizację obiektu przy ul. Małachowskiego. Uważam, że jednym ze starań komisji na ten rok powinno być znalezienie i zagwarantowanie środków na modernizację tego obiektu już w roku 2016.

Czy planowane są inwestycje na Stawach Stefańskiego? Czy jeśli chodzi o obiekt ul. Łaskowice to jest on wykorzystywany?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** boisko nie jest w zakresie MOSiR oraz Wydziału Sportu. Wydaje mi się, że to boisko jest realizowane w ramach inwestycji rady osiedla. Trudno brać dziś za to odpowiedzialność, ale ja też słyszałem o tym, że to nie jest boisko na którym można rozegrać jakiegokolwiek zawody. Nie potrafimy odpowiedzieć na to pytanie, mimo że ja zajmuję się tym dwa lata, Pan dyrektor WS pół roku, ale to jest jeszcze poza naszymi kompetencjami.

**Radny p. Rafał Reszpondek:** wiem, że ta inwestycja była przeprowadzona w ramach algorytmu dla rad osiedli. Tam są dwa boiska piłkarskie, siłownia, stoły do tenisa, lodowisko. Tylko nie ma tam ludzi. Kto jest administratorem obiektu?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki** powiedział: nie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Sprawdzę tę informację.

### *Ad. 5) Sprawy wniesione i wolne wnioski.*

**Radny p. Mariusz Przybyła:** w hali przy ul. Skorupki niedługo odbędą się targi. Hala od 8 do 21 lutego będzie wyłączona dla klubów, które odbywają tam treningi. Czy Wydział Sportu pomaga tym klubom w znalezieniu miejsc zastępczych do treningów?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** może nie Wydział Sportu, ale my włączaliśmy się, ponieważ ta informacja, że targi będą odbywać się w hali jest sprzed ponad pół roku. Staramy się zapewnić miejsca alternatywne. Myślę, że uda się dla wszystkich grup znaleźć satysfakcjonujące rozwiązanie. Na tę chwilę największy kłopot jest z drużyną seniorek siatkówki ŁKS-u, ale przede wszystkim dlatego, że mają one

już dosyć poważne wymagania co do hali. Mamy wstępne rozeznanie. Są przyszkolne sale, które na dziesięć dni mogłyby zastąpić obiekt. Staramy się nie zostawić klubów bez miejsca do trenowania.

Od razu powiem, że jeśli chodzi o możliwość korzystania z hali przy Skorupki, w tym momencie mamy bardzo wielu chętnych. Każda, najmniejsza nawet impreza, która się odbywa, natychmiast rodzi olbrzymie perturbacje, bo trzy sektory wykorzystywane są w zasadzie cały czas. Zwłaszcza zimą.

**Radny p. Mariusz Przybyła:** jak podczas tych imprez zabezpieczany jest parkiet? Dochodzą słuchy, że parkiet jest w złym stanie.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** parkiet jest przeznaczony przede wszystkim dla sportów halowych zespołowych, a szczególnie dla siatkarzy. Jest on bardzo reaktywny. Oszczędza stawy siatkarzy. To jednak rodzi dodatkowe kłopoty, bo na przykład koszykarze narzekają, że piłka nie odbija się tak jak powinna. Ten parkiet w swej konstrukcji jest tak przygotowany. Jest bardzo elastyczny, ale nie jest to kwestia złego parkietu, a jego konstrukcji. Ten parkiet jest z naturalnego drewna, co powoduje, że jest on bardzo czuły na warunki, które panują w hali. Każda zmiana wilgotności natychmiast wpływa na drewno. Monitorujemy warunki wilgotności w hali. W zeszłym roku zimą parkiet musiał być złożony, ponieważ wilgotność spadła poniżej takich progów, że musieliśmy go złożyć. W tym roku udało nam się utrzymać wilgotność w odpowiednim przedziale.

Na czas imprez pozasportowych parkiet jest rozbierany.

**Radny p. Mariusz Przybyła:** czy Wydział Sportu bądź MOSiR mają wpływ na ilość odbywających się w hali imprez pozasportowych?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Radosław Podogrocki:** wpływ mamy i w tej chwili odbywają się tam imprezy, które mają wyłącznie charakter strategiczny.

W tym punkcie porządku innych spraw nie zgłoszono. Wobec tego **przewodniczący komisji radny p. Jarosław Tumiłowicz** zakończył posiedzenie.

Komisja przyjęła protokół:

*Jarosław Tumiłowicz*

*przewodniczący Komisji*

Protokół sporządziła:

*Monika Olejniczak*

*sekretarz Komisji*