

Protokół nr 5/II/2015
posiedzenia Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi,
które odbyło się 24 lutego 2015 roku
w UMŁ przy ul. Piotrkowskiej 104 w Łodzi

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 12 radnych,
obecnych - 12 radnych,
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Przewodniczący Komisji radny p. **Grzegorz Matuszak**.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów: nr 2/XII/14, nr 3/I/15 i nr 4/I/15.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 19/2015**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 31/2015**.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015–2040 – **druk nr 32/2015**.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi – **druk nr 34/2015**.
6. Rozpatrzenie możliwości udzielenia przez Miasto dotacji na organizację Rubinstein Piano Festival organizowanego przez Międzynarodową Fundację Muzyczną im. Artura Rubinsteina w Łodzi .
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak na podstawie listy obecności radnych stwierdził quorum i otworzył posiedzenie komisji. Odczytał proponowany porządek obrad, zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie komisji przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu 8 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła dzienny porządek obrad w zaproponowanym brzmieniu.

Ad. 1) Przyjęcie protokołów: nr 2/XII/14, nr 3/I/15 i nr 4/I/15.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poinformował, że do Państwo Radni otrzymali projekty protokołów w wersji elektronicznej. Pan przewodniczący zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: poprosił o załączenie do protokołu nr 3/I/15 interpelacji z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie powrotu Festiwalu Camerimage do Łodzi.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poinformował, że zgodnie z wolą Pana radnego interpelacja wraz z odpowiedzią zostanie załączona do protokołu.

Następnie **przewodniczący** poddał pod głosowanie komisji przyjęcie protokołów: nr 2/XII/14, nr 3/I/15 i nr 4/I/15.

W głosowaniu 8 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” przyjęto protokołów: nr 2/XII/14, nr 3/I/15 i nr 4/I/15.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 19/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk zaprezentowała projekt uchwały opisany w druku nr 19/2015, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytania.

Radny p. Sylwester Pawłowski: interesuje mnie kwestia kryteriów przyznawania dotacji dla poszczególnych instytucji, jakie rozwiązania systemowe przyjęto przy podziale środków zapisanych w budżecie Miasta. Jaki w budżetach poszczególnych instytucji kultury odsetek stanowi dotacja miejska? W ostatnich latach stało się praktyką, że podział środków finansowych dla instytucji kultury jest omawiany po przyjęciu budżetu. Co jest powodem, że przy dyskusji nad uchwałą budżetową nie mamy wprowadzonych podziałów na poszczególne instytucje kultury, tylko przyjmujemy to w odrębnej uchwale?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk: jeśli chodzi o ostatnie pytanie, wiem że od 2009 r. wykaz dotacji wraz z propozycją uchwały był prezentowany. W 2009 r. nastąpiła zmiana na wniosek Wydziału Budżetu.

„EC1 Łódź – Miasto Kultury” p. Grzegorz Słodki: postaram się przypomnieć wiedzę, którą posiadałem, jak odchodziłem z Wydziału Budżetu. Jest to zmiana wynikająca z ustawy o finansach publicznych. Mianowicie, budżet uchwała się w szczególowości wydatków na poszczególne rozdziały, w związku z powyższym, można mówić tutaj o przegrupowaniu propozycji w grupie np. teatrów, w grupie bibliotek. Natomiast wymagane jest, żeby szczegółowy podział dotacji na poszczególne instytucje kultury miał formę odrębnej uchwały Rady Miejskiej. W związku z tym, to co dzisiaj jest, to procedujemy praktycznie uchwałą wykonawczą w stosunku do budżetu Miasta, który został przyjęty w styczniu.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk: jeśli chodzi o dotacje, jaki procent stanowi ona ogólnie przychodów instytucji kultury, będą odnosiła się w podziale na teatry, muzea, domy kultury, biblioteki.

Teatry. Przychody ogółem w projekcie na 2015 r. wynoszą 33 mln 618 tys. 239 zł, natomiast dotacja podmiotowa od organizatora zbiorczo wynosi 23 mln 112 tys. 519 zł. Przychody teatrów to kwota ponad 10 mln zł.

Czy taka odpowiedź może być kontynuowana?

Radny p. Sylwester Pawłowski: o tych relacjach mogliśmy mówić przy uchwale budżetowej. Natomiast, kiedy mówimy o szczegółach dotyczących instytucji, to ja chciałbym się dowiedzieć np. jaka jest różnica pomiędzy dotacją a całością budżetu w zakresie teatrów. Czy ona jest taka sama proporcjonalnie? Brakuje mi szczegółów dotyczących omawianego dziś tematu. Skoro mówimy o przyznanych dotacjach, to ja chciałbym usłyszeć o budżetach tychże instytucji. Chciałbym, abyśmy mieli wiedzę na ile partycypujemy z pieniędzy publicznych w funkcjonowaniu instytucji, a na ile załogi, dyrektorzy, kadra kierownicza zobligowana jest do starań, aby móc zrealizować budżet w stu procentach. Jeżeli tej informacji dziś Pani dyrektor nie posiada...

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk: mam w rozbiciu na poszczególne instytucje.

Teatry.

Teatr Nowy im. Kazimierza Dejmka planuje w 2015 r. osiągnąć przychody ogółem 6 mln 645 tys. 720 zł, z czego dotacja podmiotowa od organizatora to 5 mln 135 tys. zł. Jesteśmy także po przyznaniu dotacji celowych na działania miękkie. Nie zawsze będę precyzyjnie podać kwotę, ponieważ nie posiadam jeszcze protokołu. Pamiętam, że Teatr Nowy otrzymał 420 tys. zł dotacji celowej.

Teatr Powszechny planuje osiągnąć przychody w wysokości 7 mln 500 tys. zł. Dotacja podmiotowa od organizatora wynosi 4 mln 700 tys. zł.

Teatr Arlekin planuje osiągnąć przychody w wysokości 5 mln 830 tys. zł. W roku ubiegłym było to 3 mln 803 tys. zł. Teatr znacznie podniósł sobie poprzeczkę. Dotacja podmiotowa od organizatora wynosi 3 mln 140 tys. zł.

Teatr Pinokio planuje osiągnąć przychody w wysokości 3 mln 476 tys. zł. Dotacja podmiotowa od organizatora wynosi 2 mln 537 tys. zł.

Obydwa teatry zostały zasilone dotacją podmiotową. Teatr Pinokio zdobył środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Teatr Arlekin jest w trakcie odwołania, bo był wysoko pod kreską.

Teatr Muzyczny planuje osiągnąć przychody w wysokości 10 mln 166 tys. 510 zł. Dotacja podmiotowa od organizatora wynosi 7 mln 600 tys. 510 zł.

Domy kultury.

Bałucki Ośrodek Kultury...

Radny p. Sylwester Pawłowski: wiem, że tę wiedzę Pani dyrektor posiada. Czy mógłbym prosić o przekazanie mi informacji pisemnej?

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk: tak.

Odpowiadając na pytanie w zakresie kryteriów przyznawania dotacji **dyrektor Wydziału** powiedziała: muszę przyznać, że z tym pytaniem przyszedłam do Wydziału Kultury. Pracując jako zastępca dyrektora Teatru Pinokio również nie znałam tych kryteriów. Muszę powiedzieć, że takich kryteriów chyba jednak nie ma. Najczęściej są to dotacje podmiotowe, które ulegają delikatnemu wzrostowi bądź delikatnemu obniżeniu z roku na rok.

Szukałam odpowiedzi na to pytanie. Nie znalazłam jej biorąc pod uwagę powierzchnię, ilość zatrudnionych osób oraz ilość działań merytorycznych. Należałoby tutaj, według mnie, wprowadzić kryteria nie tylko twarde, które są bardzo łatwe, ale również kryteria miękkie, których chyba jeszcze nikt nie wymyślił. W stu procentach każde działanie merytoryczne jest po prostu działaniem uznaniowym. I to jest zadanie bardzo trudne.

Wobec powyższego, dotacje podmiotowe, które teraz proszę o zaopiniowanie również wynikają z budżetów historycznych.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: w dyskusji nie mogę odnosić się do tego, co zostało zaproponowane, bo jak podkreślił Pan dyrektor Słodki jest to tak naprawdę element wykonawczy do budżetu, który został uchwalony plus skutek algorytmu, który został ustanowiony i zdecydowany przez jednostki pomocnicze.

Moja gorąca prośba do Pani dyrektor jest następująca: żeby mieć jasność, jakie wartości są na starcie, jeśli chodzi o budżet poszczególnych instytucji kultury, to czy istnieje możliwość, i taki zgłaszam wniosek, aby tabelkę, rozszerzyć o to, byśmy na początku mieli z jednej strony stan z roku poprzedniego, a potem, żebyśmy mieli w pierwszej rubryce kwoty, które wynikają z budżetu na czysto, a potem jak dochodzą poszczególne czynniki, czyli algorytm i wszystko to, co wpływa do tych jednostek z budżetu i co jest za każdym razem efektem zmiany tej uchwały.

Dzięki takiej tabeli będziemy, po pierwsze wiedzieć jaki jest punkt startu i jak ma się on do roku poprzedniego w danej jednostce i jednocześnie, co powoduje, że ktoś dokłada. Na ogół zwiększenia wynikają przede wszystkim właśnie z algorytmu, który dotyczy zwłaszcza bibliotek.

To jest mój postulat o udostępnienie informacji.

Uważam, że nasze instytucje kultury nie są rozpieszczane. Ubolewać należy nad tym, że jest stan wyjścia, gdzie Pani dyrektor nie doszukuje się szczególnych mechanizmów. Wynika to, być może, jeszcze z braku rozpoznania, czy te środki były wystarczające, czy też, czy zawsze były niedobory. Uważam, że punkt startu powinien być zaznaczony w tym, że nie powinno być pieniędzy mniej. To się już przejawiało przy debacie nad budżetem. Szczególnie symboliczne braki, uważam, będą się rzucać nam w tym roku w związku z Ogólnokrajowym Kongresem Muzealników.

Otóż, ponieważ w Łodzi mamy w tym roku Ogólnokrajowy Kongres Muzealników i chociaż nie wszyscy są tym zainteresowani, ale Komisja Kultury powinna szczególnie się zainteresować, jest wielkim dysonansem, że przyjęliśmy budżet, dzisiaj to widać, ujmujący niektórym placówkom muzealnym w Łodzi pieniędzy w stosunku do roku poprzedniego. Za tą zmianą oczywiście głosować będziemy, bo to jest skutek automatycznego podziału

pieniędzy – tak jak wynikało to z założeń budżetu – ale apelowałbym o to, żeby nie pogłębiać tego dysonansu i placówkom, którym zabrano, żeby jednak te pieniądze dodać. Będzie to również w pewnej części realizacja postulatów i wniosków, które zgłaszaliśmy w trakcie sesji budżetowej w ramach zgłaszanych poprawek. Zwłaszcza, jeśli chodzi o placówki muzealne. Apelowałbym, aby placówki muzealne, które zostały okrojone, jeśli chodzi o środki, aby te pieniądze im przywrócić.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk: przygotuję zestawienie z następującymi informacjami: plan na 2014 r., wykonanie na 2014 r., które będzie zawierało dodatkowe kwoty i plan na 2015 r. W wykonaniu na 2015 r. pod koniec roku będzie wiadomo, o ile poszczególne dotacje wzrosły i jakie środki pojawiły się w ciągu roku.

Odnosząc się do kongresu, to organizatorem jest Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które przekazało dotację celową dla Narodowego Centrum Kultury w wysokości 1 mln zł. Za finanse odpowiedzialne jest Narodowe Centrum Kultury, które już ogłosiło przetargi m.in. na operatora, na gadzety. Będzie obsługiwało kongres od strony finansowej, a także będzie finansowało wynajem powierzchni. Niektóre z tych wydarzeń odbywają się również w muzeach. Kongres będzie dwudniowy.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ja wiem, że kongres jest finansowany zewnętrznie. Prezentując swoją wypowiedź miałem na myśli głównie to, że podczas kongresu odbędzie się debata na temat muzeów i my zamiast się chwalić tym, że rozwijamy muzea i nie dyskryminujemy ich finansowo, to my właściwie możemy dać przykłady, że w niektórych przypadkach muzeów okroiliśmy budżety.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska - Struszczyk: chciałam uspokoić, że obydwie muzea otrzymały już dotacje celowe w wysokości 120 tys. zł na rozwój działań merytorycznych.

Radny p. Sylwester Pawłowski: wiemy, że miasto przekazuje niemałe środki na działalność instytucji kultury. Jest to kwota ponad 73 mln zł. Kiedy jednak porównujemy te wielkości z odpowiednimi instytucjami w innych rejonach kraju, okazuje się, że na pozycji wiodącej już się nie znajdujemy. Ustępujemy Warszawie i Krakowowi, jeśli chodzi o ilość instytucji.

Natomiast jakością przedstawięń i podejmowanych działań merytorycznych, absolutnie nie ustępujemy.

Kiedy zderzamy pieniądze ogólne przeznaczane na łódzką kulturę z innymi miastami, to okazuje się, że już tak dobrze nie jest. Kiedy porozmawiamy z osobami kierującymi poszczególnymi instytucjami, okaże się, że z trudem dopinają budżet. Czynią to z aktywnością własną i poszukiwaniem środków, na rozwiązanie tych trudności, we własnym zakresie.

Myślę, że Pani dyrektor będzie miała w Komisji Kultury Rady Miejskiej w Łodzi partnera do tego, by poszukiwać jak najlepszych rozwiązań i tych systemowych, i tych indywidualnych związanych z różnymi wydarzeniami. Zachęcam do poszukiwania w tym roku rozwiązań co do kwestii systemowych dla funkcjonowania instytucji kultury.

Jeśli chodzi o wsparcie miękkie, może warto byłoby określić reguły postępowania dla teatrów, dla domów kultury po to, żeby w poszczególnych instytucjach nie odnosiło się wrażenia, że któraś instytucja jest szczególnie faworyzowana.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk: jestem wdzięczna za tę pomoc, ponieważ nie jest to łatwe zadanie; określić i sformułować poziom działania niektórych instytucji kultury. Czy one odbiegają od warszawskich, czy krakowskich? Wydaje mi się, że niektóre nasze instytucje odbiegają. Wydaje mi się, że bardzo często nie ma w nich myślenia, w jaki sposób przeorganizować instytucję. Myślę, że w naszych instytucjach kultury panuje etatyzm. Ja naprawdę w tym zakresie potrzebuję pomocy. Myślę, że jako Łódź potrzebujemy pomocy.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: dobrze byłoby opracować miękkie metody oceny pracy merytorycznej za którymi pójdą potem twarde pieniądze. Oparcie się na historycznych budżetach w tym zakresie to petryfikowanie marazmu, w którym każdy bezpiecznie się rozliczy i dostanie to, co otrzymywał od wielu lat. To nie generuje rozwoju. Cieszę się, że Pani dyrektor dostrzega, że nie wszystkie instytucje pracują idealnie i że mogłyby pracować lepiej. Warto opracować takie metody, chociaż zdaję sobie sprawę z tego, że będzie to trudne. Trzeba też wdrożyć to z odpowiednim wyprzedzeniem, aby nie zaskakiwać samych instytucji.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że będziemy mieli okazję w ciągu kadencji w miękki sposób oceniać placówki, aczkolwiek tutaj wchodzi takie okoliczności, jak ryzyko artystyczne. Wywołany temat jest bardzo ważny. Sądzę, że podczas naszych posiedzeń powinniśmy do niego wracać.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 19/2015**.

Komisja w głosowaniu 12 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2015 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 19/2015.

Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 31/2015.

Ad. 4) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015–2040 – druk nr 32/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak zaproponował wspólne rozpatrywanie ww. projektów uchwał. O wprowadzenie poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu UMŁ.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala zaprezentowała projekty uchwał opisane w druku nr 31/2015 i w druku nr 32/2015, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: podczas budżetowego posiedzenia Komisji Kultury, a także w trakcie sesji budżetowej podnosiłem kwestie umownie nazywanego „łódzkiego funduszu filmowego”, który stał się specyficznym dorobkiem miasta i który funkcjonuje od 2007 r. Pytałem, jak ten budżet się kształtuje w poszczególnych latach, czy seriale, które finansujemy i sfinansowaliśmy są w ramach tego budżetu, czy też nie. Przypominam o tym, ponieważ Pani dyrektor miała przygotować zestawienie. I o to ponownie proszę.

Mówię o tym również dlatego, że przy okazji zmiany budżetowej, wydaje mi się, że ciągle brakuje dopełnienia funduszu filmowego. Ten fundusz nie powinien maleć, nie powinien też zastać się na jednym poziomie, bo przypominę, że obniżyliśmy jego wartość w stosunku do jednego roku, gdzie chyba był najwyższy poziom w wysokości 1 mln zł, a późniejsze władze Łodzi obniżyły wartość tego funduszu. Uważam, że ten fundusz powinien być przeznaczony na konkretne wsparcie konkretnych produkcji. Popierając tę zmianę budżetową na rzecz projektu „Łódzkie Przyjazne Filmowcom” jednocześnie wnoszę o to, żeby zastanowić się nad tym, aby fundusz uzupełnić.

Proponowana zmiana jest korzystna. Wpisuje się w łódzką specjalizację firmową. Powinniśmy to kontynuować.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk: w roku 2012 Miasto podpisało dwie umowy z telewizją na zakup czasu antenowego w postaci emisji ośmiosekundowego billboardu w emitowanych przy kolejnych odcinkach, materiałach i zwiastunach serialu. Pierwsza umowa na kwotę 500 tys. zł brutto dotyczyła pierwszej trzynastoodcinkowej serii serialu. Druga na tę samą kwotę również dotyczyła trzynastoodcinkowej serii.

Rozumiem, że pytanie jest szersze, chodzi o dofinansowanie wszystkich produkcji – przygotuję informację.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – **druk nr 31/2015.**

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 31/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015–2040 – **druk nr 32/2015.**

Komisja w głosowaniu 11 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015 – 2040 – druk nr 32/2015.

Ad. 5) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi – druk nr 34/2015.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk zaprezentowała projekt uchwały opisany w druku nr 34/2015, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.

Dyskusja.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ubolewam, że nie ma na posiedzeniu komisji Pana dyrektora Błażeja Modera.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: instytucję reprezentuje Pan dyrektor Grzegorz Słodki.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: ubolewam z tego powodu, że proponowana zmiana jest dość istotna z punktu widzenia funkcjonowania EC1. Nie zgłaszam uwag, ponieważ konsekwentnie, zgodnie z tym, co zapowiedziałem w momencie, kiedy zmienił się status instytucji, bo wypchnięto partnera zewnętrznego z tej instytucji, to dzisiaj głównym przesłaniem jest to, że jak sobie zorganizuje pracę Pan Moder, to już jest Jego zmartwienie. Dla nas jest najważniejsze, aby były efekty tej działalności. I z tego będziemy dyrektora rozliczać, podobnie, jak w zakresie fundamentalnego efektu, czyli rozliczenia pieniędzy unijnych.

Ja i mój klub będziemy głosować za tym projektem, ponieważ, jak już powiedziałem, dyrektora będziemy rozliczać z efektów działań, a nie z organizacji pracy.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: obserwujemy już negatywne konsekwencje wypchnięcia partnera społecznego z tej instytucji. Dla mnie konferencja prasowa, na której główną wizją rozwoju tego terenu jest zapewnienie monitoringu bezpieczeństwa i aplikacji dzięki której można zgłosić, że kosz na śmieci jest pełny to ośmieszenie Nowego Centrum Łodzi.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: sprostowanie do protokołu – warto powiedzieć, że partner sam się wypchnął nie realizując porozumień, które wziął na siebie w dokumentach podpisanych z miastem. Warto byłoby, aby moja uwaga została zaprotokołowana.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: aby nie prowadzić dyskusji, czy został wypchnięty, czy sam się wypchnął, chcę podkreślić, że intencją mojej wypowiedzi było podkreślenie negatywnych konsekwencji braku partnera. Będzie to sterylna, nudna, prawdopodobnie bezpieczna – ale niewypełniona treścią – przestrzeń. A na dodatek, zarządzający Centrum już zaczynają się wręcz tym chwalić.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: kompletnie nie zgadzam się z Panem Domaszewiczem. Uważam, że został wypchnięty.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi – **druk nr 34/2015.**

Komisja w głosowaniu 10 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę

w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą „EC1 Łódź – Miasto Kultury” w Łodzi – druk nr 34/2015.

Ad. 6) Rozpatrzenie możliwości udzielenia przez Miasto dotacji na organizując Rubinstein Piano Festival organizowanego przez Międzynarodową Fundację Muzyczną im. Artura Rubinsteina w Łodzi .

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Fundacji.

Prezes Zarządu Fundacji im. Artura Rubinsteina p. Wojciech Grochowalski: przekazaliśmy Państwu Radnym materiały dotyczące prowadzonej przez nas działalności kulturalno – artystycznej, a także w celu zapoznania się przez Państwa z programem IV edycji festiwalu, który zaplanowany jest na 10 – 17 maja br. Pierwszy festiwal odbył się w 2008 r.

Rubinstein Piano Festival i jego międzynarodowy wymiar, to przede wszystkim promocja Łodzi. Fundacja została zarejestrowana w 2005 r. i od tamtej pory nie mamy żadnych negatywnych opinii. Wszystkie organizowane przez nas imprezy spotykają się ze znakomitym przyjęciem, mają znakomite recenzje w prasie lokalnej i nie tylko, podczas naszych koncertów sale są pełne melomanów. Festiwal to nie tylko muzyka, ale także film, teatr, balet, fotografia, rzeźba. Organizacji festiwalu towarzyszy wiele wydarzeń z dziedziny kultury i sztuki, a dedykowanych właśnie Arturowi Rubinsteinowi.

W Festiwalu uczestniczą goście z całego świata, w tym obie córki A. Rubinsteina, ambasadorowie, politycy, biznesmeni, najwięksi muzycy, artyści wielu dziedzin. Obecność tak znamienitych gości powoduje zainteresowanie Łodzią oraz wzbogaca życie kulturalne nie tylko naszego miasta, ale świata. Obecność w 2011 r. Daniela Barenboima i kłopoty finansowe festiwalu bardzo zaogniły sytuację w Łodzi, może dzięki temu w ogóle otrzymaliśmy dotację (bo wówczas mieliśmy informację, że dotacja w ogóle nie będzie nam przyznana).

Festiwal zawsze obejmuje patronatem polska para prezydencka. Obecnie są to Państwo Anna i Bronisław Komorowscy.

W 2001 r., kiedy planowaliśmy rozpoczęcie działalności festiwalowej w naszym mieście, pytaliśmy ówczesnego Prezydenta RP, Premiera Rządu RP i odpowiadającego wtedy za kulturę w naszym mieście wiceprezydenta, czy istotnie Łódź przyjmie taki festiwal, czy możliwe jest rozpoczęcie tak dużej działalności. Sondaż taki był zgodny również z życzeniem spadkobierców - dzieci A. Rubinsteina, co do celowości imprezy. Nie chcieliśmy rozkręcić wydarzenia międzynarodowego dedykowanemu tak wielkiemu pianiście i artyście świata nie mając pewności, że nie zostaniemy sami. Okazuje się, że teraz zostałem sam. Jest koniec lutego 2015 r., dwa miesiące do festiwalu, a my nie mamy ani grosza, żadnych gwarancji. Oczywiście złożyliśmy wnioski do konkursu w Wydziale Kultury. Chcielibyśmy pozyskać od miasta kwotę 400 tys. zł. Sytuacja jest dramatyczna. Na razie nie ogłaszamy publicznie, że nie mamy pieniędzy. Urząd Marszałkowski także ogłosił konkursy, gdzie maksymalna kwota dotacji wynosi 70 tys. zł. Złożyliśmy zatem kilka wniosków, czyli de facto podzieliliśmy dla nich (na potrzeby konkursu) festiwal na kawałki i nie wiem, co z tego wyniknie. Na szczęście przyznano nam z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego kwotę 250 tys. zł. Jest to połowa kwoty, o którą wnioskowaliśmy. Jednak dzięki temu wsparciu mogliśmy rozpocząć przygotowania organizacyjne do imprezy.

Brak gwarancji na finansowanie festiwalu powoduje, że trudno organizować wielką międzynarodową imprezę nie mając żadnych zabezpieczeń. Moim życzeniem kilka lat temu było, abyście Państwo Radni byli uprzejmi zastanowić się, czy festiwal nie wymaga stałego zapisu o dotację w budżecie miasta. Mija niestety kolejny rok i Rada Miejska odrzuca nasze wnioski. W roku 2014 r. nie otrzymaliśmy od miasta ani złotówki, a zaplanowaliśmy wiele wydarzeń w Łodzi i na świecie, nie zrealizowaliśmy ich, ponieważ nasze oferty przepadły w konkursie.

Festiwal promują także córki Artura Rubinsteina. I tak na przykład, Niemcy dowiedziawszy się, że w Łodzi odbywa się taka impreza, zaprosili Panią Alinę Rubinstein do udziału w programie w niemieckiej stacji telewizyjnej w 2013 r. Było to niewątpliwie wydarzenie promujące nasze miasto, przy okazji Rubinstein Piano Festival, poza granicami Polski.

Jak już mówiłem, patronatem honorowym obdarzamy zawsze parę prezydencką. Dodatkowo patronat obejmuje Marszałek Województwa Łódzkiego, Wojewoda Łódzki i Prezydent Miasta Łodzi.

Promocja imprezy odbywa się poprzez m.in. informacje na banerach, ulotki, katalogi, w mediach. Ulotki i katalogi drukowane są w kilku językach. W Festiwalach uczestniczą laureaci słynnych konkursów pianistycznych im.: A. Rubinsteina, F. Chopina, Królowej Elżbiety Brytyjskiej i innych. W trakcie dni festiwalowych pokazujemy Łódź artystyczną. Rozpoczęcie i zakończenie imprez poprzedzone jest konferencją.

Wśród sponsorów mamy stałą grupę podmiotów: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Urząd Miasta Łodzi, Urząd Marszałkowski i firmy. Współpracujemy z Akademią Muzyczną, galeriami, Muzeum Miasta Łodzi, szkołami oraz mediami lokalnymi.

Nigdy nie spotkałem się z negatywnymi opiniami na temat naszej działalności, to co robimy ma wielki sens. Jest to nie tylko oddawanie hołdu Rubinsteinowi, co jak myślę, jest obowiązkiem miasta, ponieważ rodzina pianisty zostawiła w Łodzi pamiątki o milionowej wartości. Dlatego proszę, abyście Państwo Radni ewentualnie spróbowali zastanowić się, czy Łódź nie powinna dla Rubinsteina zrobić czegoś więcej, oprócz stale i trwale organizację festiwalu Jego imienia. Nazwanie filharmonii imieniem Artura Rubinsteina, czy utworzenie Galerii Muzyki im. A. Rubinsteina – to mało. Galeria Muzyki im. A. Rubinsteina w Muzeum Miasta Łodzi jest niesamowicie energetycznym miejscem i każdy gość ze świata, który je poznaje dziwi się, że dotychczas nic na ten temat nie wiedział.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek Międzynarodowej Fundacji Muzycznej im. Artura Rubinsteina, ogłosił rok 2007 Rokiem Artura Rubinsteina. W Roku Rubinsteina fundacja zorganizowała wiele koncertów, recitali, sesję popularnonaukową, wydała książkę o pianistcie, plakaty, ulotki. Plakat ogólny Roku A. Rubinsteina zaprojektował Tadeusz Piechura, pozostałe Wojciech Grochowalski. Z okazji rubinsteinowskich wydarzeń ukazało się wiele artykułów prasowych, audycji radiowych i telewizyjnych. Gościem honorowym koncertów była córka pianisty, Ewa Rubinstein.

W grudniu 2012 r. fundacja zorganizowała Dni A. Rubinsteina w Nowym Jorku, z koncertem galowym w Carnegie Hall. Ważnym wsparciem była tam kwota 10 tys. dolarów od Pana Zygmunta Rolata. Dzięki tym pieniądzom udało nam się uratować to międzynarodowe wydarzenie.

Ważną kwestią dla dalszej działalności festiwalowej jest stabilność naszego budżetu. Fundacja im. A. Rubinsteina nie jest powołana po to, aby przez tydzień organizować festiwal, zaprosić kilka znanych osób i zakończyć działalność w danym roku.

Między festiwalami organizujemy imprezy kulturalno – artystyczne w Łodzi, w województwie, w Polsce i na świecie. Prowadzimy działalność non stop i non profit.

Pytania i dyskusja.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak poinformował, że przygotował projekt stanowiska komisji kierowany do Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie współfinansowania przez Miasto imprezy Rubinstein Piano Festival.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: jest oczywistością, że jeśli chcemy mieć wydarzenia, które przebijają się w świecie, to musimy odwoływać się do światowych symboli. Światowym symbolem jest Artur Rubinstein, co zresztą powiedziano nam wprost jak staraliśmy się o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury. W Brukseli bardzo wyraźnie stawiano kwestię, że nasze specjalizacje: filmowa, sztuki współczesnej, to wszystko wiąże się z działaniami wokół instytucji kultury, które taką działalność prowadzą (szkoła filmowa, produkcja filmowa, Camerimage).

Bardzo wyraźnie podkreślano także skojarzenie z Rubinsteinem.

Pozyskanie tej – użyję nazwy handlowej – marki jest dla nas właściwie potężnym interesem. Pozyskanie tej marki nie jest takie łatwe, ponieważ tutaj musi być zgoda rodziny. To zostało osiągnięte, jest gotowość rodziny, aby w Łodzi użyć tej marki w sposób stały i trwały. Powinniśmy uczynić wszystko, aby tak się stało.

W pełni popieram przedstawiony projekt stanowiska. Uwypukliłbym cykliczność, bo nie chodzi o jednorazowy akt dofinansowania, bo akurat teraz jest festiwal, tylko aby było to związane umową jak finansowanie imprezy np. Fashion Week, w wieloletnim wymiarze.

Dziś, kiedy straciliśmy marki światowe, chociaż ten festiwal powinien być silnie utrwalony i popieram, żeby ta decyzja także przełożyła się na konkret finansowy.

W trakcie debaty budżetowej wnosiliśmy stosowną poprawkę o powiększenie środków na wydarzenia kulturalne finansowane przez miasto w ramach konkursu, aby pieniądze w ogóle były w takiej skali dostępne, ale jeżeli da się spowodować wprowadzenie umowy wieloletniej, aby planować i realizować kolejne edycje festiwalu i uważam, że jest to wielka korzyść dla naszego miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: jestem pod wrażeniem ogromnego zaangażowania Pana prezesa Grochowalskiego w to, aby festiwal odbywał się w Łodzi, aby miał taką rangę, o której mówimy i o której marzymy.

W poprzedniej kadencji Rady Miejskiej w Łodzi podejmowaliśmy identyczne stanowisko, jak to, które dziś przedstawił nam Pan przewodniczący. Zwracaliśmy się wówczas z apelem do Pani prezydent Hanny Zdanowskiej o możliwość dofinansowania z budżetu miasta tego festiwalu. Jest to już kolejne stanowisko w tej sprawie.

Aby za stanowiskiem szły jednak pieniądze, mam pytanie do Wydziału Kultury: jak na stałe możemy wesprzeć ten festiwal? Jak możemy wesprzeć najbliższą edycję festiwalu?

Radny p. Bartosz Domaszewicz: jeśli przyjmimy formułę finansowania imprezy analogiczną do tej, o której Pan przewodniczący wspominał na końcu projektu stanowiska, to sprawa ta ma niewiele wspólnego z Wydziałem Kultury. Merytorycznie dotyczy to Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, bo jest to umowa na świadczenie usługi promocyjnej zawarta w trybie wieloletnim. I tylko w taki sposób możliwe jest zagwarantowanie środków. Kwestia przyznania dotacji wieloletniej była wielokrotnie rozważana i stąd taki podział.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: dlatego ja nie adresuję stanowiska do Wydziału Kultury. Adresatem wystąpienia jest Pani prezydent, która powinna znaleźć możliwość na formę dofinansowywania z budżetu miasta Łodzi. Chodzi o to, aby nie było to wsparcie jednorazowe.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: proponuję, aby w tym zdaniu zawrzeć słowa: „w oparciu o umowę wieloletnią”.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że prostsze będzie użycie sformułowania „stałego dofinansowywania”.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski: wolałbym unikać słowa „stałego”, bo jednak nic nie jest na stałe. Wskazane byłoby uwypuklenie kwestii zapewnienia wieloletniej stabilizacji, skoro ma być to na podobnych zasadach jak Moda Forte.

Radny p. Jan Mędrzak: poproszę Wydział Kultury o opinię. Jest historia festiwalu. Jak mówił Pan prezes – odbijał się Pan prezes od drzwi, jeśli chodzi o dofinansowanie. Kilka posiedzeń temu pytałem Panią dyrektor: co z dofinansowaniem? Wtedy dowiedziałem się, że może Pan prezes wystartować w konkursie.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk: niedługo będziemy rozpatrywać wnioski, które wpłynęły na mały i na duży konkurs. Jeżeli o chodzi o duży konkurs, dysponujemy kwotą 815 tys. zł. Wpłynęło 26 wniosków i wszyscy Wnioskodawcy będą chcieli kwoty między 200 tys. zł a 500 tys. zł.

Pamiętam posiedzenie Komisji Kultury, gdzie był rozpatrywany wniosek Pana Grochowalskiego. Wtedy mówiłam, że do mnie przychodzi mnóstwo takich ludzi i każdy z nich jest w stanie udowodnić, że robi najlepszy festiwal i że należy mu się dotacja. Co mam odpowiedzieć organizatorom innych dużych festiwali? Na dotacjach mamy instytucje kultury, a zgodnie z ustawą o wolontariacie, musimy organizować konkursy.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że dość jasna jest nasza intencja. Nie chodzi nam o wpasowanie tego festiwalu w system konkursów i grantów, tylko odrębne, cykliczne finansowanie imprezy, która jest nie tylko ważną imprezą muzyczną, ale także ważną imprezą promocyjną dla Łodzi. Adresujemy apel do Pani prezydent.

Radny p. Sylwester Pawłowski: wydaje mi się, że rolą Komisji Kultury może nie jest wskazywanie sposobu na rozwiązanie problemu stałego wsparcia przedsięwzięcia, które jednoznacznie wiąże się z Arturem Rubinsteinem, ikoną historii Łodzi. W nasze miasto wrosły przedsięwzięcia takie jak: Fashion Week i Moda Forte, ale również Camerimage, Festiwal Dialogu Czterech Kultur. Różne były rozwiązania organizacyjne funkcjonowania tych przedsięwzięć. Naszą rolą, jak sądzę, jest wsparcie działań Pana Wojciecha

Grochowalskiego, bowiem Artur Rubinstein stał się ikoną naszego miasta, nigdy się od Łodzi nie odżegnywał i wielokrotnie do tej postaci wracamy w różnym kontekście.

Projekt Rubinstein Piano Festival nie budzi naszych najmniejszych wątpliwości. Nie budzi również żadnych kontrowersji postać Artura Rubinsteina. Przedsięwzięcie jest godne stałego wsparcia, tym bardziej że tacy animatorzy kultury jak Pan Wojciech Grochowalski, to postaci rzadko spotykane. Już nie ma ludzi, którzy by tak chętnie angażowali własny czas, własne pieniądze, poszukiwali sponsorów na zewnątrz, a w mieście upatrywali tylko to wsparcie, które gwarantuje realizację tego przedsięwzięcia. Większość działań z przeszłości była realizowana w odwrotnej kolejności. Najpierw zabiegano o pieniądze publiczne, a potem szukano sponsorów. Dzisiaj mamy do czynienia z odwróconą sytuacją. To sponsorzy inwestują w przedsięwzięcie, a miasto ma być jedynie gwarantem realizacji przedsięwzięcia, a nie jedynym finansującym.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: zaproponował ujęcie w tekście sformułowania: „w oparciu o umowę wieloletnią”.

Uwag nie zgłoszono.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: ja oczywiście zagłosuję za stanowiskiem, bo uważam, że jego treść wyraża intencje każdego z nas. Mam głębokie przekonanie, że nawet gdybyśmy to stanowisko rozbudowali o cztery kolejne, nie mniej słuszne akapity niż te trzy pierwotne, to Pan prezes, mam wrażenie, że z tym dokumentem się do banku nie uda i pod zastaw tego glejtu, kwot na festiwal nie otrzyma. Oczywiście możemy wystosować to stanowisko. Spodziewam się również odpowiedzi, które będzie brzmiało tak, że to Rada Miejska w Łodzi uchwała budżet, w którym nie zagwarantowała środków na zawarcie umowy wieloletniej.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: w projekcie budżetu nie był ujęty zapis dotyczący organizacji tej imprezy.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: tak, ja to wiem. Tak naprawdę możemy pomóc Panu Wojciechowi Grochowalskiemu zmieniając budżet albo dokładając Pani dyrektor 10 mln zł do konkursu dotacyjnego, żeby mogła wszystkich obdzielić, albo dokładając pieniądze do Biura Promocji (...), żeby taką umowę można było zawrzeć. Mówiąc całkowicie uczciwie, to jest w roku 2015 już niemożliwe. Chyba że znajdą się oszczędności na przykład poprzetargowe i uda się przekonać radnych, aby zaoszczędzone pieniądze trafiły właśnie na ten cel.

Wiceprzewodniczący komisji radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: są w Łodzi ludzie, którzy organizują inne festiwale i tych ludzi, którzy mają dobre pomysły naprawdę nam nie brakuje. Doceniam oczywiście dorobek Pana Grochowalskiego, ale nie mogę bez komentarza pozostawić tego, co mówił Pan Pawłowski, bo są inne świetne festiwale.

Wydaje mi się, że dobre będzie to stanowisko z jednego też powodu. Ten festiwal ma rzeczywiście ogromną wartość promocyjną. Może zawarcie umowy i zwolnienie go z konieczności startowania w kolejnych konkursach jest dobrym wyjściem również z punktu widzenia Wydziału Kultury, który miałby większe środki na festiwale, które takiej siły przebicia i takiej możliwości udowodnienia swojej wartości promocyjnej nie mają. Wydaje mi się, że środki pozostawione w dyspozycji Wydziału Kultury na konkursy są niewystarczające w stosunku do potrzeb łodzian i w stosunku do atrakcyjności i merytorycznej zawartości festiwali.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: wiadomo, że formalnie możliwości i inicjatywy radnych w zakresie budżetu wygasły z momentem przyjęcia budżetu. W ramach sesji budżetowej zgłaszana była poprawka w tej intencji dedykowania Rubinstein Piano Festiwal, nie tylko przez radnych PiS-u, ale również Pan przewodniczący upominał się o ten festiwal. Dzisiaj możemy tylko apelować, a w gestii Pani prezydent są zmiany budżetowe.

Popieram stanowisko. Uważam, że dodanie słów: „wieloletnia umowa” jest sensownym rozwiązaniem. Proszę, aby w zdaniu, gdzie wymienia się patronów, czyli parę prezydencką dopisać słowo: „obecnie”. Poprzednio, inna para prezydencka też była patronem tego festiwalu.

Prezes Zarządu Fundacji im. Artura Rubinsteina p. Wojciech Grochowalski: poinformował, że festiwal od samego początku swojej działalności objęty jest patronatem honorowym pary prezydenckiej.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poddał pod głosowanie komisji przyjęcie projektu stanowiska z dwoma zgłoszonymi w toku dyskusji poprawkami:

„Komisja Kultury Rady Miejskiej w Łodzi zwraca się z apelem do Pani Prezydent o przeanalizowanie możliwości dofinansowywania z budżetu miasta, w oparciu o umowę wieloletnią, cyklicznej imprezy muzycznej Rubinstein Piano Festival, organizowanej przez Międzynarodową Fundację Muzyczną im. Artura Rubinsteina w Łodzi. W 2015 r. planowana jest czwarta edycja Festiwalu.

Rubinstein Piano Festival to nie tylko ważne wydarzenie kulturalne w naszym mieście, popularyzujące muzykę poważną w wykonaniu wirtuozów nagradzanych na międzynarodowych konkursach pianistycznych, ale także impreza promująca Łódź w skali międzynarodowej (Zurich, Paryż, Nowy Jork, Bruksela). Festiwal popularyzuje również osobę wybitnego łodzianina Artura Rubinsteina oraz polską muzykę i kulturę. Honorowy patronat nad Festiwalem sprawuje para prezydencka, obecnie Anna i Bronisław Komorowscy. Tak ważna impreza nie może być zależna w sferze jej finansowania od ewentualnych konkursów i uznaniowości komisji konkursowych.

Apelujemy o podjęcie rozmów między władzami miasta a Zarządem Fundacji Muzycznej im. A. Rubinsteina w celu wypracowania warunków współfinansowania przez Łódź ważnego łódzkiego festiwalu muzycznego, na podobnej zasadzie jak finansowana jest na przykład firma Moda Forte uczestnicząca w corocznej imprezie Fashion Week.”.

Komisja w głosowaniu 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” podjęła stanowisko w powyższym brzmieniu.

Ad. 7) Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak odczytał pisma, które wpłynęły do komisji:

1. z **Centralnego Muzeum Włókiennictwa** z prośbą o zwiększenie dotacji na rok 2015 do poziomu, co najmniej, roku ubiegłego. **Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk** wyjaśniła, że dotacja podmiotowa nie została wyrównana, ale muzeum otrzymało 120 tys. zł na projekty miękkie w ramach dotacji celowych.

2. z **Muzeum Miasta Łodzi** w sprawie: 1) sytuacji finansowej Muzeum 2) z prośbą o celową dotację finansową w wysokości 15 000 zł na pokrycie bieżących wydatków związanych z usunięciem awarii oraz w wysokości 40 000 zł na pokrycie prac związanych z wymianą instalacji w zagrożonej części pałacu. **Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zaproponował, aby jedno z przyszłych posiedzeń komisja odbyła w muzeum.
3. od **Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi** przekazujące prośbę Przewodniczącego NZZP Bałuckiego Ośrodka Kultury z prośbą o zwiększenie dotacji podmiotowych na poniesienie wynagrodzeń zatrudnionych w instytucjach kultury.
4. **Ulice Pamięci** w sprawie nadania jednej z łódzkich ulic imienia Męczeństwa Kresowian. **Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** poinformował, że komisja zajmie się sprawą w chwili, gdy w porządku obrad umieszczony będzie punkt: *Sprawy nazewnicze*.
5. **Galeria Sztuki ADI ART** prośba o dofinansowanie działań na rzecz promocji łódzkiej kultury. **Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska – Struszczyk** wyjaśniła, że Wydział Kultury w konkursach dofinansowuje przedsięwzięcia, które odbywają się na terenie Łodzi. Po drugie Galeria Sztuki ADI ART jest podmiotem prywatnych. Chyba że miałyby fundację lub stowarzyszenie, to mogłaby się wówczas zgłosić. Wszystkie wydarzenia odbywające się poza Łodzią należą do gestii Biura Promocji (...).
6. **Stowarzyszenie Historyków Sztuki Oddział w Łodzi** prośba o rozważenie możliwości powrotu do budynku muzealnego przy ul. Więckowskiego 36 stałej galerii sztuki dawnej i nowoczesnej (do wiadomości Komisja Kultury).

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak: w Muzeum Kinematografii od początku bieżącego roku funkcję dyrektora sprawuje Pani Marzena Bomanowska. Pamiętam, że pod koniec poprzedniej kadencji nie mogliśmy dowiedzieć się, jak wygląda nowatorska koncepcja pracy placówki zaproponowana przez Panią Bomanowską. Mówiono wówczas, że chodzi o sprawę ochrony praw autorskich i obawę przed skopiowaniem Jej pomysłów. Przeczytałam ostatnio w prasie wywiad z Panią Bomanowską i pomyślałam, że ważne jest, aby Komisja Kultury dowiedziała się o nowym programie prowadzenia tej placówki przez nowego dyrektora. Mam prośbę, aby zaprosić Panią dyrektor na posiedzenie komisji.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: myślę, że jest to propozycja, którą przyjmujemy. Zajmiemy się tym zagadnieniem w odpowiednim czasie.

Dyrektor Wydziału Kultury p. Joanna Ossowska-Struszczyk: w zeszłym roku konkurs na dyrektora Muzeum Tradycji Niepodległościowych wygrał Pan Piotr Machlański. Może można byłoby zaprosić i Jego, ponieważ też miał świetny program.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski: nie jest dziś obecny na posiedzeniu komisji Pan dyrektor B. Moder. Pojawiła się zapowiedź szybkiej sprzedaży działek na których pierwotnie była planowana realizacja Centrum Festiwalowego Camerimage. Uważam, że będzie to sytuacja kompletnie zaprzeczająca idei Łodzi filmowej. W związku z czym uważam, że komisja powinna wystąpić z apelem – wezwaniem, żeby jednak przeznaczenie tych działek było właśnie na centrum festiwalowe tam, gdzie w tej chwili planuje się sprzedaż pod

zabudowę developerską mieszkaniową. Plan, który został przyjęty, a wcześniej Studium oczywiście przewiduje tam funkcję usługową, kulturalną, ale plan dopuścił również zabudowę mieszkaniową. W związku z czym uważam, że jeżeli chcemy poważnie kontynuować osiągnięcia Łodzi filmowej, to nie powinniśmy zaprzeczać tej idei czynami - poprzez rezygnację z lokalizacji takiego centrum festiwalowego.

Wnoszę tę sprawę w tym punkcie, ale proszę także, aby tą kwestią komisja zajęła się na następnym posiedzeniu, bo mam nadzieję, że do tej pory ta działka nie zostanie jeszcze sprzedana.

Przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak: poproszę, aby Pan radny przygotował w tej sprawie projekt stanowiska. Będzie to materiał wyjściowy, który podczas posiedzenia usprawni prace komisji w tym zakresie.

Wobec braku innych spraw w tym punkcie porządku posiedzenia **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zamknął obrady.

Komisja przyjęła protokół:

Grzegorz Matuszak

przewodniczący komisji

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak

sekretarz komisji