

**Protokół nr 20/XII/15**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**które odbyło się 1 grudnia 2015 r.**  
**w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104**

**I. Obecność na posiedzeniu**

1. Członkowie Komisji

- stan.....11

- obecnych.....10

- nieobecnych.....1 (nieusprawiedliwiony) uspr. do celów statystycznych.

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do nin. protokołu.

**II. Posiedzeniu przewodniczył:**

Pan Łukasz Magin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc październik 2015 roku.
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 12 z 2015 r. – referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2015 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 14 z 2015 r. – referuje radny p. Rafał Markwant.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 15 z 2015 r. – referuje radny p. Rafał Reszpondek.
6. Sprawy różne i wniesione

**IV. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Łukasz Magin**. Radni przyjęli zaproponowany porządek obrad skrócony o 5 punkt – zdjęcie rozpatrzenia skargi nr 15 z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

### **Zmieniony porządek obrad:**

1. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc październik 2015 roku.
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 12 z 2015 r. – referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2015 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.
4. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 14 z 2015 r. – referuje radny p. Rafał Markwant.
5. Sprawy różne i wniesione

### **Ad 1.: Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc październik 2015 roku.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1712.10.1.2015)*

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** przedstawiła informację o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc październik 2015 r.

### **Ad 2.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 12 z 2015 r. – referuje radna p. Urszula Niziołek-Janiak.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.10.12.2015)*

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** przedstawiła skargę oraz projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, **prowadzący** zaproponował przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi o uznaniu skargi za bezzasadną:

**Wynik głosowania:** „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów

### **Ad 3.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 13 z 2015 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.10.13.2015)*

**Radny p. Kamil Jeziorski** przedstawił skargę i poinformował, że skarga była już rozpatrywana w poprzedniej kadencji. W związku z powyższym referujący zaproponował podtrzymać stanowisko wyrażone w uchwale Nr LXXXI/1703/14 z dnia 5 marca 2014 r.

### **Ad 4.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 14 z 2015 r. – referuje radny p. Rafał Markwant.**

*(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.10.14.2015)*

**Radny p. Rafał Markwant** przedstawił skargę.

W dniu 4 lipca 2015 roku Skarżący zwrócił się pisemnie do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji (dalej: ZWiK) Sp. z o.o. z prośbą o podjęcie działań mających na celu przywrócenie sprawności technicznej przyłączom wodociągowym. Zważywszy na to, że ZWiK Sp. z o.o. jest spółką prawa handlowego, wskazać należy, że brak przepisów prawa, które obligowałyby ten podmiot do podejmowania działań inicjowanych pismem, o którym wyżej mowa, jak i do udzielania na nie odpowiedzi. Niemniej jednak ZWiK Sp. z o.o. pismem nr FS-390/EG/199/15 z dnia 27 lipca 2015 roku udzielił odpowiedzi Skarżącemu.

Pomimo odpowiedzi udzielonej przez ZWiK Sp. z o.o., Skarżący pismem z dnia 13 sierpnia 2015 roku zwrócił się do Prezydenta Miasta Łodzi z prośbą o spowodowanie udzielenia przez ZWiK Sp. z o.o. odpowiedzi, w - jak to określił Skarżący – „obligatoryjnym terminie”, choć w istocie brak przepisów prawa, które określałyby termin do udzielania odpowiedzi na pisma kierowane do spółki prawa handlowego, jaką jest ZWiK Sp. z o.o. W wykonaniu prośby zawartej we wspomnianym piśmie Skarżącego z dnia 13 sierpnia 2015 r. Biuro Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Łodzi wystąpiło w dniu 25 sierpnia 2015 roku do Prezesa ZWiK Sp. z o.o. z prośbą o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie, co uznać należy za spełnienie tejże prośby.

Po krótkiej dyskusji, **prowadzący** zaproponował przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi o uznaniu skargi za bezzasadną.

Projekt uchwały będzie przygotowany na kolejne posiedzenie.

#### **Ad 5.: Sprawy różne i wniesione**

**Przewodniczący** poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo Wiceprezydenta p. Krzysztofa Piątkowskiego przekazujące do Komisji skargę członków Rady Osiedla na działania Przewodniczącej Rady, decyzji Rady Osiedla oraz kontroli realizowanych przez Komisję Rewizyjną Rady oraz pracy Zarządu Osiedla dotyczącej nieprzestrzegania przepisów Statutu jednostki pomocniczej MŁ.(...) Przedstawione pismo zostało skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi i zadekretowane zarówno na Komisję Rewizyjną jak i Komisję Jednostek Pomocniczych. Komisja Rewizyjna w roku bieżącym otrzymała opinię prawną mówiącą o tym, że Komisja Rewizyjna nie ma możliwości rozpatrywania skarg na funkcjonowanie Organów Pomocniczych Rady Miejskiej i tej interpretacji Komisja będzie się trzymała. W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował wystąpić z pismem do Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą o przekazaniu skargi merytorycznej-wyspecjalizowanej Komisji Jednostek Pomocniczych żeby ta sprawowała nadzór nad jednostkami.

**Radny p. Adam Wieczorek** dodał, że ustawa o samorządzie gminnym informuje, że uprawnienia kontrolne komisji rewizyjnej nie naruszają uprawnień kontrolnych innych komisji.

**Przewodniczący Komisji** udzielił głosu p. A.P. do omawianej sprawy.

**Pani A.P.** zwróciła się do Przewodniczącego informując, że mieszkaniec wysłał do Komisji, a do wiadomości do Rady Miejskiej w Łodzi, skargę na niewykonanie uchwały z prośbą o weryfikację dokumentacji (...) Stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi z Komisji tylko pismo odpowiadające, ale od Przewodniczącego Rady Miejskiej (który otrzymał pismo tylko do wiadomości). Podkreśliła, że jeżeli skierowała pismo do Komisji to Komisja powinna udzielić odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że osobą reprezentującą Radę Miejską na zewnątrz jest Przewodniczący Rady Miejskiej...

**Pani A.P.** powiedziała, że Komisja Rewizyjna będzie patrzeć, co się dzieje w Radzie Osiedla. Zgłosiła temat i życzy sobie, aby ten temat został przesłany do odpowiednich jednostek.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że Komisja Rewizyjna nie będzie się już tym tematem zajmować i przekazała temat Komisji Jednostek Pomocniczych.

**Pani A.P.** prosiła o wysłuchanie. Wysłała pisma do Rzecznika Praw Obywatelskich, Komisji Rewizyjnej i Przewodniczącego Rady Miejskiej i tylko Rzecznik zajął się sprawą. Stwierdziła, że uroczystości na 25 osób przygotowywane są na 70 osób, następna impreza

przygotowana była na 100 osób(...) Poinformowała, że złożyła zawiadomienie do Prokuratury o popełnieniu przestępstwa nałożenia obowiązku udzielania informacji publicznej. Sprawa jest w toku.(...) Prosiła o wyjaśnienie, dlaczego radni podjęli uchwałę na rok czasu, a w UMŁ jest na 4 lata. (...) Poprosiła o weryfikowanie tego, co się dzieje w Radzie Osiedla i na przedstawione dziś pytania czeka na odpowiedź.

Przewodniczący Komisji próbował zadać Zainteresowanej dodatkowe pytania, jednak Pani wychodząc stwierdziła, że nie ma już czasu na dalszą rozmowę, gdyż ma kolejne umówione spotkanie i czeka na odpowiedź. Przewodniczący poinformował, że odpowiedzi nie otrzyma, wówczas poprosiła o pismo, że nie otrzyma odpowiedzi.

Po krótkiej dyskusji Komisja zgodnie uznała, że w nawiązaniu do licznej korespondencji dotyczącej działania rad osiedlowych, którą Przewodniczący Rady Miejskiej kieruje do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi, funkcjonowanie jednostek pomocniczych miasta znajduje się w kompetencji Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi i tam winny być rozpatrywane, także w ramach ewentualnych czynności kontrolnych zleconych przez Radę. Komisja poprosi o kierowanie wszelkiej korespondencji związanej z działaniem rad osiedli do właściwej Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Łukasz Magin