

Protokół nr 24/II/16
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 9 lutego 2016 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan.....11

- obecnych.....11

- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu przewodniczył:

Pan Łukasz Magin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Rejestruj

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 23/I/16 z dnia 19 stycznia 2016 r.
2. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 12 miesięcy 2015r
3. Ustalenie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu za rok 2015.
4. Omówienie pisma p. dotyczącego sposobu rozpatrzenia skargi.
5. Omówienie pisma p. dotyczącego rozpatrzenia wniosku przez Komisję.
6. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Łukasz Magin**. Radni przyjęli zaproponowany porządek obrad.

Ad 1.: Przyjęcie protokołu nr 23/I/16 z dnia 19 stycznia 2016 r.

Protokół nr 23/I/16 z dnia 19 stycznia 2016 r. został przyjęty jednomyślnie 7 głosami „za”.

Ad 2.: Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 12 miesięcy 2015 r.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1712.10.1.2015)

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski poinformował, że przedstawiona informacja jest wstępna. Kompleksowa – statystyczna informacja będzie przekazana po 20 lutym 2016 r., kiedy to pełne sprawozdania do organu nadzoru należy przedstawić.

Faza pytań

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jaką część budżetu wykonanego obejmują wydatki majątkowe w kwocie 1.104.000.000,00 zł.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że 84,4% planu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski dopytał, jaka to część budżetu w wydatkach.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że 27,6% wykonanych wydatków.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział, że jeśli chodzi o ten budżet przyjęty na początku ile wynosiła, zakładana wtedy.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że plan pierwotny nie różnił się bardzo od budżetu po zmianach. Plan budżetu uchwalonego na rok 2015 wynosił 1.300.000.000,00 zł, natomiast plan po zmianach wynosił 1.308.000.000,00 zł, tj. 31% planu pierwotnego.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał, jak wygląda rozliczenie w przypadku dochodów majątkowych ze źródeł zewnętrznych pomocowych. Zapytał o wiedzę szczegółową, jakie środki były planowane i jakie wpłynęły na inwestycji Węzła Multimodalnego z uwagi na groźbę niewykorzystania środków.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że w tej grupie refundacyjnej przy ostatecznym planie po zmianach 71.200.000,00 zł wykonanie wyniosło 74.112.000,00 zł, tj. 104,1% planu. Natomiast w tej II grupie bieżących refundacji wykonanie wyniosło 99,9% planu.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał o realizację Trasy W-Z.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że wykonanie wyniosło 100% w kwocie 35.802.376,00 zł z lat ubiegłych, natomiast bieżąca realizacja, przy planie 268.700.000,00 zł wyniosła 249.800.000,00 zł, tj. 93% planu. W tym przypadku nie ma pełnej refundacji, ale dotyczy to rozliczenia 2015 r. i te środki wpłyną w 2016 r.

Ad 3.: Ustalenie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu za rok 2015.

Przewodniczący Komisji przedstawił harmonogram prac związanych z oceną wykonania budżetu za rok 2015 i poprosił o zarezerwowanie następujących terminów:

12 kwietnia 2016 r. - omówienie wykonania budżetu za 2015 r. – DOCHODY.

26 kwietnia 2016 r. - omówienie wykonania budżetu za 2015 r. – WYDATKI

10 maja 2016 r. - zapoznanie się z opiniami o wykonaniu budżetu przygotowanymi przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej oraz Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2015 r.–31.12.2015 r.

24 maja 2016 r. –

- Zapoznanie się z opinią Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania sprawozdania finansowego miasta Łodzi.
- przyjęcie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącej wykonania budżetu Miasta za rok 2015.

- przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2015.
- przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium za rok 2015 dla Prezydenta Miasta Łodzi.
- przygotowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok i sprawozdania finansowego

15 czerwca 2016 r. – SESJA ABSOLUTORYJNA

Komisja przyjęła niniejszy harmonogram.

Wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 4.: Omówienie pisma p. dotyczącego sposobu rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę Zainteresowanej bardzo szczegółowo i uznała za bezzasadną.

Radna p. Małgorzata Bartosiak poinformowała, że przygotowując projekt uchwały bardzo rzetelnie pokazała chronologicznie zdarzenia, które od 2012 roku doprowadziły do tego, że Zainteresowana ma bezumowne korzystanie z lokalu oraz jest decyzja o eksmisji. Zainteresowana w swym piśmie powtarza te same inwektywy dotyczące pracy zarówno Władz Miasta jak i Przewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła wobec braku nowych okoliczności zaproponował pozostawić sprawę w aktach zgodnie z art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zostanie przygotowane pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej z taką informacją, że po zapoznaniu się z pismem Komisja ze względu na brak nowych okoliczności w sprawie podtrzymała stanowisko zawarte w uchwale nr XXII/522/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 grudnia 2015 r.

Ad 5.: Omówienie pisma p. dotyczącego rozpatrzenia wniosku przez Komisję.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że przedmiotowe pismo dotyczyło przekroczenia uprawnień przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości. Komisja wystąpiła o wyjaśnienia do Prezydenta Miasta Łodzi. Następnie po uzyskaniu wyjaśnień udzieliła odpowiedzi Zainteresowanemu uznając sprawę za zakończoną w Komisji. W następnym piśmie z dnia 14 stycznia 2016 r. po raz kolejny podnosi sprawę działań podejmowanych przez Panią Dyrektora w latach 90-tych. W związku z tym Przewodniczący zaproponował, aby pisma o podobnej treści przekazywać zgodnie z właściwością do Prezydenta Miasta Łodzi.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał przedstawicieli Wydziału Praw do Nieruchomości, co kwestionuje Zainteresowany.

P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak poinformował, że p. kwestionuje wszystko. Zainteresowany w latach 80-tych stał się użytkownikiem wieczystym nieruchomości położonej przy ul. Z uwagi na to, że zgodnie z umową o użytkowanie wieczyste w terminie nie zabudował tej nieruchomości została z

Zainteresowanym rozwiązana umowa użytkowania. Rozwiązanie nastąpiło na drodze sądowej. Pomimo, że rozwiązana nastąpiło w 1997 r. to sądownie zakończyło się w 2005 r. Zainteresowany odwołał się do Sądu Apelacyjnego i przegrał to postępowanie w wyniku czego nieruchomości weszła do zasobu Miasta. Były organizowane przetargi ograniczone. Zainteresowany podnosił, że nie zasadnie została rozwiązana umowa użytkowania wieczystego oraz, że nieruchomości powinna być sprzedana w trybie bezprzetargowym na Jego rzecz, z uwagi na to, że działka nie jest samodzielna i powinna służyć polepszeniu sposobu zagospodarowania Jego działce prywatnej położonej bezpośrednio obok. Działka miała dostęp do drogi publicznej i pomimo, że ma powierzchnię jedynie 101 m², jest działką samodzielną. Jest położona w zabudowie segmentowej. Wydział nie ogłaszał już przetargu nieograniczonego dla wszystkich, ale ograniczony, w tym również do Zainteresowanego i właścicieli działki sąsiedniej. Zainteresowany nie przystępował do przetargów, których było kilka. Jeden z przetargów odbył się w grudniu 2015 r., Zainteresowany uiścił wadium i wygrał przetarg, ale nie przystąpił do podpisania aktu notarialnego. Kolejny przetarg odbył się 15 stycznia 2016 r. tym razem Zainteresowany uiścił wadium, ale nie dostarczył w przewidzianym terminie dowody wpłaty wadium oraz nie złożył stosownych oświadczeń wynikających z warunków przetargu. W związku z tym nie został dopuszczony do przetargu. Zainteresowany występował również do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o anulowanie jednego z przetargów. Sąd odrzucił wniosek.

Przewodniczący Komisji zaproponował, że biorąc pod uwagę szereg pytań zgłaszanych przez p. ... w piśmie z dnia 14 stycznia 2016 r., co do działań podejmowanych przez p. ... w latach dziewięćdziesiątych należy uznać za zasadne przekazanie ww. pisma zgodnie z właściwością do Prezydenta Miasta Łodzi.

Ad 6.: Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Łukasz Magin