

Protokół nr 30/V/15
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 24 maja 2016 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan.....25
- obecnych.....25
- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu przewodniczył:

Pan Łukasz Magin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z opinią Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania sprawozdania finansowego miasta Łodzi.
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok i sprawozdania finansowego.
3. Przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2015.
4. Przyjęcie protokołów Nr 28/IV/16 i Nr 29/V/16 posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 5 z 2016 r.– *referuje radny p. Rafał Markwant.*
6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 7 z 2016 r.– *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
7. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Łukasz Magin**. Radni jednomyślnie głosami „za” przyjęli porządek obrad zmieniony w punkcie nr 5.

Zmieniony porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z opinią Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania sprawozdania finansowego miasta Łodzi.
2. Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok i sprawozdania finansowego.
3. Przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2015.
4. Przyjęcie protokołów Nr 28/IV/16 i Nr 29/V/16 posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
5. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 6 z 2016 r. - **druk BRM nr 84/2016.**
6. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 7 z 2016 r. – **druk BRM nr 83/2016** – *referuje radny p. Kamil Deptuła.*
7. Sprawy różne i wniesione.

Ad 1.: Zapoznanie się z opinią Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania sprawozdania finansowego miasta Łodzi.

Przewodniczący Komisji powitał przybyłych na posiedzenie biegłych rewidentów. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy jest potrzeba prezentowania opinii, która została przekazana radnym w formie elektronicznej.

Biegły Rewident p. Czesława Kostecka powiedziała: „Badałam Sprawozdanie finansowe, jako Kluczowy Biegły Rewident, który prowadził cały zespół badający, który składał się łącznie z 5 osób, w tym 2 biegłych rewidentów. Występuję dziś w imieniu audytora podmiotu uprawnionego do badania, firmy POL-TAX. Celem badania było potwierdzenie, że sporządzony przez Miasto Łódź Sprawozdanie finansowe oddaje realny stan sytuacji finansowej i majątkowej. Badanie zostało przeprowadzone w okresie od 1 grudnia do 12 maja, obejmowało ponad 40 jednostek i efektem tego badania jest przedstawiony Państwu materiał, czyli opinia i raport z badania. Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego sporządzony na 31 grudnia, po stronie aktywów przedstawia kwotę 339 920 094,16 zł, natomiast łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych zamyka się po stronie aktywów i pasywów sumą 8 339 373 067,29 zł, łączny rachunek zysków i strat wykazuje zysk netto w kwocie 985 153 527,93 zł. Łączne zestawienie zmian w funduszu wykazuje sumę funduszu w wysokości 7 635 420 812,53 zł. Zadaniem badania było zbadanie, czy przedstawione, scharakteryzowane powyżej Sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno sytuację finansową miasta Łodzi oraz czy jest ono zgodne z przyjętymi do stosowania zasadami, głównie polityką rachunkowości. Jak z tej opinii wynika biegli stwierdzili, że to sprawozdanie we wszystkich istotnych aspektach przedstawia rzetelnie i jasno sytuację finansową i majątkową miasta Łodzi oraz jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a więc stosowanymi zasadami, polityką rachunkowości jak też przepisami uregulowanymi w Statucie Miasta Łodzi. Sprawozdanie finansowe jest prawidłowe, opinia jest bez zastrzeżeń, szczegóły są przedstawione w raporcie.”

Ad 2.: Przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok i sprawozdania finansowego.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin poinformował, że w dniu 13 maja 2016 r. Prezydent Miasta Łodzi wystosowała pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi, w ramach którego przekazała Sprawozdanie finansowe miasta Łodzi za okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r., Bilas z wykonania budżetu na 31 grudnia 2015 r. wraz z Opinią Bieglego Rewidenta z badania ww. Sprawozdania i jednocześnie wniosła o skierowanie do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną w Łodzi tych dokumentów. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2015 rok i sprawozdania finansowego za 2015 rok został członkom Komisji dostarczony. W tym dokumencie Komisja Rewizyjna, jako projektodawca proponuje Radzie Miejskiej w Łodzi zatwierdzenie, po rozpoznaniu sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za 2015 r., które stanowią załącznik do niniejszej uchwały. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do projektu.

Rady p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Skladam wniosek, żebyśmy dwa projekty uchwał rozpatrywali łącznie, ponieważ od wniosków związanych z udzieleniem, czy nieudzieleniem absolutorium także wiąże stosunek do uchwały bardzo formalistycznej dotyczącej całego dokumentu księgowego, abym mógł przedłożyć stosowne wnioski.”

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin odczytał zaproponowaną opinię Komisji Rewizyjnej.

OPINIA

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 24 maja 2016 r.

dotycząca wykonania budżetu Miasta Łodzi za 2015 rok.

Działając zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 270 ust. 3 i art. 271 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 z 2015 r. poz. 238, 532, 1117, 1130, 1190, 1358, 1513, 1854, 2150, 1045, 1189, 1269, 1830 i 1890 oraz z 2016 r. poz.195), na podstawie sprawozdania Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2015, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi na posiedzeniach w dniach 12 kwietnia, 26 kwietnia, 10 maja i 24 maja 2016 r. rozpatrzyła sprawozdanie finansowe miasta Łodzi za 2015 rok, sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu Miasta za 2015 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, informacją o stanie mienia komunalnego za okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r., opinią niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego miasta Łodzi za 2015 r., porównała z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku, z pisemnymi opiniami wszystkich przedmiotowych Komisji Rady Miejskiej zawartych w protokole posiedzenia Komisji Rewizyjnej, a także wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Miasta Łodzi oraz Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Łodzi i Jednostek Organizacyjnych Miasta, z uwzględnieniem pisemnych wyjaśnień przygotowanych przez Wydziały na prośbę Komisji

a następnie stwierdziła, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Miejską w Łodzi budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 3.851.992.863,55 zł. Dochody wykonano w kwocie 3.841.403.448,09 zł, co stanowiło 99,7 % planu, w tym planowane dochody własne na kwotę 3.622.168.463 zł, wykonanie w kwocie 3.611.070.755,54 zł, co stanowi 99,7 % planu.

Nominalnie dochody wykonane ogółem w 2015 roku były wyższe w porównaniu do roku 2014 o kwotę 444.769.458,20 zł i wyniosły 113,1% wykonania 2014 roku. Dochody bieżące wzrosły o kwotę 129.186.035,14 zł i wyniosły 104,2% wykonania 2014 roku, natomiast dochody majątkowe były wyższe o 315.583.423,06 zł, osiągając poziom 189,4% wykonania roku 2014.

2. Uchwalony przez Radę Miejską w Łodzi plan wydatków budżetowych ogółem po zmianach dokonanych w ciągu roku stanowił kwotę 4.255.435.576,55 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 3.997.451.848,33 zł, co stanowi 93,9 % planu. Porównując do wykonania 2014 roku, dynamika wydatków wyniosła 104,1%, nominalnie 159.469.153,64 zł.
3. Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie Miasta kwotę 1.308.495.695 zł, co stanowiło 30,7% kwoty planowanych wydatków ogółem. Wydatkowano kwotę 1.104.392.254,38 zł. Wydatki majątkowe stanowiły 27,6% wydatków ogółem. Wykonanie wydatków majątkowych stanowi 84,4% planu. W porównaniu z rokiem 2014 wydatki majątkowe wzrosły o 83.963.558,76 zł, osiągając dynamikę 108,2%. Wydatki na przedsięwzięcia majątkowe współfinansowane ze środków pomocowych UE wykonano w roku sprawozdawczym na poziomie 90,5%. Oddano do eksploatacji trasę W-Z, jednak w przypadku pozostałych wielkich inwestycji – rewitalizacji EC1 i budowy węzła multimodalnego przy Dworcu Łódź Fabryczna stopień realizacji finansowej tych zadań pomimo zamknięcia okresu rozliczeniowego unijnej perspektywy budżetowej na lata 2007-2013 wynosił odpowiednio 74,25% i 85,48%.
4. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 2.946.939.881,55 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 2.893.059.593,95 zł, co stanowi 98,2 % planu. Z powyższej kwoty 2.666.910.134,73 zł stanowiły wydatki na zadania własne, 217.147.955,45 zł wydatki na zadania zlecone, wydatki na porozumienia 9.001.503,77 zł.
5. Na 2015 rok zaplanowano nadwyżkę operacyjną w wysokości 210.304.814 zł. Poziom zrealizowanych dochodów bieżących oraz wydatków bieżących ukształtował ostatecznie na dzień 31.12.2015 r. nadwyżkę operacyjną w wysokości 279.771.943,18 zł, co stanowi 133,0 % kwoty planowanej.
6. Z zaplanowanej na 2015 rok kwoty przychodów, wynoszącej 614.568.191 zł zrealizowano :

• kredyty w wysokości	-	280.000.000 zł
• pożyczki	-	8. 208.926,44 zł
• emisję obligacji komunalnych	-	124.078.000 zł
• przychody z prywatyzacji	-	154.500 zł

Pozostałą kwotę przychodów stanowiły wolne środki

jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym

budżetu, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek

z lat ubiegłych - 215.943.439,02 zł

Łączna wartość zrealizowanych przychodów

stanowiła kwotę - 628.384.865,46 zł

7. Planowany deficyt budżetu Miasta na koniec 2015 roku wynosił 403.442.713 zł. Źródło sfinansowania deficytu stanowiły przychody z kredytów i pożyczek w kwocie 298.043.670 zł oraz wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 105.399.043 zł.
8. Budżet Miasta zamknął się za 2015 rok deficytem w wysokości 156.048.400,24 zł, a więc na poziomie 38,7% planowanego deficytu w budżecie po zmianach i stanowił 4,1% wykonanych dochodów ogółem. W porównaniu do roku 2014 był niższy o 285.300.304,56 zł.
9. Z ogólnej kwoty rozchodów zrealizowanych w 2015 r. w wysokości 211.044.546,78 zł spłacono raty zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 124.360.546,78 zł, dokonano wykupu obligacji w kwocie 86.500.000 zł oraz udzielono pożyczki Miejskiej Przychodni Batory w Łodzi w kwocie 184.000 zł, wykonując plan w tym zakresie w 100%.
10. Zadłużenie Miasta na koniec 2015 roku z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych z terminem spłaty w 2016 roku i latach następnych osiągnęło w ujęciu historycznym najwyższą wielkość 2.859.698.047,33 zł. W porównaniu z końcem 2014 roku dług Miasta wzrósł o 201.330.227,76 zł, tj. o 7,6 %. Zadłużenie na jednego mieszkańca wzrosło z 3.757 zł do kwoty 4.067 zł.
11. W zakresie zadłużenia Miasta Rada Miejska w Łodzi podziela zaniepokojenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, który opiniował sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu za 2015 rok oraz sprawozdania wcześniejsze, odnośnie obszarów ryzyka związanych z obciążeniem budżetów lat następnych spłatą długu. Rada Miejska zgadza się z oceną RIO, że w latach 2017-2022 wskaźnik obciążenia budżetu spłatą długu oscyluje w granicach wskaźnika maksymalnego, a prognozowana kwota długu osiągnęła poziom, który nie powinien już ulegać dalszemu powiększeniu. Podobnie jak eksperci RIO Rada Miejska dostrzega fakt, że możliwość spłaty długu w latach 2019-2022 obciążona jest dużym ryzykiem i wymaga od Miasta maksymalnej dyscypliny budżetowej w postaci osiągania założonych w prognozie długu wskaźników jednorocznych.
12. Zobowiązania wymagalne Miasta wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku nie wystąpiły.
13. Skutki obniżenia górnych stawek podatków od nieruchomości i środków transportowych za 2015 rok wyniosły 9.323.356,44 zł. Skutki udzielonych ulg, umorzeń, zwolnień z podatków od nieruchomości i środków transportowych za 2015 rok wyniosły 3.765.506,46 zł. Natomiast skutki ulg, dotyczących pozostałych podatków i opłat oraz odsetek od nieterminowych płatności, wyniosły 1.904.764,27 zł. Łącznie stanowi to kwotę 14.993.627,17 zł, tj. 0,4 % zrealizowanych dochodów ogółem.
14. Niższy niż planowano deficyt za 2015 r. to efekt niższego od planu wykonania wydatków bieżących, które zostały wykonane na poziomie 98,2 % planu oraz wydatków majątkowych wykonanych na poziomie 84,4 %.
15. Rada Miejska w Łodzi, podobnie jak Skład Orzekający RIO, widzi potrzebę głębokiej analizy polityki właścicielskiej Miasta w odniesieniu do spółek z udziałem kapitałowym gminy. Tylko w 2015 roku Miasto wydatkowało na dopłaty do funkcjonowania tych podmiotów 39.421.130,54 zł, a na wniesienie do nich wkładu pieniężnego na podniesienie kapitału zakładowego oraz objęcie udziałów kolejne 32.649.532 zł. Wydatki w tym zakresie planowane są także w latach 2016-2030,

co nie pozostanie bez wpływu na możliwość obsługi zadłużenia Miasta w kolejnych latach budżetowych.

16. Rada Miejska w Łodzi, mając na uwadze wysokość długu Miasta na koniec 2015 roku, z całą mocą podkreśla, że zaciąganie wszelkich nowych zobowiązań w zakresie przychodów zwrotnych i wydatków powinno być poprzedzone wnikliwą i rzetelną oceną sytuacji finansowej Miasta tak, aby zachować możliwość uchwalania budżetów w latach następnych zgodnie z obowiązującym prawem. W tym zakresie Rada Miejska w pełni podziela stanowisko Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Komisja zatwierdziła w pierwszej kolejności opinię Komisji, a następnie projekt uchwały. Zapytał, czy są uwagi do przedstawionej opinii.

Rady p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Chciałbym zgłosić wniosek, który by powodował uzupełnienie tej opinii o kolejne punkty i jednocześnie, wraz z treścią tych punktów zgłosić również w konsekwencji tych zapisów, konkluzją było, do projektów uchwał i wniosku w sprawie udzielenia absolutorium, by nie udzielać absolutorium i nie przyjmować sprawozdań z tym związanych. Zmiana by nastąpiła tych trzech dokumentów, czyli uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi, czyli druk BRM nr 81- gdzie konkluzją miałyby być nieudzielenie absolutorium, analogicznie w treści wniosku, do którego projekt został przygotowany – też taki zapis oraz w uchwale druk BRM nr 80 – chodzi o zapis dotyczący niezatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2015 rok i sprawozdania finansowego za 2015 rok.

Proponowane do opinii Komisji Rewizyjnej kolejne punkty odczytane przez radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego stanowią załącznik nr 3 do protokołu oraz osobno zostały poddane pod głosowanie przez Przewodniczącego Komisji p. Łukasza Magina:

Proponowany punkt nr 17. Biorąc pod uwagę zestawienie podstawowych danych z lat 2009-2016, należy zauważyć, że w 2015 r. **miasto podwoiło swój dług** (współczynnik x 2,15) w stosunku do 2010 r., **ale jednocześnie wysiłek w postaci zwiększania nakładów na inwestycje** – wrażliwy się udziałem % wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem w wielkości **27,2% w 2015 r. jest poziomem porównywalny z 2009 rokiem (wtedy 26%) i 2014 r. (wtedy 26,6%).**

Między 2009 r. a 2014 r. średni poziom nakładów inwestycyjnych odpowiadał wysokości zaplanowanej na 2016 r., czyli w granicach 17% wydatków ogółem.

Zestawienie podstawowych danych:

Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 plan
Kwota długu w mln zł	1110,3	1327,2	1602,5	1835,5	2118,2	2658,4	2859,7	2903,5
Dług na mieszk. w zł	1496	1801	2210	2553	2978	3757	4067	4129
Wskaźnik zadłużenia	41,4%	52,1%	58,3%	57,56%	56,8%	78,3%	74,4%	82,2%

Deficyt w mln zł	231,8	195,7	297,3	292,4	232,5	441,3	135,0	24,8
Wydatki na inwestycje do wyd. ogółem	26%	16%	13,4%	16%	22% bez ŁSI	26,6%	27,2%	17,5%
Dopłata do subwencji oświatowej w mln zł	103,9	122	145,1	149,2	157,3	171,8	190,2	169,6
Jaka to część subwencji oświatowej	21,9%	24,9%	28,2%	27,3%	28,9%	31,4%	34,1%	29,4%

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Proponowany punkt nr 18. Brak konsekwentnego nadzoru zwłaszcza największych inwestycji, w zakresie ich przygotowania i realizacji jest powodem dużego wzrostu kosztów przy braku dostrzegalnych korzyści.

● Choć w toku kontroli i zapytań nad realizacją Trasy W-Z potwierdzono (bezpośrednio w piśmie z dnia 8 września 2015 r. znak: ZDiT-DO.0511.287.2015), że zrezygnowano z wykonania korków betonowych dla zabezpieczenia wykopu w technologii *jest grouting*, to przewidywanych za te niewykonane prace kwot nie potrącono wykonawcy.

Analizując załącznik nr 10 do oferty – przedmiary, znajdujemy tam pozycje związane z wykonaniem zabezpieczeń gruntu w tej technologii w ilości :

- Przesłona pozioma grubości 3 m

$$8900 + 3675 + 1687 + 15990 = 30252\text{m}^3$$

- korek betonowy

$$10612 + 5145 + 2025 + 18655 = 36437\text{m}^3$$

Razem 66689 m³

Zakładając cenę 450 zł za 1m³ otrzymujemy kwotę **30.010.050 zł (ponad 30 mln zł)**

Do tego dochodzi nieokreślona pozycja – „przesłona pionowa poprzeczna” z jet grouting grubości 3 m.

Oznacza to, że ponad 30 mln zł przekazano wykonawcy za prace, których nie wykonał.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu odmówił udzielenia szczegółowych wyjaśnień w zakresie nieuzasadnionych kosztów tej inwestycji oraz podstaw odstąpienia od niektórych robót.

● **Wielomiesięczne opóźnienia są także powodem wzrostu kosztów inwestycji.** Wykonawca budowy Dworca Fabrycznego (Konsorcjum Torpol, Astaldi, PUT Intercor oraz PBDiM) złożył do Sądu Okręgowego w Łodzi X Wydział Gospodarczy pozew o dodatkową zapłatę przeciwko zamawiającym: PKP Polskie Linie Kolejowe, miastu Łódź oraz Polskim Kolejom Państwowym S.A.). **Wartość przedmiotu sporu wynosi 89,3 mln zł.** Jako główny powód opóźnienia wskazuje się beczynność Miasta w zakresie udostępnienia części terenu pod budowę układu drogowego (zajmowanego przez firmę Enkev).

● **Rok 2015 powinien być już pełnym rokiem funkcjonowania EC1 Wschód.** Mimo iż obiekt był gotowy od 2 lat, jego uruchomienie z tak dużym opóźnieniem **pozbawiła Miasto atrakcji a Instytucje Kultury przychodów.** Pochopne rozwiązanie umowy z wykonawcą EC1 Zachód i szukanie nowego wykonawcy, to w konsekwencji także droższe wykonanie i opóźnienie przynoszące straty.

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Proponowany punkt nr 19. Wbrew deklaracjom o priorytetowym traktowaniu wydatków na rewitalizację, wydatki na remonty i inwestycje w gospodarce mieszkaniowej w 2015 r. osiągnęły poziom z 2006 r. Nastąpił **spadek tych nakładów o 22,1 mln zł w stosunku do 2014 r.** (z 119,1 mln zł w 2014 r. do 97 mln zł w 2015 r.). Działo się to w sytuacji, kiedy poziom takich nakładów w 2014 r. dopiero odpowiadał analogicznym wydatkom z 2008 r.. W efekcie **pogłębił się proces dekapitalizacji zasobu mieszkaniowego.** Według brzmienia „*Polityki Miasta Łodzi dotyczącej gminnego zasobu mieszkaniowego 2020+*” z grudnia 2015 r. (przyjętej uchwałą RM Nr XXIV/571/16 z 3 lutego 2016 r.) w latach 2012 – 2015 miała nastąpić **poprawa stanu technicznego i estetycznego 194 budynków** (nie wiadomo ile tu było generalnych remontów a ile powierzchniowych: ile poprawy technicznej, ile estetycznej?). **W tym samym czasie liczba budynków w najgorszym stanie technicznym wzrosła o 461 budynków.**

Poziom nakładów na remonty i konserwacje obiektów zabytkowych jest zbliżony do wydatków z 2012 r., co i tak jest **dwukrotnie mniej niż w 2009 r.**

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Proponowany punkt nr 20. W 2015 r. nastąpił **gwałtowny spadek sprzedaży mieszkań.** Kiedy w 2014 r. sprzedano 3061 lokali, to w 2015 r. o połowę mniej, czyli 1530 lokali. Ze sprzedaży uzyskano w 2014 r. dochód w wysokości 36,8 mln zł, to w 2015 r. tylko 8,8 mln zł.

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Proponowany punkt nr 21. W 2015 roku ostatecznie **potwierdzono rezygnację z realizacji spalarni w Łodzi, by tym jak doprowadzono w latach 2011 -2012 do utraty bezzwrotnych środków z Unii Europejskiej na ten cel na poziomie 363 mln zł. Miasto musiało dokonać zwrotu już uzyskanych na ten cel środków pomocowych.**

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Proponowany punkt nr 22. Wysoka dywidenda pozyskana w 2015 r. z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w kwocie 7,3 mln zł okazuje się efektem niewykonania w 2014 r. planu: inwestycji modernizacyjnych na majątku ZWiK (plan na poziomie 4,8 mln zł – wykonanie 3,9 mln zł) oraz inwestycji w systemie zleconym (plan na poziomie 2,5 mln zł – wykonanie 1,3 mln zł).

Zwarzywszy na brak wyjaśnień, co do występowania skażeń wody (bakteriologicznego i mechanicznego), istnieje obawa, że stało się to **kosztem ograniczenia niezbędnych inwestycji i obniżenia jakości wody.**

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Proponowany punkt nr 23. W stosunku do lat poprzednich dopłata do subwencji oświatowej osiągnęła poziom 190,2 mln zł., czyli była wyższa w stosunku do 2014 r. o 18,4 mln zł. Jednocześnie był to najwyższy poziom dopłaty sięgający **ponad 34% otrzymanej subwencji.** Nie wskazano przy tym konkretnych działań i inicjatyw na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego **dotyczących zmiany algorytmu naliczania subwencji, która w coraz większej skali nie pokrywa wydatków na realizację zadań oświatowych.**

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Proponowany punkt nr 24. W 2015 r. nastąpiło **obniżenie wypłacanych kwot dotacji dla klubów sportowych:** z 15,6 mln zł w 2014 r. do 11,7 mln zł w 2015 r.

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Proponowany punkt nr 25. Jako efekt nieprawidłowości w postępowaniu przetargowym na wybór organizatora imprez Tygodnia Mody (Fashion Week) w latach 2014 -2016 przeprowadzonym pod koniec 2013 roku, w 2015 roku **Miasto zaczęło ponosić wyraźne straty wizerunkowe w związku z realizacją tego przedsięwzięcia.**

Mimo, że oferta dotychczasowego organizatora była droższa (o 330 tys. zł na jednej edycji) a jakościowo gorsza od zgłoszonej przez drugi podmiot, to jednak wybrano podmiot droższy, który doprowadził do upadku imprezy.

Należy także zauważyć, że w 2015 r. Łódzkie Centrum Wydarzeń wydatkowało na **Festiwal Transatlantyk**, który ma zaistnieć w Łodzi w 2016 r., kwotę 833 tys. zł, czyli dwukrotnie większą jak średnio za każdą już zrealizowaną edycję Festiwalu *Camerimage*.

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin poddał pod głosowanie wnioszek radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego o wprowadzenie poprawki **do druku BRM nr 80/2016**, polegający na tym, że zamiast zapisu w § 1 zatwierdza się po rozpoznaniu sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2015 rok, sprawozdanie finansowe za 2015 rok, które stanowią załączniki do niniejszej uchwały – proponowana poprawka polega na tym, że **nie zatwierdza się tych sprawozdań**.

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin poddał pod głosowanie kolejny wniosek radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego, który polegał na wprowadzeniu poprawki **do druku BRM nr 81/2016** w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za 2015 rok, w § 1 **nie udziela się absolutorium z wykonania budżetu Miasta za 2015 rok**.

Wynik głosowania: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Poprawka nie uzyskała stosownej większości.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin zapytał, czy w związku z tym, zarówno do druku dotyczącego absolutorium, jak i druku dotyczącego przyjęcia sprawozdań są jakieś pytania, uwagi czy wnioski.

Radny p. Adam Wieczorek powiedział: „Jesteśmy już ponad półtora roku po rozpoczęciu tej kadencji, nie możemy głosować za poprawkami przy uchwale o udzielenie, czy nieudzielenie absolutorium, które tyczy się wykonania budżetu oraz sprawozdania ze stanu mienia w momencie, kiedy proponowane są zapisy dotyczące tego, że jakość wody uległa obniżeniu, ponieważ majątek spółki X, której majątek, nie jest majątkiem miasta, tylko Spółka jest własnością, uległ pogorszeniu, ponieważ nie były odpowiednio nakłady inwestycyjne robione. Wiele z tych punktów, jak nie wszystkie, były brakiem zrozumienia kwestii związanej z funkcjonowaniem Komisji Rewizyjnej, procedury absolutoryjnej i innych procedur.”

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Pan radny wystąpił dokładnie analogicznie, jak rok temu i jest w błędzie, bo gdyby przyjąć taką tezę to i opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej powinna mieć inne brzmienie, a m jednak takie, czyli opisuje i ocenia. Jeśli chodzi o te kwestie wody to skutek jest taki jak Pan radny powiedział, że prawdopodobnie zahamowanie tych działań inwestycyjnych spowodowało elementy zmiany, jeśli chodzi o to skażenie tej wody. Natomiast, gdyby nie było presji na wyciąganie dużych pieniędzy i ratowania dochodów miasta, chodzi o tą dywidendę. Dywidenda była zaplanowana na poziomie 4 mln zł, dodano ponad 3 mln zł więcej. Oceniamy wszystkie efekty i skutki działań finansowych, także podmiotów, które podlegają Miastu, które są związane z finansami Miasta. Jeżeli przyjmujemy kwotę 7 300 000 zł do budżetu, jako dywidenda, o tym decyduje także właściciel, czyli Miasto, to oznacza, że trzeba także oceniać, czy to jest wynikiem rzeczywistej gospodarności powiększenia zysku, od którego trzeba zapłacić podatek, czy też jest to jakaś operacja, która ma interwencyjnie ratować dochody Miasta. W stosunku do innych tutaj wniosków, które zostały formułowane jest tak samo, czy to jest obojętne, że zapłaciliśmy za coś, co nie zostało wykonane, czyli np. ponad 30 mln zł (korek i te ściany przesłonowe na trasie W-Z), pomijam sytuację, kiedy odmawia nam się informacji i wyjaśnień w tym zakresie, ale mam nadzieję, że to kiedyś wreszcie zostanie również wymuszone, aby podać przyczynę takich niegospodarnych działań, bo to jest działanie wyjątkowo niegospodarne.”

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi czy wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Kamil Deptuła powiedział: ”Wychwyciłem fragment w punkcie 11 opinii Komisji i można by było dokonać pewnej drobnej korekty, a mianowicie punkt 11 brzmi: *W zakresie zadłużenia Miasta Rada Miejska w Łodzi podziela zaniepokojenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, który opiniował sprawozdanie Prezydenta Miasta Łodzi z wykonania budżetu za 2015 rok oraz sprawozdania wcześniejsze, odnośnie obszarów ryzyka związanych z obciążeniem budżetów lat następnych spłatą długu. Rada Miejska zgadza się z oceną RIO, że w latach 2017-2022 wskaźnik obciążenia budżetu spłatą długu oscyluje w granicach wskaźnika maksymalnego, a prognozowana kwota długu osiągnęła poziom, który nie powinien już ulegać dalszemu powiększeniu. Podobnie jak eksperci RIO Rada Miejska dostrzega fakt, że możliwość spłaty długu w latach 2019-2022 obciążona jest dużym ryzykiem i wymaga od Miasta maksymalnej dyscypliny budżetowej w postaci osiągnięcia założonych w prognozie długu wskaźników jednorocznych. Proponuję usunąć część: „a prognozowana kwota długu osiągnęła poziom, który nie powinien już ulegać dalszemu powiększeniu.”*

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin poddał pod głosowanie zaproponowaną poprawkę, za ograniczeniem brzmienia punktu 11 opinii Komisji Rewizyjnej, które polegałoby na wykreśleniu zaproponowanej części: *„a prognozowana kwota długu osiągnęła poziom, który nie powinien już ulegać dalszemu powiększeniu.”*

Wynik głosowania: „za” – 13 głosów, „przeciw” – 12 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wobec braku kolejnych poprawek **Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin** poddał pod głosowanie projekt uchwały – **druk BRM nr 80/2016** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Łodzi za 2015 rok i sprawozdania finansowego za 2015 rok, w którym stwierdzamy, że **zatwierdzamy wymienione sprawozdania:**

Wynik głosowania: „za” – 13 głosów, „przeciw” – 12 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 3.: Przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za rok 2015.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin poddał pod głosowanie projekt uchwały – druk **BRM nr 81/2016** w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za 2015 rok, w tymże druku Komisja Rewizyjna, jako projektodawca proponuje **udzielenie absolutorium Prezydentowi z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok:**

Wynik głosowania: „za” – 13 głosów, „przeciw” – 12 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin zaproponował przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium:

Komisja Rewizyjna

Rady Miejskiej w Łodzi

Łódź, dnia 24 maja 2016 r.

Wniosek

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi

w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Łodzi za 2015 rok

Po dyskusji Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi postanowiła wystąpić do Rady Miejskiej w Łodzi z wnioskiem w formie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Łodzi za rok 2015, głosując:

„za” wystąpieniem z wnioskiem o udzielenie absolutorium – **13** głosów

12 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

Wobec braku zgłoszeń, **prowadzący** podziękował zebranych za udział w pracach związanych z procedurą absolutorijną.

Ad 4.: Przyjęcie protokołów Nr 28/IV/16 i Nr 29/V/16 posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Komisja bez uwag przyjęła protokół Nr 28/IV/16 z 26 kwietnia 2016 r. i Nr 29/V/16 z 10 maja 2016 r. posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania: „za” – **21** głosów, „przeciw” – **0** głosów, „wstrzymujących się” – **4** głosów.

Przewodniczący Komisji p. Łukasz Magin poprosił o udzielenie upoważnienia do podpisania protokołu z dzisiejszego posiedzenia, gdyż musi on być również załączony do dokumentów, które będą przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wobec braku sprzeciwu protokół zostanie podpisany.

Ad 5.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 6 z 2016 r. - druk BRM nr 84/2016.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 6 z 2016 – **druk BRM nr 84/2016.**

Wynik głosowania: „za” – **25** głosów, „przeciw” – **0** głosów, „wstrzymujących się” – **4** głosów

Ad 6.: Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 7 z 2016 r. – druk BRM nr 83/2016 – referuje radny p. Kamil Deptuła.

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 7 z 2016 – **druk BRM nr 83/2016.**

Wynik głosowania: „za” – **17** głosów, „przeciw” – **0** głosów, „wstrzymujących się” – **0** głosów

Ad 7.: Sprawy różne i wniesione.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Łodzi

Łukasz Magin