

Protokół nr 7/IV/15
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 2 kwietnia 2015 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan..... 10
- obecnych..... 8
- nieobecnych..... 2

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu przewodniczył:

Pan Łukasz Magin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów nr 4/II/15 i 6/II/15 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
2. Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc luty 2015 roku.
3. Ustalenie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu za 2014 rok.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 4 z 2015 – referuje radny p. Sylwester Pawłowski.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2015 – referuje radny p. Kamil Jeziorski.
6. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Łukasz Magin**. Radni jednomyślnie 6 głosami „za” przyjęli powyższy porządek obrad.

Ad 1.: Przyjęcie protokołów nr 4/II/15 i 6/II/15 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Protokoły nr 5 i 6 zostały przyjęte jednomyślnie 8 głosami „za”.

Ad 2.: Informacja o realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za miesiąc luty 2015 roku.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1712.10.1.2015)

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski przedstawił informację o wykonaniu budżetu miasta Łodzi za miesiąc luty 2015 r.

Faza pytań.

Radny p. Marek Michalik zapytał, czy będą jakieś oszczędności na wydatkach bieżących.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski odpowiedział, że życzyłby tego. Podkreślił, że niewykorzystane w pełni wydatki bieżące, to dobry kierunek, tym bardziej, gdyby oszczędności wynikały z działań restrukturyzacyjnych.

Ad 3.: Ustalenie harmonogramu prac związanych z oceną wykonania budżetu za 2014 rok.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1712.10.4.2015)

Komisja ustaliła harmonogram prac związanych z oceną wykonania budżetu za 2014 rok.

Wynik głosowania: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 4.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 4 z 2015 – referuje radny p. Sylwester Pawłowski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.10.4.2015).

Radny p. Sylwester Pawłowski omówił sprawę oraz przedstawił projekt uchwały.

Faza pytań.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zgłosił zastrzeżenie, czy taka skarga, gdzie brak jest konkretyzacji powinna być rozpatrywana.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że jednak Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało to pismo jako skargę i odesłało do Rady Miejskiej jako do organu, które uznało za właściwe.

Po krótkiej dyskusji Komisja rozpatrzyła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi o uznaniu skargi nr 4 z 2015 r. za bezzasadną - **druk BRM nr 46/2015.**

Wynik głosowania: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Ad 5.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2015 – referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje się w teczce nr: DPr-BRM-II.1510.10.5.2015).

Radny p. Kamil Jeziorski omówił sprawę oraz przedstawił projekt uchwały.

Faza pytań.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski zapytał czy skarga dotyczy sposobu procedowania konsultacji społecznych.

Radny p. Kamil Jeziorski potwierdził i poinformował, że równocześnie trafiła do Doraźnej Komisji ds. Transportu, która zwróciła się z wnioskiem do Prezydent Miasta o rozważenie możliwości nie podłączania ul. Jugosłowiańskiej do obwodnicy.

Przedstawiciel Skarżących powiedział, że obawy mieszkańców dotyczą płynących ze strony Zarządu Dróg i Transportu sprzecznych informacji: raz, że ulica jest lokalna, a w innej, że zbiorcza, że ten ruch z przyszłej obwodnicy Nowosolnej z południa będzie kierowany na ul. Jugosłowiańską, gdzie brak jest chodników, ścieżek rowerowych, czy też kanalizacji. Mieszkańcy są dezorientowani.

Przewodniczący Komisji zapytał dyrektora ZDiT, jeżeli jest taka sytuacja, że jedna z komórek miejskich podlegająca Prezydentowi w swoim projekcie planu decyduje o tym, że będzie to droga lokalna, a prawie w tym samym czasie na zlecenie Miasta ktoś wykonuje opracowanie w postaci Studium Transportowego, gdzie jest inny zapis, czy inne przewidywania dotyczące tej drogi, to czy ZDiT na etapie odbierania tego dokumentu nie mógł zwrócić uwagę na to, że jest to błąd lub element wymagający skorygowania. W ten sposób można było uniknąć całej tej dyskusji, jeżeli rzeczywiście jest tak, że prawdopodobnym rozwiązaniem jest to, że taki charakter lokalny drogi zostanie jednak zachowany.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita powiedział, że Studium jest dokumentem kierunkowym, nie jest dokumentem stanowiącym akt prawa miejscowego, którego jest plan. Plan był opracowywany na podstawie Studium zagospodarowania z roku 2010. Taka trasa została przyjęta jak było w tamtym Studium, które było robione w oparciu również o Studium Transportowe, ale z roku 2008. W ramach prac dokumentacyjnych nad obwodnicą Nowosolnej, które ZDiT będzie zlecać, zostanie to jeszcze raz przeanalizowane przez specjalistów i ostatecznie zostanie podjęta decyzja, ale wiele wskazuje na to, że uda się utrzymać charakter lokalny tej ulicy.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to, że plany miejscowe są też dokumentami kierunkowymi planistycznymi, które rozstrzygają o kształcie danego obszaru miasta na dłuższą perspektywę.

W ocenie radnego p. **Włodzimierza Tomaszewskiego** istotą skargi jest to, czy ZDiT w trakcie konsultacji mieli pełną informację, że to Studium Transportowe zmienia układ rzeczy i być może do takiej zmiany dojdzie. Czy w trakcie konsultacji była pełna wiedza i nie wprowadzono mieszkańców w błąd.

Przedstawiciel Skarżących potwierdził, że w trakcie konsultacji powiedziano, że ul. Jugosłowiańska zostanie ulicą lokalną.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita powiedział, że ZDiT w materiałach do konsultacji nie podawano informacji, że ul. Jugosłowiańska jest ul. lokalną. W materiałach było Studium, więc była pokazana jako zbiorcza.

Radny p. Kamil Jeziorski poinformował, że w raporcie z konsultacji społecznych jest Stanowisko Prezydenta Miasta wraz z uzasadnieniem, w którym jest mowa o zmianie ulicy na lokalną i nie włączanie ul. Jugosłowiańskiej w obwodnicę Nowosolnej.

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita odpowiedział, że takie jest stanowisko z konsultacji. To jest raport z konsultacji do Studium, natomiast Studium nie jest dokumentem, który mówi, jaka droga do końca ma być zaprojektowana. Studium oznacza tylko, nawet nie korytarze...

Radny p. Marek Michalik powiedział, że do przygotowania ostatecznych dokumentów najczęściej pracuje się na podstawie Studium

Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita nie zgodził się z przedmówcą.

Przedstawiciel Skarżących odczytał pismo Prezydenta Miasta Łodzi z grudnia 2014 r.

Przewodniczący Komisji powiedział, że rozpatrując przedstawioną skargę Komisja opiera się głównie na obecnym stanie prawnym uznając skargę za bezzasadną.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski poprosił o wyjaśnienie, co tak naprawdę Prezydent Miasta obiecała tym mieszkańcom. Jeżeli w trakcie tej konsultacji było, co innego obiecane, a co innego jest w oficjalnych dokumentach, pismach to znaczy, że jest tutaj rozdwojenie.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że wydaje się na podstawie dzisiejszego stanu prawnego obiecanie mieszkańcom tego, że będzie to dalej droga o charakterze lokalnym jest obietnicą do spełnienia.

Radny p. Marek Michalik powiedział, że zaproponowany projekt uchwały wychodzi naprzeciw oczekiwaniom Skarżących, dlatego, że oznacza przyjęcie takiej uchwały, która będzie kontynuowała wyjaśnienie tej sprawy.

Po krótkiej dyskusji Komisja rozpatrzyła i przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi nr 5 z 2015 r. o uznaniu skargi za bezzasadną - **druk BRM nr 47/2015**.

Wynik głosowania: „za” – 6 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujący się” – 1 głos.

Ad 6.: Sprawy różne i wniesione.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Łukasz Magin