

## Protokół nr 22/IV/2016

### posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska

#### Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 28 kwietnia 2016 r.

#### **I. W posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Członkowie Komisji
  - stan.....11
  - obecnych..... 10
  - nieobecnych..... 1, tj. radna p. Anna Lucińska – nieusprawiedliwiona

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu  
Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2015 – druk nr 105/2016 (w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji).
2. Zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2015 r. – 31.12.2015 r. – druk nr 106/2016 (w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji).
3. Przyjęcie protokołu nr 20/III/2016 oraz nr 21/IV/2016.
4. Sprawy różne i wniesione.

#### **III. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzyła **przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk**. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

#### **Punkt 1: Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Łodzi za rok 2015 – druk nr 105/2016 (w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji).**

Wykonanie budżetu za 2015 rok Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa omówił **dyrektor Wydziału, p. Michał Baryła**. Budżet zakładał dochody w wysokości 6 200 000 zł. Ostatecznie zrealizowano je w wysokości 5 960 328,98 zł (89,7%). Środki, które zasilają to zadanie redystrybucja opłat przyjmowanych przez Urząd Marszałkowski od przedsiębiorców (w 20% opłaty są redystrybuowane na gminę, w 10% na powiat). Jeżeli chodzi o stronę wydatkową to WOŚiR łącznie ze schroniskiem dla zwierząt, czyli jednostką nadzorowaną, miał w budżecie uchwalonym na rok 2015 wydatki w kwocie 2 367 483 zł. Budżet po zmianach przewidywał nieco ponad 2,5 mln zł, natomiast wydatki zostały zrealizowane w 2 440 000 zł (91,4%) zakładanego budżetu. Na Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi planowane było 183 000 zł, a zostało zrealizowane 166 000 zł. Po stronie Schroniska dla zwierząt zakładane wydatki to 1 900 000 zł, po zmianach 2 055 000 zł, zrealizowane 2 034 000 zł.

Wykonanie budżetu za 2015 rok Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawiła **dyrektor Wydziału, p. Ewa Jasińska**. Dochody planowane były na kwotę 42 321 960 zł, wykonanie 36 583 217,28 zł. Dochody dzielą się na dochody bieżące – czynsz dzierżawny od ŁSI w kwocie 9 653 036 zł, odsetki od wpłat po terminie, program Zielone podwórka oraz tzw. pozostałe dochody. Największą kwotę stanowią czynsze dzierżawne od spółki MPO za kompleks sortownia, składowisko balastu i stacja przeładunkowa oraz od GOŚ za instalacje do przyjmowania osadów z wpustów ulicznych. Następne dochody są z opłaty śmieciowej - kary umowne związane z realizacją zadania Odbieranie i zagospodarowanie odpadów oraz dochody z UE: Opracowania planu gospodarki niskoemisyjnej – 98 376 zł, druga transza wpłynęła w styczniu 2016 r., Wodociągi i oczyszczalnia ścieków – faza II (płatności końcowe wpłynęły w 2015 r., natomiast korekty systemowe wpłyną w roku 2016). Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to w planie było 148 379 427 zł. Wykonanie 143 386 040 zł (95,3%). W dziale Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę wykonane zostały takie zadania jak: Prace studialne i programy przygotowawcze w zakresie energetyki miejskiej, Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi, Pobór wody oraz odsetki od środków należnych. Następną grupę stanowi dział Transport i łączność. Jest tu zadanie Utrzymanie dróg wewnętrznych położonych na terenach zarządzanych przez Miasto wydatkowane w 25%. Jest to związane z występowaniem ciepłej zimy. Kolejny dział to Działalność usługowa – Utrzymanie grobów i cmentarzy (93,4%). Największym działem jest Gospodarka komunalna i ochrona środowiska na kwotę 141 623 096 zł. Na Gospodarkę ściekową i ochronę środowiska wydatkowano 10 491 343 zł (99,1%), Utrzymanie rzek i zbiorników wodnych (97,88%). Kolejny dział Gospodarka odpadami został wykonany w 82 333 916 zł (99,9%). Oczyszczanie miast i wsi zostało wykonane w 87,3%. Najważniejszym zadaniem jest utrzymanie czystości na drogach i innych terenach gminnych – nie było zimy, a było założenie na wyjazdy zimowe, dlatego są oszczędności. Oświetlenie ulic, placów i dróg wykonane w 88,8% na kwotę 649 590 zł. Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat – 99,8%, pozostała działalność (98,3%). Oprócz odszkodowań i wydatków związanych z działalnością Wydziału, jest utrzymanie pomników na terenie Miasta – 92,6%, Utrzymanie przyłączy wodno-kanalizacyjnych do nieruchomości gminnych – 100%, Utrzymanie obiektów i infrastruktury na terenach niezabudowanych – 98,1% oraz wydatki na realizację zadań zgłoszonych przez jednostki pomocnicze Miasta – 99,5%. Wydatki majątkowe – 22 573 883,12 zł, w tym WPF 10 048 006 zł, natomiast pozostałe 12 525 876 zł. W dziale Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę wydatkowane było 13 912 551 zł. Jest tam głównie termomodernizacja – Szkoły Podstawowej nr 190 przy ul. Malczewskiego wraz z modernizacją pływalni, Miejskiego Żłobka nr 21 oraz nr 29, Szkoły Podstawowej nr 193 oraz Gimnazjum nr 44. W ramach tego działu wykonane zostały również dokumentacje do racjonalizacji termomodernizacji placówek edukacyjnych (67 dokumentacji), termomodernizacje budynków gminnych – 7 dokumentacji do domów opieki społecznej oraz termomodernizacje obiektów edukacyjnych – dokumentacje i audyty do 4 placówek oświatowych. Następnym działem jest Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Zadanie związane z gospodarką odpadami komunalnymi – faza II, ponieważ jest brak wykonania zadania mamy do czynienia ze zwrotem dofinansowania. Następnie zagospodarowanie odpadów komunalnych – został wyłoniony wykonawca do budowy PSZOK, ale były opóźnienia w uzyskaniu decyzji i pozwoleń, dlatego zadanie to jest kontynuowane w roku 2016. Pozostała działalność na kwotę 469 984 zł – Program Zielone podwórka (10 podwórek na kwotę 444 583 zł, Budowa przyłączy kanalizacyjnych do posesji gminnych – 89 706 zł (przyłącza do dwóch posesji gminnych i zakupiono 4 przyłącza do nieruchomości gminnych, przeznaczonych do sprzedaży), Modernizacja i doposażenie placu zabaw. Wydział miał 19 zadań bieżących rad osiedli na kwotę 636 768 zł (głównie remonty chodników),

32 zadania na kwotę 1 769 220 zł (budowa chodników, doposażenie placów zabaw) oraz 5 zadań z budżetu obywatelskiego.

### **Przystąpiono do fazy pytań.**

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy wydatki ogółem były wyższe czy niższe w stosunku do roku 2014.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, p. Ewa Jasińska** powiedziała, że nie ma przy sobie takiego zestawienia. Wyjaśnienia złoży pisemnie.

Wykonanie budżetu za 2015 rok Zarządu Zieleni Miejskiej omówiła **z-ca dyrektora Zarządu, p. Ewelina Wróblewska**. Zarząd zrealizował dochody w łącznej kwocie 6 522 409 zł. Plan po zmianach wynosił 6 123 501 zł, zrealizowano w 106%. Wpływy z opłat – dochody pobierane z opłaty skarbowej za zezwolenia za wjazd do parków i lasów wykonane w kwocie 15 856 zł. Kolejne dochody to dochody Leśnictwa, Ogrodu Botanicznego i Zoologicznego – głównie sprzedaż biletów i usługi polegające na prowadzeniu prelekcji, pokazów, zajęć edukacyjnych, dzierżawy pomieszczeń pod działalność gastronomiczną, darowizny na rzecz utrzymania zwierząt w Ogrodzie Zoologicznym, dochody cmentarzy komunalnych – 6 013 106 zł (103%). Dochody pochodzące z odsetek na rachunkach bankowych oraz dochody pozostałe to 478 915 zł (zwrot podatku VAT za 2014 rok oraz odszkodowania, kary umowne). Jeśli chodzi o wydatki, to ZZM realizował zadania w wysokości 31 816 716 zł (98%). W dziale Leśnictwo jest Utrzymanie Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt, wydatki realizowane w ramach budżetu obywatelskiego związane z poprawą infrastruktury Uroczyska Lublinek oraz nadzór nad gospodarką leśną – zadania te zostały zrealizowane w kwocie 134 784,16 zł. Z zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji urządzenia lasu, wydatkowano tylko część kwoty w związku z otrzymaną dotacją z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Z działu Działalność usługowa ZZM realizuje zadanie polegające na utrzymaniu cmentarzy komunalnych (96% na kwotę 1 233 634 zł), Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale Utrzymanie zieleni w miastach i gminach Zarząd zrealizował wydatki w 99% na kwotę 24 307 417 zł (utrzymanie parków na terenie miasta wraz z towarzyszącą infrastrukturą, utrzymanie zieleni z pasach drogowych na ul. Piotrkowskiej oraz w pasach dróg gminnych, wewnętrznych, na terenie niezabudowanym oraz w pasach dróg powiatowych), zadanie związane z utrzymaniem starodrzewia zarówno w parkach zabytkowych, jak i niezabytkowych, oraz programem ochrony kasztanowców. Realizowane jest także zadanie Wydatki administracyjne jednostki budżetowej – 89,5%, czyli 15 574 397 zł. Realizowane są także zadania związane z promocją terenów zielonych i z działalnością ZZM w ramach projektu Zielona Łódź. Są także zadania zrealizowane z budżetu obywatelskiego. Dochody z zadania Wpływy z gromadzenia opłat i kar za korzystanie ze środowiska zostały zrealizowane w 99,6% (5 590 416 zł) – utrzymanie kolekcji roślinnych i obiektów Ogrodu Botanicznego oraz z promocją i działalnością edukacyjną Ogrodu Botanicznego. Kolejny element to finansowanie działalności Ogrodu Zoologicznego, czyli zadanie związane z utrzymaniem zwierząt zagrożonych wyginięciem, remont obiektów, pielęgnacja drzewostanu, popularyzacja działalności. Realizowana jest także druga część działania związana z utrzymaniem parków, terenów zieleni wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz utrzymanie i zagospodarowanie lasów komunalnych zrealizowana w niemalże 100%. W dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego realizowane jest jedno zadanie – Utrzymanie zabytkowych kapliczek w Lesie Łągiewnickim.

W dziale Ogrody Zoologiczne i Ogrody Botaniczne jest współfinansowanie tych dwóch Ogródów, konserwacja systemu sterowania klimatem w Palmiarni, dokończenie zadania polegającego na budowanie bazy edukacyjno-przyrodniczej czyli skansenu roślinnego w Ogrodzie Botanicznym z udziałem WFOŚiGW. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to zrealizowane zostały w kwocie 6 755 897 zł (76%). Wpływ na zmniejszone wykonanie miały 4 zadania. Pozostałe zadania zostały zrealizowane rzeczowo w całości i są to zadania z budżetu obywatelskiego z algorytmów rad osiedli oraz zadania własne budżetowe ZZM. Dwa zadania zostały przeniesione do niewygasów i są realizowane w roku obecnym (Opracowanie dokumentacji projektowej na rewaloryzację Parku Poniatowskiego, Budowa ogrodzenia Parku Sienkiewicza). Zadanie Budowa alejek oraz oświetlenia i siłowni w Parku Zaruskiego zostało zrealizowane w 52% (problem z wyborem wykonawcy co do budowy siłowni mimo powtarzania przetargu, ale w tym roku jest kontynuowane), a zadanie Budowa oświetlenia solarne w Parku Szarych Szeregów, którego nie udało się zrealizować w roku ubiegłym ze względu na wstrzymany nabór wniosków do konkursu przez WFOŚiGW, wniosek został złożony w tym roku i będzie realizowane, jak tylko zapadnie decyzja WFOŚiGW. Kolejne zadania majątkowe to zadania w dziale Ogrody Zoologiczne i Botaniczne. Zostały zrealizowane w wysokości 154 752 zł – wynika to ze zmiany koncepcji budowy felidarium na budowę Orientarium. Środki zostały przekazane uchwałą Rady Miejskiej do zadania Prace przygotowawcze do realizacji wielkokubaturowego obiektu hodowlano-wystawienniczego w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym. W ubiegłym roku zrealizowano z tego zadania film promujący Orientarium, a pozostałe środki zostały przesunięte na realizację zadania w tym roku. Jeśli chodzi o zadanie Modernizacja pomieszczeń wewnętrznych w pawilonie małych ssaków i rozbudowa wybiegów zewnętrznych, to w ubiegłym roku nie udało się odebrać zleconej dokumentacji ze względu na opóźnienie wykonawców. Została ona zrealizowana w roku obecnym i środki te zostaną wydatkowane w roku 2016.

### **Przystąpiono do fazy pytań.**

**Przewodnicząca Komisji, p. Marta Grzeszczyk** zapytała, ile kosztował film promocyjny o Orientarium.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Ewelina Wróblewska** poinformowała, że była to kwota 19 926 zł.

**Przewodnicząca Komisji, p. Marta Grzeszczyk** zapytała, gdzie jest on dystrybuowany.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Ewelina Wróblewska** wyjaśniła, że film został udostępniony na stronie internetowej Zarządu Zieleni Miejskiej. Był prezentowany także na różnych kanałach portali społecznościowych. Cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy w porównaniu do 2014 r. budżet ZZM był większy czy mniejszy. Zapytał także o efekty zmian strukturalnych, czyli połączenia Ogrodu Botanicznego, Leśnictwa Miejskiego oraz Ogrodu Zoologicznego. W 2016 r. dokonano ponownego rozdziału i wyodrębnienia Ogrodu Zoologicznego.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Ewelina Wróblewska** powiedziała, że jeśli chodzi o efekty połączenia, to jednostki funkcjonują dalej w takim samym kształcie jak poprzednio. Było to dobre rozwiązanie. Jeśli chodzi o zmianę, która nastąpiła w tym roku,

związaną z przekształceniem ZOO w spółkę, to przy tworzeniu i omawianiu uchwały było to uzasadnianie. Jeśli chodzi o budżet, to w stosunku do roku 2014 był na takim samym poziomie. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to łodzianom zależy na udoskonalaniu terenów zielonych i pojawiają się one zarówno w budżecie obywatelskim, jak również w zadaniach zleczanych przez rady osiedla. Z tego też powodu budżet wydatków majątkowych powiększa się. Finansowanie i księgowość Zarządu Zieleni Miejskiej jest prowadzona w sposób jednolity i można odnieść się jedynie do budżetu ZZM w latach poprzednich.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że ponieważ nie użyto żadnej liczby poza ogólnikowymi stwierdzeniami, radni poprosił o udostępnienie takiej informacji w formie pisemnej.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała o program ochrony kasztanowców. Czy objął on tylko parki, czy również pasy drogowe. Chciała też wiedzieć jaka kwota została wydana na pielęgnację drzew w pasach drogowych.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Ewelina Wróblewska** wyjaśniła, że w ubiegłym roku założono ponad 4 tys. pułapek feromonowych. Były to drzewa w pasach drogowych, jak i w parkach oraz na terenie Ogrodu Zoologicznego. Zadanie to jest powtarzane co roku. Jeśli chodzi o kwoty na wydatki na utrzymanie zieleni w pasach drogowych to kwota utrzymująca się na podobnym poziomie od momentu powstania ZZM – ok. 3 mln zł.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** chciała wiedzieć, jakie są potrzeby.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Ewelina Wróblewska** powiedziała, że z pewnością są to potrzeby dużo większe.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, czy program kasztanowców jest prowadzony w odniesieniu do drzew, które są na terenach użyczonych przez gminę, czy też tylko tych, które są w dyspozycji przez gminę. Pytała czy wiadomo, ile jest kasztanowców, które trzeba objąć ochroną.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Ewelina Wróblewska** powiedziała, że 4 tys. pułapek feromonowych spełnia potrzeby oraz że donosi to raczej drzew będących na terenach Miasta.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zaznaczyła, że użyczenie to nie forma własności. Radna zna kilka terenów użyczonych, na których mieszczą się piękne kasztanowce i nie widziała, by kiedykolwiek były na nich założone pułapki feromonowe.

**Z-ca dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej, p. Ewelina Wróblewska** zadeklarowała, że zostanie zwrócona na to uwaga.

Wykonanie budżetu za 2015 rok Zarządu Dróg i Transportu przedstawiła **z-ca dyrektora Zarządu ds. Ekonomicznych, p. Katarzyna Sikorska**. ZDiT uzyskał dochody z tytułu rozliczenia za energię elektryczną i usługi dystrybucji z lat poprzednich – 1 708 040,34 zł. Wydatki bieżące to wydatki na oświetlenie ulic, placów i dróg. Ogółem za energię elektryczną dla potrzeb oświetlenia miejsc publicznych, konserwacji oświetlenia, zakup dostępu do sieci Internet wydatki wyniosły 31 508 969,39 zł (99.12%). Wydatki majątkowe w

zakresie gospodarki komunalnej i ochrona środowiska wyniosły 2 761 700,85 zł (85,72%). Wśród pozycji jest modernizacja oświetlenia SOWA. Jest to modernizacja dokonana z pomocą NFOŚiGW. Zadanie wykonane zostało w 100% - 1 296 695,46 zł. Pozostałe kwoty są dużo mniejsze – są to kwoty przeznaczone z rad osiedli z konkursów i algorytmów (budowa oświetlenia w ul. Gościniec, Smulsko, Gadowskiego, dojazd na ul. Strykowską (270, 284, 288), oświetlenie na ul. Rataja, Kompostowej, Schuberta, Olsztyńskiej, Sycylijskiej, Włoskiej, Walońskiej, Kąkolowej, Normandzkiej, Czerwonych Maków, Salina, Nowożeńców. Zainstalowane zostały oprawy oświetleniowe na ul. Mileszki 82/84 i 86, wykonano oświetlenie ul. Tabelowej, Zamiejskiej i Latawcowej oraz projekt oświetlenia nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 98.

### **Przystąpiono do fazy pytań.**

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała, że jest dyrektywa unijna, która zobowiązuje dostawców oświetlenia do zwiększania o konkretne procenty ilości oświetlenie energooszczędne. W Mieście prowadzony jest program SOWA, ale czy wiadomo, że jest taka dyrektywa i że Miasto ma prawo wymagać od PGE wymiany źródeł oświetlenia, co wiąże się również z obniżeniem kosztów dla Miasta.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu ds. Ekonomicznych, p. Katarzyna Sikorska** powiedziała, że nowe oświetlenie wykonywane jest już w nowych technologiach. Miasto płaci PGE za utrzymanie latarni.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** dodała, że w takim razie należy wymagać, aby PGE wymieniało latarnie, które są przeterminowane.

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Lefik** poinformował, że dyrektywa unijna mówi o tym, że wysokoemisyjnych źródeł światła, czyli rtęciowych od 2017 nie będzie można dystrybuować i wtedy PGE będzie zobowiązane do tego, żeby w Mieście takich opraw już nie było.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała, że miała na myśli oprawy energooszczędne, nie rtęciowe.

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Lefik** wyjaśnił, że źródła rtęciowe są wysokoemisyjne, czyli oprócz tego, że są szkodliwe pod względem rtęci, to pobierają o wiele więcej energii elektrycznej.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, czy jeżeli PGE wymienia źródła światła w istniejących latarniach, to wymienia też końcówki, które pozwalają zamontować źródła światła na niewysokoemisyjne.

**Przedstawiciel Zarządu Dróg i Transportu, p. Grzegorz Lefik** powiedział, że jeżeli oprawa jest do źródła rtęciowego, to trzeba wymienić całą oprawę. Nie wystarczy wkręcić nowego źródła światła.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał o wydatki majątkowe w stosunku do 2014 roku.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu ds. Ekonomicznych, p. Katarzyna Sikorska** powiedziała, że w stosunku do wydatków bieżących kwota była w budżecie taka sama kwota i też wykonana było w ok. 90%, dlatego nie będzie znaczącej różnicy. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to oprócz zadania SOWA są tam wydatki, które ZDiT otrzymuje z rad osiedli. W 2014 roku wszystkie środki z rad osiedli były zrealizowane i zakończone. Nie ma żadnego zadania ciągłego, które byłoby realizowane w 2015 roku.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał o porównanie wydatków w stosunku do oświetlenia, aby zobaczyć jak Miasto angażuje się w proces rozbudowy oświetlenia oraz modernizacji.

**Z-ca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu ds. Ekonomicznych, p. Katarzyna Sikorska** powiedziała, że przygotowuje takie zestawienie na piśmie.

W związku z wysłuchaniem prezentacji wszystkich wydziałów i jednostek, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej.**

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że dostrzega następujące negatywy. Po pierwsze w przypadku WOŚiR sprawa schroniska dla zwierząt uwsteczniła się. Nie ma perspektywy dotyczącej realizacji tego obiektu, mimo że obiecano były określone terminy, ciągle projekt nie jest skończony. Są informacje, że tworzony jest montaż finansowy. Postępu w tej sprawie nie ma, a jest nawet zahamowanie. W przypadku WGK największy problem dotyczy sfery gospodarki odpadami. Ten rok przypieczętował kompletną utratę środków i rezygnację z budowy spalarni odpadów (utracone zostały 363 mln zł, które Miasto miało do dyspozycji na realizację tego obiektu). Nie ma perspektywy, co będzie robione dalej w przypadku zagospodarowania odpadów, które w pierwotnych planach miały być utylizowane w spalarni. Kolejna sprawa, to spraw opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od mieszkańców Łodzi. Radny nie zgadza się z faktem zastosowania tak wysokich opłat. W jego ocenie były one zawyżone i to, co jest w rozliczeniu wpływów z tych opłat, potwierdza to zawyżenie. Powinny być mechanizmy zachęcające do konkurencji, a jeżeli przyjmuje się z góry w przetargach zawyżone opłaty, to namawia się uczestników tych przetargów, a potem przedłużając ewentualnie umowy, do stosowania tych kwot wyższych niż one realnie powinny wynikać z konkurencji rynkowej. Jeżeli chodzi o ZZM, to ciągle nie wiadomo jakie były efekty połączenia. Radny ma nadzieję, że udostępnione zostaną informacje jak w rzeczywistości skorzystano z połączenia, jakie były zapowiadane oszczędności oraz jakie zostały wykonane dodatkowe inwestycje. Jeżeli chodzi o pozytywy, to w stosunku do ZDiT cieszy to, że proces związany z wymianą i modernizacją punktów oświetleniowych trwa. Rok 2015 zaznaczył się dość dużą ilością zmiany punktów, jeśli chodzi o modernizację, ale jednocześnie należy przypomnieć, że jest to tylko część dotycząca punktów będących własnością Miasta. Olbrzymia część tych punktów jest w gestii PGE i należy zrobić wszystko, by wymusić modernizację. Radny apelował o to w kolejnych debatach nad budżetem i sprawozdaniem. Wydatki bieżące na oświetlenie, chociaż utrzymują się na podobnym poziomie, to radnego interesuje czy wpływ na to ma zintegrowany zakup. Jeżeli modernizacja następowałaby tak dynamicznie, to radny ma nadzieję, że wówczas byłaby możliwość większych oszczędności, jeśli chodzi o obciążenie Miasta związane z oświetleniem. Jest oczywiste, że pojawia się absurdalny mechanizm, iż PGE nie jest za bardzo zainteresowane modernizacją, ponieważ mniej zarobi. Były plany regulacji, które miały pozwalać przejść przez miasta i gminy, czyli zarządców punkty oświetleniowe, ale do dziś się to nie stało. Niemniej powinno wymusić się mechanizm modernizacji. Podkreślając

pozytyw w przypadku ZDiT, w pozostałych przypadkach radny uważa, że nie może głosować za pozytywną opinią dla sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok.

**Przewodnicząca Komisji, p. Marta Grzeszczyk** poddała pod głosowanie sprawozdanie, opisane w **druku nr 105/2016**, które stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**za przyjęciem głosowało 6 radnych,  
przeciw – 4,  
wstrzymało się – 0.**

**Punkt 2: Zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2015 r. – 31.12.2015 r. – druk nr 106/2016 (w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji).**

Informację o stanie mienia komunalnego, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu, przedstawiła **dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor**. Poinformowała, że wszystkie zadania, o których mówili przedstawiciele poszczególnych wydziałów oraz jednostek, znajdują się w ewidencji księgowej jednostek. W 2015 roku nastąpił przyrost majątku wynikający z ewidencji księgowej w wartości brutto 9,39%, również przyrost na jednego mieszkańca wynosi 10,23%.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu nr 20/III/2016 oraz nr 21/IV/2016.**

Nie zgłoszono uwag, dlatego **przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk**, zwróciła się o zaakceptowanie protokołu nr 20/III/2016:

**za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych,  
przeciw – 0,  
wstrzymało się – 0.**

Następnie **przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk**, zwróciła się o zaakceptowanie protokołu nr 21/IV/2016:

**za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych,  
przeciw – 0,  
wstrzymało się – 0.**

**Punkt 4: Sprawy różne i wniesione.**

**Przewodnicząca Komisji, p. Marta Grzeszczyk** poinformowała, że do Komisji wpłynęła skarga Rady Osiedla Złotno.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że sprawą zajmowała się już Komisja, a także Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Dotyczy ona kwestii zabudowy na terenie Złotna przez dewelopera, który dokonał wycinki zalesionej



działki. W tej chwili mamy do czynienia z niepokojącą sytuacją, bowiem deweloper otrzymał decyzję o warunkach zabudowy, ale nie dla całości terenu, ale dla poszczególnych czterech obszarów. Obszary te zostały celowo zmniejszone, by w ten sposób uniknąć konieczności dysponowania raportem oddziaływania na środowisko. Do całego terenu taki raport jest procedowany, ale bardzo niepokojąca była sytuacja związana z tym, że na jakimś etapie zostały tam przeklasyfikowane grunty i Rada Osiedla występowała w ubiegłym roku o informacje w tym zakresie, a do dziś jej nie otrzymała. Może to być informacja bardzo znacząca, jeśli chodzi o kwestie dotyczącą zabudowy. Rada Miejska podjęła w tej materii uchwałę. Od poprzedniego roku nastąpiło przyspieszenie działań i obecnie plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu jest na etapie wyłożenia. Ma być niedługo przyjęty, ale ponieważ te działania są bardzo dynamiczne ze strony dewelopera z próbą obejścia przepisów i realizacji tam zabudowy. Radny zadeklarował, że przygotowuje odpowiedź na skargę i poprosił o szybkie informacje ze strony Wydziału Urbanistyki i Architektury, Łódzkiego Ośrodka Geodezji oraz Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa. W tej chwili może decydować się, czy zabudowa w takiej intensywności, w jakiej została przewidziana, będzie realizowana czy też nie. Intencją Rady było coś zupełnie innego i wyrażono to w stanowisku podjętym w tym roku.

**Na tym posiedzenie zakończono.**

Protokół sporządziła:

*Katarzyna Rakowska*