

## Protokół nr 31/X/2016

### posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 października 2016 r.

#### **I. W posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Członkowie Komisji
  - stan.....11
  - obecnych..... 8
  - nieobecnych..... 3.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu  
Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia trybu postępowania o udzieleni stowarzyszeniom ogrodowych prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze miasta Łodzi, dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi, sposobu ich rozliczania i kontroli wykonywania zleconych zadań – druk BRM 158/2016.
2. Sprawy różne i wniesione.

#### **III. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzyła **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa - Wodnicka**. Porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

**Punkt 1: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi określenia trybu postępowania o udzieleni stowarzyszeniom ogrodowych prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze miasta Łodzi, dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi, sposobu ich rozliczania i kontroli wykonywania zleconych zadań – druk BRM 158/2016, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

**Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Małgorzata Moskwa - Wodnicka** poprosiła Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa o zaprezentowanie projektu uchwały.

**Dyrektor Wydziału Ochrony środowiska i Rolnictwa p. M. Baryła** zaprezentował projekt uchwały - zgodnie z zał. nr 4.

Dyrektor uzasadnił powstanie nowego projektu uchwały tym, że na spotkaniu w Regionalnej Izbie Obrachunkowej (RIO) poinformowano, iż uchwała o treści, jaka została przyjęta przez Radę Miejską w Łodzi w dniu 21 września b.r zostanie uchylona. Wskazano zapisy, które są bezpodstawne. Szczególnie wskazano na termin składania wniosków o rozliczenia

do dnia 15 grudnia każdego roku, gdyż ustawa o finansach publicznych mówi rozliczeniach do dnia 31 grudnia każdego roku. Dlatego termin do 15 grudnia każdego roku - nie może być zapisany w projekcie uchwały. Ponadto zwrócono uwagę, na uszczególnienie, że wniosek powinien zawierać rodzaj i zakres zadania, którego dotyczy. Następnie wskazano, że nie komisja konkursowa będzie dokonywała wyboru jednostki, ale ostatecznie wyboru dokonuje Prezydent, zatem należy wprowadzić zapis, który będzie wskazywał, na to, że komisja konkursowa tylko przedstawia Prezydentowi wybór jednostki do zaopiniowania. Wskazano również, że konieczne jest wskazanie, że w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń oprócz informacji o naborze do konkursu będzie podawany wykaz wniosków, które zostały złożone w konkursie oraz informacje o rozliczeniu tego zadania. Nie może zostać również zapis dotyczący dwuletniej karencji dla ROD-ów, które w niewłaściwy sposób wydatkowały środki, gdyż jest to zawarte w ustawie o finansach publicznych - w postaci odsetek.

Regionalna Izba Obrachunkowa poinformowała, że jeżeli nie dokonamy zmian do uchwały zgodnie z wolą RIO, to 27 października b.r. uchwała w takim kształcie, w jakim została przyjęta, zostanie uchylona. Tak naprawdę uniemożliwi to wydatkowanie środków w bieżącym roku, stąd taki szybki jest tryb postępowania.

W fazie pytań i dyskusji **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że w jego ocenie powinni wypowiedzieć się w tej materii przedstawiciele rodzinnych ogrodów, od tego radny uzależnił swój głos.

**Pan Daniel Walczak Prezes Zarządu Stowarzyszenia nad Stawem** odnosząc się stwierdził, że mimo, iż czas rozliczenia będzie do końca roku, to może to doprowadzić do sytuacji, że środki i tak nie zostaną w tym roku wydatkowane, ponieważ uchwała zostanie ogłoszona w dzienniku Urzędowym w początku listopada b.r., po połowie listopada wejdzie dopiero w życie. Następnie nastąpi ogłoszenie konkursu przez Panią Prezydent i ułożenie regulaminu pracy komisji, to wszystko może spowodować, że do końca tego roku i tak te środki nie zostaną wydane.

**Radna p. Anna Lucińska** powiedziała, że niedługo będzie rocznica, jak uchwała ujrzała światło dzienne. Jest to zdumiewające, że tak ciężko idą prace na tą uchwałę. Radna zaznaczyła, że uchwała, którą przyjęła we wrześniu Rada Miejska, miała akceptację radcy prawnego. Radna poprosiła o wyjaśnienie, czy to przeoczenie? Zdaniem radnej uwagi RIO powinni radni poznać na piśmie.

**Radca Prawny p. Hubert Brzeziński** powiedział, że uchwała rzeczywiście miała akceptację radcy prawnego, ale zaprezentowane stanowisko, jest stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z tym stanowiskiem można polemizować. Mecenas dodał, że miała być sporządzona formalnie notatka z tego spotkania, lecz nie wie czy została sporządzona. RIO nie informuje, jakie ma zastrzeżenia i uwagi, a jedynie zaprasza na posiedzenie, na którym to członkowie kolegium zadają pytania dotyczące powstałych wątpliwości. Z praktyki jednak wiadomo, że takie zaproszenie na posiedzenie, kończy się stwierdzeniem nieważności uchwały. Nie mamy formalnego stanowiska zarzutu, co do tej uchwały, jak również naszej odpowiedzi na te zarzuty. Zdaniem radcy prawnego można wejść w spór i poczekać na rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzenia nieważności, a później skierować sprawę do Sądu Administracyjnego, ale to wyklucza możliwość udzielenia dotacji w tym roku. Mecenas dodał, że rekomendował stanowisko, żeby dokonać ww. zmian w uchwale. Zmiany te nie zrujnują Regulaminu. Regulamin umożliwiłby jeszcze w tym roku wszczęcie postępowania o dotacje. Regionalna Izba Obrachunkowa zdecydowanie uznaje,

że powinniśmy wykreślić zapis dotyczący negatywnej oceny sposobu wykorzystania dotacji, która wyklucza prawo ubiegania się przez stowarzyszenie o udzielenie dotacji przez kolejne dwa lata. RIO uznała, że tak naprawdę Regulamin ma służyć udzieleniu dotacji, a nie jej nieudzielaniu. Ustawa o finansach publicznych, która stanowi podstawę przyjęcia tej uchwały, określa wymogi, co do treści tego Regulaminu. Stanowisko nasze może być odmienne, możemy to zakwestionować, a ostatecznie rozstrzygnąłby sąd. Odnosząc się do kwestii zapisu, że umowę zawiera się na czas realizacji zadania nie dłużej niż do 15 grudnia każdego roku, a ustawa wskazuje termin najpóźniej do 31 grudnia, radca prawny powiedział, że jeżeli nasz zapis jest nie dłuższy niż do 31 grudnia, to oznacza, że jest on dopuszczalny. Ustaliliśmy, że jeżeli przyjmujemy nową treść uchwały, to ten zapis trzeba wykreślić, żeby w tym roku umożliwić realizację do 31 grudnia br. Pozostawiamy tę kwestię na poziomie ustawowym - 31 grudnia. Znajdzie to wyraz w treści umowy, która będzie zawierana. Mecenias Brzeziński stwierdził, że polemizowałby z uwagami RIO, ale z pragmatycznego punktu widzenia, tak, żeby w miarę możliwości uruchomić środki na dotacje jeszcze w tym roku, zaproponował żeby uchwałę podjąć w zaprezentowanym kształcie, z uwzględnieniem stanowiska RIO.

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** powiedziała, że uchwałę musimy przyjąć po to, żeby w ogóle dać szansę na realizację zadań związanych z prostymi zakupami przez ogrody działkowe. W opinii radnej Miasto winno częściej wchodzić w spory z Regionalną Izbą Obrachunkową, gdyż RIO w Łodzi jest znana w Polsce, z tego, że jest radykalna, że odbiera radnym jakiegokolwiek prawa. Inne miasta kierują sprawy do sądu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń głosów do dyskusji **Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia trybu postępowania o udzieleni stowarzyszeniom ogrodowych prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze miasta Łodzi, dotacji celowych z budżetu miasta Łodzi, sposobu ich rozliczania i kontroli wykonywania zleconych zadań – druk BRM 158/2016, który to Komisja jednogłośnie 8 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że zostanie przygotowany projekt zmian do tego kształtu uchwały, który RIO będzie zmieniać i na bazie zmian będziemy „ćwiczyć” nasze relacje z RIO w tym zakresie.

## **Punkt 2. Sprawy różne i wniesione.**

Nikt z radnych nie zgłosił żadnej sprawy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

*Małgorzata Gasik*