

Protokół nr 4/I/2015

posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia 15 stycznia 2015 r.

I. W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji
 - stan.....8
 - obecnych..... 8
 - nieobecnych..... 0

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu

Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej park pn. „Źródła Olechówki”, położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Kazimierza Odnowiciela, Transmisyjnej i Bolka Świdnickiego – druk nr 302/2014.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej i Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic Kazimierza Odnowiciela i Zakładowej – druk nr 303/2014.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Zakładowej, Jędrzejowskiej i Tomaszowskiej do autostrady A1 – druk nr 304/2014.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Cezarego Józefiaka oraz ulic Rokicińskiej i Zakładowej do autostrady A1 – druk nr 305/2014.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Pabianickiej i drogi krajowej Nr 14 – druk nr 307/2014.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył **przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik**. Zaproponował zmianę kolejności procedowania projektów uchwał. Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Pabianickiej i drogi krajowej Nr 14 – druk nr 307/2014.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej park pn. „Źródła Olechówki”, położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Kazimierza Odnowiciela, Transmisyjnej i Bolka Świdnickiego – druk nr 302/2014.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej i Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic Kazimierza Odnowiciela i Zakładowej – druk nr 303/2014.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Zakładowej, Jędrzejowskiej i Tomaszowskiej do autostrady A1 – druk nr 304/2014.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Cezarego Józefiaka oraz ulic Rokocińskiej i Zakładowej do autostrady A1 – druk nr 305/2014.

Przewodniczący Komisji, p. Marek Michalik poinformował, że Komisja w przypadku planów miejscowych zajmuje się elementami, które są głównymi komponentami środowiska, m.in. hałas, zieleń, napowietrzanie, odpady, ochrona powietrza.

Punkt 1: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulicy Pabianickiej i drogi krajowej Nr 14 – druk nr 307/2014.

Projekt uchwały przedstawiła **z-ca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Danuta Lipińska** i poinformowała, że prezentowany plan jest modyfikacją dotychczas istniejącego i obowiązującego dla tego terenu. W zasadniczych przesłankach zmienia on nieco warunki inwestowania na tym terenie (Port Łódź). Zmienione mają zostać wskaźniki intensywności zabudowy, tak aby zamierzenia inwestycyjne mogły zafunkcjonować na tym terenie. Nie zmieni to jednak dotychczasowych kierunków ochronnych, które są przyjęte, a zatem kształtowanie strefy zieleni izolacyjnej wzdłuż terenów zabudowy przy ul. Chocianowickiej od strony północnej (już wytworzyły się tam szpalery drzew). Elementy środowiska, na które miały by mieć wpływ ustalenia planu, zostały rozwiązane przy wykonywaniu inwestycji, która tam powstała (odprowadzenie wód, ścieków). W ramach uzupełnienia tego przedsięwzięcia, zgodnie z wnioskiem IKEI, miało by zostać przykryte patio znajdujące się w środku, umożliwiono by IKEI utworzenie zewnętrznego ogrodu zielonego oraz dano by możliwość zlokalizowania stacji paliw do tankowania dla samochodów osobowych, dla parkujących na tym obszarze. Wnioskuje się także, aby funkcja spożywcza, która w obowiązującym planie była w sposób istotny ograniczona do pewnej powierzchni, mogła zostać powiększona.

Wypowiedź została poparta prezentacją multimedialną, która stanowi **załącznik nr** do protokołu.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zapytał, jak zmienia się powierzchnia użytkowa (ponad 70 tys. m²).

Z-ca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Danuta Lipińska powiedziała, że określana jest linia oraz intensywność zabudowy, która może się pojawić. Linia zabudowy daje możliwość inwestowania (budowy ogrodu) oraz zadaszenia patia.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik powiedział, że w poprzednim planie obowiązywała górna powierzchnia zabudowy powierzchni użytkowej – ponad 70 tys. m² i ponownie zapytał, jaka będzie obowiązywać po przyjęciu zmian w planie.

Z-ca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Danuta Lipińska poinformowała, że w obecnych przepisach ustawowych nie określa się powierzchniowo wielkości zabudowy, tylko określa się wskaźnik powierzchni zabudowy działki w procentach. Procent zabudowy działki kształtuje się na poziomie 0,6%, maksymalnie do 0,85%.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zaznaczył, że IKEA oraz inne sklepy zapewne wykorzystają tę powierzchnię, ponieważ w innym wypadku nie byłoby wniosku o zmianę planu.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza dodał, że najprawdopodobniej inwestor nie spodziewał się, że sklep wielkopowierzchniowy w strefie obrzeżnej nie będzie aż tak rentowny. W poprzednim planie została ograniczona możliwość wyboru prowadzonej działalności, zakazując działalności usługowej.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik podkreślił, że nową rzeczą w planie będzie zmiana intensywności zabudowy. Wcześniej była ona określana w m² powierzchni użytkowej. Przewodniczący chciał wiedzieć, o ile wzrośnie powierzchnia sprzedaży.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział, że jedyną rezerwą jest zabudowa patio. Nie ma możliwości zabudowania, bez możliwości naruszenia równowagi pomiędzy ilością powierzchni sprzedażowej, a ilością miejsc parkingowych. Te współczynniki nie zmieniają się drastycznie, więc te możliwości dotyczą 10-15%, które koncentrują się w patio. Granice terenu objętego planem oraz warunki ochronne, są identyczne.

Z-ca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Danuta Lipińska poinformowała, że rozbudowa inwestycji ma polegać na zadaszeniu patio (ok. 400 m²), powiększenie obiektu handlowego o część spożywczą do 1000 m. Nie mogła odnieść się do powierzchni, która była w planie zapisana, ponieważ jest ona zapisana jako powierzchnia użytkowa (jest wyseparowana z całej powierzchni obiektu – tam gdzie występuje handel) i podawana jest powierzchnia całkowita tego, o co może rozbudować się ten obiekt.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik poprosił, aby informacje te zostały uzupełnione do sesji, na której plan ma być przyjmowany. Zaznaczył, że na pewno znane są plany inwestora, co chce na tych terenach zrobić i wie, o ile chce powiększyć.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski przypomniał, że od samego początku były prowadzone dyskusje co do lokalizacji obiektu handlowego w tamtych rejonach Łodzi – czy będzie miał klasyczne funkcje supermarketu, czy będzie tam inny charakter działań. Jego

zdaniem jest oczywiste, że dziś spotykamy się z pytaniem, czy wniosek inwestora zmierza do możliwości budowy wielkopowierzchniowego handlu, czy nie.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik powiedział że jest zdziwiony, ponieważ kiedyś obowiązywała polityka, że przy IKEI jest sklep Piotr i Paweł (nie za duży market do 2000 m²) i inwestor zapewniał, że nic więcej tam nie powstanie. Zwrócił uwagę, że ten kompleks handlowy jest na granicach Miasta i nie wpływa bezpośrednio na małych oraz średnich przedsiębiorców, którzy są w środku miasta. Przewodniczący osobiście nie widzi powodów, żeby powierzchnię inwestorowi ograniczać.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 307/2014, który stanowi **załącznik nr** do protokołu:

**za przyjęciem głosowało 6 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 1.**

Punkt 2: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej park pn. „Źródła Olechówki”, położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Kazimierza Odnowiciela, Transmisyjnej i Bolka Świdnickiego – druk nr 302/2014.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza poinformował, że tereny na Olechowie składają na jedną uchwałę, która została podjęta w roku 2012 i obecnie przygotowany jest dla tego terenu plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Teren ten jest ogromny (ponad 600 ha) i bardzo różnorodny, jeżeli chodzi o swoją strukturę stanu istniejącego. Są tam tereny zieleni parkowej (Parku Źródeł Olechówki), tereny zabudowy częściowo mieszkaniowej, tereny zabudowy przemysłowej, tereny większości kolejowe z terenami przemysłowymi (fabryka DELL) oraz tereny predystynowane do funkcji przemysłowej, bardzo dobrze skomunikowane. Natomiast problem dla tego terenu dotyczy dużej ilości obszarów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów jako las (tym samym wymagające złożonej, długotrwałej i przeprowadzenia niepewnej procedury wyłączenia terenów leśnych z użytkowania leśnego). MPU proponuje podział obowiązującej, podjętej uchwały na cztery mniejsze, ponieważ do UMŁ wpłynął wniosek związany z terenem nr 1, polegający na zrealizowaniu w środku parku zabudowy mieszkaniowej, co kłóci się z podstawowymi założeniami dla tego terenu. Oprócz wstrzymania decyzji o warunkach zabudowy na 9 miesięcy Urząd nie ma żadnych szans, by do tego nie dopuścić. W niedalekim sąsiedztwie są tereny uzbrojone, do których wykonane są drogi i czekają na zabudowę mieszkaniową. Żeby wspomóc Urząd i inne wydziały i nie pozwolić na wykonanie takiej inwestycji w środku parku oraz pozostawić ten teren jako teren parkowy, jedyną szansą jest podział dużej uchwały na cztery mniejsze (na poszczególne grupy problemów). Grupy problemów to: tereny kolei (kwestia podjęcia działań w celu prób komunalizacji terenu, co będzie procesem złożonym), zrobienie terenów przemysłowych na gruntach, które wymagają wyłączenia gruntów leśnych (proces długotrwały). Podział uchwały nie zmienia zaawansowania prac planistycznych. Dyrektor podkreślił, że plan dla terenu parku udałoby się wykonać w przeciągu 9 miesięcy. Jeżeli Miasto ma być skuteczne w ochronie parku „Źródła Olechówki”, to należy podzielić teren i posegregować na problemy.

Wypowiedź została poparta prezentacją multimedialną, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zapytał, kiedy była podjęta uchwała dotycząca Dell'a i jakie były granice tego planu.

Kierownik Zespołu w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, p. Wojciech Gradowski powiedział, że Dell nie został wybudowany na podstawie planu miejscowego. W 2005 roku była uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu, ale wtedy nie można było go procedować z uwagi na rozbieżności w ówczesnym Studium. Dopiero po nowym Studium, w 2012 r., wrócono do tego planu.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik chciał wiedzieć, co jest zapisane w Studium dla terenu nr 1.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza poinformował, że jest to teren zielony. Dla terenów nieopodal, stosunkowo gęsto zabudowanych, ma stanowić bufor, miejsce rekreacyjne.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zapytał, czy są zapisy w Studium, że ma tam być park.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział, że ma być tam zieleń urządzona. Jego zdaniem nie ma sensu, aby dopuszczać, by w parku pojawiła się zabudowa mieszkaniowa, skoro nieopodal są już tereny uzbrojone i przygotowane do zabudowy wielorodzinnej. Poinformował, że projekty uchwał są odpowiedzią na zapotrzebowanie Urzędu, ponieważ „w zasadzie plan miejscowy jest jedynym skutecznym instrumentem wyrażenia w ramach skutecznej polityki swoją wolę”.

Radny p. Andrzej Kaczorowski zapytał, czy przystąpienie do planu wstrzymuje działania dewelopera.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza podkreślił, że tylko na 9 miesięcy. Jednak przy perspektywie, że plan dla tego rejonu będzie do uchwalenia po wakacjach, możliwość nie wydania zgody na taką inwestycję jest dużo prostsza, niż w sytuacji, gdy nie wiadomo, kiedy miałyby to nastąpić. Nie ma innej drogi, by zablokować inwestycję.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 302/2014, który stanowi **załącznik nr 5** do protokołu:

**za przyjęciem głosowało 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0.**

Punkt 3: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Hetmańskiej

i Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic Kazimierza Odnowiciela i Zakładowej – druk nr 303/2014.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza poinformował, że jest to teren (nr 2), na którym jest już osiedle i przygotowany pod budowę nowych osiedli (wydawane są na nim pozwolenia na budowę). Na tym obszarze jest również zakład przemysłowy. Plan będzie musiał zorganizować linię demarkacyjną między przemysłem, a zabudową mieszkaniową. Z tego też powodu plan nie będzie prostym przełożeniem tego, co jest w Studium.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zapytał, jaka firma znajduje się na tych terenach.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział, że to magazyny Panattoni.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 303/2014, który stanowi **załącznik nr 6** do protokołu:

**za przyjęciem głosowało 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0.**

Punkt 4: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Zakładowej, Jędrzejowskiej i Tomaszowskiej do autostrady A1 – druk nr 304/2014.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział, że plan dla tego terenu (nr 3), na bazie istniejącego Studium, powinien zostać wykonany. Jest to teren kolejowy z terenami przemysłowymi (znajduje się tam fabryka Dell).

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik chciał wiedzieć, czy coś zostanie w planie zmienione.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza poinformował, że jest to teren przemysłowy tylko w części, gdzie znajduje się Dell, a w innych częściach są to „nieskonsumowane” jeszcze tereny przemysłowe, które przy posiadaniu planu mają automatycznie wyjaśnione kwestie możliwości inwestycyjnych. Są tam tereny należące do Skarbu Państwa i elementem, który będzie powodował ewentualne wydłużenie się wykonywania planu jest to, czy Miasto będzie walczyło w procesie komunalizacji o pozyskanie tych terenów, czy wzbogaci się na tym PKP.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik powiedział, że na fabryce Dell wzbogaciło się PKP, a nie Miasto.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 304/2014, który stanowi **załącznik nr 7** do protokołu:

**za przyjęciem głosowało 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0.**

Punkt 5: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie alei Cezarego Józefiaka oraz ulic Rokicińskiej i Zakładowej do autostrady A1 – druk nr 305/2014.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział, że względu na swoje ulokowanie (bezpośredni łącznik do autostrady A1) te tereny (nr 4) naturalnie nadają się na zorganizowanie dużej strefy o charakterze przemysłowym, a nie projektowanie tam zabudowy mieszkaniowej. Niewątpliwie trzeba będzie zdecydować, co będzie rozwijane, w tym, tak potencjalnie strategicznym, miejscu (skomunikowanym również z koleją).

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zapytał, jak wygląda struktura własnościowa tych terenów.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza poinformował, że w większości są to grunty prywatne. Jednak grunty zmieniane tylko planistycznie na tereny przemysłowe bez rozwiązania kwestii rozdrobienia gruntów nie rozwiążą problemów. Jeżeli stawia się przed polityką przestrzenną cel związany ze zwiększeniem efektywności ekonomicznej, to zabudowa przemysłowa przynosi 40 razy więcej podatku dla Miasta.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zapytał o zabudowę mieszkaniową na tych terenach.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza zaznaczył, że nie można stwierdzić, iż teren ten jest jednoznacznie zdefiniowany – jest tam zabudowa mieszkaniowa, ogrody działkowe, budynki pokolejowe. Korzystając z autostrady A1, wiedząc, że rozwija się Dell, Panattoni, może trzeba zdecydować, że warto, by była tam strefa przemysłowa.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zapytał, czy w Studium tereny te są zdefiniowane.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział, że w Studium tereny są zdefiniowane, ale poddaje w wątpliwość, czy ten teren powinien rozwijać się tak, jak jest opisane w Studium z roku 2010, patrząc na rzeczywistą sytuację na tych obszarach, gdzie na razie jest słabe zurbanizowanie, a które mają niesłychany potencjał rozwojowy związany z lokalizacją (komunikacja autostradowa i kolejowa). Zwrócił uwagę, że warto poczekać z przygotowaniem planu, na redefinicję tych terenów w Studium zagospodarowania przestrzennego. Jego zdaniem połączenie funkcji mieszkaniowej i przemysłowej skażone jest od samego początku konfliktem.

Wiceprzewodnicząca Komisji, p. Monika Malinowska-Olszowy chciała wiedzieć, jakie ogródki działkowe znajdują się na omawianych terenach. Zwróciła uwagę, że przy ich ewentualnej likwidacji, należałoby udzielić mieszkańcom rekompensaty, dając im inne tereny.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza poinformował, że są to pracownicze ogródki działkowe. Jego zdaniem danie właścicielom działek grunty zamienne i tak byłoby dla Miasta opłacalne, ponieważ wartość gruntów przemysłowych w zorganizowanej strefie przemysłowej jest dużo wyższa, niż ogrodu działkowego.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zwrócił uwagę, że opór właścicieli działek może być jednak duży.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział także, że na tym obszarze jest miejsce zjazdu z autostrady A1, a następny węzeł jest dopiero w gminie Brójce. Można tym samym powiedzieć, że jest to zjazd ulokowany centralnie.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik zapytał, czy wiadomo, jak wyglądają plany jego budowy.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział, że odcinek ten jest budowany, co prawda z dużymi opóźnieniami (miał być gotowy na Euro 2012). Zjazdy mają być wykonywane w ramach węzła autostradowego.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik chciał wiedzieć, czy nie ma już tam wystąpień o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Rober Warsza powiedział, że na pewno nie ma alarmujących decyzji, jak te dotyczące Parku Dolina Olechówki. Ale nie do przewidzenia jest, czy takowe się nie pojawią. Decyzje o warunkach zabudowy pojawiają się tam, gdzie jest tani grunt, a tani grunt zazwyczaj przynależy do miejsc niezdefiniowanych.

Przewodniczący Komisji. p. Marek Michalik poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 305/2014, który stanowi **załącznik nr 8** do protokołu:

**za przyjęciem głosowało 7 radnych,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0.**

Członkowie Komisji ustalili, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się 19 lutego br. o godzinie 14.00 w Schronisku dla zwierząt w Łodzi przy ul. Marmurowej 4.

Protokół sporządziła:

Katarzyna Rakowska