

DPr-BRM-II.0012.1.19.2016

Protokół nr 45/XII/2016

**posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 13 grudnia 2016 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM  
stan - 8  
obecnych – 8

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Zapoznanie Komisji z opiniami Komisji Rady Miejskiej, Jednostek Pomocniczych Miasta oraz ze stanowiskami innych podmiotów w sprawie projektu budżetu Miasta Łodzi na 2017 rok.
2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia.**

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt nie zgłosił uwag.

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zaproponowanego porządku obrad.

**Ad. 1. Zapoznanie Komisji z opiniami Komisji Rady Miejskiej, Jednostek Pomocniczych Miasta oraz ze stanowiskami innych podmiotów w sprawie projektu budżetu Miasta Łodzi na 2017 rok.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do omawiania opinii Komisji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej p. Adam Wieczorek** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok w zakresie Miejskiego Zespołu Żłobków, Miejskiego

Ośrodka Pomocy Społecznej, Centrum Świadczeń Socjalnych oraz Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Dodał, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040. Komisja nie formułowała żadnych propozycji do zmian w przedmiotowych projektach uchwał.

W imieniu **Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej, radny p. Jarosław Tumiłowicz** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok w zakresie Biura Promocji, Komunikacji Społecznej i Turystyki, Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą, Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej, Centrum Informacji Turystycznej, Łódzkiego Centrum Wydarzeń Wydziału ds. Zarządzania Projektami oraz Wydziału Kultury. Jednocześnie Komisja podjęła stanowisko, w którym zwraca się z prośbą do Pani Prezydent o zabezpieczenie w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok środków na wydatki inwestycyjne dla Centrum Informacji Turystycznej z przeznaczeniem na przystosowanie planowanej, nowej siedziby przy ul. Piotrkowskiej 27 i nowego punktu informacji turystycznej na Dworcu Łódź-Fabryczna. Dodał, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** jakie jest stanowisko Pana Skarbnika odnośnie dodatkowych środków dla CIT z przeznaczeniem na przystosowanie planowanej, nowej siedziby przy ul. Piotrkowskiej 27 i nowego punktu informacji turystycznej na Dworcu Łódź-Fabryczna?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** na dzień dzisiejszy zbieramy wszystkie opinie i dopiero Pani Prezydent podejmie decyzję. Ja dzisiaj nie będę się odnosił do tych propozycji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czyli nie znajdzie się to w autopoprawce do budżetu?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** nie będę się dzisiaj ustosunkowywał do tych propozycji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy będzie to w autopoprawce, czy nie?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** Pani Prezydent jeszcze nie podpisała autopoprawki.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czyli sprawa jest otwarta.

**Przewodniczący Komisji Sportu i Rekreacji p. Jarosław Tumiłowicz** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok w zakresie Wydziału Sportu, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wydziału Edukacji, Zarządu Dróg i Transportu, Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Zarządu Zieleni Miejskiej. Ponadto Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040. Jednocześnie Komisja podjęła stanowisko, w którym uznaje potrzebę zwiększenia o kwotę 10 000 zł w zakresie Wydziału Sportu z przeznaczeniem na remont obiektów zajmowanych przez

Oddział Konny Straży Miejskiej, zarówno stajni dla koni jak i budynku administracyjnego w Łódzkim Klubie Jeździeckim przy ul. Łagiewnickiej 307/311 w Łodzi. Komisja uznaje potrzebę zwiększenia o kwotę 1 200 zł w zakresie Wydziału Sportu z przeznaczeniem na opłacenie kosztów technicznych warsztatów strzeleckich organizowanych przez Zarząd Główny Związku Legionistów Polskich i Ich Rodzin w Łodzi oraz Zarząd Stowarzyszenie Upamiętniania Armii „Łódź” w Łodzi będących częścią XIII Międzyszkolnych Zintegrowanych Warsztatów Strzeleckich i Zajęć Patriotyczno – obronnych w 78. rocznicę walk oddziałów Armii „Łódź”. Komisja uznaje potrzebę zwiększenia o kwotę 50 000 zł w zakresie Wydziału Edukacji z przeznaczeniem na remont boiska szkolnego w XXI Liceum Ogólnokształcącym im. Bolesława Prusa przy ul. Kopernika 2 w Łodzi. Komisja popiera stanowisko z dnia 22 listopada 2016 r., w którym Komisja Edukacji wnioskuje do Prezydenta Miasta Łodzi „o uzupełnienie w projekcie budżetu Miasta na 2017 środków na niezbędne renowacje nawierzchni boisk piłkarskich ze sztuczną nawierzchnią w wysokości minimum 600 000 zł.”. Komisja Sportu i Rekreacji popiera opinię, że brak tych środków spowoduje degradację nawierzchni, a w konsekwencji wyłączenie z użytkowania kolejnych obiektów sportowo-rekreacyjnych w naszym mieście.

W imieniu **Komisji Edukacji, radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok w zakresie Wydziału Edukacji, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Wydziału Sportu. Dodała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040. Ponadto Komisja wnioskuje do Prezydenta Miasta Łodzi o uzupełnienie w projekcie budżetu Miasta na 2017 środków na niezbędne renowacje nawierzchni boisk piłkarskich ze sztuczną nawierzchnią w wysokości minimum 600 000 zł. Brak tych środków spowoduje degradację nawierzchni, a w konsekwencji wyłączenie z użytkowania kolejnych obiektów sportowo-rekreacyjnych w Łodzi.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2017 rok w zakresie Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo), Oddziału Nadzoru Właścicielskiego, Biura Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą, Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej, Biura Strategii Miasta, Wydziału Dysponowania Mieniem, Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości oraz Biura Zasobu Skarbu Państwa. Dodał, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2017-2040. Komisja nie formułowała żadnych wniosków i projektów poprawek do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z nieobecnością innych przewodniczących Komisji **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przedstawił opinie pozostałych Komisji RM do projektu budżetu na 2017 rok i WPF na lata 2017-2040.

Opinie wszystkich Komisji stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poprosił przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Transportu o wyjaśnienie jak wygląda nowy Plan transportowy.

**Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu p. Bartosz Domaszewicz:** nie wiem, ale pytałem na Komisji Planu przedstawicieli Biura Strategii, jak ten plan wygląda i czy będzie to wymagało środków na dostosowanie infrastruktury takiej jak centra przesiadkowe, niwelowanie pewnych barier architektonicznych, budowanie chodników. Z tej informacji wynikało, że takie nakłady będą niezbędne. Przedstawiciele organizatora transportu zbiorowego, czyli zrównoważonego transportu nie byli w stanie przedstawić kompleksowo kwoty do tego niezbędnej, stąd taka uwaga do opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy pieniądze są potrzebne na demontowanie wiat, torów itd., jeżeli zostanie zlikwidowana jakaś linia tramwajowa, autobusowa?

**Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu p. Bartosz Domaszewicz:** wydaje mi się, iż to będzie wyglądało tak, że jeśli gdzieś skądś znika przystanek a efektem tego, że przystanku nie ma, pozostaje wiata autobusowa, to jeżeli jej stan pozwala na to, żeby ją zamontować w miejscu, gdzie powstaje przystanek to zostaje tam przesunięta. Natomiast to też wymaga jakiś nakładów finansowych. Tu nie mówimy o środkach rzędu kilkudziesięciu milionów, ale zawsze mówimy o jakiś środkach. Zdaniem Komisji warto zaznaczyć, że jeśli pojawi się nowa plan systemu transportowego w Łodzi to on się nie ogranicza wyłącznie do tego, że ktoś na mapie kolorową kredką narysuje jak będzie jechał autobus, tylko on się wiąże z konkretnymi nakładami. Naszym zdaniem plan transportowy może być tylko wtedy wdrożony, kiedy infrastruktura będzie na to przygotowana i nie chcemy zostawić ludzi, po to, żeby przechodzili od tramwaju do autobusu albo z autobusu do tramwaju przez kałużę błota, bo to jest nie do przyjęcia. Dlatego wskazaliśmy takie potrzeby nie precyzując kwoty, bo ona jest dzisiaj niemożliwa do określenia. Rozumiem, że odpowiedzialność osób, które przygotowują i Pani Prezydent leży w tym, żeby potraktować sprawę kompleksowo i takie jest wskazanie Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czyli nie znając potrzeb ani zadania, to może zgodziłby się Pan, żeby w przypadku tego ostatniego zadania był postulat, aby wpisać to zadanie do rezerwy celowej.

**Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu p. Bartosz Domaszewicz:** zgadzam się.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czyli jak np. ZDiT pokaże, w której części miasta znika torowisko, bo nie będą tam jeździły tramwaje np. na wojska Polskiego, czy Aleksandrowskiej.

**Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu p. Bartosz Domaszewicz:** to jest konkluzja wielu dyskusji na Komisji ds. Transportu, że oba torowiska na Wojska Polskiego i Aleksandrowskiej są w fatalnym stanie i w perspektywie kilku najbliższych lat może to oznaczać poważne problemy z obsługą transportową tym środkiem transportu. Jednocześnie uzyskaliśmy odpowiedź z ZIM, że są to wielodziesięciomilionowe inwestycje, których finansowanie trudno dzisiaj jasno zaplanować w budżecie miasta wskazaliśmy, że konieczne jest zintensyfikowanie działań do poszukiwań środków zewnętrznych na te inwestycje, bo bez tego zrealizowanie inwestycji za 70 czy 80 mln zł w torowisko będzie niezwykle trudne, a to jest niezbędne, bo jak nie, to za pięć lat wyłączymy Teofilów z obsługi tramwajowej.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** ja wiem, ale to są ogromne pieniądze. Mogę powiedzieć, że nie możemy tych środków wziąć z polityki spójności, bo są to środki przeznaczone tylko i wyłącznie dla stolic lub miast, w których jest ponad milion mieszkańców.

**Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Transportu p. Bartosz Domaszewicz:** sądzę, że w ZDiT, w ZIM i u Pani Prezydent pracują tacy specjaliści, którzy wiedzą, gdzie tych pieniędzy szukać. Tylko mówimy, że muszą to robić teraz, bo jak się obudzą za trzy lata to będzie już za późno.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** nie zgodzę się ze stwierdzeniem dotyczącym specjalistów, bo do tej pory brali refundacje zamiast zaliczki, chociaż mogli brać zaliczkę a nie refundację. Nie chcę dyskutować, jacy są z nich specjaliści.

**Przewodnicząca Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska p. Marta Wandzel:** ponieważ, do Komisji Finansów nie dotarło stanowisko Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska dotyczące projektu budżetu na 2017 rok, chciałam poinformować, że Komisja postanowiła wprowadzić do projektu budżetu na 2017 rok następujące poprawki. Pierwsza to zwiększenie o 5 mln zł środków na pielęgnację drzew w pasach drogowych i druga to przeznaczenie 1,5 mln zł na inwentaryzację zieleni wysokich w pasach drogowych. Obie poprawki dotyczą Zarządu Zieleni Miejskiej. Komisja prosi Panią Prezydent o odniesienie się do przedstawionych poprawek.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** Komisja Finansów w swoim stanowisku zawrze poprawki do budżetu, które wynikają z wszystkich zgłoszeń Komisji, Jednostek Pomocniczych oraz innych podmiotów zewnętrznych, które oczywiście Komisja uzna za zasadne.

#### **Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do omawiania opinii Jednostek Pomocniczych Miasta.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poinformował, że 14 Jednostek Pomocniczych Miasta zgłosiło do Komisji swoje opinie na temat projektu budżetu na 2017 rok oraz WPF na lata 2017-2040.

Opinie Jednostek Pomocniczych Miasta stanowią **załącznik nr 6** do protokołu.

#### **Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do omawiania opinii innych podmiotów zewnętrznych.**

Opinie innych podmiotów zewnętrznych stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** udzielił głosu przedstawicielom Stowarzyszenia Zastępczego Rodzicielstwa Oddział Łódzki.

**Przewodnicząca Stowarzyszenia p. Małgorzata Matynia:** my jako Stowarzyszenie Zastępczego Rodzicielstwa w Łodzi występowałam do Państwa z listem otwartym do Pani Prezydent i wszystkich radnych i żadna Komisja nie uwzględniła naszych postulatów. Stąd jako podmiot pozwoliliśmy sobie być dzisiaj na obradach Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej i postulować o zabezpieczenie środków w budżecie na podwyżki

świadczeń i wynagrodzeń dla zawodowych rodzin zastępczych w kwocie około 1,5 mln zł na rok. Mając na uwadze dzisiejsze spotkanie, chcemy zwrócić Państwa uwagę na warunki finansowe, jakie miasto Łódź stwarza dla osób prowadzących zawodowe rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka. Są to tak znikome kwoty bazujące na minimum ustawowym, do tego jeszcze obwarowane ograniczeniami ustawowymi, np.: że nie możemy podjąć dodatkowej pracy. Sami wychowujemy nasze dzieci biologiczne i przy tak niskich zarobkach już za chwilę będziemy kwalifikować się do pomocy społecznej. Aczkolwiek będzie nam wstyd, że będziemy zmuszeni z niej korzystać. W Łodzi nikt nie zwraca na nas uwagi, bo do tej pory byliśmy cicho, nie wychylaliśmy się i nie krzyczeliśmy. Wszyscy bazują na naszych uczuciach, bo przecież nie wyjdziemy z dziećmi strajkować na ulicę albo okupować Urzędu Miasta lub Radę Miejską, tak jak to robili w tym roku w styczniu pracownicy socjalni i koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej. Lecz teraz przy minimalnej kwocie krajowej jesteśmy przez Państwa jako decydentów, zmuszeni podjąć działania. W pierwszej kolejności przychodzimy do Was i apelujemy o zadbanie o nasze środowisko przynajmniej w takim stopniu jak to robią w innych miastach Polski. Są miasta mniejsze od Łodzi i z mniejszymi możliwościami, ale lepiej dbają o swoich mieszkańców przynajmniej w kwestii rodzicielstwa zastępczego. I tak dla porównania w Krakowie: wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, które opiekują się jednym dzieckiem wynosi 3 100 zł (w Łodzi ok 1900zł). Rodzic opiekujący się dwójką dzieci otrzymuje w Krakowie wynagrodzenie 3 900 zł, a w przypadku trójki dzieci – 4 400 zł (w Łodzi ok. 1450 zł netto). Rodziny zawodowe specjalistyczne, które opiekują się jednym dzieckiem niepełnosprawnym otrzymują w Krakowie wynagrodzenie w wysokości 2 800 zł, a gdy w rodzinie przebywa 2 dzieci - 3 200 zł (w Łodzi ok. 1450 netto). Osoby, które prowadzą rodzinne domy dziecka zarobią w Krakowie 4 400 zł w przypadku sprawowania opieki nad 4 – 5 dzieci, a w przypadku sprawowania opieki nad 6 – 8 dzieci, wynagrodzenie wynosi 4 600 zł (w Łodzi 1450 zł netto bez względu na ilość dzieci). Do tego wszystkiego miasto Kraków zapewnia rodzinom zastępczym wszystkie fakultatywne świadczenia oraz podejmuje dodatkowe działania na rzecz rodzicielstwa zastępczego takie jak: Uroczyste Obchody Dnia Rodzicielstwa Zastępczego, które przypadają co roku w dniu 31 maja oraz gwiazdka dla dzieci z pieczy zastępczej i wiele innych. Łódzkie rodziny zastępcze apelują o podniesienie naszych wynagrodzeń do wynagrodzeń np. przedstawionych z Krakowa. To co właśnie przedstawiam Państwu nasuwa nam wszystkim wnioski, że Łódź nie jest miastem przyjaznym ludziom dobrej woli. Chciałabym tutaj powiedzieć, że nasze wynagrodzenie gdyby byłoby nawet dziesięciokrotnie wyższe, to i tak są to ludzie, którzy wypełniają misję, poświęcając siebie, swoje rodziny i swój majątek na rzecz dzieci przyjętych w rodzinną pieczę zastępczą. Czy my mamy się wstydzić, że mieszkamy w Łodzi a nie w Krakowie? My chcemy być dumni, że mieszkamy właśnie w Łodzi i że nasz samorząd w sposób wyjątkowy umie zadbać o rodzicielstwo zastępcze. W całej Polsce, nawet głośno o tym w Parlamencie, między innymi pod hasłem „dobro dziecka jako cel najwyższy” robi się wszystko, aby dzieciom żyło się lepiej, szczególnie tym które trafiają do pieczy zastępczej. Niestety w Łodzi, od czasu powstania Wydziału Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej przy MOPS jako organizatorze pieczy zastępczej, czyli od roku 2012, Miasto Łódź cały czas pogarsza warunki finansowe tym dzieciom i rodzinom zastępczym. Zabierane nam są środki fakultatywne, obniżane są wszystkie inne świadczenia. Wszędzie odchodzi się od instytucji na rzecz rodziny, tylko nie w Łodzi. Umieszczając dzieci w rodzinnych formach zastępczych a likwidując domy dziecka Miasto Łódź jako powiat zaoszczędziłoby około 60%

budżetu przeznaczanego na ten cel. W Łodzi rodziny zastępcze są traktowane jako zło konieczne. W tym temacie o Łodzi wszyscy w środowisku mówią bardzo źle. W całej Polsce Łódź jest dawno jako zły przykład czasami nawet jako najgorszy. Mówi się o przeciwnikach rodzicielstwa zastępczego. A przecież Konstytucja RP gwarantuje, że każde dziecko ma prawo do wychowywania się w rodzinie chociażby zastępczej, ale rodzinie. I chociażby jedno dziecko nadal przebywało w placówce, to nadal jest potrzeba zakładania takich rodzin zastępczych. Sytuacja prowadzących zawodowe rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka w Łodzi jest dramatyczna na pograniczu ubóstwa. Z powodu żenująco niskich zarobków rodziny nie mogą zapewnić swoim biologicznym dzieciom tego, co muszą i zapewniają dzieciom w pieczy zastępczej np.: letni wypoczynek. Z powodu braku oczekiwanego wsparcia ze strony MOPS jako organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Łodzi, musieliśmy podjąć działania sami, co uważamy za hańbiące, że w czołowym mieście w Polsce nie bierze się pod uwagę dobra ludzi, a w szczególności dzieci i to tych pokrzywdzonych przez los. My nie mamy żadnego wsparcia. Nikt z Państwa w ostatnich latach nie poruszał spraw rodzin zastępczych. W takiej sytuacji i w takich warunkach rodzin zastępczych w Łodzi nie będzie przybywać, a te co są będą zmuszone zrezygnować i podjąć inną pracę, aby zapewnić byt sobie i swojej rodzinie. Z ubolewaniem mówimy o braku szacunku i poczuciu wartości co do naszego zawodu przez władarzy naszego miasta, Urząd Miasta i Radę Miasta. Natomiast paradoksalnie w Łodzi podejmowane są działania na rzecz placówek czyli nowych domów dziecka . W Łodzi łamie się prawo umieszczając w domach dziecka, dzieci poniżej 10 roku życia, a dzieci poniżej 7 roku życia w ogóle nie powinny przebywać już w instytucjonalnej pieczy zastępczej lecz w rodzinach zastępczych. Nadużywa się pieniędzy z budżetu miasta finansując placówki opiekuńczo wychowawcze gdzie na jedno dziecko przypada kwota ok. 5000 zł a w rodzinie zastępczej w całości przeliczając wszystkie nawet dodatkowe świadczenia przypada kwota około 1900 zł. Po raz kolejny dzisiaj zwracamy się do wszystkich Państwa o wyniesienie poruszanego przez nas problemu ponad przekonania polityczne i mimo różnych ugrupowań politycznych apelujemy o zjednoczenie się Państwa i podjęcie wspólnych działań prorodzinnych w naszym środowisku rodzin zastępczych oraz po tylu latach rodzicielstwa zastępczego w Łodzi o poszanowanie godności ludzi, którzy tą pracę wykonują, poprzez wniesienie i zatwierdzenie poprawek do budżetu na rok 2017 i w dalszych planach rozwoju miasta Łodzi na poziomie wynagrodzeń zawodowych rodzin zastępczych np. tak jak w mieście Krakowie. Wnosimy o uwzględnienie jeszcze na dzisiejszych obradach Komisji, naszej opinii odnośnie poprawek do budżetu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** jaka ilość dzieci przebywa w rodzinach zastępczych a ile w rodzinnych domach dziecka?

**Przewodnicząca Stowarzyszenia p. Małgorzata Matynia:** jest około 60 rodzin zawodowych i około 300 dzieci. U mnie jest szóstka dzieci w pieczy zastępczej i dostaję wynagrodzenie 2000 zł brutto, czyli 1450 zł netto. To wynagrodzenie jest bez względu na ilość dzieci.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy to jest wszystko?

**Członek Stowarzyszenia p. Lidia Wojciechowska:** uchwałą Rady Miejskiej w 2012 roku został wprowadzony taki zapis, że rodzina, która sprawuje opiekę nad dziećmi do trzech lat bez względu na ilość dzieci to ma podstawę 2000 zł brutto. Nieważne czy się szkoli na rzecz swojego rozwoju i rozwoju dzieci to jest to ściśle 2000 zł brutto.

**Przewodnicząca Stowarzyszenia p. Małgorzata Matynia:** w uchwale Rady Miejskiej z 25 kwietnia 2012 roku jest § 3, który mówi, że „Rodzinie zastępczej zawodowej, w której umieszczono powyżej 3 dzieci posiadającej, co najmniej 3 - letnie doświadczenie, jako rodzina zastępcza zawodowa lub jako prowadzący rodzinny dom dziecka, ukończone kursy i szkolenia w zakresie opieki nad dziećmi oraz pozytywną ocenę organizatora rodzinnej pieczy zastępczej podnosi się wynagrodzenie o 31 % kwoty, o której mowa w art. 85 ust. 1 ustawy.” Stowarzyszenie do każdego członka Komisji przekazało pismo, w którym prosiło o korektę tego zapisu, polegającej na wykreśleniu sformułowania „w której umieszczono powyżej 3 dzieci”. Są rodziny zastępcze, które poświęcają bardzo dużo czasu, mają kilkunastoletnie doświadczenie, ale w momencie, kiedy dzieci odchodzą do adopcji, albo wracają do rodzin biologicznych i jest okres przejściowy, że nie ma powyżej trójki dzieci, wtedy zabiera się tę drobną kwotą ok. 500 zł netto.

**Członek Stowarzyszenia p. Lidia Wojciechowska:** w Łodzi funkcjonują również rodziny, które za jakiś czas będą przechodziły na emeryturę i automatycznie wygaszanie takiej rodziny czy domu dziecka polega na tym, że nie umieszcza się tam nowych dzieci. Wtedy automatycznie nasza pensja w zależności od ilości dzieci maleje. Mamy zatem szansę stać się podopiecznymi pomocy społecznej, bo nasza pensja i emerytura będą naprawdę głodowe. Poświęciliśmy wiele lat naszej pracy jak i naszych rodzin dla tych dzieci. Jako jedyni bierzemy pensję, ale ta pensja, w okresie, kiedy powinniśmy mieć jakąś pewność finansową jest nam drastycznie zabierana.

**Przewodnicząca Stowarzyszenia p. Małgorzata Matynia:** od 2012 roku, kiedy weszła w życie nowa ustawa o pieczy zastępczej do dnia dzisiejszego, wszystko było wielokrotnie rewaloryzowane, a nasze wynagrodzenie stoi w miejscu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** ta cała sytuacja wynika z uchwały Rady Miejskiej. Bardzo się cieszę, że MOPS wykonuje uchwałę RM w sposób bardzo dobry, tylko to was nie cieszy. Być może trzeba byłoby się zastanowić, czy nie waloryzować tej uchwały.

**Członek Stowarzyszenia p. Lidia Wojciechowska:** już niedługo będziemy na poziomie najniższej krajowej.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** czy wynagrodzenie rodzin zastępczych jest opodatkowane?

**Przewodnicząca Stowarzyszenia p. Małgorzata Matynia:** tak.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** jakiej podwyżki Państwo oczekują?

**Przewodnicząca Stowarzyszenia p. Małgorzata Matynia:** jeżeli można by postulować o kwotę 1,5 mln zł na zawodowe rodziny zastępcze na 2017 rok na wynagrodzenia i świadczenia to będziemy zadowoleni. W Łodzi jest bardzo znikoma liczba rodzin zastępczych a zapotrzebowanie jest bardzo duże. Nikt o nas nie dba, więc sami wychodzimy z inicjatywą i apelujemy o pomoc.

**Członek Stowarzyszenia p. Lidia Wojciechowska:** jeszcze całkiem niedawno mieliśmy dopłatę w wysokości 500 zł na dziecko na wyjazd wakacyjny. Potem było to 350 zł, a teraz nie ma nic. Jak my mamy wysłać nasze dzieci na wakacje, kiedy za chwilę rozpoczyna się rok szkolny i trzeba dzieci obkupić o rzeczy potrzebne do szkoły. Mamy ciągłe problemy finansowe.



**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** wszystko zanotowałem, ponieważ musimy wiedzieć, gdzie to umiejscowić w budżecie i jaką kwotę. Natomiast decyzja zapadnie na następnym posiedzeniu Komisji, gdyż tych propozycji, wniosków i postulatów wpłynęło do Komisji bardzo dużo.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy ta kwota 1,5 mln zł jest to już kwota całościowa?

**Przewodnicząca Stowarzyszenia p. Małgorzata Matynia:** jest to kwota dodatkowa.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Rafał Reszpondek:** czy na dzieci umieszczone w rodzinach zastępczych Państwo nie otrzymuje pomocy z Programu 500+?

**Przewodnicząca Stowarzyszenia p. Małgorzata Matynia:** otrzymujemy. Ponadto otrzymujemy świadczenie w wysokości 1000 zł, jednak to są pieniądze dla dzieci, dla nich są wykorzystane i dla nich przeznaczone. Aczkolwiek nie wiem, czy Państwo mają świadomość, że są to dzieci często bardzo zaburzone, czasami bardzo zaniedbane, gdzie wydatki przekraczają te kwoty.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** chciałem się dowiedzieć, kiedy ewentualnie Pan Skarbnik zaprezentowałby stanowisko w tej sprawie i stanowisko Pana przewodniczącego uzgodnione z Prezydentem Miasta. Radni otrzymali zestawienie z konsultacji społecznych dotyczących budżetu na 2017 rok. Na początku także otrzymaliśmy pismo, które nawet trochę przeczy kwocie tych konsultacji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** chciałem ten temat poruszyć w punkcie Sprawy różne i wniesione wnioski. Państwo radni otrzymali wszystkie informacje dotyczące tego, co Pani Prezydent uwzględniła, a czego nie. To pismo jest do naszej wiadomości.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** jak będziemy mieli zestawienie wszystkich wniosków jednostek pomocniczych, Komisji RM i różnych podmiotów zewnętrznych, to będziemy mogli opanować to, jeśli chodzi o całościowe oczekiwania i możliwości ze strony organu wykonawczego, jak to ocenia. Natomiast w niektórych przypadkach wydaje mi się, że dane podawane są trochę tak na wyrost. Mówi się, że nie można tego zrealizować, bo np. nie ma dokumentacji, kiedy ja dostawałem informację odwrotną, tzn. że taka dokumentacja dla jakiejś drogi była kiedyś przygotowana. Chciałem zapytać o to, czy Państwo rzeczywiście szczegółowo weryfikowali te różne postulaty pod kątem wcześniejszych działań i w konsekwencji odstąpienia od wniosku. Na przykład Rada Osiedla Wzniesień Łódzkich odnosi się do ulicy Moskule. Ten wniosek pokrywa się również z wnioskiem Doraźnej Komisji ds. Transportu. Tutaj głównie chodzi o to, że część drogi jest remontowana a część jest nieuwzględniana. Niezrealizowanie tej jednej części w zasadzie spowoduje, że i tak potem będzie drożej, gdyby chcieć to kontynuować. Dlatego uważam, że w tych zestawieniach i w tym opisie powinna również zawierać się analiza racjonalnego wydatkowania środków publicznych, jeżeli np. część środków się już w to angażuje albo kiedyś była zrobiona jakaś dokumentacja, o której później okazuje się, że nikt nie wie i potem mamy w odpowiedziach informację, iż nie ma dokumentacji i trzeba ją dopiero zrobić. Myślę, że całościowe zestawienie nam to ułatwi, ale musi być ono zrobione z pewnym wyprzedzeniem. Chciałem zapytać, do kiedy moglibyśmy otrzymać takie zestawienie łączne, także odwołujące się do wniosków z konsultacji społecznych.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** tego Komisja nie bierze pod uwagę z uwagi na to, że to nie wpłynęło do Komisji. Natomiast konsultacje, to była sprawa pomiędzy Panią Prezydent a mieszkańcami. Ci mieszkańcy, którzy chcieli to napisali do Komisji Finansów i tylko to będziemy przedstawiać. Jeżeli ktoś do nas nie napisał albo nie wnioskuję, to Komisja nie będzie wyręczała organu wykonawczego. Pani sekretarz przygotowuje zestawienie zawierające wnioski i postulaty Komisji RM, jednostek pomocniczych i innych podmiotów. Na kolejnym posiedzeniu Komisji będziemy dyskutować, które z tych propozycji wprowadzić do budżetu na 2017 rok i WPF, które do rezerwy celowej. Ponadto będą omawiane poprawki, które zostały zamieszczone na stronie internetowej BIP.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** myślę, że po to jest cały aparat finansowy Miasta, żeby próbować te wnioski godzić. Mogę oczywiście przyjąć założenie, bo uważam, że to jest gra i parawan, z jednej strony była konsultacja, nie ma pieniędzy, odpowiedź Prezydenta jest bardzo dziękujemy za zgłoszone uwagi, ale nie możemy ich zrealizować. Jest to element pewnej fikcji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** konsultacje nie są fikcją, bo niektóre z propozycji zgłoszonych przez mieszkańców zostały przyjęte przez Panią Prezydent.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** w stanowisku jest stwierdzenie, że żadna z tych propozycji.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** Panie Skarbniku, czy są jakieś propozycje, które zostały przyjęte przez Panią Prezydent?

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** w tej odpowiedzi jest wskazanie na coś, co jest oczywistością i co jeszcze pogłębia tezę, którą stawiam od momentu, kiedy pieniądze na konkursy dla jednostek pomocniczych zostały rozszerzone, ale równolegle powstał plebiscyt nazywany budżetem obywatelskim. Budżet obywatelski stał się parawanem do tego, żeby powiedzieć, żadnych innych pieniędzy nie będzie i praktycznie udział mieszkańców w tworzeniu budżetu polega tylko na tym elemencie konkursowym, jak zwyciężą w konkursie to będą mieli. Uważam, że jest to pewien parawan wynikający z faktu zasłaniania się, że po pierwsze nie ma żadnej strategii a można powiedzieć, iż mieszkańcy sobie wybrali, a z drugiej strony wytłumaczenia, że nie będzie żadnych pieniędzy, bo tylko są takie możliwości a pieniądze z konkursu będą takim substytutem obywatelskiego uczestnictwa. Natomiast uważałem, że konsultacje, także społeczne mogą mieć jeszcze charakter współtworzenia budżetu. Organizacje pozarządowe i ci, którzy angażują się w sprawy dotyczące budżetów partycypacyjnych bardzo silnie wskazują, że nie ma tego procesu współtworzenia. Wydawało się, że konsultacje mogą być taką drogą do współtworzenia tegoż budżetu i okazuje się, że jednak tutaj nie ma żadnej przestrzeni na to, żeby na ten temat rozmawiać. Plebiscyty, konkursy to są te źródła finansowania wniosków mieszkańców. To, że one się pokrywają i część z tych wniosków trafia do Komisji i my je rozpatrujemy, to w moim przekonaniu powinniśmy być także uczciwi i otwarci na to zestawienie i powinniśmy wspólnie zestawić wnioski Komisji RM, wnioski organizacji, wnioski mieszkańców i jpm. Powinno być to wymienione i ocenione. Stąd raczej upominałbym się o to, żeby do tego zestawienia dołożyć to, co zostało przedstawione w tym materiale, tylko tyle, że to powinno być skonkretyzowane w postaci kwot. W niektórych miejscach po pierwsze nie wiemy nawet, kto był wnioskodawcą a po drugie nie mamy kwot.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że partycypacja społeczna w Łodzi jest na niskim poziomie, jeśli chodzi o budżet, dlatego, że budżet obywatelski to jest 40 mln zł, jednostki pomocnicze otrzymują z algorytmu 25 mln zł i radni tylko głosują za tym, co uzgodnili albo obywatele albo jednostki pomocnicze. To jest 65 mln zł w budżecie Miasta. Nie słyszałem, żeby w Warszawie, czy Poznaniu przeznaczono takie środki finansowe do dyspozycji mieszkańców.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja mówię o partycypacji w sensie budowania i rozstrzygania a nie, co do kwot.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** zrozumiałem o czym Pan mówił. Natomiast ja mówię o tym, co jest, jeżeli chodzi o partycypację społeczną. W innych miastach nie ma takiej kwoty, którą obywatele mogą dysponować.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** jeżeli mamy sytuację, w której jednostki pomocnicze przygotowują projekty, to one mają szerszy wymiar konsultacyjny, ponieważ tworzone są w tych jednostkach, mieszkańcy na ten temat rozmawiają. Natomiast w przypadku tej części plebiscytowej, czyli pełnego otwartego konkursu tej dyskusji już nie ma. W zasadzie to często jest dziełem przypadku albo wytworzenia odpowiedniej siły głosowania przez podmioty rywalizujące. Uważam, że proces konsultacji w zasadzie powinien być uzupełnieniem tego, czego brakuje w tej części klasycznego plebiscytu, rywalizacji, gdzie już wypełnia się wniosek, nikt nie dyskutuje czy to jest sensowne, potrzebne, czy też nie. Dlatego zwracam na to uwagę.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** radni są przedstawicielami mieszkańców, łodzianie zgłaszają się do radnych. Sądzę, że tych poprawek będzie bardzo dużo i myślę, że większość z tych, która jest nieoznaczona może być skonsumowana. Jednocześnie Pan Skarbnik stwierdził, że Pani Prezydent jeszcze nie podjęła decyzji, co do tego, jak będzie wyglądała autopoprawka. Czy wpłynęła już opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej?

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** jeszcze nie wpłynęła.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** mam nadzieję, że ta opinia wpłynie do kolejnego posiedzenia Komisji.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski:** na pewno.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja bym jednak wnioskował o to, żeby do tego zestawienia zawierającego wnioski Komisji, jednostek pomocniczych miasta i innych podmiotów zewnętrznych dołączyć to zestawienie z rozstrzygnięciem, jeżeli coś się powieli z tych trzech grup. Chodzi o to, żebyśmy mieli pełen obraz, co w tych konsultacjach było wnioskowane i żeby Komisja również to rozpatrywała. Proszę o wskazanie, który podmiot wnioskował i żeby uzupełnić wartość kwot.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** poddał pod głosowanie wniosek dotyczący rozszerzenia zestawienia zawierającego wnioski Komisji RM, jednostek pomocniczych miasta i innych podmiotów zewnętrznych o wnioski zgłoszone podczas konsultacji społecznych dotyczących budżetu miasta na 2017 rok.

**W głosowaniu:** 1 głosem za, 2 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym się **wniosek nie uzyskał większości.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** propozycje zgłoszone przez mieszkańców należałoby najpierw skonsultować z wydziałami merytorycznymi, a to wymaga czasu. Na wiele dróg posiadamy już dokumentację, więc róbmy to, co mamy już zrobione. W Zarządzie Dróg i Transportu leży ponad sto dokumentacji technicznych i czeka na realizację. Miasto będzie przygotowywało kolejne dokumentacje po to, żeby one leżały? Uważam, że jest to wydatkowanie środków niezgodne z logiką. Te dokumentacje, które są przygotowane, to też były propozycje mieszkańców Łodzi. Myślę, że trzeba wykorzystać te dokumentacje techniczne, które pochłonęły ogromne pieniądze. Jak zrealizujemy te dokumentacje to weźmiemy się za następne. Nie widzę innej logicznej możliwości rozstrzygnięcia tego problemu, bo szkoda tych pieniędzy, które wydaliśmy. Przypomnę, że jedna dokumentacja kosztuje najmniej około 250 tys. zł, a są też i takie, które pochłonęły 500 tys. zł. Do końca kadencji mamy przed sobą bardzo dużo pracy, żeby wykonać to, o co poprzednio wnioskowali mieszkańcy Łodzi. Trzeba zmobilizować ZDiT, żeby wykonali to, na co już została wykonana dokumentacja i są pieniądze.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** Pan przewodniczący próbuje rozstrzygać awansem, ale najpierw trzeba zestawić te wnioski i dowiedzieć się, jakie są uwarunkowania, co w danej sprawie było zrobione, co nie. Częściowo w tym opisie są jakieś sformułowania, do których nie bardzo można się odnieść, bo w niektórych przypadkach wydaje mi się, że niektóre sformułowania, które określa się jako stanowisko Prezydenta nie są zgodne z rzeczywistością, bo jakaś dokumentacja była robiona i warto rozstrzygnąć, czy ta dokumentacja jest aktualna. Najważniejsze, żeby nie ignorować, nie traktować tych konsultacji w sposób fikcyjny. W moim przekonaniu takie podejście oznacza, że Prezydent traktuje te konsultacje tylko instrumentalnie, czyli robi promocję a sami mieszkańcy są potraktowani instrumentalnie i właściwie jest to jedna fikcja. Uważam, że przynajmniej my nie powinniśmy dopuszczać do takiego stanu rzeczy. Pani Prezydent zrobiła sobie imprezy a potem odpowiedziała, że dziękuje, ale pieniędzy żadnych nie będzie. Natomiast warto to przeanalizować, bo jeżeli ludzie składali wniosek, to uważam, że nie powinno się traktować mieszkańców tak instrumentalnie, jak to zostało zrobione.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz:** również uważam, że konsultacje budżetowe mogły wyglądać lepiej, ale to Pani Prezydent bierze za to odpowiedzialność.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** mamy jeszcze dużo pracy, ja też będę musiał popracować nad tym, żeby przygotować projekt stanowiska Komisji Finansów. Moim zdaniem szkoda marnować pieniędzy, bo kiedyś daliśmy ludziom światełko w tunelu robiąc im dokumentacje na ich ulice, a te dokumentacje te zostały schowane do szafy. Teraz chcemy zrobić następne dokumentacje, żeby znowu następnym dać „światełko w tunelu” a ulice nie powstaną, bo nie ma pieniędzy.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski:** Pan przewodniczący już o tym przesądza, kiedy te propozycje i wnioski są różne.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka:** mówię o tym, że są następne propozycje na przygotowanie kolejnych dokumentacji. Natomiast co z tego, że zostaną zrobione, jak te pieniądze są potrzebne na wykonanie tych dokumentacji, które już są, czyli na wyremontowanie ulic.

**Ad. 2. Sprawy różne i wniesione wnioski.**

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

*Aneta Michalak*

Sekretarz Komisji