

**Protokół nr 7/I/2015**

**posiedzenia Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 20 stycznia 2015 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

członkowie Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej RM

stan - 12

obecnych – 10

- **radna p. Urszula Niziołek – Janiak – nieobecna nieusprawiedliwiona**
- **radny p. Adam Wieczorek – nieobecny nieusprawiedliwiony**

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu z 3. posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej na 2015 rok.
3. Rozpatrzenie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi p. Pawła Fijałkowskiego na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.
4. Rozpatrzenie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi pp. Marii i Mariana Zając oraz pp. Ewy i Mariana Figwer na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Prostej 18 i 20/22 – **druk nr 1/2015**.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **druk nr 2/2015**.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 – **druk nr 3/2015**.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2015 – **druk nr 4/2015**.
9. Sprawy różne i wniesione wnioski.

### **III. Przebieg posiedzenia.**

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował zdjęcie z porządku obrad Komisji punktu 4 dotyczącego rozpatrzenia i przyjęcia projektu uchwały w sprawie skargi pp. Marii i Mariana Zajac oraz pp. Ewy i Mariana Figwer na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Ze strony radnego p. Bartosza Domaszewicza, który przygotowywał tę skargę jest prośba o wprowadzenie w **punkcie 4** punktu dotyczącego przyjęcia projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia tej skargi.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** powiedział, że przygotował ten projekt uchwały. Niestety okazało się, że na podstawie tego, co otrzymał z Urzędu nie da się ustalić stanu faktycznego, ponieważ skarżący twierdzą, iż doszło do zawarcia porozumienia w sprawie wysokości odszkodowania. Ze strony UMŁ jest informacja, iż to nie zostało zakończone. Ponadto ze strony skarżącego jest informacja, że urzędnicy reprezentujący Panią Prezydent posiadali odpowiednie pełnomocnictwa, natomiast z materiałów, które otrzymał z Urzędu jest informacja, że nie było tych upoważnień. Wydaje się, że jedyną możliwością ustalenia stanu faktycznego jest sprawdzenie protokołu z negocjacji.

Ponadto **przewodniczący Komisji** przedstawił propozycję wprowadzenia do porządku obrad Komisji następujących projektów uchwał:

- w sprawie ustalenia wysokości kwoty służącej do wyliczenia dotacji na finansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w 2015 r. – **druk nr 9/2015**. Zaproponował, aby umieścić go w punkcie **2a** porządku posiedzenia.
- w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – **druk nr 10/2015**. Zaproponował, aby umieścić go w punkcie **2b** porządku posiedzenia.
- w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (EBI) – **druk nr 11/2015**. Zaproponował, aby umieścić go w punkcie **2c** porządku posiedzenia.
- w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (EBI) – **druk nr 12/2015**. Zaproponował, aby umieścić go w punkcie **2d** porządku posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy są inne uwagi do porządku posiedzenia Komisji.

W związku z brakiem innych uwag **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do głosowania zmienionego porządku obrad.

**Komisja w głosowaniu: przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.**

Wobec powyższego **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przeszedł do realizacji zmienionego porządku obrad.

### **Ad. 1. Przyjęcie protokołu z 3. posiedzenia Komisji.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy do protokołu z 3. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem protokołu z 3. posiedzenia Komisji.

**W głosowaniu:** przy 9 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 3. posiedzenia.

### **Ad. 2. Przyjęcie planu pracy Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej na 2015 rok.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy do przesłanego drogą emailową projektu plany pracy Komisji na 2015 rok są jakieś uwagi.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** podkreślił, że ten rok będzie niezwykle istotny dla miasta, ponieważ za chwilę ruszą programy z nowej perspektywy finansowej. Dodał, że być może warto, aby na Komisji, członkowie zastanowili się nad tym, jak Łódź jest przygotowana, jakie ma plany, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych. W związku z tym zaproponował, aby w punkcie 11 planu pracy Komisji umieścić punkt dotyczący pozyskiwania środków unijnych oraz środków niepodlegających zwrotowi przez jednostki organizacyjne miasta w 2015 roku.

W związku z brakiem innych uwag, przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania nad przyjęciem projektu planu pracy Komisji na 2015.

**Komisja w głosowaniu:** 10 głosami za, brakiem głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła plan pracy Komisji na 2015 rok.

Plan pracy Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 rok stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

### **Ad. 2 a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały e sprawie ustalenia wysokości kwoty służącej do wyliczenia dotacji na finansowanie działalności Centrum Integracji Społecznej w 2015 r. – druk nr 9/2015.**

Projekt uchwały referowała **z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

### **Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy jest to kwota liczona także miesięcznie.

**Z-ca dyrektora MOPS p. Elżbieta Jaszczak** odpowiedziała, że tak. Centrum Integracji Społecznej podaje liczbę uczestników w danym miesiącu plus liczbę pracowników Centrum.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 8 głosami za, brakiem głosów przeciw i wstrzymujących się **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały opisany w **druku nr 9/2015**.

**Ad. 2b. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych miasta Łodzi – druk nr 10/2015.**

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, ile przez te 5 lat będzie kosztowało miasto te 206 mln zł.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że jeśli chodzi o te koszty, które miasto może ponieść przy założeniu, iż to będzie WIBOR plus średnia marża z zeszłego roku, czyli 1,2 % powyżej WIBOR to może być to około 56 mln 730 tys. 640 zł. W przekonaniu Skarbnika Miasta wszystko wskazuje na to, że ta marża będzie troszkę mniejsza. Jeśli będzie mniejsza to na pewno te koszty też będą niższe.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czyli około 26 % w stosunku do 100 mln zł.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że wszystko ostatecznie pokaże postępowanie.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, 5 głosami przeciw i brakiem głosów wstrzymujących się **nie wydała opinii** do projektu uchwały opisanego w **druku nr 10/2015**.

**Ad. 2 c. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (EBI) – druk nr 11/2015.**

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka otworzył fazę pytań.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, na jaką rewitalizację te pieniądze mają być, skoro wiadomo, że w tym roku są planowane bardzo niskie środki, o połowę niższe niż w roku ubiegłym. Zapytał, czy to znaczy, że te o połowę niższe pieniądze będą finansowane z kredytów.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** przypomniał, że w 2015 roku oprócz spraw związanych z Księżym Młynem, Mia100 Kamienic i rozpoczęciem procesów rewitalizacji obszarowej jest jeszcze 100 mln zł na EC-1. Dodał, że częściowo to EC-1 będzie rozliczane w ramach wcześniejszego kredytu zaciągniętego w Banku Rozwoju Rady Europy, a pozostała

część byłaby rozliczona w ramach tych 30 mln zł. Podkreślił, że dlatego min. kwota w 2015 roku jest niewielka, ona jest taka, aby można było ewentualnie rozliczyć rewitalizację.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że rozumie, iż to jest właściwie taki ciąg rewitalizacji na kredyt. W zasadzie wszystko co będzie realizowane, nawet ta inwestycja, która się już kończy i właściwie z tych wydatków powinna być już pokryta, a część w końcu powinna być pokryta ze środków unijnych, bo też jakąś końcówkę przewiduje się w tym roku na EC-1. Powtórzył, że rozumie, iż ostatecznie to wszystko jest na kredyt.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** podkreślił, że nie wszystko jest na kredyt. Przynajmniej nie wszystko jest na kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Dodał, że rzeczywiście duża część inwestycji jest realizowana z kredytu. Tak było i tak na dzień dzisiejszy pozostaje.

**Radny p. Łukasz Rzepecki** zapytał, ile będzie kosztować miasto obsługa kredytu.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że są to kredyty z EBI na bardzo preferencyjnych warunkach. Z reguły jest w granicach oprocentowania WIBOR bądź niewiele ponad WIBOR. Dodał, że na dzień dzisiejszy ten kredyt, który ma miasto jest 0,03 % do WIBOR, taka jest marża. Zaznaczył, że zawsze to jest negocjowane i może się okazać, iż będzie to na pograniczu WIBOR. W związku z tym zakładając obecną wartość WIBOR 2,03 % to w przypadku tych 280 mln zł jest to ponad 88 mln zł.

**Radny p. Łukasz Rzepecki** zapytał, ile będzie kosztować miasto obsługa kredytu w przypadku 100 mln zł.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że około 31,5 mln zł.

**Radny p. Łukasz Rzepecki** podkreślił, że gratuluje Pani Prezydent i Skarbnikowi Miasta zadłużania miasta, bo jednak z samej obsługi tych kredytów w tym roku jest 135 mln zł, do końca 2040 roku kolejne ponad 100 mln zł. Zaznaczył, że za chwilę zostanie pobity rekord w zadłużaniu miasta.

**Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** przypomniał, że te kredyty, które przedstawia Skarbnik Miasta są zapisane w aktualnym budżecie miasta i na 1 mld 300 mln zł inwestycji, które są planowane 486 mln zł stanowi kredyt. Można powiedzieć, że ten kredyt robi średnio 30 mln zł za 100 mln zł. Wyliczył, że jak miasto bierze 500 mln zł kredytu to musi oddać 150 mln zł więcej. Przewodniczący Komisji podkreślił, że teraz trzeba się zastanowić, czy nie szukać alternatywnych źródeł dochodów, a nie tylko z kredytu. Kredyt jest zawsze łatwy, ale później mogą być problemy z jego spłatą. Dlatego też jest ostrzeżenie dla miasta, żeby coraz bardziej iść w kierunku zwiększania dochodów. Kluczową rzeczą są również środki niepodlegające zwrotowi. Im więcej będzie można pozyskać takich środków tym więcej miasto będzie mogło rezygnować z kredytów.

**W związku z brakiem innych pytań oraz głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka przeszedł do głosowania.**

Komisja w głosowaniu: 5 głosami za, 5 głosami przeciw i brakiem głosów wstrzymujących się **nie wydała opinii** do projektu uchwały opisanego w **druku nr 11/2015**.

**Ad. 2 d. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym (EBI) – druk nr 12/2015.**

Projekt uchwały referował **Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**.

Omówiony projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Z powodu braku kworum **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zarządził 10 minutową przerwę w obradach Komisji.

Po upływie 10 minut **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** wznowił obrady.

W związku z kolejnym brakiem kworum **przewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zamknął posiedzenie Komisji.

**Biorąc pod uwagę powyższe następane punkty porządku obrad Komisji nie zostały zrealizowane.**

Protokół sporządziła:

*Aneta Michalak*

Sekretarz Komisji