

Protokół nr 21/II/2016

DPr-BRM-II.0012.2.2.2016

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 4 lutego 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości zawarcia, z p., umowy najmu lokalu użytkowego nr 1U, usytuowanego przy ul. w Łodzi.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62 – druk nr 13/2016.
3. Zapoznanie się z działaniami Urzędu Miasta Łodzi w związku z tworzeniem Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następującego, dodatkowego punktu:

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 22/2016 (pkt 2a).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, jednomyślnie przyjmując porządek obrad.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie możliwości zawarcia, z p., umowy najmu lokalu użytkowego nr 1U, usytuowanego przy ul. w Łodzi.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk zaprezentowała zebranym powyższy wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie ten wniosek.

Ad. pkt 2: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62 – druk nr 13/2016.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przedstawiła zebranych ww. projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że Zarząd Osiedla Julianów – Marysin – Rogi negatywnie zaopiniował propozycję zbycia przedmiotowej nieruchomości, zadał pytanie, jakie jest uzasadnienie powyższej opinii.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska poinformowała zebranych, że Zdaniem Zarządu Osiedla, sprzedaż tej nieruchomości powinna nastąpić po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powyższego terenu. Zarząd Osiedla wyraża również swoją obawę, że na terenie przedmiotowej nieruchomości zostaną zrealizowane inwestycje deweloperskie (budynek wielorodzinny).

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Miasto podjęło prace nad planem zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska stwierdziła, że nie posiada informacji w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, czy do Wydziału zgłosili się inwestorzy, zainteresowani nabyciem ww. nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska udzieliła na to pytanie twierdzącej odpowiedzi – do Wydziału wpłynęły dwa wnioski w sprawie nabycia tej nieruchomości. Oba te wnioski złożone zostały przez osoby fizyczne – jedną z nich jest użytkownik sąsiedniej nieruchomości.

Pani Dyrektor powiadomiła ponadto radnych, że zgodnie z zapisami, zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łodzi, przedmiotowa nieruchomość włączona została w granice terenów o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Budynki znajdujące się w tym obszarze posiadają nie więcej niż dwie lub trzy kondygnacje.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, w rejonie jakich ulic znajduje fragment ul. Sasanek, przy którym zlokalizowana jest powyższa nieruchomość.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała, że nieruchomość ta znajduje się w pobliżu ul. Babilońskiej i ul. Czarnoleskiej.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat powyższego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 2a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 22/2016.

Kierownik Oddziału w Wydziale Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Halina Wyszomirska omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*załącznik nr 5* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do realizowanego przez Biuro Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą zadania pn. „Promocja Łodzi z uwzględnieniem połączenia lotniczego do portu przesiadkowego,” zadał pytanie, czy wydatki na ten cel w 2016 r. i 2017 r. mają ulec zmianie.

Kierownik Oddziału w Wydziale Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Halina Wyszomirska udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi – kwota tych wydatków w latach 2016 – 2017 nie zmienia się.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że tytuł przedmiotowego zadania mówi o połączeniu lotniczym z jednym portem przesiadkowym. Wynika to zapewne z faktu, iż w momencie rozpoczęcia realizacji tego zadania, Łódź posiadała połączenie z jednym portem przesiadkowym – w tej chwili jednak Miasto ma połączenie z dwoma takimi portami. Być może należałoby się w związku z tym zastanowić nad zmianą nazwy powyższego zadania.

Kierownik Oddziału w Wydziale Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Halina Wyszomirska stwierdziła, iż Wydział Budżetu nie ingeruje w nazewnictwo zadań, realizowanych przez poszczególne komórki UMŁ.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że w tej chwili można sobie jednak zadać pytanie, w jakim stopniu obecna nazwa wyklucza możliwość promowania drugiego kierunku.

Kierownik Oddziału w Wydziale Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Halina Wyszomirska wyraziła pogląd, iż kwestię tę należałoby skonsultować z Biurem Obsługi Inwestora i Współpracy z Zagranicą.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 22/2016.

Ad. pkt 3: zapoznanie się z działaniami Urzędu Miasta Łodzi w związku z tworzeniem Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego.

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska przedstawiła zebranym prezentację, obrazującą działalność Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego (*załącznik nr 6* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jan Mędrzak powiedział: „chciałem zapytać, czy ten twór – Związek, czy Stowarzyszenie, nie znam tej ustawy – czy jest jakieś ograniczenie czasowe, że powiedzmy, do czasu, kiedy będziemy w tych perspektywach finansowych unijnych korzystali ze środków unijnych, czy jest jakiś termin? Czy to jest niezależne od tego?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „Stowarzyszenie zostało utworzone na czas nieokreślony, natomiast 226 mln euro dostaliśmy na nowy okres programowania, czyli od 2014 r. do 2023 r. I jeżeli chodzi o dalsze podejście Komisji Europejskiej, czy nadal ten mechanizm będzie utrzymywany, to on zdecydowanie, wynik jakby decyzji Komisji Europejskiej – decyzja będzie wynikiem tego, jak pójdzie w całej Polsce, albo w większości państw europejskich, w tym okresie programowania. Czy to jest mechanizm, który się sprawdza i faktycznie lepiej oddawać pieniądze unijne bezpośrednio władzom miejskim, czy lepiej zachować status quo jak do tej chwili, że np. władze regionalne albo władze centralne

decydowały kto, na co i ile powinien dostać dofinansowania. Stowarzyszenie natomiast jest powołane na czas nieokreślony.”

Pan radny Jan Mędrzak zapytał: „czy tych kilkadziesiąt projektów, które, jak rozumiem są w przygotowaniu – jaki procentowo, ile pochłonie tych środków już przyznanych (226 mln euro), te kilkadziesiąt projektów – jak to wygląda?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „jeżeli chodzi o projekty inwestycyjne, czyli projekty inwestycyjne tak naprawdę konsumują kwotę 193 mln euro – one są w przygotowaniu. Pierwszy projekt, z pełną dokumentacją, zostanie złożony w trzecim kwartale tego roku. Są też listy rezerwowe i jeżeli pokażą się np. oszczędności poprzetargowe, a liczymy na to szczerze powiedziawszy, to dofinansowanie dostaną projekty, które znajdują się na listach rezerwowych, ale możliwe jest również podniesienie poziomu wnioskowanego dofinansowania dla tych projektów, które np. nie uzyskają maksimum 85 %.”

Pan radny Jan Mędrzak powiedział: „dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „również chciałem Pani podziękować za wyczerpującą – i naprawdę jestem pod wrażeniem tej prezentacji. Chciałem zapytać, czy byłoby możliwe, żebym mógł ją otrzymać na maila.”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „tak – oczywiście.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „bo bardzo ciekawe rzeczy tam są poruszone. I chciałem zapytać – są te tzw. łódzkie projekty komplementarne, te 153 mln euro, tak? I tam też mowa jest o wspólnotach mieszkaniowych i spółdzielniach mieszkaniowych, tak? I czy te wspólnoty i spółdzielnie zostały już wybrane?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „nie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał: „będziecie Państwo jakiś konkurs ogłaszać?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „nie. Te projekty będą finansowane ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – to jest program inwestycyjny, ale zarządzany przez władze centralne. I w związku z tym, że on jest zarządzany przez władze centralne, to formalnie pieniądze nie przechodzą przez Związek ZIT, ani Regionalny Program Operacyjny – zostają w Ministerstwie. I wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe będą miały czas do czwartego kwartału br. na zgłoszenie się do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i złożenie tam swoich wniosków aplikacyjnych. W chwili obecnej dokumenty programowe – czyli takie wytyczne, co beneficjent może, czy co musi, kiedy nie może, na co może – nie są jeszcze perfekcyjnie przygotowane i wiele jest niewiadomych. Natomiast czas na złożenie wniosków o dofinansowanie, zgodnie z ostatnimi deklaracjami Ministerstwa – nie sądzę, żeby coś się pod tym względem zmieniło – to jest grudzień tego roku.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „tak. Chciałbym też zapytać, czy w związku z tym, takie spółdzielnie mieszkaniowe, czy wspólnoty mieszkaniowe w ogóle wiedzą o tym – czy rozesłali Państwo jakąś informację? Czy taka informacja jest dostępna?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „wspomniałam o tym, że te dokumenty programowe nie są jeszcze przygotowane – one są przygotowywane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, we współpracy z Ministerstwem Rozwoju. Tak, że w momencie, kiedy one już zostaną dopięte na ostatni guzik i będziemy mogli przekazać

wspólnotom mieszkaniowym taką informację – musicie zrobić to, dostaniecie pieniądze na to, takie są reguły gry – to w tym momencie to zrobimy. Na razie jeszcze jest wiele niewiadomych akurat w tym obszarze, dotyczącym termomodernizacji.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „a jeszcze mam do Pani jedno pytanie, bo na końcu prezentacji powiedziała Pani, że część samorządów ościennych twierdzi, że jest to utworzenie kolejnego szczebla administracji samorządowej i to się może wiązać z utratą samodzielności. Chciałbym zapytać, na czym miałyby polegać taka utrata samodzielności dla samorządów – czego oni się obawiają?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „ustawa wiąże się przede wszystkim z przekazaniem kompetencji z zakresu transportu metropolitalnego i planowania przestrzennego, na poziom Związku Metropolitalnego. Nie ma jeszcze przepisów wykonawczych – myślę, że gdyby były, to nie byłoby takich wątpliwości. To się wiąże z tym, że najprawdopodobniej gminy domyślają się, że musiałyby np. zlikwidować swoje biura, dotyczące planowania przestrzennego, albo komórki organizacyjne, które zajmują się transportem miejskim i wraz z pieniędzmi przekazać to Związkowi Metropolitalnemu, natomiast – to jest mój punkt widzenia, co ja myślę, że oni myślą – tak, że nie chciałabym, aby traktował Pan to w sposób wiążący i dosłowny. Tak mi się wydaje, że tak myślą.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „ale idea jest taka, że po prostu powstaje kolejny szczebel samorządu, tak?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „z formalnego punktu widzenia – nie powstaje. Z formalnego punktu widzenia absolutnie nie powstaje kolejny szczebel administracji samorządowej – to się absolutnie nie nachodzi ani na ustawę o samorządzie gminnym, ani na ustawę o samorządzie powiatowym. Zgodnie z tym, jak ta ustawa została prezentowana, a mieliśmy możliwość spotkania się z osobami, które pisały tę ustawę, to absolutnie, w zamyśle ustawodawcy, nie było to powołanie kolejnego szczebla samorządu.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „a teraz jesteśmy w takim momencie, gdzie mamy Łódzki Obszar Metropolitalny, który ma formę stowarzyszenia z osobowością prawną, wpisanego do KRS-u i nie powstał jeszcze Związek Metropolitalny, tak?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „być może powstanie.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski powiedział: „być może powstanie, ale to zdarzenie przyszłe...”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „i nie ma pewności.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał: „tak. Czyli tego Związku de facto nie ma przez to, że nie ma przepisów wykonawczych?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „tak.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał: „dobrze – dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to ja mam kilka pytań – może najpierw nawiąże do tego Związku Metropolitalnego, o którym mówił Pan Radny. Czy tam jest tak, że to się musi pokrywać z Łódzkim Obszarem Metropolitalnym? Muszą wszystkie gminy wyrazić wolę przystąpienia?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „z tego, co pamiętam, to w ustawie jest kryterium 70 % gmin, ale nie mam jej przed sobą, więc nie chciałabym tutaj...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „czyli wtedy, jeżeli 70 % gmin przystąpi, to one będą w tym Związku?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „tak, ale to też jest tak, że 70 % gmin musi wyrazić zgodę, natomiast Związek i tak pokryje wtedy 100 % obszaru – mimo, że te pozostałe 30 % nie wyrazi zgody.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „dobrze. A teraz kolejne pytanie – jak wtedy będzie z tymi środkami, bo ten Związek w założeniu ma dostawać jakieś udziały z PIT-ów zwiększone? I wtedy dostanie również udziały od tych gmin, które nie wyrażą zgody?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „tak. To znaczy...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to znaczy, to nie jest z ich puli, tylko z puli rządowej, ale...”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „nie rządowej. Ja myślę, że to by wyjaśniły przepisy wykonawcze, bo to faktycznie jest niedoprecyzowane w ustawie.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „choćby prawdopodobnie, jeżeli Łódź, to i tak ma największe udziały w tym kwotowo...”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „tak. I największą składkę również zapłaci.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „tak.

Ja mam teraz kolejne pytanie, wybiegając już poza Związek Metropolitalny, mianowicie odnośnie tych projektów, bo tam padło stwierdzenie o środkach na transport miejski. I teraz tak – czy tam są projekty, które traktują transport miejski, sensu stricto, czyli w obrębie danej gminy, czy też to są projekty, które – transport miejski w znaczeniu takim, że się porusza po obszarach zurbanizowanych, a na przykład jest to transport międzygminny? Mówię np. o Tramwajach Podmiejskich, bo mieliśmy informacje o tym, że to m. in. może objąć taki projekt. Czy jakieś linie komunikacyjne – nie wiem, kolejowe, to jest trochę inna sytuacja, bo to jest na szczeblu wojewódzkim. Ale chodzi mi o to, jak to się ma do projektów transportowych, wybiegających poza granice jednej gminy?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „jeżeli chodzi o transport miejski, to tych projektów tam jest faktycznie niewiele i może nie jest to najwyższa kwota dofinansowania, ale to są projekty w pojedynczych gminach – w głównej mierze. Były prace, dotyczące przygotowania dokumentacji odnośnie Łódzkiego Tramwaju Metropolitalnego, z dwiema nitkami – Pabianice i docelowo Zgierz. Z dokumentacji technicznej wyniknęła horrendalna kwota – 1 200 mln zł. I jest to kwota przewyższająca znacznie alokacje dla całego ZIT – nie tylko dla transportu metropolitalnego w ZIT – więc jest to kwota, która powodowałaby, że ten projekt musiałby ubiegać się o dofinansowanie ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Natomiast po przygotowaniu studium wykonalności, z którego wyniknęła ta kwota, o której wspomniałam, wyszły też pewne braki, jeżeli chodzi o możliwość posiadania wkładu własnego na tak wielką inwestycję, przez poszczególne, mniejsze gminy. Nie chciałabym mówić kto, żeby nie stygmatyzować, natomiast nijak zdolności budżetowe poszczególnych gmin nie pozwolą na zrealizowanie tak dużej inwestycji. Chyba, że wymyślimy jakieś inne...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „czyli w tej chwili tego jakby nie ma. A żeby nie stygmatyzować – Pani mówi o Zgierzu, czy o Ozorkowie? Bo

chodzi mi o coś innego, bo jeżeli Zgierz, to i tak stygmatyzujemy, bo tam nie ma żadnej innej gminy na tej trasie, pomiędzy Łodzią i...”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „tak.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to znaczy, rozumiem, że chodzi o całą trasę – to nie chodzi tylko o Ozorków, bo tam jeszcze jest gmina po drodze. Ale to – rozumiem, że chodzi o całą linię do końca?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „tak.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „dobrze. Ja miałem jeszcze jedno pytanie, jeśli chodzi o ten projekt, dotyczący termomodernizacji szkół – czy to jest też ten projekt, który obejmuje sale gimnastyczne? Bo wiem, że jest jakiś strategiczny projekt, który...”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „Sportowa Szkoła. To są dwa, różne projekty, natomiast chciałam również zaznaczyć, że działania inwestycyjne będą prowadzone jednocześnie. To znaczy, budynek będzie termomodernizowany i jednocześnie w harmonogramie rzeczowo – finansowym pokrywa się to z innymi pracami, w ramach Sportowej Szkoły. Te pieniądze natomiast nie obejmują boisk.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „czy my mamy jakąś dostępną listę tych szkół, które byłyby na ten moment objęte tymi pracami termomodernizacyjnymi?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „tak – dysponuje nią Wydział Gospodarki Komunalnej. Ja również nią dysponuję, natomiast nie jestem upoważniona do jej przekazywania.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „rozumiem – ja się w takim razie skontaktuję z Wydziałem.”

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał: „a czy Pani wie, czy powstanie – czy trwa praca nad tymi aktami wykonawczymi już?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „niestety – nie wiem, czy ktoś nad tym pracuje.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „rozumiem. A ciągnąc jeszcze ten temat – zakładając, że ten Związek by jednak powstawał, jeśli chodzi o zagadnienia transportowe, bo urbanistyczne, to można sobie to wyobrazić. Czy on wtedy w założeniu obejmowałby wszystkie zagadnienia transportowe, jeśli chodzi o transport wewnątrz tego Związku, czy on by obejmował tylko te połączenia, które by przekraczały jakby granicę gmin? Chodzi mi o to, czy ten Związek zajmowałby się np. całym kontraktem.”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „rozumiem. Moim zdaniem, zapisy ustawy dają dowolność, czyli takie kompetencje, jakie dany podmiot zadeklaruje przekazać, takie kompetencje będzie miał Związek Metropolitalny. Czyli można np. przekazać drogi, a zostawić transport miejski, albo można przekazać transport miejski, a zostawić sobie drogi. Ja to bym to tak interpretowała.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „mnie chodzi o coś innego – chodzi mi mianowicie o to, że my mamy np. powierzenie w odniesieniu do MPK, jako Gmina. I teraz, jeżeli powstaje Związek, to teraz jest pytanie, czy my wchodzimy z tym całym powierzeniem w ten Związek i przekazujemy to powierzenie na Związek, bo wiadomo, że MPK jest chyba zainteresowane w kontynuowaniu tego powierzenia. Czy też

przystępujemy do tego Związku na przykład – zostajemy stroną powierzenia, a przystępujemy do Związku tylko z tą częścią zadania, które MPK wykonuje poza powierzeniem, czyli jakimś kursowaniem tych różnych innych linii po obrzeżach itd.? Czy np. wchodzimy z tą umową, co MPK ma z Pabianicami, a my jakby nadal rządząmy tym, co się odbywa wewnątrz Miasta?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „niestety, ustawa takich kwestii szczegółowych nie przesądza.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „a my jeszcze nie prowadziliśmy rozmów akurat na ten temat?”

Zastępca Dyrektora Biura Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Karolina Włodarska powiedziała: „my czekamy na przepisy wykonawcze, żeby w ogóle wiedzieć, o czym rozmawiamy. Bo ustawa jest naprawdę ogólna.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „nie, ja rozumiem, że gminy mogą się porozumieć, bo na przykład związek komunalny, który się zajmuje transportem, istnieje na terenie Śląska i Zagłębia. I on część zadań jakby tam przejmuje – już teraz, pod obecnymi przepisami.

Jeżeli nie ma więcej pytań i głosów w dyskusji ze strony Państwa Radnych, to ja bardzo serdecznie Pani dziękuję za przedstawienie tego ciekawego zagadnienia i na pewno będziemy do tego tematu przy innych okazjach wracać.”

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Ad. pkt 4: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił zebrany pisma, które w ostatnim czasie skierowane zostały do Komisji.

1. Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ pana Adama Komorowskiego z 21 stycznia br., adresowane do Przewodniczącego Zespołu Społecznego ds. Targowiska przy ul. Organizacji WiN / Obrońców Westerplatte, dotyczące warunków prowadzenia działalności handlowej na ww. targowisku.

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

2. Opinię Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ z 14 stycznia br. w sprawie wniosku p. z dnia 17 grudnia 2015 r., dotyczącego możliwości zniesienia opłaty targowej na terenie Łodzi.

Postanowiono przekazać tę opinię na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi. Ustalono ponadto, że Komisja zajmować się będzie jeszcze kwestią regulacji zasad poboru opłaty targowej na terenie Łodzi podczas jednego ze swoich kolejnych posiedzeń.

Ustalono na koniec, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie w dn. 3 marca 2016 r. (początek – godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 20/I/2016 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 14 stycznia 2016 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządził

Mateusz Walasek

Marek Wasielewski