

## Protokół nr 22/III/2016

DPr-BRM-II.0012.2.3.2016

### posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 marca 2016 r.

#### **I. Obecność na posiedzeniu**

##### **1. Członkowie Komisji:**

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

##### **2. Zaproszeni goście - według listy obecności.**

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia**

1. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 03U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi.
2. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 8U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi.
3. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie przydziału p. ...., w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego usytuowanego w II strefie, przy ul. ...., w zamian za utracone prawo do najmu lokalu użytkowego położonego w I strefie, przy ul. .... w Łodzi.
4. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie przydziału p. ...., w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego usytuowanego w II strefie, przy ul. ...., w zamian za utracone prawo do najmu lokalu użytkowego położonego w I strefie, przy ul. .... w Łodzi.
5. Zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej Hale Targowej w sprawie możliwości wynajęcia, w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego, usytuowanego w Hali Targowej „Górniak,” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 19/2016.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Głogowej 3 – druk nr 56/2016.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie przez Miasto Łódź Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz określenia zasad wniesienia przez Miasto Łódź wkładu pieniężnego i niepieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego – druk nr 57/2016, wraz z autopoprawkami.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia**

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących, dodatkowych punktów:

- zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 2U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi (pkt 2a);
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat części nieruchomości położonej w Łodzi przy alei Leona Schillera bez numeru oraz ulicy Piotrkowskiej 110 – druk nr 74/2016 (pkt 7a);
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Krańcowej bez numeru – druk nr 78/2016 (pkt 7b);
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 76/2016 (pkt 8a);
- oraz zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 77/2016 (pkt 8b).

**Zebrani zaakceptowali tę propozycję, jednomyślnie przyjmując porządek obrad.**

**Komisja rozpatrzyła pkt 1, 2 i 2a porządku obrad łącznie.**

**Ad. pkt 1 – 2a: zaopiniowanie następujących wniosków Wydziału Budynków i Lokali UMŁ:**

- w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 03U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi;
- w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 8U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi;
- oraz w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 2U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi.

*P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk zaprezentowała zebranym powyższe wnioski.*

**Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 03U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 8U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi głosowały 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie możliwości zawarcia, z p. ...., umowy najmu lokalu użytkowego nr 2U, usytuowanego przy ul. .... w Łodzi głosowały 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie te wnioski.**

**Rozpatrzono pkt 3 i 4 porządku posiedzenia łącznie.**

**Ad. pkt 3 – 4: zaopiniowanie następujących wniosków Wydziału Budynków i Lokali UMŁ:**

- w sprawie przydziału p. ...., w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego usytuowanego w II strefie, przy ul. ...., w zamian za utracone prawo do najmu lokalu użytkowego położonego w I strefie, przy ul. .... w Łodzi;

- oraz w sprawie przydziału p. ...., w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego usytuowanego w II strefie, przy ul. ...., w zamian za utracone prawo do najmu lokalu użytkowego położonego w I strefie, przy ul. .... w Łodzi.

*P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk* przedstawiła Komisji przedmiotowe wnioski.

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy najemcy lokali użytkowych, którzy z powodu prac remontowych uzyskują lokale zastępcze, zainteresowani są zwykle, po zakończeniu tych prac, powrotem do dotychczas zajmowanych lokali.

*P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk* stwierdziła, że obecnie coraz więcej najemców decyduje się na pozostanie w lokalach zamiennych i nie wracają oni do lokali, które zajmowali przed ich remontem.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał, czy w przypadku, gdy osoby takie zdecydują się jednak wrócić do lokali zajmowanych przed remontem, sprawa ta ponownie musi być opiniowana przez Komisję.

*P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk* udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za** pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie przydziału p. ...., w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego usytuowanego w II strefie, przy ul. ...., w zamian za utracone prawo do najmu lokalu użytkowego położonego w I strefie, przy ul. .... w Łodzi głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

**Za** pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie przydziału p. ...., w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego usytuowanego w II strefie, przy ul. ...., w zamian za utracone prawo do najmu lokalu użytkowego położonego w I strefie, przy ul. .... w Łodzi głosowały 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowe wnioski Wydziału Budynków i Lokali UMŁ.

**Ad. pkt 5: zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej Hale Targowe w sprawie możliwości wynajęcia, w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego, usytuowanego w Hali Targowej „Górniak,” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.**

*Kierownik Oddziału w Wydziale Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Joanna Adamiak* omówiła ww. wniosek.

**Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.**

**Za** pozytywnym tego wniosku głos oddały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

**Wniosek uzyskał więc pozytywną opinię Komisji.**

**Ad. pkt 6: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 19/2016.**

*Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski* przedstawił zebrany powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwrócił uwagę, że obecnie w budynku przy ul. Zgierskiej 69, o którym jest mowa w przedstawionym wniosku, mieści się salon gry. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy obecne wystąpienie Zjednoczonego Przedsiębiorstwa Rozrywkowego S. A. – dotyczące wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – wynika z faktu, iż w tej chwili aby prowadzić salon gry trzeba mieć taką samą koncesję jak w przypadku kasyna, czy rzeczywiście ww. podmiot zamierza otworzyć w tym lokalu kasyno gry.

*Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski* poinformował radnych, że w 2015 r. w lokalu przy ul. Zgierskiej 69 funkcjonował jeszcze salon gry – zezwolenie na tę działalność jednak już wygasło. Obecnie przedmiotowa Spółka zwraca się natomiast o wyrażenia opinii o lokalizacji tam kasyna gry.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał, czy w obecnej chwili w lokalu tym nadal działa salon gry.

*Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski* udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* spytał, czy aktualnie istnieje jakieś rozróżnienie pomiędzy koncesją na prowadzenie salonu gry, a koncesją na prowadzenie kasyna.

*Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski* stwierdził, że obecnie koncesje te niczym się od siebie nie różnią.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zabierając głos w fazie dyskusji, wyraził pogląd, iż Rada Miejska nie ma powodów, aby odmawiać wydania pozytywnej opinii w kwestii działalności podobnych podmiotów gospodarczych – ostateczną decyzję w tej sprawie i tak podejmuje Ministerstwo Finansów RP.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat powyższego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Ad. pkt 7: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Głogowej 3 – druk nr 56/2016.**

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* przedstawiła zebrany ww. projekt uchwały (*załącznik nr 5* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy opisana w projekcie działka rozciąga się aż do ul. Żarnowcowej.

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwracając uwagę, że nieruchomość ta ma stosunkowo dużą powierzchnię, poprosił o odpowiedź na pytanie, czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem podzielenie jej – wówczas można by ją sprzedać jako dwie działki.

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* stwierdziła, że koncepcja taka była rozważana – przedstawiciele Wydziału obawiają się jednak, że wówczas trudno będzie sprzedać zabudowaną część nieruchomości. Usytuowany tam budynek znajduje się bowiem w złym stanie technicznym – został on postawiony w 1937 r. Ostatecznie więc postanowiono wystawić do sprzedaży całą tę nieruchomość.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwracając uwagę, że budynek ten przestał być użytkowany w 2013 r., zadał pytanie, dlaczego dopiero teraz Miasto wystawia do sprzedaży ww. nieruchomość.

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* powiadomiła zebranych, że wcześniej stan prawny ww. nieruchomości był nieuregulowany. Dopiero niedawno działka ta została skomunalizowana – zaraz po tym fakcie wystawiono ją do sprzedaży.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* ocenił, że gdyby przyszły nabywca tej działki chciał postawić na powyższym terenie budynek o dużej kubaturze, mogłoby się to stać źródłem konfliktów z okolicznymi mieszkańcami.

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* zauważyła, iż przygotowany już został projekt uchwały RM w sprawie przystąpienia do prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu – dzięki temu więc, być może uda się uniknąć takich konfliktów.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Głogowej 3 – druk nr 56/2016.**

**Ad. pkt 7a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat części nieruchomości położonej w Łodzi przy alei Leona Schillera bez numeru oraz ulicy Piotrkowskiej 110 – druk nr 74/2016.**

*Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski* omówił przedmiotowy projekt uchwały (załącznik nr 6 do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, na jakiej podstawie Spółka Hort-Cafe użytkuje w chwili obecnej przedmiotową nieruchomość.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski* poinformował zebranych, że w tej chwili Spółka bezumownie korzysta z ww. terenu.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał, czy znajdujące się tam naniesienia (pawilon handlowy, ogródek gastronomiczny) są nietrwale związane z gruntem.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski* twierdząco odpowiedział na to pytanie.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poprosił o odpowiedź na pytanie, czy po podpisaniu z ww. Spółką umowy dzierżawy tego terenu zmieni się charakter znajdujących się tam naniesień.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski* udzielił na to pytanie twierdzącej odpowiedzi – nadal będą to jednak obiekty nietrwale związane z gruntem (bez fundamentów). Powstanie tam jednak trwalsza konstrukcja, nawiązująca do sąsiedniego budynku.

Pan Dyrektor przedstawił następnie Komisji koncepcję zagospodarowania powyższego terenu.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat części nieruchomości położonej w Łodzi przy alei Leona Schillera bez numeru oraz ulicy Piotrkowskiej 110 – druk nr 74/2016.**

**Ad. pkt 7b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Krańcowej bez numeru – druk nr 78/2016.**

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*załącznik nr 7* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* powiedział: „ja mam następujące pytanie – to formalnie jest las, zgodnie z ustawą o lasach, czy jest to po prostu zalesiona działka?”

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* powiedziała: „jest to zalesiona działka na użytek las, natomiast ponieważ jest plan miejscowy, więc jest to nieruchomość odlesiona, wyłączona z produkcji rolnej, natomiast też zgodnie z zapisami planu, minimum 40 % powierzchni działki powinna być zajęta pod tę roślinność. W związku z tym, jak najbardziej w przypadku tej nieruchomości ten wymóg będzie spełniony, ponieważ mniej więcej tyle zajmuje ta roślinność – te drzewa wysokie typu las.”

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał: „i tam jest w planie infrastruktura sportowa?”

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* powiedziała: „infrastruktura sportowa – tak.”

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* powiedział: „a jak jest – bo to jest chyba w sąsiedztwie z obiektami Kolejarza. To jest specyficzna działka – i jeszcze z przyjętym planem, to wyklucza jakby zabudowę mieszkaniową itp. Czy tu jest jakiś podmiot, który się tym terenem interesuje? Bo przy takim planie, to musi być już jakiś konkretny rodzaj inwestycji.”

*P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska* powiedziała: „tak, jest zainteresowany – właśnie pod działalność sportową.”

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zapytał: „ale czy to ma związek z tą działalnością, która jest prowadzona na terenach Kolejarza?”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska** powiedziała: „nie – wystąpiła z wnioskiem osoba fizyczna, na zupełnie inną działalność.”

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** powiedział: „rozumiem. Bo tam zdaje się coś usiłowaliśmy sprzedać, jeśli chodzi o Kolejarza – jak to tam było?”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska** powiedziała: „nie, tam jest dzierżawa wieloletnia.”

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Krańcowej bez numeru – druk nr 78/2016.**

**Ad. pkt 8: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie przez Miasto Łódź Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz określenia zasad wniesienia przez Miasto Łódź wkładu pieniężnego i niepieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego – druk nr 57/2016, wraz z autopoprawkami.**

**Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć** omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*załącznik nr 7* do protokołu).

**Naczelnik Miejskiego Ogrodu Zoologicznego pan Tomasz Józwiak** przedstawił z kolei zebrany prezentację, obrazującą działalność przyszłej Spółki (*załącznik nr 8* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

**Pan radny Jan Mędrzak** odnosząc się do informacji nt. majątku, jaki posiadać będzie Spółka, zadał pytanie, jaką wartość stanowią zwierzęta, żyjące w Łódzkim Ogródku Zoologicznym. Czy wartość ta traktowana jest majątkowo?

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaks** stwierdził, że zwierzęta nie są traktowane majątkowo, ponieważ nie są one własnością Ogrodu Zoologicznego. Ogólnie można powiedzieć, że obowiązuje zasada, iż ogrody zoologiczne skupione w dużych organizacjach międzynarodowych przede wszystkim prowadzą hodowlę zwierząt – istnieją koordynatorzy gatunku, zwierzęta są wymieniane przez poszczególne ogrody i nie są nigdy traktowane jako czyjaś własność, w związku z tym nie są one wyceniane. Uważa się wręcz, iż wycenianie zwierząt jest działalnością nieetyczną.

**Pan radny Jan Mędrzak** zadał pytanie, czy z tytułu prowadzenia hodowli zwierząt Ogród ponosi określone opłaty (np. poprzez uiszczanie składek).

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaks** twierdząco odpowiedział na to pytanie – Miejski Ogród Zoologiczny opłaca składkę z tytułu przynależności do organizacji międzynarodowych, zgodnie z uchwałami władz tych organizacji. Ogród uiszcza też opłatę za wykorzystywanie specjalistycznego programu do rejestracji niektórych gatunków zwierząt.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zwrócił uwagę, że już w chwili obecnej występują na terenach wokół łódzkiego ZOO pewne problemy komunikacyjne. Jeżeli w przyszłości liczba osób odwiedzających Ogród rzeczywiście wydatnie się zwiększy, problemy te mogą się jeszcze pogłębić – pan radny zadał w związku z tym pytanie, czy

przedstawiciele Gminy rozważają, w jaki sposób można te problemy rozwiązać.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** stwierdził, iż przedstawiciele Gminy zastanawiają się, jak zlikwidować ten problem. Obecny parking, funkcjonujący w sąsiedztwie Ogrodu, jest już w tej chwili za mały – nie ma możliwości powiększenia jego powierzchni. W związku z tym przewiduje się, że parkingi obsługujące Orientarium zostaną zlokalizowane w miejsce obecnych ogrodów działkowych – pomiędzy al. Unii, a terenem, przez który przebiegają tory kolejowe. Miasto wykupiło już grunt pod ogródkami działkowymi – zgodnie z deklaracją Prezydent Miasta Łodzi, powstaną tam wielopoziomowe parkingi, które obsłużą nie tylko osoby odwiedzające Orientarium, ale również Aqua Park Łódź i Atlas Arenę, a także korzystające z Dworca Łódź – Kaliska. Powstanie takiego kompleksu parkingowego w powyższej lokalizacji spowoduje też, że ruch samochodowy nie będzie się koncentrował w bezpośrednim otoczeniu Orientarium – jednocześnie parkingi te będą bardzo łatwo osiągalne dla kierowców spoza Łodzi. Pan Dyrektor zadeklarował, że parkingi te powstaną przed oddaniem do użytkowania Orientarium – powinny więc zostać wybudowane najpóźniej w I połowie 2019 r. (inwestycja ta musi się zatem rozpocząć w 2018 r.).

Ponadto, na przedpolu Ogrodu Botanicznego, w miejscu obecnego parkingu, wybudowana zostanie zatoka dla autobusów, którymi przyjeżdżać będą wycieczki do ZOO. Dlatego też koncepcja Orientarium zakłada budowę od strony ul. Krakowskiej, w rejonie dzisiejszego budynku administracyjnego, dodatkowego wejścia na teren obiektu – będzie one przeznaczone wyłącznie dla potrzeb grup zorganizowanych.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadał pytanie, czy dotychczasowe miejsca parkingowe, zlokalizowane w uliczce odchodzącej od ul. Konstantynowskiej (wzdłuż ogrodzenia ZOO), zostaną zlikwidowane.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** zapewnił zebranych, że miejsca te nie będą likwidowane. Teren ten zostanie jedynie zmodernizowany – poprawiona zostanie jego nawierzchnia. Obszar ten zarezerwowany będzie dla osób niepełnosprawnych – dostęp do niego będzie więc w pewien sposób ograniczony.

Pan Dyrektor poinformował ponadto zebranych, że w ramach budowy Orientarium powstać mają na tym terenie również pomieszczenia konferencyjne. Spółka będzie mogła w związku z tym uzyskiwać dodatkowe dochody z tytułu organizacji różnego rodzaju branżowych konferencji. Osoby uczestniczące w tych konferencjach będą mogły korzystać ze znajdujących się przy Orientarium miejsc parkingowych.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poprosił o odpowiedź na pytanie, kto będzie inwestorem, budującym kompleks parkingowy w rejonie al. Unii.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** powiedział, że inwestorem tym nie będzie na pewno nowa Spółka – Miejski Ogród Zoologiczny. Najlepszym rozwiązaniem wydaje się być, aby inwestorem tym został mający wkrótce rozpocząć działalność Zarząd Inwestycji Miejskich. Być może jednak inwestorem zostanie tutaj podmiot prywatny, działający na podstawie udzielonej mu koncesji.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** odnosząc się następnie do planowanej na lata 2020 – 2022 budowy pawilonu dżungli, zadał pytanie, w którym miejscu na terenie Orientarium ma być realizowana przedmiotowa inwestycja.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** wyjaśnił, że przyjęta koncepcja zakładała budowę tego pawilonu w strefie przy wiwarium. Idea Orientarium opiera się w pewien sposób na realizacji pawilonu dżungli, ponieważ brak takiego całorocznego, ogrzewanego obiektu, byłby na pewno mankamentem tej inwestycji – obecnie już brakuje takiego obiektu na terenie ZOO.



**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zapytał następnie, czy do 2019 r. Miasto uwzględni w swoich planach finansowych dopłaty do Spółki Miejski Ogród Zoologiczny.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** twierdząco odpowiedział na to pytanie – przyjęty już biznesplan wskazuje, że do momentu oddania Orientarium do użytku Spółka nie będzie w stanie zapewnić sobie samofinansowania, dlatego też w latach 2016 – 2019 Miasto będzie musiało dopłacić do jej działalności. Przedstawiciele Zarządu Zieleni Miejskiej są zdania, iż dopłata ta nie będzie wyższa niż obecne koszty funkcjonowania ZOO.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zwrócił uwagę, że w momencie tworzenia się Zarządu Zieleni Miejskiej podkreślano zalety zaproponowanego wówczas rozwiązania, związanego z łączeniem różnych podmiotów. W tej chwili proponuje się jednak zupełnie inne rozwiązanie, polegające na wyłączeniu Ogrodu Zoologicznego ze struktur Zarządu.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** ocenił, że powołanie Zarządu było dobrym rozwiązaniem – od tego czasu udało się pomyślnie przeprowadzić wiele prac remontowo – modernizacyjnych na terenie ZOO. W tej chwili jednak skala proponowanych, nowych inwestycji na terenie Ogrodu jest na tyle duża, iż na pewno nie uda się ich przeprowadzić w strukturach jednostki budżetowej. Rozwiązanie takie jest więc niezbędne, jeżeli nadal chcemy konsekwentnie dążyć do całkowitej modernizacji łódzkiego ZOO.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poprosił o informację nt. terminu, w jakim miałyby powstać nowa Spółka.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** powiedział, że aby Spółka została utworzona, w pierwszej kolejności zgodę na to musi wyrazić Rada Miejska, następnie podpisana zostanie umowa notarialna w sprawie założenia nowego podmiotu, który z kolei wpisany zostanie później do Krajowego Rejestru Sądowego. Pan Dyrektor zadeklarował, iż zależy mu na jak najszybszym przeprowadzeniu tej procedury, aby można było też jak najszybciej ogłosić przetarg – ważnym czynnikiem jest jednak to, kiedy najważniejsze decyzje w tej sprawie podejmie Prezydent Miasta Łodzi.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadał pytanie, czy zgodnie z przyjętymi założeniami Orientarium ma być realizowane w formule: Zaprojektuj, Wybuduj i Sfinansuj.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** twierdząco odpowiedział na to pytanie. W wyniku przetargu powinien zostać wyłoniony wykonawca oraz instytucja, która sfinansuje tę budowę. Przedstawiciele Zarządu przewidują, że okres realizacji inwestycji powinien wynieść 36 miesięcy.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zapytał, czy oznacza to, że inwestycja ukończona zostanie w 2019 r.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** ocenił, że budynek Orientarium w stanie surowym prawdopodobnie gotowy będzie już w 2018 r. – zostanie on oddany do użytku w drugiej połowie 2019 r.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poprosił następnie o informację nt. terminu spłaty kredytu, zaciągniętego na budowę Orientarium.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaksa** powiadomił zebranych, że zakładany czas kredytowania wynosi piętnaście lat – z czego w okresie trzech lat (w czasie realizacji inwestycji) spłacane będą tylko odsetki od zainwestowanego kapitału. W sumie więc, spłata kapitału przewidywana jest na okres 12 lat.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poprosił o odpowiedź na pytanie, jaka jest zakładana trwałość budynku Orientarium.

*Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaks*a poinformował Komisję, że na instalację techniczną (np. klimatyzatory) wymagany będzie co najmniej pięcioletni okres gwarancji. Na elementy konstrukcyjne (np. szyby) gwarancja będzie musiała wynieść 20 lat, natomiast na baseny – 50 lat.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy przewiduje się w okresie prowadzenia inwestycji ograniczenie dostępności Ogrodu Zoologicznego dla zwiedzających. Czy w okresie tym zwierzęta będą wywożone z ZOO?

*Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi pan Arkadiusz Jaks*a zapewnił zebranych, że przedstawiciele Zarządu nie przewidują zamknięcia Ogrodu w trakcie inwestycji – nawet na jeden dzień. Wyłączenie poszczególnych stref ZOO w trakcie trwania prac będzie miało charakter stopniowy – na początku wydzielona zostanie strefa, w której budowany będzie budynek Orientarium, natomiast wybiegi zewnętrzne zostaną zamknięte tylko podczas prowadzenia tam robót budowlanych. Na terenie, na którym powstanie Orientarium przebywa w tej chwili mało zwierząt – łatwo będzie więc je relokować. Na pewno w inne miejsce przeniesione zostanie Mini-ZOO i wybieg dla kazuarów, dla których nowe pomieszczenia zostaną wybudowane w bieżącym roku. Prawdopodobnie do innych ogrodów zoologicznych trzeba będzie też przenieść ptaki wodno – błotne.

*Naczelnik Miejskiego Ogrodu Zoologicznego pan Tomasz Jóźwik* uzupełniając powyższą wypowiedź, stwierdził, że część relokowanych zwierząt, wobec których nie ma planów, aby ich hodowla była kontynuowana na terenie Orientarium, na zawsze opuści łódzkie ZOO – na ich miejsce ściągnięte zostaną jednak inne, nowe gatunki zwierząt.

**Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie przez Miasto Łódź Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz określenia zasad wniesienia przez Miasto Łódź wkładu pieniężnego i niepieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego – druk nr 57/2016, wraz z autopoprawkami.**

**Komisja rozpatrzyła pkt 8a i 8b porządku obrad łącznie.**

**Ad. pkt 8a – 8b: zaopiniowanie następujących projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:**

- w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 76/2016;

- oraz zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 77/2016.

*Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak* przedstawiła zebranych ww. projekty uchwał RM – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji (*załącznik nr 10 i 11* do protokołu).

**Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 76/2016 – głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały RM zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2016-2040 – druk nr 77/2016 – głos oddało 3 radnych, przeciw – nikt, 1 osoba wstrzymała się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowe projekty uchwał RM.**

**Ad. pkt 9: sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** przedstawił zebrany pismo Łódzkiej Federacji Kupieckiej z 23 lutego br. adresowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej – skierowane do wiadomości Komisji (*załącznik nr 12* do protokołu). Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że w piśmie tym poruszonych zostało kilka problemów – zawarty jest tam m. in. postulat zniesienia opłaty targowej na terenie Łodzi. W piśmie tym mowa jest również m. in. o kłopotach kupców z wykupem gruntów pod targowiskami oraz o nieskutecznej walce ze zjawiskiem nielegalnego handlu na terenie Łodzi.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** zabierając głos w powyższej sprawie, powiadomił zebranych, że w dniu dzisiejszym odbyła się konferencja Prezydent Miasta Łodzi, w trakcie której pani Prezydent zadeklarowała, iż podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej wniesie pod obrady projekt uchwały w sprawie zniesienia opłaty targowej na terenie Łodzi – można więc liczyć, że kwestia ta zostanie wkrótce pozytywnie załatwiona. Jeżeli chodzi o kwestię walki ze zjawiskiem nielegalnego handlu, to należy pamiętać, że kupcy zajmujący się tym procederem powoływali się często na fakt, iż pobierana jest od nich opłata targowa – jeżeli zostanie ona zniesiona, osoby te nie będą już mogły sięgać po taki argument. Przedstawiciele odpowiednich służb cały czas deklarują gotowość walki z tym zjawiskiem – można więc mieć nadzieję, że uda się go ograniczyć.

Jeśli chodzi natomiast o kwestię wykupu gruntów pod targowiskami, to problemem jest, iż kupcy kwestionują sporządzone przez niezależnych rzeczoznawców wyceny – krytykują oni metody zastosowane przez biegłych przy ich wykonywaniu. Miasto nie ma jednak żadnego wpływu na te wyceny.

**Komisja przyjęła treść powyższego pisma Łódzkiej Federacji Kupieckiej do wiadomości.**

Zebrani postanowili ponadto oddelegować radnych do udziału w pracach komisji, powołanych w celu przeprowadzenia następujących przetargów:

- przetarg na wysokość stawki czynszu najmu lokali użytkowych pod nazwą Lokale dla kreatywnych – w ramach wyznaczonego przez Organizatora sposobu ich zagospodarowania, 16 marca br., początek – godz. 10.00, sala konferencyjna Wydziału Budynków i Lokali UMŁ, ul. Piotrkowska 153 – **pan radny Mateusz Walasek**;

- przetarg na wysokość stawki czynszu najmu lokali użytkowych oraz sposób ich zagospodarowania, 22 marca br., początek – godz. 10.00, sala konferencyjna Wydziału Budynków i Lokali UMŁ, ul. Piotrkowska 153 – **pan radny Jarosław Tumiłowicz**.

Ustalono na koniec, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie w dn. 24 marca 2016 r. (początek – godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 21/II/2016 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 4 lutego br.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji**

*Mateusz Walasek*

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*