

Protokół nr 27/VI/2016

DPr-BRM-II.0012.2.8.2016

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 9 czerwca 2016 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie przydziału p., w trybie bezprzetargowym, garażu nr 2U, położonego w strefie III, przy ul. w Łodzi – w zamian za utracone prawo do najmu garażu nr 17U, położonego w strefie II, przy ul. w Łodzi.
2. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Zarządowi Łódzkiego Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego 3U, położonego w nieruchomości przy ul. Garnizonowej 38 w Łodzi.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 168/2016.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi – druk nr 181/2016.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Łodzianie na start” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – druk nr 173/2016.
6. Zapoznanie się ze stanem przygotowań do organizacji Międzynarodowej Wystawy EXPO 2022 na terenie Łodzi.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zaproponował, by Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia rozpatrzyła dodatkowo następujące projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augustów bez numeru – druk nr 196/2016 (jako pkt 6a);
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rajmunda Rembielińskiego 35 i ul. Rajmunda Rembielińskiego bez numeru – druk nr 197/2016 (jako pkt 6b);
- oraz w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy szlaku kolejowym Łódź – Koluszki, oznaczonych jako działka nr 365 w obrębie S-2 i działka nr 180/68 w obrębie S-6 – druk nr 198/2016 (jako pkt 6c).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, jednogłośnie przyjmując porządek obrad.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie przydziału p., w trybie bezprzetargowym, garażu nr 2U, położonego w strefie III, przy ul. w Łodzi – w zamian za utracone prawo do najmu garażu nr 17U, położonego w strefie II, przy ul. w Łodzi.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska zaprezentowała zebranym powyższy wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głos oddało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w sprawie powyższego wniosku.

Ad. pkt 2: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia Zarządowi Łódzkiego Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, w trybie bezprzetargowym, lokalu użytkowego 3U, położonego w nieruchomości przy ul. Garnizonowej 38 w Łodzi.

Kierownik Wydziału Lokali Użytkowych w Zarządzie Lokali Miejskich pani Bogumiła Pawłowska omówiła ww. wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek uzyskał zatem pozytywną opinię Komisji.

Ad. pkt 3: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 168/2016.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski przedstawił zebranym ww. projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że wnioskodawca prowadzi już działalność (kasyno) w lokalu przy al. Piłsudskiego 5, zadał pytanie, do kiedy ważność zachowa koncesja, posiadana przez tego przedsiębiorcę.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski poinformował radnych, że koncesja ta obowiązywać będzie do 2018 r.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że podmiot ten dość wcześniej występuje o przedłużenie tej koncesji.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski wyjaśnił, że przedsiębiorcy prowadzący kasyna zwykle na kilka lat przed wygaśnięciem koncesji na tę działalność występują o ich przedłużenie, ponieważ procedura przyznawania tych koncesji jest dość czasochłonna.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — 1 osoba, nikt nie wstrzymała się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Ad. pkt 4: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi – druk nr 181/2016.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszaniowej UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Andrzej Chojnacki omówił ww. projekt uchwały (załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zwrócił uwagę, iż przedłożony projekt uchwały przewiduje m. in. zmianę zasad najmu lokali użytkowych w wyremontowanym budynku ich byłym najemcom, w trybie bezprzetargowym. Zmiana ta zakłada, że uprawnionemu najemcy przedstawiana będzie propozycja najmu tego lokalu za stawkę czynszu ustaloną w przetargu pisemnym (konkursie ofert), do którego dany lokal będzie wcześniej wystawiony. Pan radny zadał w związku z tym pytanie, co stanie się, jeżeli powyższy najemca nie przyjmie wylicytowanej stawki czynszu.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszaniowej UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Andrzej Chojnacki stwierdził, że w przypadku takim powyższy lokal wynajęty zostanie osobie, która zaproponowała najwyższą stawkę.

Pan Dyrektor ocenił, że atrakcyjność lokali użytkowych w zrewitalizowanych budynkach jest na tyle wysoka, iż można je wynajmować opierając się na zasadach rynkowych. Dotychczasowy najemca zachowuje jednak prawo do lokalu zamiennego.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się z kolei do zawartej w projekcie uchwały propozycji, zezwalającej najemcom na prowadzenie działalności gospodarczej w części lokalu użytkowego wynajętego w trybie bezprzetargowym, zadał pytanie, czy propozycja ta adresowana jest do wszystkich podmiotów, posiadających obecnie prawo najmu lokali komunalnych poza przetargiem, czy też tylko do organizacji pozarządowych.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszaniowej UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Andrzej Chojnacki wyjaśnił, że zgodnie z przyjętą propozycją, prawo takie miałyby posiadać jedynie organizacje pozarządowe, prowadzące działalność pożytku publicznego. Organizacjom tym stworzono taką możliwość, ponieważ bardzo często obecnie borykają się one z problemami finansowymi – nie uzyskując pomocy od Gminy w innej formie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy Miasto w jakikolwiek sposób określać będzie rodzaje tej działalności gospodarczej.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszaniowej UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Andrzej Chojnacki powiedział, że wynajmujący będzie musiał wyrazić zgodę na rodzaj tej działalności gospodarczej – będzie ona mogła być prowadzona na powierzchni nie większej niż 35 % powierzchni lokalu. Na pewno wynajmujący nie zgodzi się na łączenie pewnego rodzaju działalności – trudno wyobrazić sobie na przykład, by najemca, prowadzący dom dziennego pobytu, zajmował się też sprzedażą alkoholu.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, czy zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami prawa, najemcy mogą podnajmować użytkowane lokale innym podmiotom – za zgodą wynajmującego.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszaniowej UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Andrzej Chojnacki stwierdził, że możliwość taka istnieje.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał, czy gdyby dany podmiot prowadził działalność gospodarczą na terenie kamienicy przed jej rewitalizacją i podnajmował część wynajmowanych powierzchni organizacji pożytku publicznego, to łatwiej byłoby mu powrócić do tego lokalu po zakończeniu rewitalizacji powyższego

budynku.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Andrzej Chojnacki przecząco odpowiedział na to pytanie – pan Dyrektor zwrócił uwagę, że w przywołanym przypadku stosunek prawny z organizacją pożytku publicznego łączy nie Gminę, lecz ww. podmiot.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski odnosząc się następnie do stwierdzenia pana Dyrektora, iż najemca będzie miał po zakończeniu rewitalizacji możliwość powrotu do lokalu o zbliżonej wielkości, ocenił, że sformułowanie to jest mało precyzyjne.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Andrzej Chojnacki stwierdził, że sformułowanie to zostało użyte z premedytacją, ponieważ zdarzają się przypadki, gdy zmiana funkcjonalności w projekcie budowlanym parterów jest na tyle duża, iż istniejące pierwotnie trzy, bądź nawet cztery lokale użytkowe, zostają połączone w jedno pomieszczenie. W przypadku takim więc przedmiot najmu ulega znaczącej zmianie – najemca nie może wrócić do takiego samego lokalu. Jeżeli natomiast mamy do czynienia z sytuacją, że dla poprawy funkcjonalności zostaje wydzielona część sanitarna, której do tej pory nie było i powiększona o tę powierzchnię, wówczas wynajmujący uznaje, że lokal ten pozostaje taki sam, ale jego funkcjonalność została poprawiona poprzez dodanie innych elementów technicznych.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski ocenił, że plan architektoniczny, który będzie przygotowywany na etapie rewitalizacji może spowodować, iż wynajmujący będzie miał swobodną możliwość doboru działalności gospodarczej, jaka miałyby być prowadzona w parterach zrewitalizowanych kamienic.

Dyrektor Biura Gospodarki Mieszkaniowej UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Andrzej Chojnacki zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o możliwość powrotu najemcy do prowadzenia tej samej działalności gospodarczej, którą zajmował się w danym lokalu przed rewitalizacją, to w niektórych przypadkach może ona zostać zablokowana. Prawdopodobne jest bowiem, że po zakończeniu rewitalizacji wynajmujący wykluczy możliwość powrotu do prowadzenia niektórych rodzajów działalności w odnowionych wnętrzach – dotyczy to np. handlu alkoholem. Wówczas, w specyfikacji warunków przetargu określone zostanie, na jaki cel dany lokal użytkowy może być przeznaczony.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi – druk nr 181/2016.

Ad. pkt 5: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Łodzianie na start” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – druk nr 173/2016.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka przedstawiła Komisji powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 6* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, czy program ten adresowany jest dla osób bezrobotnych powyżej 30 roku życia.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał, czy Biuro nie rozważa możliwości wdrożenia programu, którego adresatem byłyby osoby poniżej 30 roku życia. Pan radny Jeziorski zwrócił uwagę, że dla osób takich mało jest ofert na rynku pracy.

Pan radny poprosił ponadto o informację nt. grupy docelowej, do której program ten jest adresowany.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka wyjaśniła, że grupą tą są osoby pozostające w trudnej sytuacji na rynku pracy. W grupie tej znajdują się osoby po 50 roku życia, długotrwale bezrobotne, kobiety oraz osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Jeziorskiego przypomniał, że Komisja opiniowała niedawno projekt uchwały dotyczący realizacji programu pomocowego dla osób bezrobotnych poniżej i powyżej 29 roku życia – proponowane programy pomocowe adresowane są więc do różnych grup wiekowych.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski ocenił, że mało jest jednak ofert, adresowanych do grupy osób pomiędzy 30, a 50 rokiem życia.

Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Beata Strzelecka odnosząc się do wypowiedzi pana Przewodniczącego Walaska stwierdziła, że Powiatowy Urząd Pracy realizuje rzeczywiście również program, skierowany do osób powyżej 29 roku życia.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Łodzianie na start” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – druk nr 173/2016.

Ad. pkt 6: zapoznanie się ze stanem przygotowań do organizacji Międzynarodowej Wystawy EXPO 2022 na terenie Łodzi.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel poinformował na wstępie zebranych, że w dniu 15 czerwca br. przedstawiciele Rządu RP oraz władz Łodzi podczas Zgromadzenia Generalnego Międzynarodowego Biura Wystaw (BIE) formalnie zgłoszą kandydaturę Polski i Łodzi do organizacji Międzynarodowej Wystawy EXPO 2022.

Podinspektor w Wydziale ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Maciej Adamczyk przedstawił z kolei Komisji prezentację, obrazującą stan przygotowań do organizacji przedmiotowej Wystawy (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski poprosił o bardziej szczegółową informację nt. obiektów, na terenie których miałyby być organizowana Wystawa.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel stwierdził, że wszystkie szczegóły techniczne będą znane na etapie projektowania samej Wystawy – czyli już po przyznaniu Polsce i Łodzi praw do jej organizacji oraz w momencie przygotowywania projektów przez spółkę celową,

która zostanie wyłoniona do zorganizowania powyższego przedsięwzięcia.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski odnosząc się do stwierdzenia zawartego w przedstawionej prezentacji, iż podczas Wystawy może dojść do 10 tys. spotkań biznesowych, ocenił, że liczba ta wydaje się być trochę zawyżona.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel wyraził pogląd, że zgromadzenie ok. ośmiu milionów osób przez okres trzech miesięcy na terenie Łodzi może zaowocować tym, iż codziennie Wystawę odwiedzać będzie ok. 80 tys. osób – jest to niewątpliwie liczba bardzo znacząca.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zgadzając się z tym stwierdzeniem podkreślił, że na pewno organizacja Międzynarodowej Wystawy EXPO 2022 na terenie Łodzi stanowi ogromną szansę dla jej dalszego rozwoju.

Pan radny poinformował ponadto zebranych, że w dniu dzisiejszym kwestia przygotowań do przedmiotowej Wystawy omawiana będzie w trakcie posiedzenia Komitetu Stałego Rady Ministrów.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o informację, w jakich formach Rada Ministrów zaangażuje się w organizację na terenie Łodzi Międzynarodowej Wystawy EXPO 2022. Czy wiadomo już, jak wyglądać będzie to wsparcie rządowe?

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel powiedział, że informacje na ten temat są już znane – część przedsięwzięć znajduje się już w trakcie realizacji. Na pewno należy podzielić fazę przygotowań przez stronę rządową do organizacji Wystawy na dwa etapy – pierwszy realizowany będzie do chwili formalnego przyznania Polsce statusu organizatora EXPO 2022, drugi etap natomiast trwać będzie do momentu otwarcia Wystawy. Podczas obu tych etapów przygotowań prowadzone będą zupełnie inne działania. W trakcie pierwszego etapu przygotowań gros aktywności ze strony rządowej skoncentruje się na promocji międzynarodowej Polski oraz Łodzi. Przykładem tego typu działań jest udział Łodzi oraz Polski w Wystawie World EXPO 2015 w Mediolanie, przygotowania do uczestnictwa w International EXPO 2017 w Astanie oraz udział w odbywających się w międzyczasie spotkaniach międzynarodowych i wizytach gospodarczych. Tego typu działania więc są już prowadzone – szczególnie dużą rolę wypełnia tutaj Ministerstwo Spraw Zagranicznych RP, z którym przedstawiciele Łodzi współpracują. W drugim etapie przygotowań do organizacji EXPO 2022 dużą rolę odgrywać będzie powołana do realizacji tego zadania spółka celowa z większościowym udziałem strony rządowej.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił pana Dyrektora Trznadla o ocenę szans Łodzi na uzyskanie prawa organizacji International EXPO 2022.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel stwierdził, że wierzy w to, iż Łódź zostanie organizatorem tej imprezy. Pan Dyrektor podkreślił, że szanse Łodzi zwiększa fakt, iż liczba konkurentów jest stosunkowo niewielka – do tej pory nie pojawiła się w ogóle żadna poważniejsza kontrkandydatura.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zwrócił uwagę, że w staraniach o organizację w Łodzi tej Wystawy dużą rolę odgrywać też będzie Ministerstwo Rozwoju RP. Szczególną rolę ma tu do spełnienia Podsekretarz Stanu w tym Ministerstwie pan Radosław Domagalski – Łabędzki, który przekonywać będzie przedstawiceli 168 państw członkowskich Międzynarodowego Biura Wystaw do wyboru Łodzi na organizatora powyższej imprezy.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel zadeklarował, że Miasto wspierać będzie przedstawiceli strony rządowej w tego typu aktywności.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy interesy Łodzi, jeżeli chodzi o organizację Międzynarodowej Wystawy EXPO 2022 reprezentować będzie Ministerstwo Spraw Zagranicznych, czy też Ministerstwo Rozwoju.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel powiedział, że Ministerstwo Spraw Zagranicznych jest agendą rządową, realizującą elementy promocji międzynarodowych oraz marketingu międzynarodowego, które są bardzo istotne dla uzyskania praw do organizacji tej imprezy.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski wyraził pogląd, że zakresy kompetencji tych Ministerstw będą się zmieniać.

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Katarzyna Bartosz zadała pytanie, czy oprócz Łodzi zgłoszona została formalnie kandydatura innego miasta do organizacji International EXPO 2022.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi – do chwili obecnej żadna inna kandydatura nie została oficjalnie zgłoszona.

Pan Dyrektor podkreślił, że od momentu formalnego zgłoszenia Polski i Łodzi do organizacji Wystawy, obowiązywać będzie sześciomiesięczny termin, w którym tego typu działania będą mogły zostać podjęte przez ewentualną konkurencję.

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Katarzyna Bartosz zapytała, kiedy kandydatura Łodzi do organizacji przedmiotowej imprezy zostanie zgłoszona formalnie.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel poinformował zebranych, że kandydatura Łodzi zostanie oficjalnie zgłoszona w dniu 15 czerwca br.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy decyzja o wyborze organizatora Wystawy EXPO 2022 zostanie podjęta po upływie sześciomiesięcznego okresu od chwili formalnego zgłoszenia kandydatury Łodzi – podczas którego zgłaszać się będą mogli kontrkandydaci.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel wyjaśnił, że po upływie tego półrocznego okresu Międzynarodowe Biuro Wystaw będzie miało jeszcze kilka miesięcy na sprawdzenie, jaki poziom przygotowań reprezentują poszczególni kandydaci, wizytując zgłoszone miasta. Przedstawiciele BIE oceniać będą wówczas wiarygodność realizacyjną projektu w danej lokalizacji. Następnie poszczególne kandydatury zostaną poddane pod głosownie – prawdopodobnie zostanie ono przeprowadzone pod koniec 2017 r.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił następnie uwagę, że przygotowywania do organizacji tej Wystawy muszą się łączyć z pewnymi działaniami o charakterze infrastrukturalnym – dotyczy to głównie infrastruktury komunikacyjnej. Na pewno pewne działania infrastrukturalne (np. realizacja koncepcji budowy tunelu średnicowego) toczą się niezależnie od tego, czy Łódź zostanie organizatorem tej imprezy – po uzyskaniu przez Łódź praw do organizacji Wystawy potrzebne będą zapewne jednak również i inne działania infrastrukturalne. Powołana do organizacji International EXPO 2022 spółka celowa zajmować się będzie głównie przygotowaniem samej substancji wystawienniczej. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, kto będzie realizatorem innych zadań infrastrukturalnych, związanych z przygotowaniem tej imprezy.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel powiadomił zebranych, że w przedsięwzięcie to zaangażowanych jest głównie trzech partnerów – Rząd RP, Miasto oraz samorząd wojewódzki. Jeżeli chodzi o wydatki infrastrukturalne, które nie są bezpośrednio związane z organizacją Wystawy, to są one brane pod uwagę w bilansie projektu, jako całości. Nie

podjęto jednak jeszcze ostatecznej decyzji operacyjnej, w jaki sposób będą one pokrywane.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy oznacza to, iż decyzja w sprawie przyszłego zagospodarowania terenów, na których zostać ma zorganizowana Wystawa, również nie została jeszcze podjęta.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel powiedział, że pewne elementy odnoszące się do sposobu zagospodarowania tych terenów przygotowywane są już na etapie prac nad studium wykonalności. Przedstawicielom UMŁ zależy na tym, żeby jak największa część infrastruktury została wykorzystana po zakończeniu International EXPO 2022, ponieważ będzie ona tworzyć przyszłą zabudowę w Nowym Centrum Łodzi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy spółka celowa organizująca Wystawę może po jej zakończeniu stać się deweloperem, który będzie zagospodarowywał powyższe tereny.

P. o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Marek Trznadel twierdząco odpowiedział na to pytanie – podobna sytuacja miała już miejsce w innych miastach, organizujących międzynarodowe wystawy.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji, *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* podziękował przedstawicielom Wydziału ds. Zarządzania Projektami za przedstawioną Komisji prezentację.

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.

Ad. pkt 6a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augustów bez numeru – druk nr 196/2016.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przedstawiła zebrany ww. projekt uchwały (załącznik nr 8 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację nt. powierzchni przedmiotowej nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska poinformowała Komisję, iż powierzchnia tej nieruchomości wynosi 4 251 m².

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy na nieruchomość tę składa się jedna działka.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przecząco odpowiedziała na to pytanie – ww. nieruchomość składa się z dwóch działek. Jedna działka odpowiada granicom terenu 2PU, natomiast druga działka – granicom terenu 4ZI.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, dlaczego Miasto chce sprzedać teren, na którym znajduje się zieleń izolacyjna.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska stwierdziła, że zieleń ta ma na celu odgródnienia dalszych terenów od ruchu ulicznego – nie ma ona jednak znaczenia rekreacyjnego. Poniżej ww. nieruchomości znajduje się teren zielony o bardzo dużej powierzchni, chroniony zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na wystawionej do sprzedaży działce z zielenią izolacyjną znajduje się natomiast zwykła roślinność ruderalna – nie jest ona wykorzystywana do celów rekreacyjnych. Nie ma więc przeszkód aby sprzedać tę działkę – tym bardziej, iż zieleń ta,

na podstawie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, objęta jest ochroną.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek wyraził swoją wątpliwość, czy znajdzie się inwestor, zainteresowany nabyciem takiej działki.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała, że być może inwestor będzie miał koncepcję, jak zagospodarować tę część ww. nieruchomości.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, czy na terenie powyższej nieruchomości funkcjonowała w przeszłości stolarnia.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska twierdząco odpowiedziała na to pytanie – teren powyższy był we wcześniejszym okresie oddany w dzierżawę.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał, czy do Wydziału zgłosił się inwestor, zainteresowany nabyciem ww. nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski poprosił o wyjaśnienie, dlaczego działająca na tym obszarze Rada Osiedla Widzew – Wschód negatywnie zaopiniowała propozycję sprzedaży przedmiotowej nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiadomiła zebranych, że ww. Rada Osiedla domaga się dokonania przebudowy i modernizacji układu komunikacyjnego na terenie Osiedla Widzew – Wschód. Rada chciałaby, aby przebudowie poddana została ul. Augustów oraz ul. Wujaka, obawiając się, iż sprzedaż ww. nieruchomości uniemożliwi przeprowadzenie modernizacji skrzyżowania tych ulic. Pani Dyrektor zaznaczyła jednocześnie, iż Miasto chce wystawić od sprzedaży tereny nienależące do pasów drogowych – ich zbycie więc nie stanowiłoby przeszkody w przeprowadzeniu tej modernizacji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, iż w omawianym aktualnie przypadku mamy do czynienia z dość nietypową sytuacją – do tej pory bowiem rady osiedla starały się raczej nie dopuszczać do sprzedaży terenów zielonych. Tymczasem, Rada Osiedla Widzew – Wschód powiada się za rozbudowę układu drogowego na ww. terenach.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o odpowiedź na pytanie, czy na terenie przedmiotowej nieruchomości znajdują się jedynie resztki zabudowań po zlikwidowanej stolarni.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Obok ww. nieruchomości znajdują się też wiaty garażowe.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — 1 osoba, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Augustów bez numeru – druk nr 196/2016.

Ad. pkt 6b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rajmunda RembIELińskiego 35 i ul. Rajmunda RembIELińskiego bez numeru – druk nr 197/2016.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska omówiła ww. projekt uchwały (*załącznik nr 9* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy budynki, usytuowane na terenie ww. nieruchomości są w chwili obecnej użytkowane.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przecząco odpowiedziała na to pytanie.

Pani Dyrektor poinformowała ponadto zebranych, iż Miasto weszło w posiadaniu tych nieruchomości na podstawie spadkobrania – po śmierci ich właściciela.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię nt. projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rajmunda RembIELińskiego 35 i ul. Rajmunda RembIELińskiego bez numeru – druk nr 197/2016.

Ad. pkt 6c: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy szlaku kolejowym Łódź – Koluszki, oznaczonych jako działka nr 365 w obrębie S-2 i działka nr 180/68 w obrębie S-6 – druk nr 198/2016.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przedstawiła Komisji ww. projekt uchwały (*załącznik nr 10* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że cena za tę nieruchomość, która zostanie oszacowana przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego, może okazać się porównywalna z wartością działki, na której ma zostać wybudowana Brama Miasta.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska zgodziła się z tą opinią.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, czy na terenie tym będą mogły powstać parkingi.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska poinformowała zebranych, że na terenie powyższych działek możliwa będzie lokalizacja jedynie parkingów kubaturowych podziemnych.

Obsługa komunikacyjna nieruchomości odbywać się będzie również drogą podziemną.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski poprosił o odpowiedź na pytanie, czy powyższe działki znajdują się między Dworcem Łódź – Fabryczna, a EC1 Łódź – Miasto Kultury.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska twierdząco

odpowiedziała na to pytanie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy wybudowany już został odcinek drogi 7KDY.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska stwierdziła, że do tej pory wybudowany został ciąg pieszo – jezdny nadziemny, natomiast w latach 2018 – 2019 realizowana będzie jeszcze droga podziemna.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy wjazd podziemny na teren ww. nieruchomości wybudowany zostanie przez Miasto.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała, że droga podziemna na teren przedmiotowych nieruchomości zrealizowana zostanie przez Gminę, natomiast inwestor, który zakupi te działki będzie musiał pozostawać w ścisłym kontakcie z przedstawicielami Zarządu Dróg i Transportu oraz wykonawcą, ponieważ zarówno działania inwestora, jak i Gminy, będą musiały być ze sobą ściśle skorelowane.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację nt. wysokości zabudowy, która będzie mogła powstać na powyższym terenie.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska poinformowała radnych, że dopuszczalna wysokość zabudowy na powyższym terenie wynosi:

- w strefie oznaczonej literą H: od 17 m. (minimum) do 25 m. (maksimum) – do sześciu kondygnacji nadziemnych;
- w strefie oznaczonej literą G: od 21 m. (minimum) do 27 m. (maksimum) – do siedmiu kondygnacji nadziemnych;
- oraz w strefie oznaczonej literą E: od 25 m. (minimum) do 35 m. (maksimum) – do ośmiu kondygnacji nadziemnych.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz wyraził obawę, że budynki postawione na tym terenie całkowicie zasłonią obiekty EC1 Łódź.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że zabudowa tego terenu zgodna jest jednak z zapisami, zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla powyższego obszaru Łodzi.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, kiedy Miasto mogłoby sprzedać ww. nieruchomości – gdyby uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ich zbycie podjęta została podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała, że postępowanie przetargowe w tej sprawie mogłoby się wówczas odbyć na przełomie października i listopada bieżącego roku.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski ocenił, że jeżeli Łódź miałaby uzyskać prawo organizacji Międzynarodowej Wystawy EXPO 2022, to należałoby się zastanowić już teraz, gdzie powinny się znaleźć obiekty, w których odbywałaby się ta impreza.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska zapewniła radnych, że budowa obiektów wystawienniczych na pewno nigdy nie była planowana na terenie nieruchomości, o których jest mowa w omawianym aktualnie projekcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski poprosił o informację nt. powierzchni działek, zajmowanych obecnie przez Spółki ZWiK i MPK – Łódź.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiedziała, iż

w tej chwili nie posiada informacji nt. powierzchni tych działek.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do powyższej kwestii, powiedział, że przyjęte założenia przewidywały, iż Wystawa EXPO 2022 odbywać się będzie na terenach położonych na wschód od EC1 Łódź. Obszar ten, ograniczony ul. Tuwima, ul. Kopcińskiego oraz linią kolejową, posiada stosunkowo niewielką zabudowę – ulokowaną głównie w pierzei ul. Tuwima. Pozostałe grunty natomiast wykorzystywane były do tej pory głównie przez PKP (znajdują się tam m. in. dawne magazyny kolejowe). Zasadnicza część terenu planowanego pod organizację Wystawa znajduje się na południe od ul. Nowowęglowej – pomiędzy tą ulicą, a ul. Tuwima. Stanowi ona ok. 2/3 terenu, przewidzianego pod organizację EXPO 2022. Jeżeli chodzi natomiast o obszary, zajmowane do tej pory przez Spółki ZWiK i MPK – Łódź, to stanowią one łącznie ok. 1/3 terenów przewidzianych pod Wystawę.

Jeśli chodzi o tereny zajmowane do chwili obecnej przez Spółki ZWiK i MPK, to ich powierzchnia wynosi ok. 3 ha – całość terenów wystawienniczych posiadać ma powierzchnię ponad 10 ha. Teren, który Miasto chce obecnie wystawić do sprzedaży ma natomiast powierzchnię ponad 2 ha.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zauważył, że nieruchomości te powinny jednak zostać w należyty sposób zagospodarowane – ponieważ leżą one w reprezentacyjnej części Łodzi.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska zapewniła zebranych, że sprzedaż tych terenów ma właśnie doprowadzić do tego, aby zostały one zagospodarowane we właściwy sposób.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy szlaku kolejowym Łódź – Koluszki, oznaczonych jako działka nr 365 w obrębie S-2 i działka nr 180/68 w obrębie S-6 – druk nr 198/2016.

Ad. pkt 7: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Ustalono na koniec, iż kolejne posiedzenie Komisji przeprowadzone zostanie w dniu 30 czerwca br. (początek – godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 26/V/2016 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 19 maja br.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek