

## Protokół nr 2/XII/2014

### posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 grudnia 2014 r.

#### I. Obecność na posiedzeniu

##### 1. Członkowie Komisji:

- stan..... 6 osób,
- obecnych..... 6 osób.

##### 2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do nin. protokołu.

#### II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 – w zakresie następujących merytorycznych komórek UMŁ:
  - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
  - Biura Nadzoru Właścicielskiego;
  - Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy;
  - Biura Strategii Miasta;
  - Wydziału Majątku Miasta;
  - Wydziału Praw do Nieruchomości;
  - Wydziału Skarbu Państwa.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 272/2014 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał zebranych. Następnie pan Przewodniczący przedstawił zebrany proponowany porządek obrad.

**Zebrani jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.**

**Ad. pkt 1: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2015 rok – druk nr 271/2014 – w zakresie następujących merytorycznych komórek UMŁ:**

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
- Biura Nadzoru Właścicielskiego;
- Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy;
- Biura Strategii Miasta;
- Wydziału Majątku Miasta;
- Wydziału Praw do Nieruchomości;
- Wydziału Skarbu Państwa.

*Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Dariusz Wrzos* omówił na wstępie projekt budżetu ww. Wydziału – w zakresie rolnictwa (załącznik nr 3 do protokołu).

**Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ na 2015 r., w ww. zakresie, głosowały 3 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała zatem pozytywną opinię w powyższej sprawie.**

*Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski* omówił projekt budżetu powyższego Biura. Pan Dyrektor przedstawił ponadto zebrany informację nt. zadań realizowanych przez Biuro w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 (*załącznik nr 4* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* odnosząc się do informacji nt. zwiększenia się wydatków, w związku z zadaniami realizowanymi przez Spółkę Grupowa Oczyszczalnia Ścieków, poprosił o wyjaśnienie, jakie konkretne wydatki uległy w powyższym przypadku zwiększeniu.

*Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski* stwierdził, że chodzi tutaj o wydatki bieżące, związane z funkcjonowaniem Oczyszczalni – koszty remontu urządzeń pracujących na terenie GOŚ są bowiem czasem dość wysokie. W związku z tą sytuacją, dywidenda przekazana przez Spółkę Miastu za rok 2015 będzie mniejsza niż miało to miejsce w roku bieżącym – ma ona wynieść 400 000 zł. Pan Dyrektor zwrócił uwagę, że ostateczny wynik finansowy Spółki może być inny niż zakładany w chwili obecnej, uzależniony jest on bowiem od wielu czynników, które trudno jest przewidzieć – m. in. od warunków atmosferycznych (tj. od ilości opadów). W roku bieżącym nie nastąpił znaczący wzrost wynagrodzeń pracowniczych w powyższej Spółce, nie wystąpiły też żadne nadzwyczajne wydatki w związku z jej funkcjonowaniem – dlatego też Biuro Nadzoru Właścicielskiego akceptuje zaproponowaną przez Zarząd GOŚ kwotę dywidendy.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zwracając się do pana Dyrektora Grzywaczewskiego, zadał pytanie, czy planowane na rok 2015 dochody z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości, w kwocie 56 mln zł, nie są przeszacowane.

*Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski* zauważył, że opłaty te pobierane są przez Wydział Praw do Nieruchomości UMŁ – przedstawiciele tego Wydziału władni są więc do odpowiedzi na powyższe pytanie.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* odnosząc się następnie do informacji nt. wydatków bieżących Biura, ponoszonych m. in. na pokrycie zobowiązań po zlikwidowanych przedsiębiorstwach (MPK w likwidacji i PGM – Łódź Górna w likwidacji) poprosił o wyjaśnienie, o jakie konkretnie wydatki chodzi w tym przypadku.

*Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski* wyjaśnił, że chodzi tutaj o zobowiązania rentowe w stosunku do byłych pracowników zlikwidowanych przedsiębiorstw. Zobowiązania te przejęło bowiem Miasto po zakończeniu procesu likwidacji – nie obciążają one natomiast działających obecnie Spółki MPK – Łódź, ani Administracji Zasobów Komunalnych.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* nawiązując do inwestycji prowadzonych na terenie Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta, zadał pytanie, jaki jest stan realizacji montażu świateł podejścia do lądowania.

*Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski* stwierdził, że przeszkoda w realizacji ww. inwestycji polegała na tym, iż jedna z działek, na której miała być ona prowadzona, posiadała

nieuregulowany stan prawny. Obecnie zakończono już postępowanie eksmisyjne wobec osoby, użytkującej tę działkę – proces inwestycyjny na tym terenie można już więc podjąć. Inwestycja ta rozpocznie się w marcu 2015 r. – powinna ona zostać szybko zrealizowana.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zapytał, czy wyłoniony już został wykonawca tej inwestycji.

**Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski** przecząco odpowiedział na to pytanie.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadeklarował, że Komisja będzie monitorować przebieg tej inwestycji.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Miasta w zakresie Biura Nadzoru Właścicielskiego głosowało 3 członków Komisji, przeciw — nikt, 1 radny wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt budżetu Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ — w ww. zakresie.**

**Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Adam Kwaśniak** przedstawił Komisji informację nt. projektu budżetu na 2015 r., realizowanego przez przedmiotowe Biuro. Pan Dyrektor omówił również zadania, realizowane przez Biuro w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 (**załącznik nr 5** do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poprosił o bardziej szczegółową informację nt. realizowanego przez Biuro zadania – „Poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej Miasta Łodzi.”

**Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Adam Kwaśniak** poinformował zebranych, że w ramach ww. zadania prowadzone są działania promocyjne, zachęcające do korzystania z połączeń lotniczych, obsługiwanych przez Lotnisko im. Władysława Reymonta. Na realizację tego zadania zaplanowana została w 2015 r. kwota 1 500 000 zł – jej wysokość została uzgodniona z Zarządem Portu. Zadanie powyższe powinno zostać zrealizowane w całości. Zapisane na ten cel środki służyć mają promowaniu łódzkiego Lotniska oraz posiadanych przez niego połączeń lotniczych.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zadał pytanie, w jakiej formie prowadzone są ww. działania promocyjne.

**Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Adam Kwaśniak** stwierdził, że zwykle są to prowadzone w ramach prawa o zamówieniach publicznych kampanie, promujące dane połączenie lotnicze. W ramach tych kampanii prowadzone są różnego rodzaju działania – rozdawane są ulotki i materiały promocyjne, produkowane są spoty reklamowe, materiały reklamowe umieszczane są również na pojazdach komunikacji publicznej. Kampanie reklamowe prowadzone są zwykle na terenie całego Kraju, ze szczególnym jednak uwzględnieniem regionu łódzkiego. Lotnisko promowane jest również na portalach internetowych – zarówno specjalistycznych, jak i tych o bardziej popularnym charakterze.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zwrócił uwagę, że w ramach zadania „Rynek pracy, promocja przedsiębiorczości, udział w konferencjach i targach, organizacja konkursów” Biuro ponosi wydatki m. in. na pokrycie kosztów obsługi portali internetowych. Pan radny poprosił w związku z tym o bardziej szczegółową informację w powyższej sprawie.

**Kierownik Oddziału w Biurze Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie**

*Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Chudzik* wyjaśniła, że są to koszty, dotyczące utrzymania serwisów, które Biuro Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy prowadzi dla przedsiębiorców. Są to serwisy informacyjne – takie, jak Lokalne Okienka Przedsiębiorczości, gdzie znajdują się wszelkie informacje na temat zakładania i prowadzenia firmy i możliwości uzyskania ewentualnego wsparcia finansowego. Miasto prowadzi również portal Łódź Miasto Innowacji, gdzie promowane są łódzkie firmy, stosujące nowe technologie oraz portal systemu doradztwa i szkoleń dla przedsiębiorców – odwiedzające go osoby mogą skorzystać z bezpłatnych usług szkoleniowych.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poprosił o wyjaśnienie, na czym polegają prowadzone przez Biuro Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy badania dotyczące rynku pracy.

**Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Adam Kwaśniak** powiedział, że zadanie to nie jest wprost przypisane do powyższego Biura, ponieważ tego typu działania prowadzi bezpośrednio Powiatowy Urząd Pracy. Jeżeli mówimy tutaj natomiast o wydatkach na badania dotyczące rynku pracy, to chodzi tutaj przede wszystkim o coroczne badania pod nazwą Tajemniczy Klient w Urzędzie Pracy. Badania te wskazać mają, jaki jest poziom usług, świadczonych przez Powiatowy Urząd Pracy.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** odnosząc się do kwestii związanych z zadaniem „Poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej Miasta Łodzi,” przypomniał, że w ramach tego zadania w roku ubiegłym w regionie łódzkim pojawiły się m. in. billboardy, promujące połączenia z Monachium.

Kwoty przekazywane na realizację powyższego zadania nie są w pełni zadawalające dla przewoźników lotniczych – środki te nie trafiają zresztą do nich bezpośrednio. W innych miastach środki przekazywane na rzecz przewoźników są znacznie wyższe – np. w Bydgoszczy kwota ta wyniosła ostatnio 12 mln zł, natomiast w Rzeszowie – 20 mln zł.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu, realizowanego przez powyższe Biuro, głosowało 3 radnych, przeciw nie głosował nikt, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat projektu budżetu Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy UMŁ na 2015 r.**

*Inspektor w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Martyna Raczkowska – Fijałkowska* omówiła projekt budżetu przedmiotowego Biura. Pani inspektor omówiła również zadania realizowane przez Biuro w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 (*załącznik nr 6* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

**Pan radny Jan Mędrzak** poprosił o bardziej szczegółową informację nt. współfinansowanych przez Biuro badań archeologicznych terenu byłego poligonu wojskowego Brus.

*Inspektor w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Martyna Raczkowska – Fijałkowska* poinformowała zebranych, że badania te mają być prowadzone do 2016 r., na podstawie porozumienia, zawartego w 2012 r. między Prezydentem Miasta Łodzi panią Hanną Zdanowską a Uniwersytetem Łódzkim. W ramach tych badań poszukiwane są szczątki ofiar zbrodni hitlerowskich i stalinowskich – zamordowanych i pochowanych na terenie poligonu Brus. Do tej pory odbyły się już trzy pogrzeby szczątków tych ofiar, które zostały znalezione na powyższym terenie. Każdego roku przygotowujący jest raport z tych badań, który jest następnie przekazywany do Biura Strategii Miasta.

Bardziej szczegółową informację Komisja może uzyskać, zwracając się do Biura Strategii Miasta z pisemnym wnioskiem w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** stwierdził, że zadanie to realizowane już jest od ok. 6 – 7 lat, wcześniejsze porozumienia w tej sprawie podpisywali bowiem poprzedni Prezydenci Miasta Łodzi. Jest ono wykonywane ze środków, pochodzących z budżetu Biura Strategii Miasta.

Odnosząc się następnie do zadania pn. „Ocena wiarygodności kredytowej miasta Łodzi,” pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że jak wynika z przedstawionej w projekcie budżetu informacji, planowane na ten cel wydatki obejmują między innymi zakup usług pozostałych, w tym aktualizację oceny wiarygodności kredytowej Miasta, wykonanej przez Agencję Standard & Poor’s. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, jakie jeszcze wydatki – oprócz wyżej wymienionych – poniesiono w związku z realizacją tego zadania.

**Inspektor w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Martyna Raczkowska – Fijałkowska** powiedziała, że w ramach tego zadania 2 lata temu przeprowadzona została przez firmę zewnętrzną analiza wskaźników ekonomicznych. W roku bieżącym podobna analiza nie była jednak przeprowadzana.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** odnosząc się z kolei do zadania pn. „Opłata składek za przynależność do związków i stowarzyszeń,” zauważył, że w projekcie budżetu Biura Strategii Miasta wymienione są tylko trzy stowarzyszenia, do których należy Łódź. Nie wymieniono tam natomiast takich podmiotów, jak np. Związek Miast Polskich.

**Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski** wyjaśnił, że należności za składki z tytułu członkostwa Łodzi w innych związkach i stowarzyszeniach, uiszczane są z budżetu Wydziału Organizacyjno – Prawnego UMŁ.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na 2015 r., realizowanego przez Biuro Strategii Miasta UMŁ głosowało 4 członków Komisji, przeciw —nikt, 1 radny wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższym zakresie.**

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** omówił projekt budżetu, w zakresie przedmiotowego Wydziału (*załącznik nr 7* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

**Pan radny Jan Mędrzak** zadał pytanie, jakie pozycje obejmuje polisa ubezpieczeniowa Miasta.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** poinformował zebranych, iż ww. polisa obejmuje 4 programy:

- program w zakresie ubezpieczenia majątku, odpowiedzialności cywilnej, podróży służbowych za granicę,
- program odpowiedzialności cywilnej tzw. „nadwyżkowej,”
- program ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków członków Ochotniczych Straży Pożarnych i Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych,
- oraz ubezpieczenia komunikacyjne.

**Pan radny Jan Mędrzak** zapytał, czy polisa ta przewiduje odpowiedzialność majątkową.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** twierdząco odpowiedział na to pytanie.

**Pan radny Jan Mędrzak** poprosił o odpowiedź na pytanie, jakie składniki

majątkowe objęte są tym ubezpieczeniem.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** stwierdził, że ubezpieczeniem objęty jest cały majątek Miasta, znajdujący się w bezpośredniej dyspozycji jednostek organizacyjnych Gminy oraz instytucji kultury. Ubezpieczenie obejmuje również mieszkania.

**Pan radny Jan Mędrzak** zadał pytanie, czy kwota wymieniona w projekcie budżetu adekwatna jest do wartości majątku Miasta.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** powiedział, że kwota ta jest adekwatna zarówno do wartości majątku Miasta, jak i do zdarzeń, które nastąpiły wcześniej. Jeżeli chodzi o sytuację, która miała miejsce w roku 2013, to kwota składki kształtowała się na poziomie 11 mln zł. Obecnie jest ona porównywalna, ponieważ przeprowadzone zostały nowe przetargi na wybór ubezpieczycieli. Historia ubezpieczeń w 2013 r. była na tyle dobra, iż można było tę składkę pomniejszyć, wcześniej jednak zdarzeń po stronie majątku Miasta było tak wiele, iż powyższa składka była w poprzednich latach wyższa.

**Pan radny Jan Mędrzak** zapytał, czy przewidziany jest jakiś udział własny Miasta.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** przecząco odpowiedział na to pytanie. Zgodnie z umową obowiązującą w latach poprzednich, Miasto posiadało wtedy taki niewielki udział własny w składce.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadał pytanie, czy Wydział realizuje zadania w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** twierdząco odpowiedział na to pytanie – w ramach WPF realizowane są trzy zadania Wydziału (informacja w tej sprawie stanowi *załącznik nr 8* do protokołu).

**Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski** odnosząc się do kwestii ubezpieczenia majątku Gminy, zwrócił uwagę, że jego wartość wciąż się zmienia – Miasto utrzymuje w związku z tym niewielką rezerwę finansową na ubezpieczenie majątku, w przypadku, gdyby jego wartość się zwiększyła i trzeba by było zwiększyć również kwotę ubezpieczenia. Rezerwę tę stanowi kwota 200 000 zł – w roku bieżącym nie zaistniała potrzeba uruchomienia powyższych środków.

**Pan radny Jan Mędrzak** poprosił o odpowiedź na pytanie, w jaki sposób szacowana jest wartość majątku, podlegającego ubezpieczeniu. Jakiej wartości majątek jest ubezpieczony?

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** stwierdził, iż w chwili obecnej nie posiada tej informacji. Do momentu przeprowadzenia przetargu wartość ta jest przez Miasto określana. Faktem jest jednak, że wartość majątku Miasta często ulega zmianie.

Pan Dyrektor zadeklarował, iż przekaze Komisji, w terminie późniejszym, pisemną informację w sprawie aktualnej wartości powyższego majątku.

**Pan radny Jan Mędrzak** ocenił, że ważne jest, aby Komisja uzyskała pewność, iż Miasto po wykupieniu polisy zabezpieczone jest we właściwy sposób.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** zwrócił uwagę, że w przypadku, gdyby nastąpiła naprawdę poważna katastrofa, polisa może okazać się mało skutecznym zabezpieczeniem. Obecnie, jeżeli chodzi o kwotę wypłacanych odszkodowań, to za rok 2013 kształtowała się ona na poziomie 3 700 000 zł, natomiast zgodnie ze stanem na koniec września 2014 r. – wypłacono 1 200 000 zł. Nie wiadomo jednak, jaka kwota wypłacona zostanie do końca bieżącego roku – szczególnie biorąc pod uwagę fakt, iż w okresie zimowym zdarzeń

skutkujących koniecznością wypłaty odszkodowań może być więcej. Ogólnie jednak można powiedzieć, że kwoty wypłacanych odszkodowań są obecnie niższe niż miało to miejsce w latach poprzednich.

**Pan radny Jan Mędrzak** ocenił, że w tej chwili rynek ubezpieczeń generalnie przeżywa kryzys.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poprosił o odpowiedź na pytanie, jaka jest wysokość kwoty, jaką Miasto przeznaczyło na ubezpieczenie swojego majątku.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** poinformował zebranych, że na ten cel w projekcie budżetu Miasta na rok przyszły zapisana została kwota 6,6 mln zł.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zadał pytanie, co stanie się w przypadku, gdy suma ubezpieczenia wyczerpie się,

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** stwierdził, że wówczas Miasto będzie musiało przejąć od ubezpieczyciela obowiązek wypłaty odszkodowań.

W przeszłości zdarzały się już przypadki, iż Gmina musiała tę sumę ubezpieczenia odtwarzać.

Pan Dyrektor zadeklarował, iż przekaże członkom Komisji, bardziej szczegółową, pisemną informację nt. zakresu ubezpieczenia Miasta w latach 2014 – 2016.

**Pani radna Monika Malinowska – Olszowy** wyraziła przypuszczenie, że wysokość sumy ubezpieczenia oszacowana została na podstawie wykonanej analizy ryzyk.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** potwierdził, że analiza taka została wykonana – Miasto zatrudnia brokera, który wykonuje takie analizy przed ogłoszeniem kolejnego przetargu na wybór ubezpieczyciela. Analiza ta obejmuje zdarzenia, które miały miejsce w poprzednim okresie, a także składniki majątkowe Miasta. W roku bieżącym w przetargu tym startowało 4–5 firm ubezpieczeniowych, konkurencja była więc dość duża.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zapytał, jaka firma wygrała powyższy przetarg.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** stwierdził, że majątek Gminy ubezpieczają w sumie trzy firmy – PZU (w zakresie ubezpieczeń drogowych), InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group (w zakresie mienia i odpowiedzialności cywilnej) oraz Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe.

**Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski** stwierdził, że w przeszłości Miasto miało pewien problem z ubezpieczeniami komunikacyjnymi, ponieważ limit środków przeznaczonych na wypłatę odszkodowań dość szybko się wyczerpywał – problemy te jednak w tej chwili już nie występują.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zwracając uwagę, że w projekcie budżetu realizowanego przez Wydział zawarta jest informacja o zwrocie środków finansowych poniesionych na nakłady budowlane, zadał pytanie, czy wyszczególniona tam kwota przeznaczona jest pod konkretne nieruchomości.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** przypomniał, że taka pozycja figuruje w budżecie Wydziału co roku. W projekcie budżetu na 2015 r. kwota zapisana na ten cel jest jednak zdecydowanie wyższa niż miało to miejsce do tej pory (17 mln zł) – wiąże się to z planowaną przez Miasto sprzedażą gruntów pod targowiskiem „Górniak.” Dokonana została wycena nakładów, poczynionych na tym terenie – wynika z niej, iż ich wartość przekracza kwotę 16 mln zł.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poprosił o informację nt.

wysokości wpływów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego (nieruchomości) za pierwsze dziesięć miesięcy 2014 r.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** poinformował zebranych, że plan dochodów za 2014 r. z ww. tytułu zaplanowany został na kwotę 57 899 000 zł. W budżecie Miasta kwota ta jest wyższa o ok. 4 mln zł, ponieważ nie uwzględniono tam, iż plan dochodów z tytułu leasingu zwrotnego w ogóle nie zostanie zrealizowany. Jeśli chodzi natomiast o wykonanie planu dochodów za 2014 r. z powyższego tytułu, to w obecnej chwili kształtuje się ono na poziomie ok. 51 700 tys. zł. Do dochodów tych należy dodać wpływy z tytułu wadium, wpłaconego przez potencjalnego nabywcę nieruchomości, na której miała się znaleźć Brama Miasta, w wysokości 4 mln zł – środki te trafiły do kasy miejskiej, chociaż ww. transakcja ostatecznie nie doszła do skutku. W sumie więc, wykonanie planu dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości za rok bieżący kształtuje się na poziomie 55 700 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zwrócił uwagę, że plan dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego na 2015 r. przewiduje, że osiągną one kwotę ponad 138 mln zł. Jeżeli od sumy tej odejmiemy wpływy z tytułu leasingu zwrotnego (ok. 50 mln zł) i tak oznaczać to będzie, iż Miasto będzie musiało sprzedać nieruchomości za kwotę ponad 80 mln zł.

**Dyrektor Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski** stwierdził, że Wydział nie gwarantuje, iż ten plan dochodów uda się rzeczywiście zrealizować, ponieważ rynek nieruchomości jest obecnie mało stabilny. Istnieją jednak przesłanki, przemawiające za tym, iż plan ten uda się wykonać – można bowiem liczyć na poważniejsze wpływy z tytułu sprzedaży gruntów pod targowiskiem „Górniak” oraz kilku nieruchomości na terenie Nowego Centrum Łodzi. Ponadto, Wydział dysponuje już harmonogramem sprzedaży nieruchomości – zakłada on, że wpływy z tytułu tej sprzedaży do końca marca 2015 r. osiągną poziom 66 700 tys. zł. Powyższy plan dochodów jest więc, zdaniem pana Dyrektora, realny.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na 2015 r., realizowanego przez Wydział Majątku Miasta UMŁ, głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej sprawie.**

**P. o. Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Izabela Dobrzańska – Śmigielska** omówiła projekt budżetu przedmiotowego Wydziału. Pani Dyrektor przedstawiła też informację nt. zadań realizowanych przez ww. Wydział w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 (*załącznik nr 9* do protokołu). Odnosząc się ponadto do pytania pana radnego, Jeziorskiego, dotyczącego wysokości planowanych na rok 2015 dochodów z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości (56 mln zł), pani Dyrektor zapewniła zebranych, iż nie zostały one przeszacowane. Pani Dyrektor zwróciła uwagę, że nieruchomości należące do Gminy oddane są w użytkowanie wieczyste ponad 92 000 podmiotów – opłata za użytkowanie wieczyste jest pochodną zarówno wartości nieruchomości, jak i stawki, która jest z tym użytkowaniem wieczystym związana. Nie jest tak, że co roku organizowana jest wypłata dla ponad 92 000 użytkowników – odbywa się to bowiem sukcesywnie (kilkanaście tysięcy użytkowników wieczystych tę opłatę ma wypowiedaną). W związku z tym, przedstawiciele UMŁ również nie zlecają operatorów szacunkowych, w stosunku do tych użytkowników wieczystych, którzy tę opłatę mieli niedawno aktualizowaną. W przeszłości dochodziło do dużych zmian w ustawie o spółdzielczości – nie można było w pewnym momencie w ogóle aktualizować opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów przez spółdzielnie



mieszkaniowe, w związku z tymi zmianami. Obecnie jednak te opłaty w stosunku do spółdzielni mieszkaniowych są już sukcesywnie aktualizowane. Powiązane jest to również ze sprzedażą lokali mieszkalnych, ponieważ przy ich sprzedaży ustanawia się opłatę za użytkowanie wieczyste – czyli nabywca mieszkania uiszcza pierwszą opłatę, potem wnosi kolejne. Tak więc, dochody te są absolutnie realne.

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* stwierdził, że opłata z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości aktualizowana jest nie częściej niż raz na trzy lata.

*P. o. Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Izabela Dobrzańska – Śmigielska* zgodziła się z tą wypowiedzią – ustawa nie daje możliwości częstszej aktualizacji tych opłat.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zauważył, że przez ten okres wartość nieruchomości może się w znaczący sposób zmienić.

*P. o. Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Izabela Dobrzańska – Śmigielska* stwierdziła, że Wydział zlecając operaty szacunkowe, przeprowadza bardzo szczegółową analizę zasadności oraz analizę rynku – pan Dyrektor sama ją przeprowadza co kwartał. Analizy te nie pokazują w sektorze nieruchomości gruntowych znaczących spadków (mogą one wynieść najwyżej kilka procent).

Każdy użytkownik wieczysty może, wychodząc z założenia, że wartość nieruchomości uległa obniżeniu, wnioskować o zmniejszenie tej opłaty – musi on jednak udowodnić tę tezę operatem szacunkowym.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* stwierdził, że istnieją dwa wskaźniki, które są przesłankami inicjującymi też te wzrosty – jest to zwiększenie ilości przekształceń prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności oraz spadek dochodów ze sprzedaży lokali użytkowych.

*P. o. Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Izabela Dobrzańska – Śmigielska* powiedziała, że opłaty za użytkowanie wieczyste gruntu cały czas są wnoszone.

Wydział dokonuje też regularnych kontroli, związanych ze stawkami opłat, ponieważ często się zdarza, że funkcje danego terenu się zmieniają – wówczas zmianie ulega również wyższa stawka.

Pani Dyrektor zapewniła radnych, że zaplanowana w projekcie budżetu na 2015 r. kwota dochodów z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości jest realna.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwracając uwagę na zawartą w projekcie budżetu informację o pobieraniu pierwszych opłat za oddanie w użytkowanie wieczyste gruntu, zadał pytanie, czy w chwili obecnej zjawisko oddawania nieruchomości gminnych w użytkowanie wieczyste ma charakter masowy. Jaka jest skala tego zjawiska?

*P. o. Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Izabela Dobrzańska – Śmigielska* wyjaśniła, że pobieranie pierwszych opłat za oddanie w użytkowanie wieczyste dotyczy jednego przypadku – w momencie sprzedaży lokali użytkowych, w akcie notarialnym proporcjonalnie oddaje się właścicielowi lokalu udział w użytkowanie wieczyste. Właściciel ten pierwszą opłatę wnosi od razu, z bonifikatą, następnie zaś kolejne.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na 2015 r., realizowanego przez Wydział Praw do Nieruchomości UMŁ, głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, 1 osoba wstrzymała się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projektu budżetu, w powyższym zakresie.**

*P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos oraz Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski* omówili na koniec projekt budżetu Miasta na 2015 r., w zakresie przedmiotowego Wydziału (*załącznik nr 10* do protokołu).

**Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Wydziału Skarbu Państwa UMŁ, głosowały 3 osoby, przeciw — nikt, 1 radny wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała więc pozytywnie przedmiotowy projekt.**

**Ad. pkt 2: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 – druk nr 272/2014 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.**

*Skarbnik Miasta Łodzi pan Krzysztof Mączkowski* zwrócił uwagę, że kluczowe przedsięwzięcia, będące w zakresie zainteresowania Komisji, zostały już omówione przez poszczególnych Dyrektorów Wydziałów UMŁ.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poddał w związku z tym pod głosowanie powyższy projekt.

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji – głosowały 3 osoby, przeciw — nikt, 1 radny wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Ad. pkt 3: sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Ustalono, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie najprawdopodobniej w dniu 8 stycznia 2015 r. (początek - godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 1/XII/2014 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 5 grudnia 2014 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*

**Przewodniczący Komisji**

*Mateusz Walasek*