

**Protokół nr 31/V/2016**

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 11 maja 2016 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych  
obecnych - 9 radnych  
nieobecnych - 1 radny tj. p. Władysław Skwarka

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**II. Porządek obrad:**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu **nr 30/IV/2016** posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – **druk nr 157/2016**.
3. Rozpatrzenie sprawy Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych w Łodzi.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie obciążenia hipoteką nieruchomości położonej w Łodzi, przy ul. Milionowej 12b – **druk nr 153/2016**.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwały nr XXII/533/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2015-2017” - **druk nr 152/2016**.

6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za rok 2015 - **druk nr 154/2016.**
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

#### ***Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 30/IV/2016 posiedzenia Komisji.***

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

*W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.*

#### ***Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok – druk nr 157/2016.***

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak** omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

#### ***Ad. 3. Rozpatrzenie sprawy Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych w Łodzi.***

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** wyjaśnił, że sprawa ta po raz kolejny wraca do dyskusji na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Zwrócił się z prośbą do przedstawicieli CEIRO o krótkie wprowadzenie i następnie o odniesienie się do przedstawionego problemu przez Wydział Edukacji UMŁ.

**Dyrektor Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych p. Krystyna Walewska** powiedziała, że podobnie jak w 2013 roku została szkole obniżona dotacja o ponad 80% dla kierunku pn. opiekun medyczny. I tak z kwoty ponad 400 zł obecnie szkoła otrzymuje 72 zł na jednego słuchacza. Taka kwota dotacji nie pozwala na utrzymanie szkoły. Szkoła kształci słuchaczy o specjalności opiekun medyczny, a społeczeństwo Łodzi i województwa jest najszybciej starzejącym się społeczeństwem. Absolwenci szkoły są pochłaniani przez rynek pracy natychmiast. Znajdują pracę w szpitalach miejskich i wojewódzkich oraz domach pomocy społecznej. Ten kierunek kształcenia powinien być priorytetowym dla Miasta, gdyż sytuacja w zakresie usług pielęgnacyjno-opiekuńczych w Łodzi i Polsce jest dramatyczna. Problem dotyczy wszystkich szkół medycznych na terenie Łodzi. Wydział Edukacji obliczając kwotę dotacji porównuje szkołę do szkoły w najbliższym położonym powiecie. Opinia NIK sprzed 2013 roku oraz opinia RIO, która przeprowadziła kontrolę we wszystkich województwach na terenie Polski w 2013 roku wskazują, że największym błędem jest wybór typu i rodzaju szkoły do której są porównywane jednostki. Błędem jest porównywanie podmiotu jednorodnego do zespołu szkół. Dodała, że szkoła dowiedziała się o zmianie wysokości dotacji pod koniec stycznia 2016 roku, nie została poinformowana o tym wcześniej w trakcie roku szkolnego, kiedy dokonuje się istotnych ustaleń, w tym finansowych. Słuchaczami szkoły są osoby o niskim statusie materialnym, których nie stać na opłacanie wysokiego czesnego. W kierunku „opiekun medyczny” obowiązuje egzamin państwowy, potwierdza to Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łodzi. Zdawalność na tym kierunku wynosi ok. 100%, a szkoła cieszy się dobrą opinią, funkcjonuje już od 2009 roku i szkoda, aby zniknęła z rynku.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** powiedziała, że w 2013 roku również doszło do nieporozumień pomiędzy wydziałem, a szkołą CEIRO. Wówczas wydział wystąpił do RIO z prośbą o zajęcie stanowiska, czy można liczyć szkołę jako placówkę samodzielną, czy jako zespół. W otrzymanej odpowiedzi stwierdzono, że prawidłowym jest porównanie szkoły do zespołu szkół medycznych dla wyliczenia stawki dotacji. W wyniku skarg w 2014 roku RIO przeprowadziła kompleksową kontrolę w wydziale nt. naliczania stawek dotacji dla szkół niepublicznych, m.in. z naciskiem na kształcenie na kierunkach medycznych i także ta kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Dodała, że kształcenie na kierunku opiekun medyczny odbywa się w 14 szkołach i kształci 244 słuchaczy, z tego w szkole CEIRO kształci się 39 osób. Wyjaśniła, że stawka dotacji wyliczana jest na podstawie wydatków bieżących i jeżeli Miasto nie prowadzi danego typu szkoły, to zwraca się do najbliższej gminy i nie bierze się tu pod uwagę np. liczebności gminy, ale sam typ szkoły. Najbliższą taką szkołą jest szkoła w Pabianicach. Zwrócono się z pismem do starostwa powiatowego w Pabianicach i otrzymano odpowiedź, iż wysokość stawki kształcenia dla dorosłych o profilu „opiekun medyczny” wynosi 145, 60 zł. Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty stawka ta jest podstawą do wyliczenia dotacji dla szkoły CEIRO, nie niższej niż 50% ustalonych wydatków tj. 72,80 zł.

Jeśli chodzi o informację z wydziału do szkoły CEIRO o zmianie stawki, to raz na rok kalendarzowy, tak jak ustalany jest budżet – ustalana jest stawka dotacji i dostosowywana do nowych kosztów. Drogą mailową wszystkie szkoły otrzymują informację, jak ta stawka

będzie się kształtowała w 2016 roku. Dotacja szkół niepublicznych bez względu na kierunek kształcenia i subwencja szkół publicznych w założeniu jest dochodem miasta i ustawodawca nie przewiduje, że są to środki na utrzymanie szkół. Nie ma takiej sytuacji w Łodzi, że dotacja czy subwencja pokrywa wszystkie koszty utrzymania szkoły.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** przypomniał, że kiedy w poprzedniej kadencji omawiano ten sam problem, to stawka dotacji powróciła do ponad 400 zł. Jeżeli przepisy prawa mówią, że może ona wynosić nie mniej niż 50% kosztów dla najbliższej placówki i można było podnieść dotację szkoły CEIRO do stawki 400 zł, to na jakiej podstawie tego dokonano.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** wyjaśniła, że przepisy prawa obowiązujące w 2013 roku, jak i obowiązujące obecnie dla ustalania stawek dotacji, kiedy miasto nie prowadzi szkoły danego typu i rodzaju są takie same. W 2013 roku początkowa stawka dla dotowana szkół niepublicznych to ok. 82 zł. Miasto zwracało się wówczas do starostwa powiatowego w Opocznie o weryfikację co jakiś czas tych kosztów kształcenia. Według informacji ze starostwa koszty te wynosiły około 157 zł. Następnie szkoła w Opocznie zakończyła swoje funkcjonowanie w sierpniu 2013 roku i od września 2013 roku, zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty ustalono najbliższą szkołę – we Włocławku. W zakresie przepisów prawa w 2013 roku, jak i obecnie działamy w identyczny sposób wybierając najbliższą szkołę. Ustawa o systemie oświaty w przepisie nie wprowadza żadnych dodatkowych kryteriów do zastosowania przy wyborze najbliższej szkoły. Od kilku lat wydział zwraca się z prośbą do ministerstwa z prośbą o zmianę przepisów ustawy o systemie oświaty w taki sposób, jak zostało to rozwiązane na gruncie art. 80 – w momencie kiedy miasto nie prowadzi danego typu i rodzaju szkoły, by odnieść sposób dotowania do metryczki subwencji oświatowej. Niestety wczoraj ukazał się projekt zmian ustawy o systemie oświaty i on nie zawiera takiego rozwiązania. Jesteśmy nadal związani obowiązującym przepisem i zgodnie z nim postępujemy, co potwierdziła kompleksowa kontrola RIO z 2014 roku.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** ponowił pytanie, jak to się stało, że poprzednio podniesiono stawkę dotacji dla szkoły.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** odpowiedziała, że wiązało się to z zamknięciem szkoły w Opocznie.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** dodała, że od września 2013 roku wyliczono stawkę na podstawie informacji z Włocławka, gdzie prowadzona była najbliższa szkoła danego typu i rodzaju.

**Radny p. Bogusław Hubert** zwrócił uwagę, że powiedziano o dwóch opiniach RIO, obie są pozytywne. Jedna mówi, że nie można porównywać do klasy w zespole szkół, druga że można tak czynić. Poprosił o wyjaśnienie.

**Dyrektor Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych p. Krystyna Walewska** odpowiedziała, że opierała się na dwóch opiniach – opinia RIO z 2013 roku, która ukazała się na stronach internetowych i raport wskazywał na kilka nieprawidłowości: cyt. „nieprawidłowości ujawnione przez RIO przy naliczaniu dotacji dla niepublicznych szkół to: nieuwzględnienie wszystkich wydatków bieżących ponoszonych na funkcjonowanie szkół i przedszkoli do podstawy obliczenia dotacji, przyjmowanie do podstawy obliczenia dotacji wydatków bieżących ponoszonych na funkcjonowanie szkół i przedszkoli wg. różnych stanów, w tym m.in. na podstawie projektu budżetu wydatków planowanych na początku roku, czy wyłoniętych w roku poprzednim, podejmowanie do obliczania dotacji w sytuacji nie prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego szkoły, przedszkola lub oddziału przedszkolnego wydatków bieżących gminy najbliższej wg. różnych stanów, przyjmowanie do obliczania dotacji wydatków szkół, przedszkoli i oddziałów przedszkolnych różnego typu i rodzaju”. RIO wskazywało we wszystkich województwach porównywanie do nieodpowiedniego typu i rodzaju szkół, głównie do zespołów szkół. Podobna opinia NIK z województwa wielkopolskiego proponuje odejście od wyliczenia kosztów bieżących, porównywanie tych kosztów bo są nieweryfikowalne i proponują wyeliminowanie (fragment nieczytelny) ustalanie podstawy obliczenia dotacji, ustalanie wydatków w poszczególnych szkołach publicznych działających najczęściej w ramach zespołów do których wydatki są planowane i realizowane łącznie, czyli nie podmiotów jednorodnych ale do zespołów szkół. Dodała, że CEIRO w 2013 roku zwracało się do posłów RP i w otrzymanej odpowiedzi napisano, że nie widzi się podstaw do tak rażącego obniżenia dotacji w odniesieniu do subwencji, którą Miasto otrzymało na prowadzenie tego typu szkół, cyt. ”kwota części oświatowej subwencji ogólnej przewidzianej na jednego ucznia policealnej szkoły opiekunów medycznych w 2013 roku wyniosła 7 224 zł i w porównaniu do kwoty z 2012 roku wzrosła o 4,3%. W świetle powyższego brak merytorycznych przesłanek uzasadniających drastyczne zmniejszenie wysokości dotacji w przeliczeniu na jednego ucznia udzielanych przez miasto Łódź policealnej szkole opiekunów medycznych. Ponieważ policealna szkoła opiekunów medycznych w Drzewicy kształci nie tylko w zawodach medycznych znaczne wątpliwości budzi przyjęcie kosztów kształcenia w tej szkole, jako podstawy do określenia dotacji przysługującej policealnej szkole opiekunów medycznych w Łodzi”. Szkoła zwróciła się również o pinię do RIO, które również zwróciło uwagę na rażące obniżenie tej dotacji i określiło, że będzie prowadzić kontrolę w tym zakresie. Powtórzyła, że szkoła nie otrzymała informacji mailowej o wysokości dotacji, a ostatnia informacja z Wydziału Edukacji dotyczyła kursu bezpieczeństwa. Tak naprawdę wszystkie informacje są bardzo chronione, a są to środki publiczne, a ich podział powinien być podany do publicznej wiadomości – jak jest to w innych miastach. W Warszawie kwota przeznaczona na dotacje kierunków medycznych wynosi 460 zł i na tamtejszej stronie internetowej jest wykaz jakie typy i rodzaje szkół otrzymują jaką wysokość dotacji w danym roku. W Łodzi jest to tajemnicą, ciągle trzeba się zwracać o te informacje do Wydziału Edukacji. Zwróciła się z prośbą o uregulowanie również tej kwestii. Obecnie szkoła CEIPORO zwróciła się z prośbą o przedstawienie dokumentów źródłowych służących do wyliczenia wysokości dotacji. Wyjaśniła, że utrzymanie szkoły medycznej kształcącej na odpowiednim poziomie za 150 zł na słuchacza jest niemożliwe przy zachowaniu kształcenia w grupach na zajęciach praktycznych, przy prawidłowym prowadzeniu zajęć praktycznych w szpitalach, za które się płaci itd. Pytanie jest, czy tak naprawdę Łódź potrzebuje szkół, które kształcą w tych kierunkach w odniesieniu do sytuacji demograficznej i tego, co dzieje się w systemie ochrony zdrowia. Możliwa jest różna interpretacja przepisów i warto się zastanowić jak ten problem rozwiązać.

**Radny p. Bogusław Hubert** zapytał, czy informacja z Wydziału Edukacji trafiła do szkoły, kiedy ta informacja została wysłana.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta** zapewniła, że dostarczy radnym maila, który „wyszedł” w tej sprawie z wydziału.

**Radny p. Bogusław Hubert** zapytał, czy rzeczywiście w świetle takiej opinii RIO i NIK nie można wyliczyć kosztów wg. zasad wskazanych przez RIO i NIK, czyli uwzględnić koszty bezpośrednie szkół. Czy rzeczywiście jedyną możliwością jest porównanie kosztów ze szkołą najbliższej położoną, ale w tym przypadku nie jest to szkoła ale klasa w zespole szkół.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** odpowiedziała, że p. K. Walewska powoływała się na raport RIO, który dotyczył kompleksowej kontroli na terenie całej Polski dotowania szkół szkolnictwa niepublicznego. Tak jak wcześniej powiedziano miasto Łódź działając w ramach Unii Metropolii Polskich wnioskuje do ministerstwa edukacji o to, aby zmienić te przepisy edukacyjne. Przepisy te są obecnie niejasne, powodują wiele interpretacji i wyraziła opinię, iż obecnie opracowywany projekt zmian nieco rozwiąże problem, gdyż określa dokładnie jakie wydatki bieżące należy uwzględniać w wyliczaniu podstawy ustalania stawki dotacji. Natomiast RIO działając w związku ze zgłaszanymi skargami szkół medycznych w Łodzi nie stwierdziła nieprawidłowości. Jeżeli przepis prawa mówi o najbliższej gminie, to wydział nie ma podstaw ustalania stawki dotacji w poparciu o inne, dalej położone miejsca. NIK odnosząc się do sytuacji opisanej przez miasto Łódź wskazała, że w demokratycznym państwie prawa, zwłaszcza na gruncie przepisów prawa o charakterze władczym administracyjnym niedopuszczalna jest wykładnia nie mająca swej podstawy w treści obowiązujących przepisów. RIO wskazuje, że ustawodawca widział potrzebę zdefiniowania pojęcia form kształcenia – studiów, w podziale na studia stacjonarne oraz niestacjonarne w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym, tego nie ma w ustawie o systemie oświaty. O tę zmianę Miasto walczy ale dopóki nie będzie to uregulowane w ustawie o systemie oświaty, należy działać w oparciu o obowiązujące przepisy. Raport NIK jest raportem dla ustawodawcy, aby zmienił przepisy które powodują tak wiele nieścisłości i nie tylko w Łodzi ale w skali kraju.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zapytał, czy w Pabianicach jest klasa w zespole szkół, czy szkoła.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** odpowiedziała, że jest to szkoła policealna kształcąca w zawodzie opiekun medyczny. Zarówno szkoły publiczne, jak i niepubliczne mogą organizować się w zespoły. Dotacja wyliczana na początku roku kalendarzowego na dany rok w oparciu o budżety na dany rok kalendarzowy. Wydział sprawdza, gdzie położona jest najbliższa szkoła danego typu i rodzaju. W tym roku była to szkoła położona w Pabianicach.

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał czy nie ma innej możliwości niż 50% stawki, czy nie może być to 100% stawki.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** odpowiedziała, że uchwała Rady Miejskiej mówi konkretnie, że jest to 50% stawki. Zgodnie z projektem zmiany ustawy o systemie oświaty od września mają mieć zastosowanie dodatkowe kryteria ustalania szkoły najbliższej. Nie będzie tam jednak odniesienia do tego, czy szkoła działa w zespole, czy w trybie stacjonarnym zaocznym itp.

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał o najwyższą stawkę dotacji, jaką otrzymywała szkoła CEIRO.

**Dyrektor Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych p. Krystyna Walewska** odpowiedziała, że 412 zł.

**Radny p. Tomasz Głowacki** skierował pytanie do Wydziału Edukacji czy oznacza to, że ta stawka wyliczona była ze stawki innej, najbliższej położonej szkoły w wysokości 820 zł.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** odpowiedziała, że tak.

**Radny p. Tomasz Głowacki** zapytał jak jest możliwe, że stawki tak bardzo różnią się w różnych szkołach.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** odpowiedziała, że wydział nie jest w stanie tego wyjaśnić. Wydział zwraca się z pismem o podanie kosztów kształcenia. W odpowiedzi zapisane są dwa, trzy zdania, że koszt taki wynosi tyle i tyle. W oparciu o tę kwotę wydział ustala 50% tj. stawkę dotacji.

**Dyrektor Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych p. Krystyna Walewska** powiedziała, że przepisy są kontrowersyjne i niejasne i najlepszą decyzją byłaby ich zmiana tak, aby jasno określono co obowiązuje w tym zakresie. Dodała, że szkoła zwróciła się z prośbą do Wydziału Edukacji o materiały źródłowe służące wyliczeniu kosztów bieżących w szkole w Pabianicach.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powiedział, że zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami powstanie jednej szkoły w Polsce o takim profilu może spowodować zmianę stawek we wszystkich szkołach w Polsce. Faktycznie więc osoby prowadzące taką działalność gospodarczą nie mogą się czuć stabilnie. Dodał, że warto uwzględnić pełną informację dotyczącą stawek dotacji na stronie internetowej wydziału.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zapytał, czy nie ma możliwości publikowania takiej informacji na stronie internetowej, a informacja ta dotyczy przecież środków publicznych i jest jawna. Dodał, że warto, aby zakładka dotycząca tych informacji powstała na stronie.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** odpowiedziała, że wydział publikował takie informacje ale wysokość stawki jest też wyznacznikiem dla wszelkich korporacji, aby uruchamiać dane szkoły na terenie samorządu. Chodzi o to, aby struktura szkolnictwa w Łodzi opierała się o faktyczne potrzeby Miasta i regionu, a nie w oparciu o stawkę, jaką Miasto płaci. Informacje trafiają do szkół drogą mailową, każda szkoła ma taką informację przesłaną, natomiast nie jest to publikowane na stronie. Również szkole CEIRO udzielone zostały informacje o jakie szkoła prosiła. Dodała, że z wiedzy jaką posiada wynika, że okoliczne szkoły również finansowane są na podstawie stawki szkoły w Pabianicach.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że zgodnie z przedstawioną zasadą Skarbnik Miasta winien „zacięć” w budżecie zadania dla których będzie ogłaszany przetarg, żeby firmy nie znały kwoty do uzyskania od Miasta ale wyliczały realne koszty. Jeszcze raz zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie tej kwestii i uwzględnienie uwag szkół w tym zakresie.

**Kierownik Administracyjny Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych p. Marek Garstka** powiedział, że przepisy ustawy o systemie oświaty mówią o stawce minimum 50%, natomiast stawkę dotacji w wysokości 50% ustaliła w uchwale Rada Miejska i tę stawkę może zmienić. Stwierdził, że nie rozumie dlaczego w Warszawie stawka dotacji wynosi 500 zł, a w Łodzi 70 zł. Być może Warszawa ma szkołę w swojej gminie czy powiecie, a Łódź musi odnosić się do Pabianic. Rada Miejska może stawkę dotacji podnieść do wyżej niż 50% z racji tego, że społeczeństwo się starzeje, jest potrzeba kształcenia w takim kierunku itp.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** odpowiedział, że problem wynika ze złej konstrukcji przepisów. Przepis ten powinien zostać diametralnie zmieniony, szkodzi funkcjonowaniu przedsiębiorstw na rynku.

**Dyrektor Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych p. Krystyna Walewska** dodała, że szkoły medyczne z Łodzi występowały do posłów RP o zmianę tych przepisów wskazując na konsekwencję obowiązujących zapisów. Powiedziała, że jest też szkoła medyczna w Łodzi przy ul. Wielkopolskiej i dlatego nie można odnieść stawki dotacji do tej szkoły.

**Wydział Edukacji p. Agnieszka Pawlikowska** odpowiedziała, że przepis mówi o gminie lub powiecie i szkole prowadzonej przez gminę lub powiat, a szkoła przy ul. Wielkopolskiej prowadzona jest przez samorząd województwa. Dodała, że reforma szkolnictwa zawodowego wprowadzana od 2012 roku przeniosła część zawodów ze szkół policealnych do szkół zasadniczych i techników ale jest również możliwość kształcenia w tych zawodach na kwalifikacyjnych kursach zawodowych. Kursy te dotowane są za efekt i udzielana jest im dotacja, kiedy słuchacz zdobędzie określone umiejętności, a ponadto przypada tam ok. 3500 zł na ucznia.

**Dyrektor Centrum Edukacji i Rozwoju Osobistego, Policealnego Studium Opiekunów Medycznych p. Krystyna Walewska** odpowiedziała, że warunkiem prowadzenia kursów kwalifikacyjnych jest konieczność prowadzenia szkoły, czyli szkoła nie może zaprzestać naboru.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zaproponował wystąpić z następującymi pismami: do Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą o wystąpienie do Ministerstwa Edukacji Narodowej; pismo do Prezydenta Miasta Łodzi o rozważenie możliwości zmiany stawki ustalonej w uchwale Rady Miejskiej w Łodzi.

**Radni przyjęli te propozycję jednomyślnie.**

Na tym zakończono dyskusję.

*Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie obciążenia hipoteką nieruchomości położonej w Łodzi, przy ul. Milionowej 12b – druk nr 153/2016.*

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** zgłosił autopoprawkę do uchwały – tytuł uchwały brzmi „ w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości...”. Następnie omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał czy nieprzyjęcie uchwały przez RM może spowodować brak środków z FOŚ.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że tak, że jest to warunek sine qua non.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** powiedział, że przy zeszłorocznych dyskusjach dotyczących łączenia placówek mówiono o obciążeniu tych jednostek zobowiązaniami. W tym momencie zobowiązania te zwiększa się ale czy nie ma innej drogi.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że działania polegające na łączeniu placówek miały na celu, aby jednostki były na tyle silne, by radziły sobie z obciążeniami w postaci pobranych kredytów itp. i same je spłacały. Może

oczywiście być sytuacja, kiedy Miasto przekazuje jednostce 3 mln zł na inwestycje ale lepiej jednak, kiedy Miasto przekazuje 600 tys. zł, Fundusz 1 200 000 zł dotacji i 1200 000 zł pożyczki. Zawsze można dać środki własne ale lepiej, kiedy jest taka możliwość, ubiegać się o środki z zewnątrz.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 5 Sprawozdanie z realizacji uchwały nr XXII/533/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2015-2017” - druk nr 152/2016.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powiedział, że ze względu na fakt iż radni mieli czas na zapoznanie się z tymi projektami wcześniej poprosił o ewentualne pytania radnych bez omawiania sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pytań nie zgłoszono.  
Brak głosów w dyskusji.

**Ad. 6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za rok 2015 - druk nr 154/2016.**

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Jw.

**Ad. 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- informacja Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych nt. pracowni tomografii komputerowej w Miejskim Centrum Medycznym „Widzew”.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powiedział, że sprzęt służy jednostce miejskiej ale nie jest własnością tej jednostki i miasta. W tej sytuacji radni nie powinni

zajmować stanowiska, gdyż może ono być odebrane za lobbowaniem za kontraktem dla tej jednostki, a jest to jednostka prywatna.

Radni nie zgłosili uwag do tej propozycji.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Wieczorek**