

Protokół nr 36/III/2017

DPr-BRM-II.0012.2.2.2017

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 9 marca 2017 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecne..... 4 osoby,
- nieobecna..... 1 osoba, tj.:
- pan radny Kamil Jeziorski.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Fundacji Kellerów lokalu użytkowego nr 1U, usytuowanego przy placu Wolności 7/8 w Łodzi.
2. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Międzyszkolnemu Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu „KOKORO” lokalu użytkowego nr 3U oraz sali gimnastycznej oznaczonej numerem 4U, usytuowanych przy ul. Wileńskiej 53/55 w Łodzi.
3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Polskiemu Związkowi Niewidomych Okręg Łódzki lokali użytkowych nr 8U oraz nr 23U, usytuowanych przy ul. Więckowskiego 13 w Łodzi.
4. Zaopiniowanie wniosku w sprawie zawarcia, z Fundacją „AMICUS HOMINI,” umowy najmu lokalu użytkowego nr 11U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 86 w Łodzi.
5. Zaopiniowanie wniosku w sprawie zawarcia, ze Stowarzyszeniem zwykłym o nazwie „Instytut Kultury Mauzoleum Książki,” umowy najmu lokalu użytkowego nr 1U lub 2U, usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 36 w Łodzi.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. marsz. Józefa Piłsudskiego 28 i al. marsz. Józefa Piłsudskiego bez numeru oraz ul. płk. Jana Kilińskiego 125, 127, 129, 131, 133 i płk. Jana Kilińskiego bez numeru – druk nr 29/2017.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Zgierskiej 254 i 256 oraz gen. Leopolda Okulickiego „Niedźwiadka” bez numeru – druk nr 32/2017.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do EXPO – ŁÓDŹ Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 47/2017.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zgłosił propozycję wprowadzenia do porządku posiedzenia następujących, dodatkowych punktów:

- zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości wynajmu – w trybie bezprzetargowym – lokalu użytkowego nr 97, usytuowanego w hali targowej „Górniak” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi (pkt 5a);
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Aleksandrowskiej bez numeru – druk nr 51/2017 (pkt 7a);
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Kusocińskiego bez numeru – druk nr 52/2017 (pkt 7b);
- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 15 lat, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości zabudowanej położonej w Łodzi przy ulicy Czerwonej 8 – druk nr 53/2017 (pkt 7c);
- oraz zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej –ePUAP – druk nr 57/2017 (pkt 8a).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, przyjmując jednomyślnie porządek obrad.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Fundacji Kellerów lokalu użytkowego nr 1U, usytuowanego przy placu Wolności 7/8 w Łodzi.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek przedstawił zebrany ww. wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Wniosek uzyskał więc pozytywną opinię Komisji.

Ad. pkt 2: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Międzyszkolnemu Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu „KOKORO” lokalu użytkowego nr 3U oraz sali gimnastycznej oznaczonej numerem 4U, usytuowanych przy ul. Wileńskiej 53/55 w Łodzi.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek omówił ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy budynek przy ul. Wileńskiej 53/55 jest obiektem szkolnym.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek stwierdził, że Klub Sportowy „KOKORO” prowadzi zajęcia w ww. budynku oraz dodatkowo w dziewięciu szkołach, usytuowanych na terenie Łodzi.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, jakie inne podmioty użytkują obiekt przy ul. Wileńskiej 53/55.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska poinformowała zebranych, że z budynku tego korzysta m. in. Miejska Pracownia Urbanistyczna.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że zarządcą przedmiotowej nieruchomości był do tej pory Zespół Ekonomiczno Administracyjny Szkół, który jednak włączony został niedawno do Centrum Usług Wspólnych. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy w związku z tą reorganizacją nie dojdzie do sytuacji, iż wszystkie podmioty korzystające z pomieszczeń znajdujących się w budynkach szkolnych zwrócą się do Gminy o wynajęcie ich w szczególnym trybie – podmiotów tych jest dość dużo. Czy Zarząd Lokali Miejskich przejmuje pomieszczenia tylko w tych budynkach, które całkowicie utraciły funkcję szkolną?

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek stwierdził, że nie posiada szczegółowych informacji w tej sprawie.

Zarząd Lokali Miejskich przejął w administrowanie bardzo szeroki zasób nieruchomości – najprawdopodobniej nie wszyscy użytkownicy znajdujących się na ich terenie lokali występować będą o objęcie ich szczególnym trybem najmu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy w tym przypadku chodzi o budynki stricte szkolne.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek wyjaśnił, że w związku z przeprowadzoną reorganizacją Miasto przejęło budynki poszkolne – czyli takie, w których działalność edukacyjna nie jest już prowadzona.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie wniosek Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Międzyszkolnemu Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu „KOKORO” lokalu użytkowego nr 3U oraz sali gimnastycznej oznaczonej numerem 4U, usytuowanych przy ul. Wileńskiej 53/55 w Łodzi.

Ad. pkt 3: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Polskiemu Związkowi Niewidomych Okręg Łódzki lokali użytkowych nr 8U oraz nr 23U, usytuowanych przy ul. Więckowskiego 13 w Łodzi.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek omówił powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że Polski Związek Niewidomych do tej pory użytkował te lokale bezpłatnie – na podstawie umowy użyczenia. Wydział Dysponowania Majątkiem UMŁ odmówił jednak przedłużenia umowy użyczenia na lata następne – dlatego też Związek obecnie chciałby te lokale wynająć. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy ww. Wydział wypowiedział umowy użyczenia lokali również innym podmiotom, działającym na terenie Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski wyjaśnił, że umowa użyczenia lokalu wypowiedziana została w ostatnim czasie tylko Polskiemu Związkowi Niewidomych. Podmiot ten początkowo zawarł z Gminą umowę najmu ww. lokali – na preferencyjnych zasadach. Następnie, z uwagi na pewne inwestycje, które Związek realizował, Miasto zgodziło się podpisać z tym podmiotem umowę użyczenia powyższych lokali na okres jednego roku. Umowa ta została przedłużona na kolejny rok – obecnie, po jej wygaśnięciu, Wydział proponuje, by lokale te udostępnione były Związkowi ponownie w trybie wynajmu.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głos oddało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie wniosek Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wynajęcia – w trybie bezprzetargowym – Polskiemu Związkowi Niewidomych Okręg Łódzki lokali użytkowych nr 8U oraz nr 23U, usytuowanych przy ul. Więckowskiego 13 w Łodzi.

Ad. pkt 4: zaopiniowanie wniosku w sprawie zawarcia, z Fundacją „AMICUS HOMINI,” umowy najmu lokalu użytkowego nr 11U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 86 w Łodzi.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek przedstawił zebranym powyższy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przedstawiciel Fundacji „AMICUS HOMINI” pani Lucja Caryk poinformowała zebranych, że założycielem tej Fundacji (fundatorem) jest pan Andrzej Wentel – jest on obecny na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Pan Andrzej Wentel został odznaczony orderem *Serce dla dziecka* – za wieloletnią pracę na rzecz łódzkich dzieci, pochodzących z rodzin borykających się z problemem ubóstwa. Pan Wentel odznaczony jest również orderem *Gloria Artis* – jest on społecznikiem i osobą zasłużoną dla łódzkiej kultury.

Fundacja „AMICUS HOMINI” działa stosunkowo od niedawna – powstała ona 1,5 roku temu. W ostatnim czasie zmienił się jej Zarząd, w związku z chorobą poprzedniej pani Prezes – zmiany te spowodowały pewne problemy organizacyjne, które w konsekwencji skutkowały wygenerowaniem przez Fundację zaległości czynszowych – opłaty czynszowe nie zostały uiszczone za okres 1 miesiąca. Powyższe problemy organizacyjne udało się jednak przezwyciężyć.

Fundacja do tej pory była najemcą lokalu komunalnego o powierzchni ok. 19 m², znajdującego się przy ul. Piotrkowskiej 17 – powierzchnia ta jest jednak niewystarczająca, biorąc pod uwagę szeroki zakres działalności tego podmiotu (Fundacja udziela m. in. porad prawnych niezamownym łodzianom). Działalność tę można by w związku z tym rozwinąć w lokalu przy ul. Piotrkowskiej 86. Przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich omawiając wniosek podnosił, że piwnica, w którym jest on usytuowany, nadaje się najlepiej pod działalność gastronomiczną – rzeczywiście działał tam kiedyś lokal gastronomiczny, ale miało to miejsce przed 1989 r. Związek Artystów Plastyków posiadał wówczas sale wystawiennicze na pięttrze budynku przy ul. Piotrkowskiej 86, natomiast w piwnicy działał zamknięty klub, prowadzący działalność gastronomiczną. W późniejszym okresie natomiast plastycy prowadzili w tym lokalu działalność wydawniczą i wystawienniczą – nie była tam natomiast prowadzona działalność stricte gospodarcza.

Podsumowując swoją wypowiedź, pani Caryk zwróciła się do Komisji z prośbą, by pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Fundacji „AMICUS HOMINI.”

Następnie głos zabrał *Prezes Fundacji „AMICUS HOMINI” pan Andrzej Wentel*, który powiadomił zebranych, iż zaangażowany jest również w działalność Uczniowskiego Klubu Sportowego Włókiennik Łódź, którego siedziba mieści się w dawnym budynku Technikum Włókienniczego. W ramach tego Klubu powstała sekcja bokserska, którego działalność wspiera ww. Fundacja. Fundacja ta finansuje wyjazdy młodzieży, działającej w tym Klubie na obozy sportowe – opłaca ona również zakup sprzętu i strojów dla zawodników. Podmiot ten wspiera też osoby cierpiące na chorobę alkoholową – angażując je również w działalność Fundacji. Osoby takie przygotowują m. in. prace na wystawy, organizowane przez Fundację. Pan Wentel zadeklarował, że przedstawiciele Fundacji pragną kontynuować tę działalność.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił następnie uwagę, że do Komisji wpłynęło też w ostatnim czasie pismo Związku Polskich Artystów Plastyków

Oddział w Łodzi, który wynajmował piwnicę, znajdującą się w budynku przy ul. Piotrkowskiej 86. Pismo to rozpatrzone zostanie w dalszej części posiedzenia.

Przedstawiciel Związku Polskich Artystów Plastyków pani Ewa Fukuoka stwierdziła, że jeżeli chodzi o zdanie piwnicy, usytuowanej na terenie nieruchomości przy ul. Piotrkowskiej 86, to decyzję tę podjął Prezes Oddziału – nie informując o tym fakcie pozostałych członków Zarządu. Decyzja ta podjęta została w związku z bardzo złą sytuacją finansową Związku, który miał poważne problemy z terminowym regulowaniem należności czynszowych. Lokal ten powrócił więc do zasobów Gminy – pani Fukuoka nie posiada jednak żadnych informacji na temat planów Miasta odnośnie jego dalszego przeznaczenia.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek poinformował zebranych, że zanim zapadła decyzja w sprawie dalszego zagospodarowania tego lokalu, do Zarządu wpłynął wniosek Fundacji „AMICUS HOMINI” w sprawie wynajęcia go w trybie bezprzetargowym. Pan Szklarek nie posiada wiedzy, w jaki sposób przedstawiciele Fundacji dowiedzieli się, że lokal ten jest wolny.

Przedstawiciel Fundacji „AMICUS HOMINI” pani Lucja Caryk powiedziała, że przedstawiciele Fundacji posiadali wiedzę o problemach finansowych Związku Polskich Artystów Plastyków już od dawna – dowiedzieli się oni również, że lokal ten został zwrócony Miastu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do powyższej kwestii, zwrócił uwagę, że Komisja nie jest organem podejmującym decyzję o wynajęciu danemu podmiotowi lokalu z zasobów Gminy – organem tym jest Zarząd Lokali Miejskich, natomiast Komisja jedynie opiniuje wnioski w tej sprawie.

Do tej pory nie zdarzała się praktyka, by Komisja pytana była o zdanie w sprawie wniosków negatywnie zaopiniowanych przez Zarząd Lokali Miejskich – w przypadku wniosku Fundacji „AMICUS HOMINI” mamy właśnie do czynienia z taką sytuacją. Można w tej sytuacji mieć wątpliwości, czy zasadne jest występowanie przez ZLM do Komisji z prośbą o opinię w przypadku, gdy sam Zarząd nie chce z określonych powodów zawrzeć z danym podmiotem umowy najmu lokalu.

Pan radny Jan Mędrzak wyraził pogląd, że dobrze by było jednak, gdyby wnioski z negatywną opinią Zarządu również przesyłane były do Komisji.

Pan radny zadał ponadto pytanie, kiedy zdany został do zasobów Gminy lokal przy ul. Piotrkowskiej 86.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek poinformował Komisję, że Zarząd przejął ten lokal protokolarnie w dn. 31 stycznia br.

Pan radny Jan Mędrzak zwracając uwagę, że Komisja w dniu dzisiejszym rozpatrywać będzie także wniosek Związku Polskich Artystów Plastyków Oddział w Łodzi w sprawie sposobu regulacji zadłużenia czynszowego, zadał pytanie, czy zaległości ZPAP dotyczą również omawianego obecnie lokalu.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek stwierdził, że kwestiami zaległości czynszowych nie zajmuje się Wydział Lokali Użytkowych – którego pan Szklarek jest pracownikiem – lecz Wydział Windykacji ZLM.

Pan radny Jan Mędrzak zwracając się do przedstawicieli Fundacji „AMICUS HOMINI,” zadał pytanie, ile osób uczestniczyło w programach, realizowanych przez tę Fundację.

Prezes Fundacji „AMICUS HOMINI” pan Andrzej Wentel stwierdził, że w programach tych wzięło udział na pewno kilkadziesiąt osób – dotyczy to również działań, realizowanych przez Uczniowski Klub Sportowy Włókiennik. Poza działaniami w zakresie upowszechniania sportu wśród młodzieży, Fundacja zajmuje się również udzielaniem porad prawnych oraz opieką nad osobami dotkniętymi chorobą alkoholową.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o informację nt. powierzchni lokalu przy ul. Piotrkowskiej 86.

Prezes Fundacji „AMICUS HOMINI” pan Andrzej Wentel powiedział, że powierzchnia tego lokalu przekracza 260 m².

Pan radny Jan Mędrzak zapytał, czy Fundacja posiada koncepcję, w jaki sposób zagospodarować ten lokal.

Prezes Fundacji „AMICUS HOMINI” pan Andrzej Wentel twierdząco odpowiedział na to pytanie.

Pan radny Jan Mędrzak ocenił, że w lokalu przy ul. Piotrkowskiej 86 nie musi być koniecznie prowadzona działalność gastronomiczna – szczególnie biorąc pod uwagę, że tego typu placówek przy ulicy Piotrkowskiej już obecnie funkcjonuje bardzo wiele. *Pan radny* zaproponował w związku z tym, by Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wynajęcia tego lokalu Fundacji „AMICUS HOMINI” – z przeznaczeniem na działalność, prowadzoną przez ww. podmiot.

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Katarzyna Bartosz poparła propozycję przedmówcy.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poddał w związku z tym pod głosowanie powyższy wniosek.

Za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie zawarcia, z Fundacją „AMICUS HOMINI,” umowy najmu lokalu użytkowego nr 11U, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 86 w Łodzi głos oddało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat przedmiotowego wniosku.

Ad. pkt 5: zaopiniowanie wniosku w sprawie zawarcia, ze Stowarzyszeniem zwykłym o nazwie „Instytut Kultury Mauzoleum Książki,” umowy najmu lokalu użytkowego nr 1U lub 2U, usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 36 w Łodzi.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek zaprezentował Komisji ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o wyjaśnienie, dlaczego lokal przy ul. Piotrkowskiej 36 już od dłuższego czasu pozostaje niewynajęty.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek stwierdził, że lokal ten prawdopodobnie nie był wystawiany do przetargów, ponieważ do zarządcy nieruchomości cały czas wpływały wnioski ze strony różnych podmiotów w sprawie wynajęcia go w trybie bezprzetargowym.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zwracając uwagę, iż wniosek ten również posiada negatywną rekomendację Lokali Miejskich, wyraził pogląd, że Komisja powinna wspólnie z dyrekcją Zarządu ustalić, jakie wnioski będą kierowane pod jej obrady, a jakie nie będą do niej trafiać – w tej chwili bowiem panuje tutaj pewien nieporządek.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zgodził się z tą wypowiedzią – należałoby wprowadzić tutaj jednolitą praktykę, ponieważ w tej chwili niewiadomo nawet, czy do Komisji wpływają wszystkie wnioski negatywnie zaopiniowane przez ZLM, czy tylko niektóre takie wnioski. Zdaniem pana Przewodniczącego, najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby do Komisji wpływały informacje o wszystkich wnioskach, posiadających negatywną rekomendację Zarządu – jeżeli ilość tych wniosków nie jest bardzo duża.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek powiedział, że jeżeli chodzi o wnioski dotyczące wynajęcia lokali położonych w strefie „0,” to nie jest ich zbyt duża ilość. Uprawnione do tego podmioty występują o wynajęcie im poza przetargiem lokali usytuowanych raczej poza strefą „0.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy Komisja była do tej pory informowana o negatywnie zaopiniowanych przez ZLM wnioskach dotyczących wynajęcia lokali, położonych poza strefą „0.”

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek stwierdził, że nie posiada w obecnej chwili informacji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaproponował, by Komisja wystąpiła do Wiceprezydenta Miasta pana Jabłońskiego ze stanowiskiem dotyczącym konieczności usystematyzowania kwestii zasad, jeśli chodzi o kierowanie do niej wniosków w sprawie wynajmu lokali komunalnych w trybie bezprzetargowym uprawnionym do tego podmiotom. Stanowisko to powinno zawierać postulat, aby przyjąć zasadę, by we wszystkich przypadkach wystąpienia o zgodę na wynajem lokalu w trybie bezprzetargowym zwracać się z prośbą o opinię Komisji, niezależnie od tego, czy właściwa jednostka miejska chce zawrzeć taką umowę, czy też uważa to za niewłaściwe.

Zebrani jednomyślnie zaakceptowali tę propozycję.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaproponował następnie, by Komisja podtrzymała negatywną rekomendację Zarządu Lokali Miejskich odnośnie wniosku w sprawie zawarcia, ze Stowarzyszeniem zwykłym o nazwie „Instytut Kultury Mauzoleum Książki,” umowy najmu lokalu użytkowego nr 1U lub 2U, usytuowanych przy ul. Piotrkowskiej 36 w Łodzi.

Za negatywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc negatywnie ww. wniosek.

Ad. pkt 5a: zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości wynajmu – w trybie bezprzetargowym – lokalu użytkowego nr 97, usytuowanego w hali targowej „Górniak” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.

Kierownik Wydziału Administrowania Nieruchomościami Użytkowymi w Zarządzie Lokali Miejskich pani Anna Jahns przedstawiła zebrany powyższy wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek uzyskał więc pozytywną opinię Komisji

Ad. pkt 6: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. marsz. Józefa Piłsudskiego 28 i al. marsz. Józefa Piłsudskiego bez numeru oraz ul. płk. Jana Kilińskiego 125, 127, 129, 131, 133 i płk. Jana Kilińskiego bez numeru – druk nr 29/2017.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przedstawiła Komisji ww. projekt uchwały (załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację nt. wartości powyższych nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska poinformowała zebranych, że wartość tych nieruchomości, ustalona na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego, wynosi 14 580 000 zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy na terenie tych nieruchomości wybudowany miał być w przeszłości hotel.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska stwierdziła, że przeznaczone do sprzedaży działki obejmują tereny, które były w przeszłości użytkowane przez firmę Philips.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy terenem tym nadal zainteresowany jest inwestor z branży hotelarskiej.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przecząco odpowiedziała na to pytanie.

Pan radny Jan Mędrzak zadał pytanie, czy do Wydziału zgłosili się inwestorzy, zainteresowani nabyciem ww. nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska udzieliła na to pytanie twierdzącej odpowiedzi – wielu inwestorów wyrażało swoje zainteresowanie tymi nieruchomościami.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, czy w warunkach przetargu określony zostanie sposób zagospodarowania przedmiotowych nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska stwierdziła, że nie podjęto jeszcze ostatecznej decyzji w tej sprawie.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, na jakim etapie są prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla powyższego terenu.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska poinformowała zebranych, że pierwsze wyłożenie projektu planu nastąpi prawdopodobnie na przełomie 2017 i 2018 r.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz spytał, czy wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy dla powyższego terenu.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska twierdząco odpowiedziała na to pytanie – wydano decyzje o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków biurowo – usługowych, budynku biurowo – hotelowo – usługowego z galerią handlową oraz zespołu budynków mieszkaniowych wielorodzinnych z funkcją usługową. Zostały wydane również decyzje o warunkach zabudowy, związane z przebudową ul. Kilińskiego i al. Piłsudskiego.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o odpowiedź na pytanie, jak określone zostały te tereny w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska wyjaśniła, że studium zalicza ww. nieruchomości do terenów UC2 – tereny osi usługowej W – Z.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy al. marsz. Józefa Piłsudskiego 28 i al. marsz. Józefa Piłsudskiego bez numeru oraz ul. płk. Jana Kilińskiego 125, 127, 129, 131, 133 i płk. Jana Kilińskiego bez numeru – druk nr 29/2017.

Ad. pkt 7: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Zgierskiej 254 i 256 oraz gen. Leopolda Okulickiego „Niedźwiadka” bez numeru – druk nr 32/2017.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski przedstawił zebranym ww. projekt uchwały (załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że ww. nieruchomości mają zostać wydzierżawione Spółce MPK – Łódź na okres 10 lat, zadał pytanie, czy termin ten nie jest zbyt krótki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski stwierdził, że przez ten czas powyższa Spółka ma przeprowadzić tam określone inwestycje. Jeżeli inwestycje te zostaną zrealizowane, Przedsiębiorstwo najprawdopodobniej po upływie powyższego terminu stanie się właścicielem tego terenu.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do informacji, że teren ten oddawany był poprzednio w dzierżawę na okres 3 lat, zauważył, że przed Spółką MPK – Łódź dzierżawcą tych nieruchomości był chyba inny podmiot.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski zgodził się z tą wypowiedzią – teren powyższy dzierżawiła najpierw Międzygminna Komunikacja Tramwajowa Sp. z o. o., następnie dwukrotnie podpisywano trzyletnie umowy dzierżawy tych nieruchomości ze Spółką MPK – Łódź.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, czy jeśli Spółka MPK – Łódź wydzierżawi te nieruchomości na okres 10 lat, wówczas podmiot ten będzie miał pierwszeństwo, jeśli chodzi o zakup tych terenów.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski wyjaśnił, że jeśli Przedsiębiorstwo przejmie te działki dziesięcioletnią dzierżawę i zabuduje je na podstawie posiadanego pozwolenia na budowę, wówczas, po upływie tego okresu, będzie mogło wystąpić o nabycie przedmiotowych nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację nt. kosztów inwestycji, które mają zostać zrealizowane na powyższym terenie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski stwierdził, że nie posiada precyzyjnej informacji w tej sprawie – powyższa inwestycja przewidziana jest jednak w budżecie Spółki.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć uzupełniając tę wypowiedź poinformowała zebranych, że na powyższy teren ma zostać przeniesiona siedziba Zakładu Techniki MPK z terenu przy ul. Tramwajowej. Zgromadzenie Wspólników Spółki wyraziło już zgodę na realizację tej inwestycji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał, czy oznacza to, że nie ma niebezpieczeństwa, iż inwestycja ta nie zostanie wykonana.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć oceniła, że inwestycja powyższa powinna zostać zrealizowana, ponieważ na pewno dotychczasowa siedziba Zakładu Techniki, mieszcząca się przy ul. Tramwajowej, zostanie zlikwidowana.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały głosowało

4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres 10 lat, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Zgierskiej 254 i 256 oraz gen. Leopolda Okulickiego „Niedźwiadka” bez numeru – druk nr 32/2017.

Ad. pkt 7a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Aleksandrowskiej bez numeru – druk nr 51/2017.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska przedstawiła Komisji ww. projekt uchwały (załącznik nr 6 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o informację, w którym miejscu ulicy Aleksandrowskiej położona jest ta nieruchomość.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska powiadomiła zebranych, że nieruchomość ta zlokalizowana jest na odcinku między ul. Warecką, a ul. Traktorową.

Teren ten jest niezabudowany – jest on porośnięty drzewostanem liściastym.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy inwestorzy zgłaszali swoje zainteresowanie nabyciem tej działki.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska twierdząco odpowiedziała na to pytanie – została wydana decyzja o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie tam obiektu handlowo – usługowego.

Teren, na którym znajduje się omawiana nieruchomość, ma charakter przemysłowy.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały głosowało 3 członków Komisji, przeciw — 1 osoba, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 7b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Kusocińskiego bez numeru – druk nr 52/2017.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska omówiła powyższy projekt uchwały (załącznik nr 7 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o odpowiedź na pytanie, jakie było uzasadnienie negatywnej opinii Rady Osiedla Złotno w kwestii sprzedaży ww. nieruchomości.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska stwierdziła, że Rada Osiedla nie chce, aby na tym terenie został wybudowany blok mieszkalny.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał, czy została wydana decyzja o warunkach zabudowy dla tego terenu.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Katarzyna Sobańska twierdząco

odpowiedziała na to pytanie – wydano jedną decyzję o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie dwóch obiektów handlowo – usługowych.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 2 radnych, przeciw — nikt, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Kusocińskiego bez numeru – druk nr 52/2017.

Ad. pkt 7c: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 15 lat, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości zabudowanej położonej w Łodzi przy ulicy Czerwonej 8 – druk nr 53/2017.

Zastępca Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Adam Komorowski przedstawił Komisji ww. projekt uchwały (*załącznik nr 8* do protokołu).

Nie zgłoszono uwag do ww. projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu głos oddały 4 osoby, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Projekt uzyskał zatem pozytywną opinię Komisji.

Ad. pkt 8: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do EXPO – ŁÓDŹ Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 47/2017.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć omówiła powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 9* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zadał pytanie, czy na terenie nieruchomości, którą Miasto chce aportem wnieść do Spółki EXPO – ŁÓDŹ znajdują się miejsca parkingowe.

Kierownik Oddziału Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pani Ewa Mereć udzieliła na to pytanie przeczącej odpowiedzi – na nieruchomości tej znajdują się betonowe budynki, administrowane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, które obecnie są niewykorzystywane. MOSiR wypowiedział się pozytywnie w kwestii przekazania ww. nieruchomości Spółce EXPO – ŁÓDŹ.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 8a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej –ePUAP – druk nr 57/2017.

P.o. Dyrektora Wydziału Finansowego UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pan Michał Łyczek przedstawił zebrany ww. projekt uchwały (*załącznik nr 10* do protokołu)

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy oraz warunków i trybu składania deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny za pomocą elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej –ePUAP – druk nr 57/2017.

Ad. pkt 9: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przedstawiciel Związku Polskich Artystów Plastyków Oddział w Łodzi pani Ewa Fukuoka przedstawiła zebrany wniosek dotyczący możliwych sposobów regulacji zadłużenia czynszowego wobec Gminy, wygenerowanego przez ww. Związek (*załącznik nr 11* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz ocenił, że przedstawiony Komisji wniosek zawiera bardzo szeroki zakres możliwych form współpracy Miasta ze Związkiem – należy postawić tu jednak pytanie, czy istnieją możliwości prawne, aby taką współpracę nawiązać.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek stwierdził, iż w tej sprawie mógłby się wypowiedzieć przedstawiciel Zarządu Lokali Miejskich.

Pan radny Jan Mędrzak zwrócił uwagę, że w dn. 7 marca br. powyższy wniosek rozpatrzyła Komisja Kultury RM – Komisja ta przyjęła stanowisko, pozytywnie oceniającą przedstawioną propozycję i zwróciła się do Prezydenta Miasta Łodzi z wnioskiem o wypracowanie optymalnych form współpracy, jaką Gmina mogłaby nawiązać z plastykami, aby byli oni w stanie w ten sposób odpracować swoje zadłużenie czynszowe. Komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej natomiast rozpatrzy ten wniosek w dn. 13 marca br. – jest bardzo prawdopodobne, że również zaopiniuje go ona pozytywnie.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek odnosząc się do wypowiedzi pana Przewodniczącego Walaska, stwierdził, że kwestiami zaległości czynszowych nie zajmuje się Wydział Lokali Użytkowych – którego pan Szklarek jest pracownikiem – lecz Wydział Windykacji ZLM. Panu Szklarkowi trudno jest więc wypowiadać się w kwestii przedmiotowego wniosku.

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „rzeczywiście, jakichś regulacji prawdopodobnie trzeba się będzie dopracować. Ja wiem, mam takie sygnały, że ten Wydział Windykacji niechętnie na to patrzy, bo to już jest pewien trud, ale trzeba się dopracować tego, żeby móc – tak, jak osoby fizyczne dzisiaj mogą odpracować dług za czynsz mieszkaniowy, to mamy nową tutaj sytuację, kiedy chodzi o stowarzyszenie i jednocześnie pewną formułę, która nie była spotykana, jeśli chodzi o rodzaj rozliczenia. Bo to nie jest jakiś rodzaj prac, takich w dotychczasowej skali, jakie były wykorzystywane w przypadku rozliczenia czynszu mieszkaniowego, tylko chodzi o usługi specyficzne – ale uważam, że to jest wielka szansa. Państwo mogą prowadzić różnego rodzaju zajęcia pozaszkolne – my akurat na Komisji Kultury mieliśmy przypadek, kiedy omawiana już była kwestia uruchomienia filii Ośrodka Kultury Łódź – Górna, na terenie Olechowa. I tam mówiliśmy o tym, że trzeba wyposażyć lokal, ale już była mowa o tym, że trzeba kogoś wynająć do prowadzenia zajęć – w tym Ośrodku. To akurat z tej oferty można skorzystać, nie płacąc – to znaczy, rozliczając to jako odpracowanie tego długu, skorzystać. Państwo oczywiście mają także nadzieję, że na przyszłość być może to zaowocuje jakąś szerszą współpracą, że będą mogli Państwo takie świadczenia Miastu oferować i Miasto z tego skorzysta – w moim przekonaniu to jest dzisiaj niezbadane i niewykorzystane – do różnego rodzaju działań promocyjnych. Niektórzy obawiają się, że to jest konkurencja – konkurencji nie ma. W mojej ocenie, jest wiele

zamówień, które Miasto czyni, a może z ofert Związku skorzystać i będzie to z pewnością taniej – ale pierwszy ruch trzeba zrobić. Także i ten zasób materialny w postaci tych dzieł – to znaczy, materialny w sensie, że to są przedmioty fizyczne, ale są to jednocześnie dzieła sztuki – można je wykorzystać, jako formę rozliczenia. Ale trzeba to opisać – na pewno nie może to być taka praktyka dosłowna, jak w przypadku rozliczenia czynszów mieszkaniowych. To znaczy, podmioty, które ubiegałyby się o taką możliwość, powinny na pewno zyskać opinię określonych ciał – czyli w przypadku takiej instytucji, jak Związek Polskich Artystów Plastyków, to na pewno Komisja Kultury, w przypadku podmiotów o innym charakterze, to być może Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej. W każdym bądź razie, nie może to być praktyka powszechna, bo to jest zupełnie inna sytuacja – i musi być to podmiot, dający swój dorobek, którego chcemy wesprzeć i który ma potencjał, żeby to pozostawił. Państwo prowadzi galerię, ta galeria w moim przekonaniu powinna istnieć i opierała się do tej pory także na przychodach, wynikających z prowadzonej piwnicy – jako lokalu gastronomicznego. Tak na marginesie, uważam, że ci którzy dzisiaj staną się potencjalnie najemcami tej piwnicy, wejdą w ten sam styl – to znaczy, będą prawdopodobnie ten lokal wykorzystywać, próbując na nim zarabiać. I być może, to się okaże za kilka miesięcy, że tak będzie, jeżeli zostanie ten lokal wynajęty. W każdym razie, do tej pory ta działalność przynosiła tam Państwu korzyści i w ten sposób mieli jakieś tam zabezpieczenie – myśmy świadomie, jako Miasto, udostępniali tę piwnicę, uważając, że ta organizacja, mająca taki dorobek, prowadząca tę galerię, może z tego korzystać. Dzisiaj inna formuła prawdopodobnie powinna być wypracowana. I dzisiaj uważam, że Zarząd Lokali Miejskich wspólnie z innymi Wydziałami (Kultury, Edukacji, Sportu oraz prowadzącymi działalność opiekuńczą) powinny się zastanowić nad tym, czy z takich ofert nie skorzystać – i trzeba to będzie opisać w tej uchwale, czy w tej formule, która do tej pory była wzorem, jeśli chodzi o rozliczenie i odpracowanie zaległości czynszowych. O to postuluję i prosiłbym Państwa z Komisji, żeby w ramach profilu tej Komisji o to również zawnioskować. Ja to sformułowałem również w trakcie posiedzenia Komisji Kultury i analogicznie, będziemy o tym rozmawiać na Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej – chociaż uważam, że Państwo mają większe kompetencje, bo zajmujecie się lokalami użytkowymi. I taki postulat, żeby Zarząd Lokali Miejskich spróbował takie rozwiązanie, taką formułę prawną opracować, jest podstawą do podjęcia dalszych działań. Zarząd Lokali Miejskich później będzie musiał mieć jakiegoś partnera w tych strukturach Miasta, żeby spożytkować tę ofertę – najpierw ocenić możliwość jej wykorzystania i potem spożytkować. Ale najpierw trzeba zacząć od drogi, która musi być w sposób jasny opisana prawdopodobnie w uchwale Rady Miejskiej – wówczas ciąg dalszy może nastąpić. Ale uważam, że z tej oferty warto skorzystać – zresztą ona jest po raz pierwszy chyba w takim kształcie sformułowana i dlatego powinniśmy przetrzeć szlaki w tym zakresie.”

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zgodził się, że należałoby wykorzystać potencjał, którym dysponuje Związek Polskich Artystów Plastyków. Opracowywując nowy model współpracy z zadłużonymi wobec Gminy podmiotami trzeba jednak pamiętać, aby uwzględniał on interesy Miasta – tak, aby nie były one nadużywane przez tych dłużników.

Pan radny zadał ponadto pytanie, ilu członków zrzesza obecnie Oddział w Łodzi ZPAP.

Przedstawiciel Związku Polskich Artystów Plastyków Oddział w Łodzi pani Ewa Fukuoka poinformowała zebranych, że w skład tego Oddziału wchodzi ok. 360 członków.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał, jaka jest wysokość zadłużenia czynszowego Oddziału wobec Miasta.

Przedstawiciel Związku Polskich Artystów Plastyków Oddział w Łodzi pani Ewa Fukuoka powiedziała, że wysokość tego zadłużenia, wraz z odsetkami, wynosi ok. 250 000 zł.

Pan radny Jarosław Tumiłowicz poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Związek podjął już rozmowy z poszczególnymi Wydziałami UMŁ w sprawie ewentualnej współpracy.

Przedstawiciel Związku Polskich Artystów Plastyków Oddział w Łodzi pani Ewa Fukuoka stwierdziła, że Prezes Oddziału w Łodzi ZPAP prowadził już takie rozmowy – miały one jednak charakter nieoficjalny.

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „o jednym trzeba pamiętać – to nie jest wygodne dla urzędników. Wydziały nie za bardzo będą chciały być zainteresowane – jeżeli my tego nie spowodujemy, że zobligujemy do tego, żeby z tego potencjału skorzystać i wypracować tę formułę. Bo najwygodniej jest – zresztą jak powiedziałem, że takie do mnie dotarły informacje, że ta część windykacyjna Zarządu Lokali Miejskich niechętnie do tego podchodzi. Tylko, że uważam, że to będzie podwójna strata, bo my i tak nie odzyskamy tych pieniędzy w gotówce, bo to jest nierealne, a konsekwencją będzie eksmisja i likwidacja tej galerii i jedyne takiego ośrodka o takiej stuletniej tradycji. Powinniśmy więc po prostu stworzyć – tylko, że zgadzam się, że to musi być opisane, że to będą sytuacje wyjątkowe, które muszą być akceptowalne. Najlepiej, jak będą to opinie właściwych Komisji – żeby po prostu nie była to powszechna praktyka, że stowarzyszenie wynajmuje lokal, zadłuży się, a potem przyjdzie i powie, że jest w stanie tylko to odpracować – chociaż właściwie nie za bardzo wiem, co te inne stowarzyszenia będą w stanie zaoferować. To powinna być sytuacja wyjątkowa – że ktoś ma wielki dorobek, praktykę i wtedy najpierw musi być ta pozytywna opinia Komisji, a potem idzie to w formułę rozliczenia.”

Przedstawiciel Związku Polskich Artystów Plastyków Oddział w Łodzi pani Ewa Fukuoka powiedziała: „no właśnie, bo odnosząc się do tych wątpliwości, żeby nie stworzyć z tego precedensu, jakiejś praktyki – wydaje mi się, że ta nasza oferta, w jakiś sposób jest wymierna, ale są to pewne korzyści też tutaj niewymierne. Jesteśmy specyficznym stowarzyszeniem, stowarzyszeniem artystów, którzy mają jakiś dorobek – dysponujemy swoimi pracami, obrazami, które też właśnie mają jakąś wartość i trzeba będzie to określić w jakiś sposób, natomiast nasze umiejętności i zdolności, ten nasz potencjał, który możemy wykorzystać dla dobra Miasta i jego mieszkańców – myślę, że też jest bardzo specyficzny. Nie wiem na jakie zasadzie inni na przykład mogliby to wykorzystać, bo po prostu wydaje mi się, że byłoby to trudne dla innych stowarzyszeń, żeby zaoferować równie atrakcyjną formę współpracy.”

Pan radny Jarosław Tumiłowicz powiedział: „ja się z Panią zgadzam, tylko można by się jeszcze spytać, dlaczego tak późno Państwo podejmują taką inicjatywę – a nie wcześniej, kiedy już było wiadomo, że są kłopoty.”

Przedstawiciel Związku Polskich Artystów Plastyków Oddział w Łodzi pani Ewa Fukuoka powiedziała: „wyniknęło to z pewnych niewłaściwych i nieformalnych działań – po prostu z braku może jakiejś wiedzy merytorycznej na ten temat.”

Pan radny Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Pani jest niezręcznie powiedzieć, ale tam były problemy wewnętrzne w stowarzyszeniu – kolejni prezesi po prostu nie poradzili sobie z tym problemem.”

Przedstawiciel Związku Polskich Artystów Plastyków Oddział w Łodzi pani Ewa Fukuoka powiedziała: „tak, jest pewien antagonizm między Zarządem – brak merytorycznej współpracy.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „może podsumowując – ja bym proponował przyjęcie stanowiska przez Komisję, iż Komisja zgłasza się do Prezydenta o podjęcie działań, które mogą służyć wypracowaniu formuły, która czyniłaby zadość tym sugestiom. To znaczy, wykorzystaniu potencjału Związku Polskich Artystów Plastyków w celu odpracowania – czy też może to nie jest tylko odpracowanie, bo Pani wspomina także o rozwiązaniach, które by się łączyły z przekazaniem dóbr materialnych – więc generalnie działań, sugerowanych przez Państwo, na rzecz skompensowania zadłużenia

świadczeniami ze strony Związku Polskich Artystów Plastyków. Bo, żeby wyjaśnić – my, jako Komisja, nie podejmujemy decyzji w tej sprawie, co więcej, my nie dysponujemy żadnymi opiniami, które mogą wyjaśnić, na ile pewne działania są możliwe w tej kwestii. Bo wszystkie placówki miejskie muszą działać zgodnie z regułami prawa – jak najbardziej popieramy Państwa wnioski i taki jest kontekst tego stanowiska, natomiast my nie podejmujemy, jako Komisja, decyzji w tej sprawie – tak, jak tu już Pan Radny Tomaszewski wspominał, może to być sytuacja taka, że my możemy później podejmować specjalne zmiany uchwał, które regulują sposoby rozliczenia, ale najpierw to muszą urzędnicy odpowiednio wypracować. Ja się zgadzam z opinią, że to jest dosyć trudna sytuacja dla urzędników i wymaga ona pewnego zaangażowania, ale my tym naszym stanowiskiem, jak rozumiem, zdopingowalibyśmy ich do tego.”

Pan radny Jan Mędrzak powiedział: „to jest nowe wyzwanie dla urzędników – merytoryczne.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za przyjęciem stanowiska, zaproponowanego przez pana Przewodniczącego Walaska, głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.

Komisja przyjęła zatem przedmiotowe stanowisko.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił następnie zebranym opinię Zarządu Zieleni Miejskiej w sprawie wniosku pani Janiny Słotwińskiej dotyczącego możliwości przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości, usytuowanej przy ul. Konstytucyjnej 8/10 w Łodzi (*załącznik nr 12* do protokołu).

Pan radny Jan Mędrzak zaproponował, by Komisja wystąpiła do Zarządu Zieleni Miejskiej z prośbą o rozważenie możliwości przedłużenia z panią Janiną Słotwińską umowy dzierżawy ww. nieruchomości – do rzeczywistego momentu rozpoczęcia budowy Orientarium.

Komisja jednomyślnie zaakceptowała powyższą propozycję.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił z kolei radnym opinię Zarządu Lokali Miejskich w sprawie wniosku pani Haliny Szejak vel Żeak z 30 stycznia br. dotyczącego przyznania z zasobów Gminy lokalu na pracownię malarsko – artystyczną (*załącznik nr 13* do protokołu).

Komisja przyjęła do wiadomości tę opinię – ustalono, iż zostanie ona przekazana na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek przedstawił następnie zebranym opinię ZLM w sprawie możliwych zmian w prawie miejscowym – w związku z sytuacją użytkowników lokali, znajdujących się w pawilonie przy ul. Naruszewicza 12 w Łodzi (*załącznik nr 14* do protokołu).

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że okoliczni mieszkańcy chcą, by podnajemcy lokali usytuowanych w pawilonie przy ul. Naruszewicza 12 kontynuowali tam swoją działalność – również sami podnajemcy w dalszym ciągu chcieliby w tym miejscu funkcjonować. Działalność ta musi być więc dochodowa – przedsiębiorcy ci dysponują zapewne określoną grupą klientów, mieszkających w tym rejonie Łodzi. W interesie Miasta leżałoby więc umożliwienie tym przedsiębiorcom kontynuowania ich działalności na powyższym terenie. Faktem jest natomiast, iż Miasto rzeczywiście nie było stroną umowy w sprawie podnajmu tych lokali.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek zauważył, że Biuro Gospodarki Mieszkaniowej wyraziło swoją negatywną opinię odnośnie zapewnienia, w trybie bezprzetargowym, lokali zamiennych wszystkim przedsiębiorcom, użytkującym lokale użytkowe na podstawie umowy podnajmu, zawartej z najemcą lokalu gminnego – w przypadku skutecznego prawnie rozwiązania umowy najmu.

Zarząd Lokali Miejskich wystąpił ponadto o opinię, czy możliwe byłoby podjęcie

przez Radę Miejską indywidualnej i konkretnej uchwały – wyrażającej zgodę na wynajem w trybie bezprzetargowym dwóm ww. byłym podnajemcom gminnych lokali użytkowych, dotychczas zajmowanych przez nich powierzchni – do czasu sprzedaży tej nieruchomości i wydania jej nabywcy. Uzyskana w tej sprawie opinia prawna jest jednak również negatywna.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy podjęcie przez Radę Miejską uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi, która poszerzyłaby katalog podmiotów uprawnionych do wynajmu lokali poza przetargiem o podnajemców gminnych lokali użytkowych, byłaby zgodna z prawem.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek ocenił, że uchwała taka byłaby zgodna z prawem – Rada Miejska w Łodzi miałaby prawo przyjąć takie rozwiązanie. Zgodnie z posiadaną przez Zarząd opinią, zmiana taka byłaby jednak niecelowa.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, jak w chwili obecnej przedstawia się sytuacja dwóch przedsiębiorców, którzy podnajmowali lokale w pawilonie przy ul. Naruszewicza 12.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek poinformował Komisję, że przedsiębiorcy ci nadal użytkują te lokale – powyższy pawilon nie został bowiem odcięty od mediów.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek spytał, jakie są dalsze plany Miasta odnośnie przedmiotowej nieruchomości.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek stwierdził, że jak wynika z informacji, którą uzyskał w dniu dzisiejszym od przedstawicieli Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ, plany sprzedaży przez Miasto tego pawilonu są wciąż aktualne.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że prawdopodobnie podnajemcy będą mogli użytkować powyższe lokale do momentu zbycia przedmiotowej nieruchomości.

Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek zgadzając się z tą oceną powiedział, że podnajemcy będą mogli korzystać z ww. lokali do momentu, gdy Miasto nie podejmie działań, zmierzających do odzyskania tej nieruchomości – należy tu jednak pamiętać, że Gmina do takich działań jest zobowiązana.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek podsumowując dyskusję, wyraził pogląd, iż należy zapewnić tym podnajemcom możliwość jak najdłuższego użytkowania ww. lokali – przynajmniej do momentu podjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż tej nieruchomości.

Pan Przewodniczący zgodził się, iż w chwili obecnej zmiana uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi mogłaby okazać się niecelowa.

Na tym dyskusję w powyższej kwestii zakończono.

Ustalono na koniec, że kolejne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie w dniu 30 marca br. (początek – godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołu 35/II/2017 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 16 lutego br.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządził

Mateusz Walasek

Marek Wasielewski