

## **Protokół nr 36/I/2017**

### **posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 stycznia 2017 r.**

#### **I. W posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Członkowie Komisji
  - stan.....11
  - obecnych..... 10
  - nieobecnych..... 1.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu  
Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Realizacja inwestycji Schronisko dla Zwierząt.
2. Informacja na temat realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Łodzi”.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **III. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzyła **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel**, która zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu nr 32 z dnia 16 listopada 2016 roku z posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie protokołu nr 33 z dnia 24 listopada 2016 roku z posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu nr 34 z dnia 1 grudnia 2016 roku z posiedzenia Komisji.
4. Realizacja inwestycji Schronisko dla Zwierząt.
5. Informacja na temat realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Łodzi”.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

**Punkt 1: Przyjęcie protokołu nr 32 z dnia 16 listopada 2016 roku z posiedzenia Komisji.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** przypomniała, że projekty protokołów zostały przesłane radnym drogą elektroniczną do zgłoszenia ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił zastrzeżeń, dlatego Przewodnicząca poddała protokół nr 32 pod głosowanie, który to Komisja przyjęła jednogłośnie 6 głosami „za”.

**Punkt 2: Przyjęcie protokołu nr 33 z dnia 24 listopada 2016 roku z posiedzenia Komisji.**

Przewodnicząca Komisji poddała protokół nr 33 pod głosowanie, który to Komisja przyjęła jednogłośnie 7 głosami „za”.

**Punkt 3: Przyjęcie protokołu nr 34 z dnia 1 grudnia 2016 roku z posiedzenia Komisji.**

Przewodnicząca Komisji poddała protokół nr 34 pod głosowanie, który to Komisja przyjęła jednogłośnie 7 głosami „za”.

**Punkt 4: Realizacja inwestycji Schronisko dla Zwierząt.**

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poprosiła Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa o zaprezentowanie inwestycji Schronisko dla Zwierząt.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** przedstawił zebrany prezentację dotyczącą budowy nowego schroniska dla zwierząt, która stanowi **załącznik nr 4** do nin. protokołu.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że radni byli wcześniej wprowadzani w błąd, informacją o kwocie 35 000 000 zł. Pierwotnie kwota nie miała przekraczać ok. 20 000 000 zł. 12 500 000 zł miało być wkładem Miasta,

a resztę miano pozyskać z Funduszu Ochrony Środowiska. Nawet nie został zgłoszony wniosek w sprawie dofinansowania. Radny uznał, że dokumentacja wokół budowy schroniska permanentnie się zmienia. Rany zapytał, czy po przeprojektowaniu schroniska będzie potrzebna nowa decyzja.

**Zastępca Dyrektora ds. Obiektów Budowlanych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że jeżeli decyzja będzie uprawomocniona, to będzie jedynie decyzja zamienna. Nie może być wydanych dwóch decyzji w jednej sprawie. Na bazie starego projektu będzie wykonywany nowy projekt zamienny.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, jaki jest harmonogram prac i kiedy ruszą starania o pozyskanie środków dofinansowujących.

**Zastępca Dyrektora ds. Obiektów Budowlanych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że planuje się przeznaczyć 12 500 000 zł na inwestycję. Należy przeprojektować schronisko. Koszty trzeba zoptymalizować. Wystąpiono także do Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej, aby pociągnęła kanalizację w stronę schroniska. W planach jest również przebudowa ulicy Beskidzkiej. Czekają na prawomocne pozwolenie na budowę. Wystąpiono także do różnych projektantów z prośbą o oszacowanie wartości zamówienia.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** poprosił o dostarczenie do Komisji pisma z omawianymi informacjami. Radny prosił o rozpisany harmonogram prac, zbliżone koszty inwestycji, czas działań i pojemność schroniska.

**Zastępca Dyrektora ds. Obiektów Budowlanych Zarządu Inwestycji Miejskich p. Małgorzata Belta** odpowiedziała, że w roku bieżącym w planach jest zawarta optymalizacja kosztów wykonania dokumentacji projektowej. Budowa będzie prowadzona w latach 2017 – 2019.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, w jaki sposób wpłyną protesty mieszkańców na czas realizacji inwestycji.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że to może odbić się negatywnie na samej możliwości realizacji inwestycji. Osoby, które skarżą tą inwestycję, nie przejawiają woli negocjacji z realizatorami inwestycji.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zadała pytanie, czy sprawy w sądzie umożliwiają wykonywanie prac związanych z przeprojektowaniem schroniska.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział, że obecne budynki przy ulicy Marmurowej nie spełniają warunków bezpieczeństwa.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zadała pytanie, kiedy będzie można wystąpić po środki finansowe do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dopiero, gdy nowy projekt będzie gotowy?

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że jeszcze nie są znane koszty całej inwestycji, dlatego nie można na razie wystąpić do WFOŚ.

**Radny p. Anna Lucińska** zapytała, czy w trakcie przeprojektowywania są brane pod uwagę skargi i sugestie mieszkańców. Radna zapytała jeszcze, jakie są dotychczasowe koszty powstałych projektów i ile jeszcze trzeba będzie wydać pieniędzy na przeprojektowanie.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział, że w nowej koncepcji projektowej zachowana jest odpowiednia odległość

od ogrodu działkowego „Wiarus”. Należy zabezpieczyć interesy działkowców. Poniesione koszty dotychczasowego projektu wynoszą 197 000 zł. 160 000 zł zostało wydane na teren. 80 000 zł kosztowało pozwolenie na decyzję środowiskową. Łącznie wydano 500 000 zł. Starano się porozumieć z sąsiadami inwestycji. Dyrektor dodał jeszcze, że nowy teren zostanie oświetlony. Działkowcy z ogródków „Wiarus” nie chcą negocjować, nie zgadzają się na budowę schroniska.

**Radny p. Anna Lucińska** dopowiedziała jeszcze, że sąsiedzi inwestycji obawiają się podrzucania zwierząt pod ogrodzenia działek.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** oznajmił, że teren działkowców jest ogrodzony i zwierzęta nie będą mogły uczynić żadnych szkód. Monitoring także będzie zainstalowany.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** zapytała pana Dyrektora schroniska, czy często zdarzają się przypadki podrzucania zwierząt.

**Dyrektor Schroniska dla Zwierząt p. Grzegorz Kaczmarek** odpowiedział, że są to zdarzenia marginalne. Takie zdarzenia zawsze są proporcjonalnie zestawione z ilością mieszkańców. Dawniej częściej wyrzucano psy z samochodu i zwierzęta się błąkały. Teraz raczej się to nie zdarza.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** podsumowała, że miasto wydało na same projekty ok. 250 000 zł.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** oznajmił, że na przeprojektowanie zostanie jeszcze raz podobna kwota wydana.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** stwierdziła, że powstanie całkiem nowa koncepcja i nowy projekt, a nie przeprojektowanie starego projektu. Przewodnicząca

poprosiła jeszcze o dostarczenie informacji do Komisji, o którą prosił radny p. Włodzimierz Tomaszewski.

**Punkt 5: Informacja na temat realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Łodzi”.**

**Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka** omówiła elementy dokumentu „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Łodzi”, który stanowi **załącznik nr 5** do nin. protokołu.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział, że programy gospodarki niskoemisyjnej różnią się od programów ograniczania niskiej emisji. Tzw. PONE nie zostały w Łodzi przyjęte i w budżecie Miasta nie ma zapisanego tego programu. W WFOŚ pojawiły się środki finansowe i miasto wystąpiło z wnioskiem o ich przyznanie. Dyrektor dodał, że dostał zaproszenie od WFOŚ na spotkanie, na którym zostaną podjęte rozmowy na temat programu gospodarki niskoemisyjnej. Łódź zaczęła już przygotowywać się do programu. WFOŚ wymaga od Miasta kontroli pieców. Istnieje pomysł, aby dotować wspólnoty mieszkaniowe, żeby mogły wykonywać kontrole palenisk indywidualnych. W planach jest także wykonanie przyłączy z termomodernizacją. Typowego PONE, który byłby wprowadzany w mieście, nie ma.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** zapytała, czy wiadomo, ile jest nieruchomości, które mogą odpowiadać za mniejsze obiekty.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział, że nie ma takich danych szczegółowych w skali Łodzi. Wspólnoty mieszkaniowe znalazły sobie taką możliwość finansowania działań termomodernizacyjnych. Wspólnoty czekają na dotację, która umożliwiłaby redukcje kosztów. Wiele wspólnot jest zainteresowanych, ale dokładnej liczby nie można jeszcze podać.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** zapytała, czy powołano już koordynatora działań.

**Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka** odpowiedziała, że 23 sierpnia 2016 został powołany zespół. Przewodniczącym zespołu jest pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej. Zarządzenie Prezydent Miasta ma numer 4344/VII/16. Pierwszy raport zespołu będzie gotowy w marcu lub kwietniu br.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że mieszkańcy nie otrzymali od Miasta odpowiedniej pomocy w sprawie używanych pieców i kotłów. Dlaczego przy okazji remontu ulicy Piotrkowskiej nie położono sieci ciepłej? Były środki w Unii Europejskiej dedykowane infrastrukturze ciepłej. Dlaczego miasto tak biernie podchodziło do tej sprawy?

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział, że wszystkie poprzeczne ulice w stosunku do ulicy Piotrkowskiej mają już infrastrukturę przygotowaną do podłączeń i rozdzieleń. W ramach rewitalizacji podzielono miasto na cztery obszary. Przygotowywany jest projekt z Dalkią na podłączenie i rozbudowę sieci ciepłej do mieszkań. Wszystko jest w trakcie przygotowywania. Nie ma teraz potrzeby wykonywania prac na samej ulicy Piotrkowskiej. Sam koszt działań Dalki szacowany jest na 500 000 000 zł.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** stwierdził, że środki można było już wcześniej starać się pozyskać od Unii Europejskiej. Można było także tworzyć program dla mieszkańców, którzy chcieliby wymienić kotły. Kraków już takie projekty stara się wdrażać. Nie powinno się opierać tylko na ulicach poprzecznych.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział, że WOŚiR chciał realizować projekt dopłat, ale są określone wskaźniki budżetowe. Projekt dopłat musi się pojawić w budżecie Miasta, wówczas WOŚiR chętnie zacznie go realizować.

**Radny p. Anna Lucińska** zapytała, czy jest opracowany program ograniczania niskiej emisji.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że program nie był opracowywany, ponieważ nie było finansowania na niego. Kiedy pojawi się finansowanie, wówczas taki program zostanie przyjęty.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** zadał pytanie, jakie są potrzeby finansowe na przygotowanie takiego programu.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że koszt programu nie byłby duży. Inwentaryzacja śródmieścia, jeżeli chodzi o źródła ogrzewania, została przeprowadzona. Na program można wydać 500 000 zł, ale można również wykonać go taniej.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** zapytał, jak wygląda sytuacja w zabudowie jednorodzinnej i segmentowej na terenie Miasta. Ile należałoby wymienić systemów grzewczych w tych obszarach?

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że takich informacji nie posiada.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** powiedział, że w Funduszu Ochrony Środowiska były środki na dofinansowanie działań związanych z wymianą starych systemów grzewczych. W jakiej ilości domów należałoby wymienić piece i kotły? Może się okazać, że to wcale nie jest mała skala.



**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powtórzył, że takich szacunków WOŚiR nie posiada.

**Przedstawiciel Łódzkiego Alarmu Smogowego p. Dominik Artomski** zapytał, dlaczego 2 200 budynków miejskich wielorodzinnych jest niepodłączonych do centralnego ogrzewania i pali się w nich węglem. 1 965 budynków wielorodzinnych leży poza śródmieściem. Dlaczego w miejskich domach jednorodzinnych, których jest 322, nic się nie dzieje? Dlaczego nie są planowane żadne działania i nie jest wykonana inwentaryzacja?

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że taką inwentaryzację w ramach programu gospodarki niskoemisyjnej wykonano. WOŚiR dysponuje danymi z lokali miejskich. Jedynie szczegółowych danych na temat fizycznych właścicieli budynków WOŚiR nie posiada. Na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi jest mapa sieci uzbrojenia, każdy może zobaczyć, dokąd sięga gazownia i ciepłownia. Jeżeli pojawią się środki, to będzie można realizować każdy program.

**Przedstawiciel Łódzkiego Alarmu Smogowego p. Dominik Artomski** powiedział, że teraz sprawa środków finansowych leży w kompetencji radnych.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** oznajmił, że urzędnicy chętnie będą realizowali program gospodarki niskoemisyjnej, jeżeli znajdą się na niego pieniądze.

**Przedstawiciel Łódzkiego Alarmu Smogowego p. Krzysztof Rusiński** zapytał, czy w UMŁ czytano dokument pod tytułem „Program Ochrony Powietrza”. Dokument zawiera konkretne rekomendacje dla władz Miasta Łodzi, m.in. dla Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, czy Zarządu Dróg i Transportu. Jest w nim napisane, co należy robić, żeby walczyć ze smogiem.

**Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka** odpowiedziała, że miasto podjęło działania w budynkach użyteczności publicznej. Są termomodernizowane szkoły. W wielu szkołach wcześniej opalono węglem. Zlikwidowano kotłownie węglowe, podłączono do gazu. W Łodzi już żadna szkoła nie jest opalana węglem. W miejskich kamienicach także podjęto próby likwidacji opalania węglem. Wnioskowano do WFOŚ o środki finansowe. W pierwszej kolejności chciano zlikwidować piece węglowe w kamienicach i wspólnotach mieszkaniowych.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział, że urzędnicy opiniują zmiany w POP-ach. „Program Ochrony Powietrza” czyta wielu urzędników. Wykonywane są także sprawozdania z ich realizacji.

**Przedstawiciel Łódzkiego Alarmu Smogowego p. Agnieszka Kaczmarek** powiedziała, że problem zanieczyszczenia powietrza nie dotyczy tylko centrum Łodzi. Stacja na ul. Rudzkiej odnotowuje najwyższe poziomy przekroczeń zanieczyszczeń powietrza. W żadnym budynku jednorodzinny i wielorodzinny, należącym do Miasta, nie zostało wymienione źródło ogrzewania.

**Przedstawiciel Łódzkiego Alarmu Smogowego p. Dominik Artomski** powiedział, że dzieci w szkołach nawet nie mogą otworzyć okien, ponieważ wdychają zanieczyszczenia. Dzieci „wdychają” od 3 000 papierosów rocznie. Istnieje taki przelicznik.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że o Śródmieściu mówi się głównie w ramach rewitalizacji. WOŚiR dokładnie wie, gdzie są przekroczenia zanieczyszczeń powietrza, są m.in. na Widzewie, na Górnej, na Bałuty. Jedynie skąpość środków finansowych uniemożliwia zajęcie się wszystkimi dzielnicami od razu.

**Przedstawiciel Łódzkiego Alarmu Smogowego p. Agnieszka Kaczmarek** powiedziała, że wielu ubogich mieszkańców pali w piecach śmieciami i odpadami. Dlatego należy skupić się na budynkach komunalnych, ale nie tylko.

**Przedstawiciel Łódzkiego Alarmu Smogowego p. Krzysztof Rusiński** dodał, że środki finansowe przeznaczone na zanieczyszczenie powietrza są za małe. Pan Krzysztof dopowiedział jeszcze, że rozumie, iż winy za to nie ponoszą jedynie urzędnicy.

**Przedstawiciel Łódzkiego Alarmu Smogowego p. Dominik Artomski** oznajmił, że Kraków wydał w ubiegłym roku 80 000 000 zł na wymianę pieców. Łódź jest dziesiątym miastem w Polsce pod względem zanieczyszczeń. Kraków obecnie jest na 18 miejscu. Realne działania sprawiają, że powietrze się poprawia.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** powiedziała, że na najbliższej Sesji Rady Miejskiej zostaną przedstawione dwa stanowiska dotyczące walki ze smogiem. Jest już przygotowane stanowisko do Sejmiku z prośbą o przygotowanie odpowiednich uchwał. Radni głównie wzorują się na Krakowie. Apel Rady Miejskiej do Sejmiku ma dotyczyć wprowadzenia ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Chodzi o zakaz montowania i sprzedaży kotłów o wysokiej emisji spalin. Druga propozycja dotyczy przyjęcia uchwały o kierunkach działania dla Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie poprawy czystości powietrza poprzez walkę z niską emisją. Wiceprzewodnicząca Komisji dodała, że radni są otwarci na propozycje i sugestie innych radnych. Trzeci element to postulat dotyczący powołania zespołu, który składałby się z przedstawicieli uczelni wyższych i organizacji pozarządowych, zajmujących się tematyką zanieczyszczeń powietrza.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** zaproponowała, żeby Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska przyjęła następujące stanowisko:

*Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska apeluje do Prezydent Miasta Łodzi w sprawie przeznaczenia dodatkowych środków finansowych w ramach planowanych przez Prezydent Miasta zmian budżetowych wynikających z rozliczeń roku 2016 dla Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w celu opracowania Programu Ograniczania Niskiej Emisji i jego realizacji.*

Wyżej wymienione stanowisko stanowi **załącznik nr 6** do nin. protokołu.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział, że popiera taką ideę. Prezydent Miasta powinna mieć perspektywę tego, żeby przeznaczyć pieniądze na realizację Programu Ograniczania Niskiej Emisji. W planach wydatkowania pieniędzy, trzeba mieć to na względzie. Nadwyżka może być przeznaczana na inwestycje lub na spłatę długu.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie wyżej wymienione stanowisko, które to Komisja **6** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **0** – „wstrzymujących się” przyjęła pozytywnie.

#### **Punkt 6: Sprawy różne i wniesione.**

Nikt z radnych nie zgłosił żadnej sprawy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

*Dorota Adamska*