

**Protokół Nr 3/I/2015**  
**posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 23 stycznia 2015 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji           - 5 radnych  
obecnych               - 5 radnych  
nieobecnych           - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:**

Posiedzenia przewodniczył p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu nr 2/XII/2014.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 r.
3. Delegowanie radnych – członków Komisji do składu Komisji Konkursowej, której zadaniem będzie przeprowadzenie X edycji konkursu na zadania inwestycyjne i remontowe zgłaszane przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył obrady. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag i w głosowaniu przy 5 głosach „za” jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

***Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 2/XII/2014.***

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował, że protokół został przesłany radnym pocztą elektroniczną. Zapytał, czy radni zgłaszają uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół nr 2/XII/2014.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 2/XII/2014.

***Ad. 2. Przyjęcie planu pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 r.***

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** przedstawił zagadnienia proponowanego planu pracy:

1. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi,
2. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw kierowanych do Komisji lub podejmowanych z inicjatywy członków Komisji,
3. Współpraca z przedstawicielami organów jednostek pomocniczych Miasta,
4. Zapoznanie się członków Komisji z pracą jednostek pomocniczych w innych miastach,
5. Analiza działalności jednostek pomocniczych,
6. Udział członków Komisji w posiedzeniach rad osiedli.

Radni nie wnieśli uwag.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 r.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za” jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji Jednostek Pomocniczych Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 r.

***Ad 3. Delegowanie radnych – członków Komisji do składu Komisji Konkursowej, której zadaniem będzie przeprowadzenie X edycji konkursu na zadania inwestycyjne i remontowe zgłaszane przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla.***

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Radny p. Mateusz Walasek** zgłosił radną p. Elżbietę Bartczak.

**Radny p. Marcin Zalewski** zgłosił radnego p. Tomasza Głowackiego.

**Radny p. Mateusz Walasek** zgłosił radną p. Katarzynę Bartosz.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na udział w pracach Komisji Konkursowej.

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poddał pod głosowanie delegowanie trzech radnych – członków Komisji do składu Komisji Konkursowej, której zadaniem będzie przeprowadzenie X edycji konkursu na zadania inwestycyjne i remontowe zgłaszane przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla w osobach: Elżbieta Bartczak, Katarzyna Bartosz i Tomasz Głowacki.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za” jednogłośnie delegowała trzech radnych – członków Komisji do składu Komisji Konkursowej, której zadaniem będzie przeprowadzenie X edycji konkursu na zadania inwestycyjne i remontowe zgłaszane przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla w osobach: Elżbieta Bartczak, Katarzyna Bartosz i Tomasz Głowacki.

***Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.***

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poinformował o pismach, jakie wpłynęły do wiadomości Komisji.

1. Zarząd Dróg i Transportu przekazał wyjaśnienia w sprawie Osiedla Mileszki (DPr-BRM-II.0005.12.69.2014).

2. Rada Osiedla Mileszki przekazała do wiadomości Komisji dwa pisma w sprawie prowadzonych inwestycji na terenie Rady (DPr-BRM-II.0005.12.2.2015, DPr-BRM-II.0005.12.3.2015).

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** zapytał czy jest przygotowany harmonogram spotkań nowych rad osiedli, do kiedy jest przewidziane konstituowanie się tych rad?

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając** powiedział: „przekażemy harmonogram, jest on przyjęty uchwałą Miejskiej Komisji Wyborczej i ostatnie zebranie będzie 27 stycznia.”

**Przewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki** poprosił o przekazanie informacji o konkretnych osobach, które objęły stanowiska przewodniczących i zastępców rad i zarządów.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając** zapewnił: „oczywiście przekazemy, bo jesteśmy do tego zobowiązani, ponadto ta informacja jest przekazywana do Biura Rady Miejskiej.”

**Radny p. Mateusz Walasek** zapytał, czy są rady, w których mają miejsca nieporozumienia, skargi, nieprzekazywalnie dokumentacji, itp.

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając** wyjaśnił: „dzisiaj jest pierwsze posiedzenie nowo wybranej rady osiedla Wzniesień Łódzkich. Źródłem części konfliktów jest zjawisko powstania list wyborczych. Część tych list, to są listy jakby opozycyjnej grupy członków rad osiedli działających do tej pory. Podobna sytuacja była w Radzie Osiedla Katedralna i Śródmieście Wschód.

Jeśli chodzi o kwestie dokumentacji, to pracujemy nad nowelą statutów osiedli, między innymi musimy tam wpisać to, co nie jest uwzględnione do tej pory, przekazywanie całej dokumentacji do nas, nie tylko uchwał, ale i protokołów i list obecności. Wtedy mamy ciągły wgląd w zasady funkcjonowania organów. My sprawdzamy np. funkcjonowanie zarządów, różnie to wygląda w toku kadencji.

Ponadto chciałbym zgłosić dwie kwestie: konieczność standaryzacji działań, projektów i sposobów działań rad osiedli. Pierwszą rzeczą to jest standaryzacja sprzętu, czyli komputerów laptopów i innego, tak żeby on był zbliżony do tego, który funkcjonuje w Urzędzie, dlatego, że potem są kłopoty z zaopatrzeniem tego sprzętu np. w tonery. Drugą kwestią jest opracowanie przez Biuro, do końca marca, wytycznych dotyczących organizacji imprez. Dlatego, że Biuro Prawne ma bardzo często zastrzeżenia do tych imprez i to powoli pozwoli uniknąć problemów przy organizacji tych imprez.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** poruszył sprawę przedłożonego przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej terminarza przeprowadzenia X edycji konkursu. Powiedział: „jest on bardzo napięty i każe do 31 stycznia sporządzać wnioski przez jednostki pomocnicze, a weźmy pod uwagę to, że rady dopiero co się ukonstytuowały, a niektóre jeszcze się konstituują. Trudno jest na pierwszym posiedzeniu, z reguły bardzo trudnym, podejmować takie decyzje. Chciałbym, w imieniu rad, prosić o wyrozumiałość i jeśli nie formalne przesunięcie, to przynajmniej trochę więcej czasu.”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac** wyjaśnił: „w listopadzie, ubiegłego roku Biuro wystąpiło z pismem do tych, tzw. starych rad, z prośbą o przygotowanie projektów dla nowych rad. Jednocześnie z członkami komisji, którzy będą w nowej komisji, mam na myśli pracowników Urzędu, ustaliliśmy, że będzie duża tolerancja terminowa, czyli ten 31 stycznia, w tym przypadku, jest umowny. Natomiast musimy zachować termin 15 kwietnia, z tego powodu, że będziemy wiedzieć ile będzie już zatwierdzonych do realizacji wniosków i o ile zostanie jakaś kwota z konkursu, to ona jest wtedy dodawana do kwoty algorytmu. Państwo macie tabelę algorytmu na rok 2015. Rady osiedla planując swój dodatkowy udział, nie tylko tę kwotę, która jest przewidziana w ramach 6 250 000 zł w konkursie, będą planowały na podstawie tej informacji finansowej. Może się okazać, że są przygotowywane wnioski przez cztery rady, ale to jest informacja niepewna. Natomiast Biuro jest zobowiązane, zgodnie z procedurą, do 30 kwietnia. Czyli między 15 kwietnia, kiedy wiemy ile zostaje pieniędzy z konkursu, do 30 kwietnia przekazać już ten rzeczywisty algorytm w roku bieżącym radom osiedli do zaplanowania zadań.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** zapytał: „jaka będzie data graniczna zgłaszania propozycji do algorytmu?”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac** wyjaśnił: „do 30 czerwca. I z reguły jest tak, że rady planują to szybciej. My przekazemy nowelizację tej procedury, bo tam wprowadziliśmy nową tabelę, osobną dla raportów z konkursu i osobną z algorytmu, i wprowadziliśmy zasadę raportowania przez realizatorów kwartalnego, dlatego, że aktualnie to jest po realizacji zadania i mamy do czynienia z informacją historyczną i nie możemy reagować wcześniej. Ponadto będą komórki realizatorów zobowiązane do wskazania koordynatorów realizacji tych zadań w ramach zadań własnej komórki. Chodzi o lepszy kontakt między Biurem, realizatorami i jednostkami pomocniczymi.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** powiedział: „rozumiem, że rady osiedla mogą posługiwać się tym algorytmem, a potem, jeżeli coś otrzymają to mogą zgłosić jeszcze jedno zadanie albo się wstrzymać i wszystko zsumować.”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac** dodał: „jesteśmy w kontakcie bezpośrednio z radami, informujemy właśnie o tym algorytmie.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** zapytał: „czy rady taką informację o tolerancji czasowej otrzymały?”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zajac** odpowiedział: „otrzymały, natomiast my ją będziemy powtarzać, bo musimy się upewnić, co do ilości wniosków konkursowych, żeby ten konkurs się udał.

Było uzgodnienie, że komisja konkursowa odda jakby część okresu ze swojego terminarza prac. Ona będzie szybciej pracować, bo ocena wniosków konkursowych jest możliwa w ciągu dwóch posiedzeń Komisji, a nie w ciągu jakiejś większej liczby. Czyli minimum od dwóch do trzech tygodni będzie ta tolerancja. Konkretną datę Biuro zawrze w piśmie, które skieruje do rad po tym ostatnim posiedzeniu.”

**Radna p. Elżbieta Bartczak** zapytała: „czy będzie możliwość, aby przedstawiciele rad osiedli mogli zgłosić się do swoich podmiotowych, dzielnicowych centrów obsługi mieszkańców z przygotowanym, ale niepełnym wnioskiem? Czy pracownicy będą w stanie im pomóc i wskazać jak ten wniosek ma być prawidłowo opisany, aby nie został odrzucony?”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając** odpowiedział: „my możemy pośredniczyć i pośredniczymy. Wczoraj odwiedził Biuro nowo wybrany Przewodniczący rady Osiedla Piastów – Kurak i uzgodnił, że będzie konsultował to z realizatorem, czyli najpierw uzgadnia wnioski, a nie uchwałę, bo uchwała jest na końcu. Problem jest w tym, że rady mają doświadczenie, bo część osób z poprzedniej kadencji będzie w aktualnej kadencji, słyszą pojęcie, które odpowiada inwestycji, wracają do rady osiedla i zmieniają to pojęcie i zmienia się to zadanie. Więc my prosimy rady i jesteśmy w kontakcie z realizatorami, żeby było to uzgodnienie przy realizatorze w czasie tej wizyty, bezpośrednio zapisane we wniosku. Tak, żeby nie było pomyłki. Ewentualne poprawki są jeszcze możliwe w trakcie obiegu wniosku u realizatora.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** podsumował: „jeżeli chodzi o temat konkursu i algorytmu, bo to przez najbliższe dwa miesiące będą najbardziej wiodące tematy, to będziemy na bieżąco informowani, a rady osiedla mogą liczyć w trudnych sytuacjach na pomoc ze strony Biura.”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając** odpowiedział: „jeżeli chodzi już nie o ten rok realizacji zadań czyli 2016, ale 2017, to w tej mojej zapowiedzi nowelizacji statutów jednym z przepisów jest nowelizacja §8, bo tam jest przygotowywanie list rankingowych przez realizatorów, wybierają i ustalają hierarchię rady osiedli, natomiast jest to finansowane ze źródeł finansowych komórek realizujących. My chcemy to zmienić. Żeby to był właśnie ten algorytm, bo katalog zadań się powtarza w uchwale o zasadzie naliczania środków i w statucie. Lepsze miejsce dla tego katalogu jest w statucie. W uchwale można odesłać do §8. A co to zmienia? Powoduje to, że tam byłyby wpisane procedury bardziej elastyczne i wygodne dla rad osiedli, że to byłyby spotkania osiedlowe i wnioski przygotowywałyby nie rady, a realizator w uzgodnieniu z radą i spada ten kłopot z głowy członków rad osiedli, a rady potwierdzają swój wybór, nie wybór realizatora, uchwałą i przekazują uchwałę.”

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** powiedział: „tu pan dyrektor nawiązuje do jednego z punktów planu pracy Komisji, który przyjęliśmy właśnie dotyczącego zmian statutów, bo ten §8 wydawał się atrakcyjny, ale z czasem się okazało, że przysporzył radom więcej kłopotów niż korzyści.”

**P.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Hubert Zając** dodał: „taka regulacja funkcjonuje w Krakowie i ona została przejęta w naszych statutach i w Poznaniu. Tylko, jeżeli źródła finansowania się dostosują do tych kwot, które są w dyspozycji jednostek, to jest ta decyzyjność pewniejsza przy wyborze.”

Więcej spraw nie zgłoszono.

**Radny p. Tomasz Głowacki Przewodniczący Komisji** zamknął obrady.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Głowacki