

Protokół nr 3/I/2015
posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 19 stycznia 2015 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności
Stan - 8
Obecnych - 8
Nieobecnych..... - 0
2. Zaproszeni goście – według listy obecności
Zaproszenia dla radnych i gości stanowią **zał. nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.
Listy obecności stanowią **zał. nr 3 i 4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad :

1. Wybór Wiceprzewodniczących Komisji.
a/ Ustalenie liczby Wiceprzewodniczących Komisji,
b/ zgłaszanie kandydatów,
c/ prezentacja kandydatów,
d/ głosowanie.
2. Rozpatrzenie skargi na działanie kierownika AZK Łódź - Widzew – druk nr BRM Nr 3/2015.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.
3. Przyjęcie Planu pracy Komisji na rok 2015.
4. Przyjęcie protokołu nr 2 z dnia 22 grudnia 2014 r.
5. Sprawy różne i wniesione.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak**, który zapytał, czy są uwagi i wnioski do zaproponowanego w zaproszeniach porządku obrad?
Nikt z radnych nie wniósł uwag do porządku obrad.
Zaproponowany porządek obrad Pan Jan Mędrzak poddał pod głosowanie, który Komisja przyjęła jednogłośnie 6 głosami „za”.

III. Przebieg posiedzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad 1/ Wybór Wiceprzewodniczących Komisji.

a/ Ustalenie liczby Wiceprzewodniczących Komisji.

Przewodniczący Komisji zaproponował tak, jak w innych komisjach Rady Miejskiej utrzymanie liczby 2 wiceprzewodniczących. Następnie Pan Mędrzak zapytał, czy są inne propozycje ze strony radnych?

Nikt z radnych nie zgłosił żadnej propozycji i Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszoną przez siebie propozycję „Kto jest za dokonaniem wyboru 2 wiceprzewodniczących komisji?”

głosów „za” - 6
głosów „przeciw” - 0
głosów „wstrzymał się” – 0

b/ zgłaszanie kandydatów na funkcję wiceprzewodniczących.

Radny p. Waldemar Buda na funkcję Wiceprzewodniczącego komisji zgłosił radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego, którego praca w samorządzie i doświadczenie jest wszystkim znane. Zdaniem radnego p. W. Budy - p. W. Tomaszewski niewątpliwie bardzo dobrze będzie sprawował funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji.

Natomiast radny p. Władysław Skwarka na funkcję Wiceprzewodniczącego komisji zgłosił radną p. Katarzynę Bartosz.

c/ prezentacja kandydatów.

Przewodniczący Pan Jan Mędrzak stwierdził, iż p. Włodzimierz Tomaszewski jest bardzo znaną osobą w samorządzie łódzkim. Pan Mędrzak zapytał kandydata, czy chce ze swojej strony coś dodać i zaprezentować się?

Kandydat nie zabrał głosu.

Następnie **Pan Mędrzak** udzielił głosu p. Katarzynie Bartosz. Kandydatka w ramach prezentacji stwierdziła, że jest absolwentką Uniwersytetu Łódzkiego dwóch kierunków Wydziału Finanse i Bankowość oraz Wydziału Stosunki Międzynarodowe. Od 10 lat prowadzi własną działalność gospodarczą, ale również jest społecznikiem działającym aktywnie na rzecz dzielnicy Chojny- Górna.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do kandydatów?. Nikt z radnych nie zadał pytań.

Przewodniczący zapytał, czy kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie.

Radni p. Włodzimierz Tomaszewski i p. Katarzyna Bartosz wyrazili zgodę na kandydowanie.

d/ głosowanie.

W związku z brakiem pytań do kandydatów **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie kandydaturę radnego p. Włodzimierza Tomaszewskiego na funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi.

W głosowaniu: przy 7 głosach za, braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się radny p. Włodzimierz Tomaszewski został wybrany na funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi.

W związku z brakiem pytań do kandydatki **Przewodniczący p. Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie kandydaturę radnej p. Katarzyny Bartosz na funkcję wiceprzewodniczącej Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi

W głosowaniu: przy 6 głosach za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się radna p. Katarzyna Bartosz została wybrana na funkcję wiceprzewodniczącej Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad 2/ Rozpatrzenie skargi na działanie kierownika AZK Łódź - Widzew (projekt uchwały druk BRM Nr 3/2015), który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi wcześniej zapoznali się z przedmiotem skargi oraz wyjaśnieniami, jakie w tym zakresie uzyskała Komisja z Wydziału Budynków i Lokali (materiał doręczony do skrzytek radnych).

Przewodniczący Komisji przypomniał, że skarga złożona została w imieniu mieszkańców Os. Olechów, na działanie Administracji Zasobów Komunalnych Łódź – Widzew. Najemcy zarzucili nierzetelne rozliczanie kosztów dostawy mediów oraz brak Regulaminu rozliczania mediów. Po wnikliwej analizie sprawy, dokumentów i przepisów należy stwierdzić, że zgodnie z zawartymi umowami z dostawcą ciepła z firmą Dalkia S.A. na koszty dostawy energii cieplnej do budynków składają się koszty stałe - obejmujące moc zamówioną i opłaty za usługi przesyłowe, wyrażone w zł/MW oraz koszty zmienne - obejmujące faktycznie dostarczoną ilość energii cieplnej oraz opłaty zmienne za usługi przesyłowe, wyrażone w zł/GJ. Rozliczenia kosztów energii cieplnej dokonywane są za rok kalendarzowy, natomiast koszty wynikają z faktur wystawionych przez dostawcę energii cieplnej.

Wszystkie budynki mieszkalne Osiedla Olechów, których dotyczy skarga, wyposażone są w liczniki zużycia energii cieplnej, usytuowane w węzłach cieplnych, a lokale wyposażone są w urządzenia pomiarowe – ciepłomierze. Na podstawie tych odczytów dokonywane są rozliczenia indywidualnych kosztów zmiennych ogrzewania lokali. To jest podstawa do obciążenia lokatorów.

W tym przypadku Administracja Zasobów Komunalnych Łódź – Widzew zleciła wykonanie rozliczenia faktycznych kosztów energii cieplnej w 2013 roku wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej, która dokonała rozliczenia zgodnie z wymogami art. 45a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1059 z późn. zm.) Rozliczona została cała kwota, którą obciążona została A Z K Łódź – Widzew, z uwzględnieniem kosztów ogrzewania części wspólnych, które poniosła Administracja. Dlatego też skarga w części dotyczącej nieprawidłowości dokonanych rozliczeń jest bezzasadna. Jednak cytowana wyżej ustawa w art. 45a ust. 10 stanowi, że metodę rozliczenia wprowadza się poprzez wewnętrzny Regulamin rozliczania kosztów. W przypadku ww. Administracji Nieruchomościami takiego regulaminu nie ma. Przyczyną tego stanu był fakt połączenia w jeden podmiot czterech jednostek budżetowych - administracji nieruchomościami, w których to obowiązywały różne metody rozliczania kosztów dostawy energii cieplnej. Obecnie prowadzone są prace nad przygotowaniem jednolitego regulaminu rozliczania kosztów dostawy energii cieplnej. Zasady i kryteria rozliczania będą skodyfikowane. Jest to drobne uchybienie wynikające nie z błędów merytorycznych, czy zaniedbania, lecz z powodów reorganizacyjnych. Po analizie skargę należy w tej części uznać za zasadną. Dlatego w § 3 zobowiązuje się Kierownika Administracji Zasobów Komunalnych Łódź – Widzew do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały w części zasadność skargi. Przewodniczący odczytał zaproponowany projekt uchwały druk BRM Nr 3/2015 (zał. nr 5), który stanowi odpowiedź na złożoną skargę.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi i pytania?. Wobec braku pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały druk BRM nr 3/2015, który to Komisja przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymał się” zaopiniowała pozytywnie. W wyniku głosowania skarga została uznana w części za zasadną.

Ad 3/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi otrzymali pisma Wydziału Budynków i Lokali w Departamencie Infrastruktury i Lokali UMŁ z dnia 08.01.2015 r. znak DGM-BL-II.7140.1.14.4.201 zawierające łącznie 13 opiów indywidualnych wniosków mieszkaniowych wraz ze stanowiskiem Wydziału Budynków i Lokali, wymagających zaopiniowania (materiał doręczony do skrytek radnych - załącznik nr 6).

Wniosek nr 1.

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 1 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie, gdyż wnioskodawca ma zaspokojone potrzeby mieszkaniowe w lokalu rodziców.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem, jako pierwszy głos zabrał **radny p. Waldemar Buda**, który zapytał, jaki tytuł przysługuje wnioskodawcy do zajmowanego lokalu?

Kierownik Oddziału wyjaśniła, że osoba, która melduje się i zamieszkuje w lokalu, jest osobą, która ma prawo do przebywania na pobyt stały w tym lokalu. W tym przypadku wnioskodawca nie zajmuje lokalu na podstawie umowy z rodzicami, nie jest to również żadna forma użyczenia. Wnioskodawca wykazał jedynie swoje centrum życiowe, że od 2009 r. mieszka i korzysta z lokalu rodziców, od kiedy wyprowadził się z lokalu od byłej żony.

Radny p. Waldemar Buda zapytał, czy w każdym wypadku, jeżeli osoba gdzieś mieszka, to komisja będzie odmawiać przyznania lokalu?

Pani R. Tarczyńska stwierdziła, że wnioskodawca z uwagi na konflikt z żoną w 2009 r. podjął decyzję o wyprowadzce do rodziców i tam zaspakaja swoje potrzeby mieszkaniowe. Mieszka u rodziców wraz dziećmi w 5 osób w lokalu o strukturze 3 pokoi kuchnią w blokach o pow. 60m². W ocenie Wydziału wnioskodawca może zaspakajać potrzeby mieszkaniowe w danym lokalu.

Radny p. Waldemar Buda zapytał o przesłanki przyznania lokalu gminnego, czy mówi się o zabezpieczeniu określonej powierzchni?

Przedmówczyni wyjaśniła, że § 7 obowiązującej uchwały Rady Miejskiej, która reguluje zasady wynajmowania lokali mieszkalnych, pozwala mieszkańcom miasta, którzy nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych na składanie wniosku o przyznanie w najem lokalu, jednak muszą oni spełnić m.in. warunek określony w uchwale, co do wysokości uzyskiwanego dochodu na 1 członka rodziny. W przypadku rodziny dochód ten nie może przekroczyć 3.377 zł brutto. Osoby te mogą ubiegać się o wynajem lokalu mieszkalnego w grupie osób uprawnionych w pierwszej kolejności i prosić o rozpatrzenie ze względów społecznych wniosku w trybie indywidualnym przez Komisję Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. Względy społeczne - rodzina przedstawia, że nie stać jej na wynajęcia lokalu mieszkalnego na łódzkim rynku mieszkaniowym.

Radny p. Waldemar Buda dopytał, jaka jest argumentacja wnioskodawcy, żeby lokal przyznać, mimo, że zamieszkuje u rodziców.

Pani R. Tarczyńska stwierdziła, że we wniosku wnioskodawca napisał, że jest po rozwodzie, nie stać go na wynajęcie lokalu na wolnym rynku, mieszka z dziećmi u rodziców, chce mieszkać samodzielnie, a ponadto spełnia kryterium dochodowe. Wynajęcie lokalu od miasta jest to najkorzystniejsza forma wynajmu lokalu mieszkalnego dla niego i dzieci. Taki wniosek jest ważny.

Jako kolejna zgłosiła się **radna p. Elżbieta Bartczak**, która przypomniała, że komisja rozpatrując poprzednio wniosek prosiła o uzupełnienie dokumentacji o poprzez przedłożenie wyroku sądu orzekającego rozwód i na tej podstawie rozpatrzenie sprawy odłożono do czasu uzupełnienia dokumentów. Radna dopytała, czy już jest orzeczony wyrok w tej sprawie.

Pani R. Tarczyńska zwróciła uwagę, iż referując teraz sprawę stwierdziła, że sytuacja rodzinna wnioskodawcy uległa zmianie. Wnioskodawca okazał wyrok sądu z listopada 2014 orzekający rozwód oraz dokument, z którego wynika, że matka małoletnich córek jest pozbawiona władzy rodzicielskiej. Dzieci od 2009 są zameldowane razem z ojcem u dziadków.

Radna p. Elżbieta Bartczak zwróciła uwagę, iż lokal ma powierzchnię 60m². Jednak zdaniem radnej sytuacja jest niekomfortowa wspólnego zamieszkiwania ojca z córkami w jednym pokoju. Problem będzie narastał z wiekiem. Dlatego radna poprosiła o pochylenie się nad wnioskiem i ze względów społecznych pozytywnie zaopiniować wniosek.

Zdaniem **radnego p. Waldemara Budy** nie było potrzeby oczekiwać na rozstrzygnięcie sądu, jeżeli i tak warunki nie były spełniane, gdyż wnioskodawca ma zaspokojone potrzeby mieszkaniowe. Niepotrzebnie wzbudzone nadzieję u wnioskodawcy, że po rozwodzie otrzyma lokal, a teraz proponuje się opinię negatywną.

Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali wyjaśniła, że osoba, która jest w ważnym związku małżeńskim, kiedy to nie ma potwierzonego wyroku sądu o rozwodzie, czy separacji, nie może sama zawierać umowy na najem lokalu mieszkalnego. Wnioskodawcy w świetle prawa są nadal małżonkami, dlatego rozstrzygnięcie sprawy, co do wynajmu lokalu z zasobu gminy, dotyczyłoby również byłej żony. Tylko sądowo orzeczona separacja lub rozwód może upoważniać do zawarcia umowy najmu tylko przez wnioskodawcę.

Radny p. Władysław Skwarka zwrócił uwagę, że gdyby nie było orzeczenia o pozbawieniu praw rodzicielskich matki, to dzieci byłyby z matką. Wniosek wówczas dotyczyłby tylko wnioskodawcy. Radny ponadto przypomniał, że ponad 6.000 rodzin oczekuje w kolejce na lokal z zasobu miasta, gdyż nie ma żadnego mieszkania. Przydzielając odrębny lokal wnioskodawcy, spowoduje, że dziadkowie – 2 osoby zostaną w lokalu 3 pokojowym. W ocenie radnego wnioskodawca ma zaspokojone potrzeby mieszkaniowe. Komisja rozpatruje wnioski w trybie indywidualnym w przypadkach bardzo trudnych. Nie należy rozdawać mieszkań, których w zasobie jest bardzo mało.

Radna p. E. Bartczak oświadczyła, że zrozumiała, że lokal rodziców ma strukturę 2 pokoi, a nie 3 pokoi. W tej sytuacji zmieniła swoje stanowisko w sprawie.

Przewodniczący Komisji p. J. Mędrzak przypomniał, iż obowiązuje uchwała Rady Miejskiej, która reguluje zasady wynajmu lokali mieszkalnych zasobu miasta. Natomiast sprawy, które trafiają pod obrady komisji są to przypadki nadzwyczajne. Spośród wnioskodawców wielu z nich mieszka w schroniskach, są osobami bezdomnymi. Nie są to osoby, które dążą zmiany warunków i komfortu życia. W pracy komisji przy procedowaniu istnieje pewien element uznaniowości w ocenie sytuacji, gdyż pod uwagę bierze się szereg różnych okoliczności. Komisja ocenia sytuację wnioskodawców według własnej wiedzy, podstaw prawnych i na tej podstawie radni głosują wydając opinię w sprawie. Na tym polega uprawnienie Komisji, taką delegację dla komisji daje ww. uchwała. Natomiast prawdą jest, że ponad 6000 osób czeka na przydział lokalu z zasobu Miasta, które są pozytywnie zakwalifikowane na podstawie ogólnych zasad wynikających z ww. uchwały lub poprzez zaopiniowanie w trybie indywidualnym przez komisję.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem stanowiska Wydziału Budynków i Lokali?”

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 2

głosów „wstrzymał się” - 1

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**.

Wniosek nr 2

Wnioskodawczyni złożyła o wyrażenie zgody na zmianę struktury lokalu poprzez wydzielanie z innego lokalu jednej izby o pow. 19m². Stan faktyczny i prawny zreferowała **Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 2 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali

zaopiniował wniosek pozytywnie. Zmiana struktury obu lokali zaspokoi potrzeby mieszkaniowe - zgodnie z wnioskiem obydwu stron.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem pozytywnej opinii Wydziału Budynków i Lokali?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 3.

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do lokalu wskazanego we wniosku. **Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 3 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie, natomiast pozytywnie w zakresie zapewnienia wnioskodawcy innego lokalu z zasobu miasta.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem, jako pierwszy głos zabrał **radny p. Waldemar Buda**, który zapytał, z czego wynika potrzeba inwestycyjnego zagospodarowania tego lokalu, zatem czy są statystyki wskazujące, że lokali jest za dużo?

Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi poinformowała, że Wydział Gospodarowania Majątkiem w momencie, gdy przejmuje lokal w drodze dziedziczenia, staje się dysponentem tego lokalu. Taki lokal nie jest automatem włączony do zasobu na zadania planowe miasta. Wydział decyduje i prowadzi postępowanie, w jaki sposób zostanie zagospodarowany dany lokal.

Radny p. Waldemar Buda dopytał o przeszkody włączenia takiego lokalu do zasobu miasta i wykorzystania go w związku z ogromnymi potrzebami lokalowymi, jakie ma miasto.

Pani Romana Tarczyńska wyjaśniła, że m.in. jedną z takich potrzeb miasta jest wystawienie lokalu na sprzedaż i pozyskania środków finansowych również m.in. na zadania miasta np. remonty lokali.

Radna p. E. Bartczak zauważyła, że zmarła najemczyni była konkubina ojca wnioskodawcy, która mieszkała w tym lokalu ponad 5 lat. Radna stwierdziła, że nie rozumie, dlaczego musi wnioskodawca lokal opuścić?.

Romana Tarczyńska stwierdziła, że Wydział Budynków i Lokali może poprosić o stanowisko, co do zamierzeń miasta i decyzji dysponenta, co do tego lokalu. Lokal był własnościowy, wykupiony. Przepisy uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w mieszkaniowy zasób miasta Łodzi mają zastosowanie w stosunku do tego lokalu, tylko wówczas, gdyby zostałby on zarządzeniem Prezydenta Miasta Łodzi włączony do zasobu mieszkaniowego miasta. To, że lokal kiedyś był gminny nie oznacza, że po jego wykupieniu automatem wchodzi w zasób mieszkaniowy miasta. Wydział Gospodarowania Majątkiem nie przekazał tego lokalu w drodze zarządzenia Prezydenta Miasta do zasobu mieszkaniowego miasta.

Wypowiedź uzupełniła **Wiceprezydent Miasta p. Agnieszka Nowak**, która stwierdziła, że miasto uzyskało ten lokal w drodze dziedziczenia. Tego rodzaju pozyskane lokale wystawiane są przez miasto na przetarg. Jeżeli w drodze przynajmniej jednego przetargu nie da się ich sprzedać, to przekazywane są one do puli lokali gminnych. Jeżeli Komisja przyjmie stanowisko i wesprze wnioskodawcę, to Wydział Gospodarowania Majątkiem będzie to honorował.

Miasto ma wiele potrzeb i brakuje środków na remont lokali. W Wydziale Gospodarowania Majątkiem Miasta zwyciężył tok myślenia ekonomicznego, gdyż po sprzedaży lokalu uzyska

się określoną kwotą, która pozwoli na wyremontowanie kilku lokali. Najczęściej miasto dziedziczy lokale puste, nie zamieszkałe, bądź bardzo zadłużone.

Radny p. Włodzimierz Tomaszewski przypomniał, że w 2003r. przyjęto zasadę, iż lokale można sprzedawać pod warunkiem, że środki ze sprzedaży będą przeznaczone na inne cele z zakresu gospodarki mieszkaniowej. Wówczas kierowano się sprzedażą największych lokali o pow. powyżej 80m². W tym przypadku sprzedaż dotyczy lokalu pozyskanego w drodze dziedziczenia. Nie ma jednak pewności, czy pieniądze te trafiają na gospodarkę mieszkaniową. Oddzielnym problemem związanym z uchwalaniem budżetu jest rozstrzygnięcie, na ile te środki powinny trafiać na gospodarkę mieszkaniową. Dlatego radny zaproponował pochylić się nad wnioskiem i pozytywnie go zaopiniować, pozwolić wnioskodawcy pozostać w lokalu, co będzie wiązać się z odstąpieniem od sprzedaży tego lokalu przez Wydział Gospodarowania Majątkiem.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zgłoszony przez radnego p. Tomaszewskiego wniosek, który Komisja przyjęła jednogłośnie 7 głosami „za”.

Wniosek nr 4

Wnioskodawczyni złożyła wniosek o przyznanie lokalu mieszkalnego o mniejszej powierzchni z pełnym wyposażeniem ze względu na zły stan techniczny lokalu.

Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 4 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie przyznania lokalu o powierzchni stosownej dla 2 osób, z częściowymi urządzeniami technicznymi - ze względu na niskie dochody.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy – zgodnie z opinią Wydziału Budynków i Lokali?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 5.

Wniosek dotyczy zamiany lokalu na lokal o wyższym standardzie do lokalu obecnie zajmowanego. **Pani Romana Tarczyńska** przypomniała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 5 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie ze względu na stan zdrowia i niepełnosprawność dziecka.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 6

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu mieszkalnego wskazanego we wniosku. Stan faktyczny i prawny pokrótce zreferowała **p. Romana Tarczyńska** zgodnie z **poz. 4 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie z uwagi na spłatę zadłużenia i stan zdrowia.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem, jako pierwszy głos zabrał **radny p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zapytał, czy lokal dotychczas zajmowany przez wnioskodawcę będzie w jakikolwiek sposób zagospodarowany?

Pani Romana Tarczyńska odpowiedziała, że lokal jest w zarządzie administracji, gdy lokal zwolni się zostanie wystawiony do konkursu najmu lokali spoza mieszkaniowego zasobu Miasta.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 7.

Wniosek dotyczy zamiany lokalu na lokal ze względu na zły stan techniczny – dla 5 cio osobowej rodziny. **Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 7 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie przyznania lokalu o powierzchni stosownej dla 5 osób z częściowymi urządzeniami technicznymi i adekwatnie do możliwości finansowych rodziny.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 8

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniła **p. Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 8 zał. nr 6**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie poprzez oddanie w najem lokalu o parametrach lokalu socjalnego uwagi na II grupę inwalidzką.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Kolejne sprawy procedowane w trybie § 7 ust. 2 pkt 6 uchwały nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta.

Wniosek 1.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 1 zał. nr 6 str. 11-12** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 2.

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 2 zał. nr 6 str. 12** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 3.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 3 zał. nr 6 str. 12 - 13** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 4.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 4 zał. nr 6 str. 13 - 14** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 5

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 5 zał. nr 6 str. 14 - 15** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi otrzymali pismo Wydziału Budynków i Lokali w Departamencie Infrastruktury i Lokali UMŁ z dnia 15.01.2015 r. znak DGM-BL-II.7140.1.14.36.2015, zawierające łącznie 26 opinii indywidualnych wniosków mieszkaniowych wraz ze stanowiskiem Wydziału Budynków i Lokali, wymagających zaopiniowania (materiał doręczony do skrytek radnych - załącznik nr 7).

Wniosek nr 1

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego. **Pani Romana Tarczyńska Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** przypomniała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 1 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie, po spłacie zadłużenia.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 2

Wniosek dotyczy również przyznania tytułu prawnego do zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 2 zał. nr 7** przypomniała **p. Romana Tarczyńska** Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie z uwagi na długoletnie zamieszkiwanie w danym lokalu.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 3

Wniosek dotyczy również przyznania tytułu prawnego do zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta – po zgonie najemcy. **Pani Romana Tarczyńska** przypomniała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 3 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie – wnioskodawczyni potrzeby mieszkaniowe może zabezpieczyć poprzez wynajem lokalu spoza mieszkaniowym zasobie Miasta. Nie ma zastosowania również art. 691 k.c. w razie śmierci najemcy.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem tej sprawy?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**

Wniosek nr 4

Wniosek dotyczy również przyznania tytułu prawnego do zajmowanego bezumownie lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta – po zgonie babki. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 4 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie z uwagi na długoletni okres zamieszkiwania.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek 5

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem lokalu z pełnym wyposażeniem technicznym. **Pani Romana Tarczyńska** przypomniała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 5 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie z uwagi rozpoczęte postępowanie o eksmisję, gdyż z tego tytułu będzie realizowany wniosek.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem, jako pierwszy głos zabrał **radny p. Waldemar Buda**, który zapytał, czy wnioskodawca - osoba niepełnosprawna, zamieszkuje sam w danym lokalu?

Pani Romana Tarczyńska potwierdziła ten fakt, że z dokumentów i potwierdzonych informacji wynika, że wnioskodawca sam ubiega się o lokal i sam w nim zamieszkuje.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału Budynków i Lokali?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 2

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**

Wniosek nr 6

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta z lepszym wyposażeniem technicznym. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała pokrótce stan faktyczny i prawny - zgodnie z **poz. 6 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie z uwagi na sytuację rodzinną i finansową.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **radna p. Elżbieta Bartczak** stwierdziła, że ze sprawą zapoznała się na dyżurze, gdyż wnioskodawczyni była kilkakrotnie w tej sprawie. Sytuacja jest wyjątkowa, małe dziecko wnioskodawczyni, urodzone w 2014 r. notorycznie choruje, pozostałe dzieci również. Rodzina zamieszkuje w mieszkaniu zagrzybionym i wilgotnym. Ze względu na stan zdrowia dzieci radna poprosiła Wydział o przydzielenie lokalu, który będzie suchy, o dobrych warunkach.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 7

Wnioskodawczyni prosi o przyznanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali Pani Romana Tarczyńska** przypomniała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 7 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie poprzez przydział lokalu o parametrach lokalu socjalnego.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 8

Wniosek dotyczy również przyznania tytułu prawnego do lokalu wskazanego we wniosku – po opuszczeniu go przez najemcę. Stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 8 zał. nr 7** przypomniała **p. Romana Tarczyńska** Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie, pod warunkiem spłaty zadłużenia.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy pod warunkiem spłaty zadłużenia ?

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 9

Wnioskodawczyni dla siebie i syna prosi o przyznanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny - zgodnie z **poz. 9 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie poprzez przydział lokalu adekwatnego dla 2 osobowej rodziny.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 10

Wniosek dotyczy również przyznania w najem lokalu o większej powierzchni i podwyższonym standardzie, z centralnym ogrzewaniem. Stan faktyczny i prawny przypomniała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** - zgodnie z **poz. 10 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie oddania w najem lokalu o większym metrażu od obecnie zajmowanego lokalu socjalnego. Natomiast ze względu na niskie dochody opinia Wydziału jest negatywna w zakresie przyznania lokalu o wysokim standardzie i z centralnym ogrzewaniem.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący p. J. Mędrzak** zwrócił uwagę, iż u jednego z dzieci stwierdzono genetyczny brak odporności i nawracające zapalenie płuc na skutek, czego bardzo często przebywa ono w szpitalu. Zdaniem radnego istotą w sprawie

jest centralne ogrzewanie, bowiem z dokumentacji wynika, że dziecko nie może przebywać w pomieszczeniach ogrzewanych piecem.

Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali p. Tarczyńska zwróciła uwagę na bardzo niski dochód rodziny. Koszty utrzymania lokalu z pełnym wyposażeniem są bardzo wysokie, chodzi o to, żeby najemczynie nie wygenerowała długu.

Pan J. Mędrzak stwierdził, że w sprawie jest opisana sytuacja 3 osób, która charakteryzuje stan zdrowia. W ocenie radnego są to powody, żeby wniosek uwzględnić i dlatego zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 11

Wnioskodawczyni prosi o przyznanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny przypomniła zgodnie z **poz. 11zał. nr 7 Pani Romana Tarczyńska**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie zawarcia umowy na czas oznaczony.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za takim rozstrzygnięciem?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 12

Wnioskodawcy proszą o przyznanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta o mniejszej powierzchni. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 12 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali, biorąc pod uwagę wiek, dochód oraz fakt, iż poprzedni najem zawarty był na podstawie decyzji administracyjnej - zaopiniował wniosek pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej sprawy?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 13

Wnioskodawczyni prosi o przyznanie tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego wskazanego we wniosku – po zgonie najemcy. Stan faktyczny i prawny przypomniła **Pani Romana Tarczyńska** - zgodnie z **poz. 13 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie, gdyż wnioskodawczyni prosi o zawarcie umowy najmu po zgonie męża.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?”

głosów „za” 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 14

Wniosek dotyczy przyznania tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego wskazanego we wniosku – po zgonie najemcy (babki). **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali p. Romana Tarczyńska** przypomniała stan faktyczny i prawny - zgodnie z **poz. 14 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie ze względu na brak orzeczenia sądu o separacji.

W fazie pytań i dyskusji **Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał, czy wnioskodawca się rozwiódł?

Pani Tarczyńska wyjaśniła, że wnioskodawca nie jest po rozwodzie, tylko złożył oświadczenie, że jest w separacji. Brak jest potwierdzenia tego faktu wyrokiem sądowym.

Radny p. Waldemar Buda przypomniał, że jest to analogiczna sprawa do wcześniej procedowanej sprawy. Czy, zatem Komisja winna wstrzymać się z opinią, czy wydać opinię?

Radny p. Władysław Skwarka zauważył, że skoro wnioskodawca nie rozpoczął nawet stosownej procedury, zatem nie ma na co czekać.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Katarzyna Bartosz stwierdziła, że darowizna mieszkania jest szczególną formą.

Przewodniczący Komisji zaproponował sprawę odłożyć z uwagi na brak regulacji sytuacji rodzinnej i majątkowej oraz usankcjonowania separacji.

Wiceprzewodniczący Komisji ponadto zaproponował ustalenie i wyjaśnienie przez Wydział, czy wnioskodawca jest również współwłaścicielem drugiego lokalu.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek **Wiceprzewodniczącego** pod głosowanie: „Kto jest za takim rozstrzygnięciem?”

głosów „za” 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Procedowanie wniosku zostało odłożone do czasu wyjaśnienia.

Kolejne sprawy procedowane w trybie § 7 ust. 2 pkt 6 uchwały nr XLIV/827/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta.

Prowadzenie posiedzenia przjął Wiceprzewodniczący Komisji p. Włodzimierz Tomaszewski

Wniosek 1.

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 1 zał. nr 7 str. 21-22** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 2.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 2 zał. nr 7 str. 22** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 3.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 3 zał. nr 7 str. 22-23** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 4.

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 4 zał. nr 7 str. 23** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Prowadzenie posiedzenia ponownie przejął Przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak.

Wniosek 5.

Wnioskodawca prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie, gdyż wnioskodawca nie tylko przekracza kryterium dochodowe do najmu lokalu socjalnego, ale także kryterium dochodowe do najmu lokali z mieszkaniowego zasobu Miasta.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 5 zał. nr 7 str. 24 - 25** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**.

Wniosek 6.

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 6 zał. nr 7 str. 25** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 7

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 7 zał. nr 7 str. 25 - 26** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 7

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Kierownik Oddziału Lokali Socjalnych p. Anna Kamińska poprosiła o **wycofanie sprawy nr 8** z uwagi na fakt, iż już po przygotowaniu sprawy pod obrady komisji, w piątek po południu, zgłosił się jeden z wnioskodawców, który złożył odmienne oświadczenie w swojej sprawie, które ma istotne znaczenie. Sprawa, zatem winna być jeszcze raz przeanalizowana i przedstawiona w nowym stanie faktycznym. Przewodniczący zgłoszoną propozycję poddał pod głosowanie. Komisja jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła wniosek **o odłożeniu sprawy nr 8** i przedstawienie jej w nowym stanie faktycznym.

Wniosek 9

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 9 zał. nr 7 str. 27 - 28** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 10

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 10 zał. nr 7 str. 28 - 29** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 11

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 11 zał. nr 7 str. 29 - 30** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek 12

Wnioskodawczyni prosi o oddanie w najem zajmowany lokal socjalny, jako lokal mieszkalny na czas nieoznaczony. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Radni po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym zgodnie z **poz. 12 zał. nr 7 str. 30** nie zgłosili pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku?”

głosów „za” - 8

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

W tym miejscu **radny p. Waldemar Buda** poprosił przedstawicieli Wydziału Budynków i Lokali o informację w sprawie jednego ze złożonych wniosków, kiedy będzie on przedmiotem procedowania przez komisję. Ponadto radny poprosił o informację, kiedy przedłożony zostanie pod obrady Rady Miejskiej zapowiadany program odprowadzania należności czynszowych.

Ad 5/ Przyjęcie Planu pracy Komisji na rok 2015.

Przewodniczący p. J. Mędrzak przypomniał, iż członkowie komisji otrzymali projekt planu pracy na rok 2015 celem wniesienia ewentualnych uwag i propozycji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. W. Tomaszewski zaproponował wniesienie do planu pracy pkt 7 - Rozpatrywanie spraw wniesionych przez radnych. Natomiast w ramach tego punktu w przyszłości radny poprosił zająć się sprawą wielkości środków wynikających ze sprzedaży lokali i zestawienia tego z nakładami, jakie przeznacza się na remonty zasobu mieszkaniowego i ewentualnie jego odtworzenie. Wiceprzewodniczący poprosił o wystąpienie ze stosownym pismem do Wydziału Gospodarowania Majątkiem o taką informację.

Nikt z radnych nie wniósł innych propozycji do projektu Planu pracy i Przewodniczący poddał pod głosowanie Plan prac na rok 2015 wraz z poprawką zgłoszoną przez Wiceprzewodniczącego p. W. Tomaszewskiego.

Komisja jednogłośnie 8 głosami "za" przyjęła Plan pracy na rok 2015.

Ad 6/ Przyjęcie protokołu nr 2 z dnia 19 grudnia 2014r.

Wiceprzewodniczący Komisji zgłosił drobne korekty do protokołu.

Po korekcie Komisja jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęła protokół nr 2 z dnia 19 grudnia 2014 r.

Ad 6/ Sprawy różne i wniesione.

W ramach spraw różnych oddelegowano 1 przedstawiciela Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi do prac Komisji ds. Pracowni Twórczych. Komisja oddelegowała Wiceprzewodniczącego Komisji p. Włodzimierza Tomaszewskiego.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Małgorzata Gasik