

## Protokół nr 41/IV/2017

### posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2017 r.

#### **I. W posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Członkowie Komisji
  - stan.....9
  - obecnych..... 8
  - nieobecnych..... 1.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu  
Zaproszenie stanowi załącznik nr 3 do protokołu

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Analiza zadań realizowanych z Budżetu Obywatelskiego w kontekście możliwości usunięcia drzew znajdujących się w obrębie planowanych inwestycji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Budowa Ogrodu Różanego w stylu wiktoriańskim na terenie Ogrodu Botanicznego w Łodzi” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – **druk nr 93/2017**.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Komisji.
4. Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r.
5. Sprawy różne i wniesione.

#### **III. Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzyła **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel**. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

**Punkt 1: Analiza zadań realizowanych z Budżetu Obywatelskiego w kontekście możliwości usunięcia drze znajdujących się w obrębie planowanych inwestycji.**

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** przedstawił zebranim radnym oraz zaproszonym gościom prezentację, który stanowi **załącznik nr 4** do nin. protokołu.

W fazie pytań i głosów w dyskusji **wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, jaki jest stan zdrowotny drzew rosnących na terenie Publicznego Gimnazjum na 41.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że są to drzewa zdrowe. Obwód pnia pierwszego drzewa wynosi 130 cm, a drugiego – 99 cm. Komisja Ochrony Kształtowania i Środowiska zadecyduje, czy drzewa można usunąć. Jeżeli drzewa pozostaną, to w trakcie realizacji inwestycji naruszy się im strukturę korzeni. W przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych, takie drzewa mogą stanowić zagrożenie.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** zapytała, czy w ramach ewentualnych wycinek, są planowane nasadzenia drzew.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że każde usunięcie drzewa jest związane z nasadzeniem nowego. Nasadzenia będą wykonywane w bezpiecznej lokalizacji.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** powiedział, że posiada wątpliwości, czy należy wycinać drzewo nr 1, ponieważ jest ono już w zasadzie poza obrębem boiska. Podkopanie korzeni z jednej strony nie spowoduje szkody, bowiem jest to drzewo duże i powinno sobie z taką ewentualnością poradzić.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że istnieje obawa, iż oddziaływania sprzętu ciężkiego mogą mieć nieprzewidywalne konsekwencje.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** zapytał, jaka miałyby być głębokość wykopów sprzętu ciężkiego.

**Kierownik Oddziału Wydziału Edukacji p. Joanna Gralak-Wójcik** odpowiedziała, że należy dokonać korytowania powierzchni z wymianą gruntu. Zwykle korytuje się do 60

cm, ale czasami trzeba też głębiej. Struktura korzeniowa zostanie naruszona i w konsekwencji tych dwóch drzew nie uda się uratować.

**Radny p. Andrzej Kaczorowski** uznał, że ma wątpliwości, czy należy pierwsze drzewo usuwać. Uszkodzenie powierzchniowych korzeni nie spowoduje obumierania drzewa.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** powiedział, że na boisku dzieci będą uprawiały sport. Może dojść do niebezpiecznego zdarzenia z udziałem drzewa z naruszonymi korzeniami. To wykonawcy zaproponowali, aby drzewa usunąć.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poinformowała, że opinia Komisji nie jest wiążąca. Należy wydać indywidualną opinię do każdego drzewa z osobna.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** stwierdziła, że drzewa kolidują z ogrodzeniem, a nie z boiskiem. Drzew nie powinno się wycinać niepotrzebnie. Można wylać fundament punktowy zamiast ciągłego. Słupki w omawianej inwestycji nie są ścianą nośną, mogą mieć podparcie punktowe. Wykonawca musi te rozwiązania sprawdzić. Czy grunt będzie zdejmowany na całej szerokości ogrodzenia?

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że przygotowywanie gruntu będzie miało miejsce na całym terenie. Boisko zostanie otoczone piłkochwytem.

**Kierownik Oddziału Wydziału Edukacji p. Joanna Gralak-Wójcik** oznajmiła, że piłkochwyty muszą być bardzo dobrze umocowane. Nie należy stworzyć sytuacji, żeby mocowania piłkochwyków były naruszane przez korzenie drzew.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** stwierdziła, że nie ma potrzeby zdejmowania gruntu na całej powierzchni boiska na głębokość 60 cm. Trzeba porozmawiać z projektantem o możliwości nieusuwania drzew.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poinformowała, że opinia Komisji musi zostać wydana na obecnym posiedzeniu.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem drzewa nr 1, którą to Komisja 0 głosami „za”, 7 – „przeciw” i 0 – „wstrzymujących się” przegłosowała negatywnie.

Następnie poddano pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem drzewa nr 2, którą to Komisja 0 głosami „za”, 6 – „przeciw” i 1 – „wstrzymujący się” przegłosowała negatywnie.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** zaprezentował kolejny projekt (G0127), czyli budowę bieżni, siłowni zewnętrznej, ścianki wspinaczkowej, ścieżki zdrowia, zeskoku do skoku wzwyż, zeskoku do skoku w dal, rzutni do pchnięcia kulą w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 przy ul. Karolewskiej 13/15. Drzewo rośnie na środku zaprojektowanej bieżni.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem omówionego drzewa, którą to Komisja 7 głosami „za”, 0 – „przeciw” i 0 – „wstrzymujących się” przegłosowała pozytywnie.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** zaprezentował kolejny projekt (G0208), czyli budowę bieżni i skoczni w dal na terenie Szkoły Podstawowej nr 143 przy ul. Kuźnickiej 12. Osiem drzew koliduje z realizacją tego projektu. Drzewa są w różnym stanie zdrowotnym i są mocno rozrośnięte.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, czy bieżnia może być węższa, aby uchronić drzewa przed wycięciem.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że gdyby drzewo pozostało, to wówczas niszczyłoby bieżnię.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zadała pytanie, czy można zbudować bieżnię pomiędzy boiskiem, a ciągiem pieszym.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że bieżnia musi mieć odpowiedni rozmiar.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, czy bieżnię można zbudować od zachodniej strony boiska.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

**Kierownik Oddziału Wydziału Edukacji p. Joanna Gralak-Wójcik** oznajmiła, że w planach jest także budowa skoczni, której nie można umieścić obok bieżni. Projektant podjął określone decyzje. Topole chylą się i mogą zagrażać bezpieczeństwu.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska-Olszowy** powiedziała, że powinno się wcześniej informować o tym, iż w wyniku realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego będzie się wycinać drzewa.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** oznajmiła, że takie rzeczy są sprawdzane później.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** dodała, że w trakcie realizacji projektu pojawiają się nowe sprawy, których nie da się wcześniej przewidzieć. Wiele rzeczy da się wynegocjować z projektantami.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** powiedział, że prezentowana jest tylko grupa projektów z drzewami przeznaczonymi do usunięcia. Tylko takie projekty są przedkładane Komisji w celu wydania opinii.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, czy spróchniałe drzewa naprawdę tak bardzo zagrażają bezpieczeństwu.

**P.o. dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** odpowiedział, że trudno jest to stwierdzić na podstawie zdjęć. Nie można jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała, jaka jest opinia społeczności szkolnej w tej sprawie.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że szkoła jest realizatorem zadania i wie, jakie są plany odnośnie własnego terenu.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem ośmiu drzew, którą to Komisja 0 głosami „za”, 2 – „przeciw” i 4 – „wstrzymującymi się” przegłosowała negatywnie.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** zaprezentował kolejny projekt (W0039), czyli ogrodzenie terenu Szkoły Podstawowej nr 205 i Publicznego Gimnazjum nr 36 przy ul. Dąbrówki 1. Drzewa są samosiejkami, jest ich ok. 10-ciu.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, dlaczego nie można odsunąć się od tych drzew budując ogrodzenie.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że drzewa przy ogrodzeniach, niszczą je. Drzewa rozrastają się i powodują uszkodzenia.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** oznajmiła, że ogrodzenie można odsunąć od drzew. Straty dla szkoły, jeśli chodzi o teren, nie byłyby duże. Efekt ekologiczny samosiejek jest taki sam, jak drzew posadzonych przez ogrodnika.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem dziesięciu drzew, którą to Komisja 0 głosami „za”, 6 – „przeciw” i 0 – „wstrzymujących się” przegłosowała negatywnie.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** zaprezentował kolejny projekt (W0107), czyli przebudowa wjazdu i parkingu przy Szkole Podstawowej nr 204 przy ul. Gajcego 7/11. Planuje się wyciąć trzy drzewa.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** na podstawie prezentacji omówił charakter drzew.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** oznajmiła, że zaprezentowany rysunek jest mało dokładny.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** odpowiedział, że projekty są na różnym etapie realizacji.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** stwierdziła, że Komisja nie jest w stanie zdecydować o konieczności wycięcia drzew na podstawie zaprezentowanych materiałów. Przy zastosowaniu płyt ażurowych można podnieść teren, na skutek tego korzenie nie zostaną tak bardzo naruszone.

**Kierownik Oddziału Wydziału Edukacji p. Joanna Gralak-Wójcik** oznajmiła, że wycinka drzew jest procedurą złożoną. Na początku następuje weryfikacja drzew, później Urząd Marszałkowski wydaje zgodę na wycięcie w okresie do 3 miesięcy. Istnieje obawa, że zadania z Budżetu Obywatelskiego mogą przepaść w realizacji i wykonawstwie, już po okresie przerwy wakacyjnej. Stanowi to komplikację dla placówek edukacyjnych. Materiał nie jest idealny, ponieważ część placówek jest dopiero po rozmowie z projektantami. Projekty mogą zostać później uzupełnione o informacje dodatkowe.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała, że powinno się przesunąć skwer, aby ocalić drzewo najcenniejsze.

**Kierownik Oddziału Wydziału Edukacji p. Joanna Gralak-Wójcik** poinformowała, że drzewo nr 1 koliduje także z kanalizacją, w którą wrastają korzenie tego drzewa.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem drzew nr 1 (wierzba), którą to Komisja 0 głosami „za”, 5 – „przeciw” i 2 – „wstrzymującymi się” przegłosowała negatywnie.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem drzew nr 2 (lipa), którą to Komisja **0** głosami „za”, **3** – „przeciw” i **4** – „wstrzymującymi się” przegłosowała negatywnie.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem drzew nr 3 (klon), którą to Komisja **4** głosami „za”, **2** – „przeciw” i **1** – „wstrzymujący się” przegłosowała pozytywnie.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** zaprezentował kolejny projekt (S0035), czyli budowa boiska wielofunkcyjnego na terenie Szkoły Podstawowej nr 14 przy ul. Wigury 8/10. W wyniku realizacji inwestycji planuje się wyciąć siedem drzew.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, jaka jest odległość pomiędzy boiskami a szkołą.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** oznajmił, że boiska planuje się zbudować większe, niż są obecnie. Boiska będą przylegały do ogrodzenia.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie pozytywną opinię za wycięciem siedmiu drzew, którą to Komisja **3** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **5** – „wstrzymującymi się” przegłosowała pozytywnie.

**Punkt 2: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Budowa Ogrodu Różanego w stylu wiktoriańskim na terenie Ogrodu Botanicznego w Łodzi” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – druk nr 93/2017.**

**P.o. dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska** oraz **naczelnik Ogrodu Botanicznego p. Dorota Mańkowska** przedstawiły zebranim radnym oraz zaproszonym gościom projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, w którym miejscu powstanie Ogród Różany.

**Naczelnik Ogrodu Botanicznego p. Dorota Mańkowska** odpowiedziała, że znajduje się on bardzo blisko głównego wejścia od ul. Krzemienieckiej, na polanie obok działu roślin leczniczych.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zadała pytanie, czy będą umieszczone jakieś ławeczki.

**Naczelnik Ogrodu Botanicznego p. Dorota Mańkowska** odpowiedziała, że będą ławki drewniane oraz kamienne.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** zapytała, kto jest inicjatorem starań o środki finansowe przeznaczone na realizację Ogrodu Różanego.

**Naczelnik Ogrodu Botanicznego p. Dorota Mańkowska** odpowiedziała, że są to starania wspólne, razem z Zarządem Zieleni Miejskiej.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała, że warto pamiętać jeszcze o wykonaniu inwentaryzacji zieleni miejskiej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Budowa Ogrodu Różanego w stylu wiktoriańskim na terenie Ogrodu Botanicznego w Łodzi” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – **druk nr 93/2017**, który to Komisja **8** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **0** głosów – „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie.

### **Punkt 3: Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Komisji.**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska** przedstawiła zebranym radnym oraz zaproszonym gościom elementy sprawozdania z wykonania budżetu, które stanowią **załącznik nr 6** do nin. protokołu.

Wobec braku zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej – **druk nr 88/2017**, które to Komisja **7** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **1** głos – „wstrzymujący się” zaopiniowała pozytywnie.

**Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** przedstawił zebranym radnym oraz zaproszonym gościom elementy sprawozdania z wykonania budżetu, które stanowią **załącznik nr 7** do nin. protokołu.



Wobec braku zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa – **druk nr 88/2017**, które to Komisja **8** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **0** głosów – „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie.

**P.o. dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska** przedstawiła zebranym radnym oraz zaproszonym gościom elementy sprawozdania z wykonania budżetu, które stanowią **załącznik nr 8** do nin. protokołu.

Wobec braku zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Zarządu Zieleni Miejskiej – **druk nr 88/2017**, które to Komisja **7** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **0** głosów – „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie.

**P.o. z-cy dyrektora Wydziału Edukacji p. Jarosław Pawlicki** przedstawił zebranym radnym oraz zaproszonym gościom elementy sprawozdania z wykonania budżetu, które stanowią **załącznik nr 9** do nin. protokołu.

Wobec braku zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Wydziału Edukacji – **druk nr 88/2017**, które to Komisja **6** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **0** głosów – „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie.

**Skarbnik Miasta Łodzi o. Krzysztof Mączkowski** przedstawił zebranym radnym oraz zaproszonym gościom elementy sprawozdania z wykonania budżetu, które stanowią **załącznik nr 10** do nin. protokołu.

Wobec braku zgłoszeń głosów do dyskusji **Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Zarządu Dróg i Transportu – **druk nr 88/2017**, które to Komisja **5** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **2** głosy – „wstrzymujące się” zaopiniowała pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel** poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 – w zakresie zadań Zarządu Inwestycji Miejskich – **druk nr 88/2017**, które to Komisja **5** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **2** głosy – „wstrzymujące się” zaopiniowała pozytywnie.

**Punkt 4: Informacja o stanie mienia komunalnego za okres 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r.**

Dyrektor Wydziału Księgowości p. Zdzisława Bajor przedstawiła zebranym radnym oraz zaproszonym gościom informacje o stanie mienia komunalnego, które stanowią **załącznik nr 11** do nin. protokołu.

**Punkt 5: Sprawy różne i wniesione.**

Przewodnicząca Komisji p. Marta Wandzel poinformowała, że wpłynęły do Komisji dwa pisma. Pierwsze pismo jest od Stowarzyszenia, które wzywa Panią Prezydent do przedstawienia Radzie Miejskiej uchwały bądź apelu. Drugie pismo wysłała Rada Osiedla Teofilów-Wielkopolska w sprawie planu budowy przebiecia ul. Wojska Polskiego. Z pismami można zapoznać się u sekretarza Komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

*Dorota Adamska*

