

**Protokół nr 47/III/2017**

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 29 marca 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji - 10 radnych  
obecnych - 10 radnych  
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**II. Porządek obrad:**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu **nr 46/III/2017** posiedzenia Komisji.
2. Ocena Stanu Sanitarnego Miasta Łodzi za rok 2016 – raport Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu im. dr Karola Jonschera w Łodzi – **druk nr 74/2017**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. .... – **druk BRM nr 51/2017**.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneksm nr 1**.

**Proponowany porządek obrad został poszerzony o następujące sprawy:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 86/2017**.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-20140 – **druk nr 87/2017**.

**Porządek obrad po zmianach:**

1. Przyjęcie protokołu nr 46/III/2017 posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 86/2017**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-20140 – **druk nr 87/2017**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu im. dr Karola Jonschera w Łodzi – **druk nr 74/2017**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. .... – **druk BRM nr 51/2017**.
6. Ocena Stanu Sanitarnego Miasta Łodzi za rok 2016 – raport Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.
7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

**III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

***Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 46/III/2017 posiedzenia Komisji.***

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji** poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała protokół.*

***Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 86/2017.***

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

### **Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zapytał o kwotę 1 mln zł dla Centrum Medycznego im. dr L. Rydygiera. Dlaczego ta kwota pojawiła się w budżecie miasta z przeznaczeniem dla Centrum oraz jakie prace remontowe dotychczas tam wykonano.

**Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Szymon Kostrzewski** wyjaśnił, że dopłata z budżetu miasta w wys. 1 mln zł wynika z sytuacji w jakiej znalazła się spółka. Realizacja inwestycji zakończyła się sukcesem – powstaniem nowego bloku operacyjnego, jednakże realizacja tej inwestycji spowodowała w roku ubiegłym spadek liczby realizowanych procedur, co przełożyło się na kondycję finansową spółki. Dopłata ma zapewnić racjonalny wzrost kapitału spółki i jej rozwój i nie została spowodowana problemami przy realizacji inwestycji.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** dodał, że przy remoncie bloku operacyjnego w tak małej placówce jak Centrum, część zabiegów drobnych udało się za zgodą NFZ przenieść na sale porodowe, natomiast zabiegi wysokokosztowe od końca września nie były realizowane. Spowodowało to znaczny spadek przychodów Centrum Medycznego.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy ustawa o sieci szpitali zmieni możliwość prawną, czy będzie możliwość dla Miasta do płacenia za procedury medyczne.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** wyjaśnił, że ustawa ta będzie zapewniała szpitalom ryczałty. Jeśli chodzi o 1 mln zł dla Centrum Medycznego, to miasto zapłaci w ten sposób m.in. za generowane przez placówkę koszty stałe. Pod koniec roku 2016 znacząco spadły przychody spółki i Miasto musi to spółce wyrównać. Nie planuje się przekazania kolejnych kwot dla spółki w tym roku.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, w jaki sposób kwota 1 mln zł zostanie Centrum przekazana.

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** odpowiedział, że w formie kodeksowej tj. dopłaty do spółki.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał o środki na realizację programu 60 +.

**Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Wojciech Kosakowski** wyjaśnił, że w ramach środków jakie wydział chciałby przekazać na szeroko rozumianą aktywizację seniorów planuje się konkretne projekty - bezpłatny kursy komputerowe dla mieszkańców miasta powyżej 60 roku życia, finansowanie projektów Pudełko życia, Telefon życzliwości, Miejska Karta Seniora. Dodatkowo wprowadzenie nowych projektów – Tytka seniora, Niezbędnik emeryta.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, jakie w sumie środki będą przeznaczone na te programy.

**Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Wojciech Kosakowski** odpowiedział, że wszystkie projekty opiewają na kwotę 593 tys. zł. Dodatkowa kwota z wydziału, to 36 tys. zł.

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka** zapytał, czy wymienione kwoty zabezpieczą działalność na rzecz seniorów.

**Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych p. Wojciech Kosakowski** odpowiedział, że nie tylko zabezpieczy planowane działania, ale również umożliwi rozwój programów.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** podsumowując zapytał, czy można rozumieć, że gdyby nie remont bloku operacyjnego w Centrum Medycznym im. dr L. Rydygiera, a tym samym dostosowanie placówki do wymogów NFZ i ministerstwa zdrowia, nie byłoby ww. ubytku w przychodach placówki, który spowodował konieczność przekazania 1 mln zł.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że nie byłoby ubytku finansowego wynikającego z niewykonania w zakresie ginekologii operacyjnej. Dodał, że remont bloku operacyjnego był koniecznością i nie było możliwości zapewnienia innych bloków operacyjnych. Z uwagi na dodatkowe okoliczności związane z remontem wystąpiła również konieczność wyłączenia z funkcjonowania jednego pietra w placówce oraz zmniejszenia liczby łóżek, co też przyczyniło się do zmniejszenia o ok. 15% liczby przeprowadzonych porodów, a stanowią one największy przychód dla placówki.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2017-20140 – druk nr 87/2017.**

**Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

Pytań nie zgłoszono.

Brak głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Medycznemu im. dr Karola Jonschera w Łodzi – druk nr 74/2017.**

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał, czy w przypadku uruchomienia sterylizatorni dla własnych potrzeb szpitala – konieczne byłoby uchwalenie zmian w statucie.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** odpowiedział, że nie. W szpitalu funkcjonowała centralna sterylizatornia dla potrzeb szpitala. Jeżeli takie usługi szpital chce świadczyć na zewnątrz, należy ten fakt zapisać w statucie placówki. Będzie to działalność gospodarcza, odpłatna.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał, czy nowa sterylizatornia zabezpiecza potrzeby szpitala.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** wyjaśnił, że możliwości nowej sterylizatorni są kilkukrotnie większe, niż potrzeby szpitala. Dlatego bez problemu może ona zabezpieczyć usługi zewnętrzne.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał, czy szpital szacował możliwe przychody z tej usługi.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** wyjaśnił, że będzie to zależało od realiów rynkowych i zainteresowania taką usługą.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zaproponował wystąpienie do szpitala za pośrednictwem Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych o przeprowadzenie rozeznania w zakresie cen rynkowych i możliwości przychodowych dla szpitala z tego tytułu oraz przekazanie tej informacji Komisji Zdrowia.

**p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik** zapewnił, że takie informacje zostaną pozyskane.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** wyraził nadzieję, że dodatkowe przychody szpitala przeznaczone zostaną bezpośrednio na podwyższenie jakości obsługi pacjentów.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 8 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. .... – druk BRM nr 51/2017.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

**Faza pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** zapytał, czy opłata ciążąca na Skarżącym została już umorzona.

**p.o Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Ewa Kazanek** wyjaśniła, że ostatnią decyzją w tej sprawie jest odmowa od odstąpienia od żądania zwrotu. Ta decyzja została przez SKO utrzymana w mocy, Skarżący zaskarżył ją do WSA i oczekuje teraz na rozstrzygnięcie. Podstawą wydania tej decyzji był wyłącznie brak dostarczenia przez Skarżącego dokumentacji, której dostarczenie mogłoby umożliwić podjęcie innej decyzji.

**Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek** dodał, że opłaty są utrzymane, nie ma decyzji na ich umorzenie - dopóki Skarżący nie poczyni kroków mogących umożliwić ewentualną zmianę decyzji. Jednocześnie skarży się on na nadużycia ze strony MOPS w Łodzi. Sprawa ta toczy się od 2013 roku.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały głosowanie.

*W wyniku głosowania, Komisja 8 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

#### **Ad.6. Ocena Stanu Sanitarnego Miasta Łodzi za rok 2016 – raport Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi.**

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk** omówiła raport w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

#### **Faza pytań i dyskusji.**

**Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski** zwrócił się z prośbą o przekazanie do Komisji informacji – wykazu szkół i szpitali w których stwierdzono obecność bakterii legionella w instalacjach wody ciepłej.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi p. Urszula Jędrzejczyk** wyjaśniła, że kiedy w wyniku przygotowań do Światowych Dni Młodzieży wskazano konieczność przeprowadzenia badania instalacji wody ciepłej pod kątem występowania legionelli, badania wykazały jej występowanie w sześciu placówkach spośród tych, które miały gościć pielgrzymów. W wyniku takiego wyniku badania nakazano przeprowadzenie badań we wszystkich placówkach, jednakże badanie wykonywane było podczas przerwy wakacyjnej, co nie jest wskazane, gdyż brak użytkowania instalacji przez dłuższy czas skutkuje właśnie takimi wynikami - ze względu na zaistniałe zastoiny wody. Badania które przeprowadzono już we wrześniu, kiedy placówki rozpoczęły działalność (wówczas instalacja po przerwie wakacyjnej zostaje na skutek użytkowania przepłukana) nie wskazały występowania legionelli. Jeśli pomimo przepłukania instalacji wyniki są złe, należy instalację przegrzać

i ponownie przepłukać. Takie działanie zazwyczaj powoduje naprawienie kwestii złych wyników. Jediną placówką, która pomimo działań naprawczych nieustannie boryka się ze złymi wynikami pod kątem występowania legionelli jest szpital chorób płuc przy ul Okólnej. W tym przypadku należy dokonać dezynfekcji całej sieci wody ciepłej.

Więcej pytań nie zgłoszono.  
Brak głosów w dyskusji.

#### ***Ad. 7. Sprawy wniesione i wolne wnioski.***

**Przewodniczący** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- pismo Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi - harmonogram prac związanych z oceną wykonania budżetu za 2016 rok
- do wiadomości Komisji - pismo przedstawicieli organizacji pozarządowych – strony umowy o organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania o uregulowanie zasad dalszej współpracy poprzez zawarcie aneksów, unieważnienie otwartego konkursu ofert w formie wsparcia realizacji zadań publicznych w zakresie pomocy społecznej dotyczącego usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania
- pismo Sekcji Regionalnej Pracowników Pomocy Społecznej NSZZ „Solidarność” Ziemi Łódzkiej - prośba o wyjaśnienie sprawy dotyczącej przekazania domów pomocy społecznej do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ
- odpowiedź Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na pismo Sekcji Regionalnej Pracowników Pomocy Społecznej NSZZ „Solidarność” Ziemi Łódzkiej dotyczące przekazania domów pomocy społecznej do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ
- pismo Zakładowej Organizacji Związkowej Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych przy MOPS w Łodzi - prośba o natychmiastowe podjęcie decyzji w sprawie zwiększenia środków finansowych na realizację usług opiekuńczych dla mieszkańców miasta
- wyjaśnienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczące skargi p. ....

Następnie **Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że kolejne posiedzenie będzie posiedzeniem wyjazdowym do kolejnego domu pomocy społecznej, a prawdopodobny jego termin, to 19 kwietnia br.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządziła**

**Magdalena Czerkawska**

**Przewodniczący Komisji**

**Adam Wieczorek**