

Protokół nr 50/V/2017

**posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 17 maja 2017 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 10 radnych
obecnych - 10 radnych
nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów **nr 48/IV/2017** i **nr 49/IV/2017** posiedzeń Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podniesienia wynagrodzenia dla rodziny zastępczej zawodowej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka - **druk nr98/2017**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. – **druk BRM nr 100/2017**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poinformował, że niniejszy porządek został poszerzony **Aneksem nr 1** i **Aneksem nr 2**.

Proponowany porządek obrad został poszerzony Aneksiem nr 1 o następujące sprawy:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - **druk nr 119/2017.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podniesienia wysokości świadczenia przysługującego rodzinie zastępczej niezawodowej oraz małżonkom lub osobie niepozostającej w związku małżeńskim przeszkolonym do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub rodziny przysposabiającej, za czas sprawowania funkcji rodziny pomocowej – **druk nr 120/2017.**
3. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za rok 2016 – **druk nr 124/2017.**
4. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XXII/533/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2015-2017” – **druk nr 125/2017.**
5. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2016 – **druk nr 126/2017.**

Proponowany porządek obrad został poszerzony Aneksiem nr 2 o następujące sprawy:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 130/2017.**
2. Informacja o stanie usług opiekuńczych w Łodzi po 1 kwietnia 2017 roku.

Porządek obrad po zmianach:

1. Przyjęcie protokołów **nr 48/IV/2017** i **nr 49/IV/2017** posiedzeń Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - **druk nr 130/2017.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podniesienia wynagrodzenia dla rodziny zastępczej zawodowej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka - **druk nr 98/2017.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podniesienia wysokości świadczenia przysługującego rodzinie zastępczej niezawodowej oraz małżonkom lub osobie niepozostającej w związku małżeńskim przeszkolonym do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub rodziny przysposabiającej, za czas sprawowania funkcji rodziny pomocowej – **druk nr 120/2017.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - **druk nr 119/2017.**

6. Informacja o stanie usług opiekuńczych w Łodzi po 1 kwietnia 2017 roku.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. – **druk BRM nr 100/2017.**
8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za rok 2016 – **druk nr 124/2017.**
9. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XXII/533/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2015-2017” – **druk nr 125/2017.**
10. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2016 – **druk nr 126/2017.**
11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów nr 48/IV/2017 i nr 49/IV/2017 posiedzeń Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu nr 48/IV/2017 pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu nr 49/IV/2017 pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok - druk nr 130/2017.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powiedział, że do Komisji wpłynęło pismo Fundacji Gajusz dotyczące również braku zabezpieczenia środków finansowych na bieżący rok na utrzymanie dzieci w interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym. Niniejszy projekt uchwały zabezpiecza środki za miesiąc maj. Zapytał o z środki na kolejne miesiące tego roku.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka wyjaśniła, że ośrodek preadopcyjny Tuli Luli utworzył Marszałek Województwa Łódzkiego – zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i prowadzony jest on na zlecenie przez Fundację Gajusz. Ośrodek został utworzony w ubiegłym roku. MOPS w Łodzi skierował do tego ośrodka 14 dzieci, na wszystkie 20 miejsc jakimi dysponuje ośrodek. Zaledwie dwoje dzieci pochodzi z innego powiatu. Małe dzieci pozostawiane w szpitalach są zabezpieczane w ramach posiadanych przez MOPS możliwości, a realizując postanowienia Sądu dzieci umieszczane były zarówno w domach małego dziecka, jak i w ośrodku preadopcyjnym Tuli Luli. Wiele informacji, które pojawiły się na ten temat w mediach dalekich jest od prawdy i krzywdzących. Należy mieć na uwadze, iż nie ma sytuacji, kiedy potrzeby dziecka nie zostają zabezpieczone. Dla MOPS partnerem w tej sprawie nie jest ośrodek preadopcyjny Tuli Luli, czy Fundacja Gajusz ale Regionalne Centrum Polityki Społecznej. Dzieci kierowane są w miarę posiadanych możliwości. Koszt pobytu dziecka w Tuli Luli w ubiegłym roku wynosił 5 600 zł, był on średnią kosztów inny środków interwencyjnych działających na terenie kraju. Koszty te kształtowały się od 5 100 zł do 5 700 zł. Są to koszty wysokie ale akceptowalne, biorąc pod uwagę wymagane do spełnienia standardy przez interwencyjny ośrodek preadopcyjny. Od 1 marca br. koszt pobytu jednego dziecka przez 1 miesiąc w Tuli Luli wynosi 8 500 zł. Jest to kwota być może uzasadniona ale drastyczna.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o taki koszt dla domu małego dziecka.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka wyjaśniła, że aktualnie 6 300 zł. W taki domu również obowiązują standardy i dzieci również mają zapewnioną rehabilitację, terapię itd. Ośrodek preadopcyjny ukierunkowany jest na to aby dziecko trafiło do rodziny adopcyjnej, do rodziny zastępczej bądź do rodziny biologicznej. Należy mieć na uwadze, że analogiczne zadania realizuje również dom małego dziecka, dzięki działalności którego w ubiegłym roku 49 dzieci trafiło do rodzin adopcyjnych. W roku ubiegłym, kiedy powstawał ośrodek Tuli Luli nie było wiadomo jak sprawy się potoczą. Od kilku lat Marszałek Województwa i Regionalne Centrum Polityki Społecznej zabiegali o utworzenie takiego ośrodka. Mając na względzie, że uda się taki ośrodek powołać, w budżecie MOPS zagwarantowano środki w wys. 300 tys. zł. Finalnie w roku ubiegłym na koszty utrzymania dzieci wykorzystano 122 tys. zł. Większość z nich była również w ośrodku Tuli Luli w roku bieżącym. Pobyt dziecka jest możliwy jedynie do ukończenia 12 miesiąca życia. Obecnie prowadzone są negocjacje ze strony władz Miasta i samorządu wojewódzkiego dotyczące dalszej współpracy. Zapewniła, że MOPS jest zainteresowany współpracą z ośrodkiem Tuli Luli.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek powiedział, że są zapewnione środki na maj 2017 roku, co z dalszymi miesiącami. Czy finansowanie dalszych miesięcy zależy od efektu prowadzonych obecnie rozmów?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że tak właśnie jest.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał o liczbę wolnych miejsc w Domu Małego Dziecka w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że wolnych miejsc nie ma. Tym bardziej MOPS zainteresowany jest współpracą z ośrodkiem Tuli Luli.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał, od jakiego wieku dzieci mogą przebywać w domu małego dziecka.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że od 0 do 6 roku życia.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała z czego wynikał tak drastyczny wzrost kosztów utrzymania w ośrodku Tuli Luli, czy taki wzrost odnotowano również w Domu Małego Dziecka w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że wzrost ten wynika z metodologii naliczania średnich miesięcznych kosztów. Dotyczy to większości jednostek tworzonych w połowie roku. Otwierając placówkę jednostka musi dysponować pełną kadrami, natomiast dzieci trafiają tam sukcesywnie. Koszty natomiast dzielone są przez liczbę dzieci, stąd może być on tak wysoki. Wyraziła też nadzieję, że ustawodawca dostrzeże anomalie, iż nowelizacja ustawy o pomocy społecznej mająca miejsce trzy lata temu wprowadziła dla prowadzącego placówkę możliwość ogłoszenia niższego kosztu miesięcznego niż wynika wprost z metodologii, przy jednoczesnym zabezpieczeniu właściwej jakości usług ale takiego zapisu w przypadku placówek pieczy zastępczej nie ma.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała czy gminy ościenne mogą również kierować dzieci do ośrodka preadopcyjnego i czy z nimi również prowadzone są negocjacje.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że ośrodek preadopcyjny przeznaczony jest dla dzieci z całego kraju, nie tylko z województwa. Nawiązanie kontaktów przez Fundację np. z innymi

powiatami miałyby istotny skutek finansowy dla przyszłorocznych kosztów utrzymania. To należy do Fundacji, RCPS i innych powiatów.

Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka podkreśliła, że z przekazów medialnych można było odnieść wrażenie, że tylko Miasto Łódź w tej sprawie uczestniczy. Teraz wiadomo już, że sprawa dotyczy dzieci z całego kraju.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał, czy umowa na funkcjonowanie ośrodka z Marszałkiem Województwa wskazuje, że to dołoży on środków finansowych do jego funkcjonowania, czy jedynie zezwala na utworzenie. Głównym organem prowadzącym z ramienia Marszałka jest RCPS. Wojewoda wydaje jedynie decyzję na działalność.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że faktycznie wojewoda wydaje zezwolenie, natomiast marszałek może tworzyć własną jednostkę budżetową, bądź zlecać zadanie organizacji pozarządowej. Dodała, że nie zna treści zawartej umowy lecz zapewne są tam wpisane kwoty zabezpieczające jakie musi marszałek przekazywać na funkcjonowanie ośrodka zabezpieczając w ten sposób jego działalność.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski powiedział, że jeżeli koszty funkcjonowania ośrodka są wysokie, to oznacza, iż partycypacja Urzędu Marszałkowskiego, który go zorganizował w jego funkcjonowaniu jest nikła albo żadna.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że może okazać się, iż Urząd Marszałkowski w Łodzi nie będzie dokładał ani złotówki do funkcjonowania Ośrodka. Może się też okazać, że na poniesie bardzo wysokie koszty utrzymania. Z pewnością w umowie szczegóły są doprecyzowane i z otrzymanej wiedzy wynika, iż jest to umowa o powierzeniu a nie o wsparciu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka podsumował, że Marszałek powołał Ośrodek dla całego województwa i nie ma nikt pretensji np. do Sieradza czy Skierniewic, że nikt nie kieruje tam dzieci – tylko są do Łodzi. Jeżeli jest to ośrodek wojewódzki, to powinien mieć dzieci z całego województwa. Wyraził obawę o podwójne finansowanie – ze strony Marszałka Województwa Łódzkiego w jego części oraz całkowity koszt ze strony Miasta Łodzi i przypuszczenie, że ktoś na tym zarabia. Dlaczego gminy mają ponosić koszty, kiedy płaci za to Marszałek albo odwrotnie.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że odpłatność finansowa Miasta kierowana jest do Marszałka Województwa, nie do Fundacji.

Pogotowie Rodzinne p. Ewa Górecka powiedziała, że koszt utrzymania jednego dziecka w pogotowiu rodzinnym, zawodowej pieczy zastępczej przy założeniu maksymalnego uposażenia z tytułu opieki dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności – kwota wynagrodzenia dla opiekuna wynosi 2990 zł brutto, na utrzymanie dziecka miesięcznie 1000 zł, a dla dziecka z orzeczeniem o niepełnosprawności 1 200 zł. Czyli koszt utrzymania jednego dziecka w pogotowiu ze wszystkimi dodatkami, również z wynagrodzeniem dla opiekuna wynosi 2 550 zł (po mającej być dziś procedowanej podwyżce wynagrodzeń). Przy dwojce dzieci wynosi natomiast 2 033 zł.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodziny zastępczej zawodowej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka - druk nr 98/2017.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek przypomniał, że druk ten został zdjęty z ostatniego posiedzenia sesji Rady Miejskiej i został ponownie przesłany do zaopiniowania przez Komisję Zdrowia.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zapytał, co zmieniło się jeśli chodzi o kwotę.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że nic.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał, czy zmieniły się przepisy, które warunkują potrzebę zmiany tej uchwały, czy uchwała podjęta w 2012 roku była po prostu wadliwa.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że kształt poprzedniej uchwały uniemożliwił po prostu podwyższenie wynagrodzeń i podjęta uchwała nie została uchylona.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał o zapisy art. 85 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy i czy ma on w całości odniesienie do podejmowanej obecnie uchwały.

Radca Prawny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marek Krajewski odpowiedział, że podstawą prawną tej uchwały jest art. 91, który nie modyfikuje art. 85 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy. Przepisy w zakresie art. 85 w ust 3, 4, 5 i kolejnych mają zastosowanie. Art. 91 daje możliwość tylko i wyłącznie podniesienia tych kwot o których mowa w art. 85 ust 1, czyli kwot 2000 zł i 2 600 zł. Pozostałe przepisy są normalnie stosowane wprost.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski wyjaśnił, że pytał o to gdyż art. 91 warunkuje podniesienie kwot ale resztę kwestii z uchwały podjętej w 2012 roku dotyczących gradacji rodzin ze względu na m.in. staż, liczbę dzieci itd. warunkuje art. 85 - rada gminy wobec tego artykułu może swobodnie funkcjonować pod względem uposażenia tych rodzin.

Radca Prawny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marek Krajewski odpowiedział, że jak najbardziej i będzie to ujęte w umowie. Umowy są bezpośrednio negocjowane z MOPS, każda rodzina będzie negocjować przy pewnych wypracowanych już zasadach pomiędzy stronami. Na ostatnim spotkaniu w tej sprawie przedstawione zostały wzorce umów, które odnoszą się do kryteriów, które są zawarte w art. 85 ust 3 i dokonują pewnego rodzaju gradacji kryteriów, których nie możemy przełożyć na uchwałę. Dlatego też zostało to przeniesione do umowy.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał czy kiedy ustawodawca zmieni określenie kwot, czy automatycznie można wówczas zmienić uchwałę.

Radca Prawny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marek Krajewski odpowiedział, że nie można wprowadzić na przyszłość do uchwały zapisu wyliczenia kwoty, który pozwoliłby wprowadzić sposób na podniesienie kwoty w przypadku zmiany zapisu art. 85 i określonych tam kwot minimalnych.

Przewodnicząca Stowarzyszenia Rodzicielstwa Zastępczego p. Małgorzata Matynia powiedziała, że odbyły się spotkania z MOPS, gdzie wyjaśniono i zagwarantowano podwyżki. Nie było jednak mowy o negocjowaniu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał jak będzie przeprowadzona sprawa nowych umów.

p.o Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Ewa Kazanek odpowiedziała, że na spotkaniach wyjaśniano, że kwoty wynagrodzeń umieszczone na umowach określone będą w drodze negocjacji. Przedstawiano projekt zapisu w umowach pokazujący i gwarantujący, że podwyżki będą miały miejsce.

Radca Prawny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marek Krajewski dodał, że ww. umowa ma charakter cywilno-prawny. Takie umowy są, co do zasady, negocjowane. Nie ma stałych umów. Mówienie o negocjacjach dotyczy samego charakteru umów cywilno-prawnych.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek podsumowując powtórzył, że umowa cywilna jest stroną porozumienia się dwóch stron, jednakże należy mieć na względzie fakt, iż kiedy za jedną ze stron stoi uchwała Rady Miejskiej określająca wysokość kwot, to nie ma tu pola do dużych negocjacji.

Radca Prawny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marek Krajewski dodał, że w uchwale określono kwoty minimalne. Kiedy Miasto zaproponuje wyższe kwoty, negocjacje są jak najbardziej zasadne.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski powiedział, że uchwała wprowadzana jest w maju br. i zapytał, co z poprzednimi miesiącami roku.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że to również było przedmiotem dialogu z rodzinami zastępczymi. Nie jest możliwy zapis, iż uchwała wchodzi w życie z datą wsteczną, natomiast wystosowano w pismo do Skarbnika Miasta z prośbą aby kształt umów dawał możliwość absorpcji tych środków, aby trafiły one do konkretnych odbiorców.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Władysław Skwarka zaproponował przekazanie tych środków w postaci jednorazowej premii i dodał, że będzie o tym rozmawiał ze Skarbnikiem Miasta.

Zawodowa Rodzina Zastępcza p. Ewa Górecka powiedziała, że środowisko rodzin zastępczych będzie podejmowało działania w sprawie podniesienia kwot środków przeznaczonych na opiekę nad dziećmi. W rodzinach przebywają dzieci niepełnosprawne dla których przekazywana jest kwota dodatku w wys. 200 zł. Pełna kwota, jaką dysponuje rodzina zastępcza dla dziecka niepełnosprawnego, to 1200 zł.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 9 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie podniesienia wysokości świadczenia przysługującego rodzinie zastępczej niezawodowej oraz małżonkom lub osobie niepozostającej w związku małżeńskim przeszkolonym do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub rodziny przysposabiającej, za czas sprawowania funkcji rodziny pomocowej – druk nr 120/2017.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek zapytał o łączny koszt podwyżki w skali roku.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że w skali roku będzie to ponad 1000 zł.

Fundacja Rodzinnej Opieki Zastępczej „Ja i Mój Dom” w Łodzi p. Mariola Dąbrowska powiedziała, że rodziny pomocowe otrzymują wynagrodzenie bez względu na liczbę przyjętych w danym momencie dzieci – wynagrodzenie zawsze jest takie samo, bo zależy ono nie od liczby dzieci ale od czasu, jaki dziecko przebywa w rodzinie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał czy w przypadku tej uchwały były wątpliwości i problemy.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że nie.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 9 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - druk nr 119/2017.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zapytał czy zmiana statutu i zmiana uchwały wynika ze zmiany ustawy.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka wyjaśniła, że w części dotyczącej Karty Polaka. Ośrodek otrzymuje informację od Wojewody Łódzkiego, że za 15 dni konkretna osoba uprawniona zgłosić się może po świadczenie. Wówczas MOPS musi przejść całą ścieżkę obiegu dokumentów, co staje się niemal niemożliwe ale jest spełnieniem wymogu ustawowego. W chwili, kiedy MOPS będzie miał to zadanie zapisane w swoim zakresie, wówczas dyrektor może działać z upoważnienia Prezydenta Miasta i ścieżka służbowa znacząco się wówczas skraca. Jeśli chodzi o drugą część zmian dotyczącą domów pomocy społecznej, nie doszło do faktycznej zmiany przepisów np. ustawa o pomocy społecznej, natomiast nastąpiły zmiany organizacyjne w UMŁ i część zadań – prowadzenie spraw kadrowych, sprawy dyrektorów domów pomocy społecznej będą prowadzone przez Biuro ds. Zarządzania Kadrami.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał czy zmiana tej uchwały dotyczy również przeniesienie i nadzór nad domami pomocy społecznej do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka wyjaśniła, że nastąpił podział czynności.

p.o Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Robert Kowalik wyjaśnił, że prowadzenie domów pomocy społecznej należy do MOPS, nadzór do Wydziału Zdrowia.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.6. Informacja o stanie usług opiekuńczych w Łodzi po 1 kwietnia 2017 roku.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że wprowadzenie tego punktu do porządku nastąpiło na wniosek wiceprzewodniczącego p. M. Zalewskiego.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka przystąpiła do przedstawiania informacji. Wyjaśniła, że usługi takie, to jedno ze świadczeń pomocy społecznej. W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia br. zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz innych ustaw, które definiują pojęcie minimalnej stawki godzinowej – stawka od 1 stycznia br. wynosi 13 zł dla osoby zatrudnionej na umowę zlecenie. Jest to kluczowa informacja, gdyż generuje ona konkretne skutki finansowe. Od lat usługi opiekuńcze na zlecenie MOPS realizowane są przez PCK, Polski Komitet Pomocy Społecznej, Fundację „Okaż Serce”, Zbór Kościoła Chrześcijan Baptystów - a specjalistyczne usługi opiekuńcze przez Stację Opieki Środowiskowej Konwent Bonifratrów, Fundację „Okaż Serce” i Towarzystwo Przyjaciół Niepełnosprawnych. Dotychczas stawka za usługi wynosiła 11 zł, od tego roku wynosi 13 zł. W październiku ubiegłego roku prowadzono negocjacje z tymi organizacjami pozarządowymi dotyczące wartości kosztów tej usługi. W wyniku negocjacji ustalono stawkę 18,60 zł. Nie jest ona dla MOIPS zadowalająca biorąc pod uwagę skalę potrzeb i ilość środków, jakimi dysponuje Miasto. Wzrost stawki wynosi blisko 40%. Umowa realizowana była do końca roku. Pod koniec 2016 roku zawarto aneks do umowy, po to aby zyskać czas na przeprowadzenie konkursu dla rozeznani, czy b zgłoszą się nowe podmioty i zgłoszą inne stawki. Zgłosił się tylko jeden nowy podmiot ale nie spełniał wymogów formalnych. W związku z tym w wyniku konkursu wyłoniono do realizacji tych usług dotychczasowe podmioty i ze stawkami z negocjacji tj. 18,60 zł za godzinę usługi w dni powszednie, w niedziele i święta stawka 22 zł. Specjalistyczne usługi opiekuńcze są droższe. Całkowita wysokość środków, jaką dysponuje MOPS jest dokładnie taka sama jak w planie ubiegłorocznym – 11 000 0250 zł. Ośrodek prowadził analizy dotyczące wysokości stawek w innych miastach oraz, jaki byłyby koszty gdyby MOPS samodzielnie prowadził te usługi – wówczas koszt wyniósł by 18,90 zł. W kwietniu usługami opiekuńczymi objęto 2 234 osoby, w marcu 2 488 osób. Należało dokonać weryfikacji potrzeb i zastanowić się czy dana osoba potrzebuje dotychczasowej liczby godzin. Nie było innego wyjścia. Nastąpiła redukcja dotycząca liczby godzin ale nie liczby osób. W grudniu 2016 roku usługami opiekuńczymi objętych było 2 544 osoby, czyli nie doszło tu zmniejszenia w stosunku do marca 2016r. Sytuacja oczywiście jest dynamiczna. Wykonanie usług za I kwartał br. wyniosło 4 217 713 zł. Gdyby przyjąć, że realizacja w kolejnych miesiącach będzie na takim poziomie, to wówczas brakowałoby 749 116 zł – jest to zupełnie inna kwota niż ta podawana przez organizacje w piśmie, jakie wpłynęło do Prezydenta Miasta zredagowanym przez partnerów realizacji usług. Jednocześnie MOPS wystąpił z projektem w odpowiedzi na konkurs w Wojewódzkim Urzędzie Pracy pn. „Centrum Usług Społecznych”. Podkreślić należy, że gdyby organizacje zaproponowały stawkę choć o 20 groszy mniejszą, to miałyby to taki skutek, że przybyłoby ponad 500 godzin miesięcznie.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski powiedział, że od października MOPS miał informację, że budżet powinien być zwiększony. Decyzją władz Miasta budżet nie został zwiększony i stąd taka sytuacja.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że tylko pozornie tak to wygląda. Ustawa o minimalnym wynagrodzeniu pozwalała na to, aby umowy były kontynuowane przy negocjowaniu stawek i z tymi samymi partnerami. Ośrodek mógł również rozwiązać umowy z nadzieją na to, że organizacje zaproponują niższe stawki i liczyliśmy na to. Prowadzone w październiku negocjacje nie były dla MOPS do końca wiążące.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski powiedział, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację w tym zakresie, że prowadzone są analizy itd. i po zakończeniu tego procesu nastąpią decyzje Zr strony Skarbnika Miasta. Zapytał, czy MOPS złożył do Skarbnika Miasta informację na podstawie której mógł on podjąć decyzję o zmianie kwot.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że tak, wnioski takie były składane.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski dodał, że docierają do niego informację, że dla osób które korzystają z tych usług ich zakres znacznie się pogorszył. Powiedział, że takie usługi należy uzupełnić wolontariatem, bądź uzupełnić środki finansowe.

Zaproponował podjęcie przez Komisję stanowiska w tej sprawie.

Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej stoi na stanowisku, iż konieczne jest uzupełnienie środków potrzebnych na zabezpieczenie usług opiekuńczych na potrzeby osób najuboższych, starszych i niepełnosprawnych mieszkańców Łodzi. Trudna sytuacja tej grupy mieszkańców została ściśle przeanalizowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej oraz przekazane dane znane są Prezydentowi Miasta Łodzi i Wiceprezydentowi odpowiedzialnemu za tę płaszczyznę działań. Usługi opiekuńcze w zakresie godzinowym zostały obniżone o blisko 50% w stosunku do marca tego roku.

Przewodniczący Komisji poddał stanowisko pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jedomyślnie pozytywnie zaopiniowała stanowisko.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał jak zmieniała się liczba godzin opieki na przestrzeni ostatniego półrocza.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała:

I – II 2016 roku – koszt narastająco 2 568 324 zł, 2 674 osoby, 220 660 godzin narastająco

I-III 2017 roku – koszt narastająco 4 217 713 zł, 2 721 osób, 224 763 godziny narastająco

Od kwietnia nastąpiło zmniejszenie:

IV. 2017 roku – 2 234 osoby, 44 479 godzin

III. 2017 roku – 2 488 osoby, 80 157 godzin

Jednocześnie umowa zawarta przez MOPS z organizacjami pozarządowymi to umowa o wsparcie, co daje możliwość tym organizacjom pozyskiwanie dodatkowych środków.

Radny p. Tomasz Głowacki zapytał czy MOPS rozważał świadczenie takich usług w oparciu o wolontariat.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka odpowiedziała, że Ośrodek stale zabiega o wolontariuszy w różnych działaniach ale są z tym problemy nawet w działaniach dotyczących pieczy zastępczej. Jednocześnie MOPS nie może sobie pozwolić na ponoszenie ryzyka wprowadzenia wolontariusza do domu osoby samotnej, to bardzo wysokie ryzyko.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie skargi p. – druk BRM nr 100/2017.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że nie został przygotowany projekt uchwały w związku z tym omówi skargę oraz zaproponuje jej rozstrzygnięcie, a rozpatrzenie i zaopiniowanie stosownego projektu uchwały nastąpi podczas kolejnego posiedzenia Komisji.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Tomasz Głowacki zwrócił uwagę, że niejasne jest dlaczego pokój jednoosobowy przyznano Skarżącej dopiero 5 maja, choć Skarżąca starała się o to znacznie wcześniej. Potrzeba tu szczegółowych informacji.

Przewodniczący Komisji p. Adam Wieczorek wyjaśnił, że będzie to weryfikował.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną.

W wyniku głosowania, Komisja 3 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała uznanie skargi za bezzasadną.

Ad. 8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za rok 2016 – druk nr 124/2017.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Agnieszka Duszkiewicz-Nowacka omówiła sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XXII/533/15 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Łodzi na lata 2015-2017” – druk nr 125/2017.

p.o Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Ewa Kazanek omówiła sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2016 – druk nr 126/2017.

p.o Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Ewa Kazanek omówiła sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową.

- pismo p. w sprawie rozłożenia na raty zadłużenia wynikającego z umowy zawartej z Wydziałem Dysponowania Mieniem UMŁ - sprawa zgodnie z właściwością winna zostać przekazana do ww. wydziału,

- skarga mieszkanki dotycząca jej pobytu w Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz”,

- pismo nr1 Skarżącego w sprawie jego poprzedniej skargi i podjętej w tej sprawie uchwały Rady Miejskiej,

- pismo nr 2 Skarżącego jw.,

- pismo Fundacji Gajusz w sprawie realizowania przez Miasto Łódź opieki nad dziećmi pozostawianymi w szpitalach,

-odpowiedź Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na zapytania radnego p. M. Zalewskiego składane na posiedzeniu Komisji 12 kwietnia br.,

- pismo rodziców osób niepełnosprawnych w sprawie podwyżki opłat za transport do domu dziennego pobytu dla osób niepełnosprawnych w Łodzi przy ul. Ćwiklińskiej,

Wiceprzewodniczący Komisji p. Marcin Zalewski zaproponował kolejne wyjazdowe posiedzenie Komisji 31 maja 2017 r. w Domu Pomocy Społecznej, przy ul. Z. Sierakowskiego 65 w Łodzi.

Radni przyjęli propozycję przez aklamację.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Adam Wieczorek