

**Protokół Nr 54/II/2017**  
**posiedzenia Komisji Edukacji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi,**  
**z dnia 16 lutego 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji           - 8 radnych  
obecnych               - 8 radnych  
nieobecnych           - 0 radnych  
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył:**

Przewodniczący Komisji radny p. Sylwester Pawłowski.

**III. Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - **druk nr 18/2017.**
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych - **druk nr 19/2017.**
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.**

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** powitał radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzył posiedzenie Komisji. Powiedział: „pragnę państwa poinformować, że dyskusję na temat sieci szkół podstawowych i ponadpodstawowych mamy już za sobą. Obradowaliśmy na pięciu posiedzeniach poświęconych temu zagadnieniu. Znamy jako Komisja wszystkie problemy, które państwo wcześniej sygnalizowaliście i w związku z tym dzisiaj odniesiemy się do dwóch projektów uchwał, kończąc niejako opiniowanie problemów wynikających z wdrażania ustawy prawo oświatowe.”

Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

**Radny p. Marcina Zalewski:** „w kwestii porządkowej może najpierw byśmy oddali głos Wydziałowi Edukacji czy są jakieś zmiany w stosunku do tego, o czym rozmawialiśmy na poprzedniej Komisji Edukacji. Jeżeli tak, to prosimy o te informacje, a później byśmy zadawali pytania. Byłaby to łatwiejsza forma pracy.”

***Ad pkt 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - druk nr 18/2017.***

***Ad pkt 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych - druk nr 19/2017.***

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „po wtorkowym posiedzeniu Komisji, po wstępnych deklaracjach, które były złożone na posiedzeniu chciałbym poinformować państwa, jakie zaszyły zmiany i jakie będą propozycje w drodze autopoprawki już na pewno. Pierwsza sprawa dotyczy Szkoły Podstawowej nr 1 i Gimnazjum nr 1 – była propozycja i była prośba, aby Szkoła Podstawowa została w swoim budynku przy ul. Sterlinga jako samodzielny podmiot, my do tej propozycji się przychylamy, dlatego w drodze autopoprawki będzie informacja o zmianie siedziby nowotworzonego liceum na ul. Kopcińskiego, tak żeby to środowisko edukacyjne było zadowolone.

Kwestia druga dotyczy nowoutworzonej szkoły przy ul. Czajkowskiego – pojawiło się bardzo dużo sygnałów, że jest potrzeba, aby taką szkołę utworzyć i również do tego wariantu się przychylamy i proponujemy w drodze autopoprawki zmianę przekształcenia Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Szkołę Podstawową nr 198.

Jeżeli chodzi o rzeczy nowe, które nie były dyskutowane na posiedzeniu Komisji, a które chcemy zgłosić w drodze autopoprawki to kwestia Gimnazjum nr 20, ono w pierwszej fazie miało być włączane w struktury szkoły podstawowej nr 137 przy ul. Florecistów natomiast po dyskusjach, po spotkaniach z radą rodziców SP nr 137 biorąc pod uwagę, że to są dwa budynki i deklarację, że szkoła podstawowa sobie w tym budynku poradzi chcemy zaproponować wygaszenie Gimnazjum nr 20.

Jeżeli chodzi o Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Hotelarskich przy ul. Drewnowskiej, to jak państwo pamiętacie była propozycja, aby włączyć w struktury tego zespołu Gimnazjum nr 19 przy ul. Wapiennej, to spotkało się z dużą dezaprobatą i niechęcią ze strony społeczności Gimnazjum nr 19. Natomiast rozwiązujemy również ten problem, mówię o problemie ZSP i włączamy w strukturę tego zespołu Gimnazjum nr 26 z ul. 1 Maja. Wczoraj odbyłem spotkanie z obiema paniami dyrektor, które chcą ze sobą współpracować, mają pomysł na rozwój szkolnictwa zawodowego, z wykorzystaniem budynku przy ul. Drewnowskiej i przy ul. 1 Maja.

Jeżeli chodzi o dwie pozostałe kwestie, które rozpatrujemy w drodze autopoprawki, ale najpierw zanim konkretne decyzje to informacja dla państwa radnych, chodzi o Gimnazjum nr 19 przy ul. Wapiennej tak, jak państwo pamiętacie ja tuż po Komisji Edukacji udałem się na zaproszenie rodziców na spotkanie w Gimnazjum nr 19. Bardzo długo rozmawialiśmy na temat przyszłości koncepcji rozwoju tego gimnazjum, czy założeń rozwoju w oparciu o to gimnazjum, bo wszyscy wiemy, że z mocy prawa gimnazja są wygaszane, zaproponowałem wariant 3. Wariant, który we wtorek był w daleko idącej perspektywie i bardzo hipotetyczny, aby włączyć Gimnazjum nr 109 w strukturę XXXIV LO przy ul. Minerskiej i docelowo przenieść liceum na ul. Wapienną. Taki wariant zaproponowałem, on może nie był przyjęty bardzo entuzjastycznie, natomiast zostałem poproszony przez rodziców żeby kontynuować te rozmowy następnego dnia z dyrektorem Gimnazjum nr 19 i z panią dyrektor XXXIV LO, ponieważ to był temat i sprawa dość nowa. Wczoraj o godz. 9:00 spotkaliśmy się z panią dyrektor Rabiegą i panem dyrektorem Majem i uzgodniliśmy wstępne założenia jak ta współpraca miałyby wyglądać. Współpraca miałyby wyglądać w sposób następujący: na mocy uchwały Rady Miejskiej Gimnazjum nr 19 miałyby być włączone w strukturę XXXIV LO, nabór od 1 września miałyby się odbywać dla dwóch klas w podstawie XXXIV LO i dla 3 klas, oczywiście o ile będzie nabór w koncepcji i propozycji Gimnazjum nr 19, czyli z rozszerzonym jęz. japońskim i jęz. wschodnimi. Taka propozycja została przeze mnie zaakceptowana. Zadeklarowałem, że taki wariant możemy przyjąć i taki wariant

możemy od września realizować. Ustaliliśmy również, że po odejściu kolejnego rocznika z Gimnazjum nr 19 stworzy się przestrzeń w tym gimnazjum żeby od 1 września 2018 roku całą społeczność edukacyjną, szkolną z ul. Minerskiej przenieść na ul. Wapienną żeby przy ul. Wapiennej było XXXIV LO z rozszerzonymi językami wschodnimi. To zostało przez pana dyrektora Maja i panią dyrektor Rabięgę wstępnie zaakceptowane. Pani dyrektor Rabięga zastrzegła sobie, że jest przed spotkaniem z radą pedagogiczną, z która musi ten temat przedyskutować i omówić. W godzinach popołudniowych poinformowała nas, że rada pedagogiczna XXXIV LO zgadza się na taki wariant i ten wariant jest dopuszczalny. Więc to jest kwestia ewentualnej korekty, co do tej uchwały i co do przyszłości budynku przy ul. Wapiennej i ewentualnych przekształceń włączeń Gimnazjum nr 19.

I druga kwestia, o której dyskutowaliśmy na Komisji Edukacji we wtorek, która była kwestią sporną to przyszłość Gimnazjum nr 44 i przyszłość Szkoły Podstawowej nr 83 oczywiście w korelacji z VI LO. Na moją prośbę odbyło się wczoraj spotkanie z radą pedagogiczną przy współudziale prezydium Komisji Edukacji, za co bardzo serdecznie państwu dziękuję, również dyskutowaliśmy na temat przeniesienia VI LO poprzez włączenie Gimnazjum nr 44 i przeniesienia na ul. Deotymy. Jak państwo przewodniczący wiecie, ta propozycja nie spotkała się z zadowoleniem VI LO, na nieco innym stanowisku stoi SP nr 83 i Gimnazjum nr 44. Chciałbym również dodać, że od wtorku bardzo dużo wniosków, petycji w sprawie tego rozwiązania żeby przenieść VI LO do mnie wpłynęło, między innymi od rady osiedla, między innymi od Klubu Sportowego Metalowiec, który jest w bliskim sąsiedztwie SP nr 83 i VI LO, jak również dużo informacji telefonicznych, mailowych, które popierają tego typu rozwiązanie, które jeszcze nie jest propozycją, a rodziło się w drodze koncepcji.

To tyle z mojej strony, jeśli chodzi o propozycje autopoprawek i ewentualnych koncepcji, które mogłyby się przerodzić w drodze autopoprawki do tego projektu uchwały.”

Pytania.

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „mam pytanie do pana prezydenta odnośnie Gimnazjum nr 19, bo z tego, co pamiętam pierwsza propozycja, jaka była to był Zespół Szkół Ekonomiczno Turystyczno Hotelarskich. Jakby mógł pan powiedzieć, jakie były te pierwsze propozycje.”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „pierwsza propozycja, która była poddana pod konsultacje to było włączenie Gimnazjum nr 19 w struktury VI Liceum Ogólnokształcącego i przeniesienie siedziby VI LO z ul. Podmiejskiej na ul. Wapienną. Ta propozycja spotkała się z nieprzychylnością i tej propozycji nie kontynuowaliśmy w żadnym aspekcie. Propozycja druga, która była przedstawiona przeze mnie panu dyrektorowi i na spotkaniu we wtorek była propozycją włączenia Gimnazjum nr 19 do ZSPTH przy ul. Drewnowskiej i ta propozycja również spotkała się z nieprzychylnością i jest już propozycją nieaktualną, dlatego że Gimnazjum nr 26 będzie włączone i taka autopoprawkę dzisiaj na sesji przedstawię. Propozycja nr 3, która w moim przekonaniu, odpowiadała intencji części rodziców, którzy przekazywali mi informacje, że chcieliby budować szkołę nie w oparciu o szkołę zawodową tylko szkołę licealną, a my prezentujemy bardzo konsekwentnie nasze stanowisko, że nie ma przestrzeni do otwierania nowych liceów poza jednym, o którym państwo wiedzą, i wiedzą, jakie są ku temu przesłanki, dlatego była propozycja XXXIV LO i chcę również powiedzieć, że to nie jest wcale tak prosto znaleźć liceum, które chce przyjąć gimnazjum. Bo powiem bardzo wyraźnie, z mocy prawa, to gimnazjum jest włączane w struktury liceum. Pani dyrektor Rabięga, za co jestem osobiście bardzo wdzięczny, wykazała się bardzo dużą dozą zrozumienia i chęci współpracy, która w przekonaniu pani dyrektor miałaby korzyść obopólną, zarówno dla pomysłu, który jest oparty o naukę języków

wschodnich, jak i własne doświadczenia i swoją bazę, którą dysponuje i renomę, którą wypracowywała na łódzkim rynku edukacyjnym, od lat.”

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „czyli rozumiem, że na propozycję pracy razem z XXXIV LO jest zgoda pani dyrektor i byłaby możliwość prowadzenia nauki języków wschodnich o co zabiegało Gimnazjum nr 19?”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „tak, ja to powiedziałem wczoraj i podtrzymuję to teraz, powiem o tym również na sesji Rady Miejskiej, będzie zgoda ze strony miasta, aby uruchomić i zrobić nabór na oddziały, które będą dedykowane, które będą miały ofertę między innymi nauki języków wschodnich.”

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „mam jeszcze pytanie o procedurę jak by to miało wyglądać, jeśli chodzi o Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 28?”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „z mocy prawa będziemy przekształcać Gimnazjum nr 1 w XI Liceum Ogólnokształcące i do tego liceum będzie włączane Gimnazjum nr 28. Myśmy myśleli w pierwszym wariantcie żeby ten proces przenoszenia robić od 1 września 2018 roku, ale po rozmowie z panią dyrektorką Ziembą i panem dyrektorem Olejniczakiem doszliśmy do wniosku, że możemy to zrobić już od 1 września 2017 roku. Jeżeli państwo radni zaakceptują taki wariant i będzie pozytywna opinia Kuratora Oświaty to będziemy chcieli to zrealizować już od 1 września 2017 roku, tak żeby nowy nabór do liceum odbywał się przy ul. Kopcińskiego.”

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „mam jeszcze pytanie odnośnie rozmów, które wczoraj były z VI LO w konfiguracji Gimnazjum nr 44, rozumiem, że tutaj porozumienia, co do przenosin niema.”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „nie ma porozumienia jeżeli chodzi o radę pedagogiczną VI LO , która stoi na stanowisku, że przenosić się nie będzie. Ja chcę powiedzieć, że system będzie dość jednoznaczny. Jeżeli VI LO zostanie w swojej siedzibie, a szkoła podstawowa będzie musiała przyjąć VII klasę i robić nabór do klasy I, a w perspektywie dwóch lat przyjąć VIII klasę i robić nabór do klasy I, trzeba będzie w sposób zdecydowany ograniczyć powierzchnie, z których teraz korzysta VI LO, co wiąże się z określoną liczbą klas naborowych I do liceum ogólnokształcącego. Ja o tym mówiłem wczoraj na spotkaniu radzie pedagogicznej i powiem państwu radnym teraz, że w momencie, gdyby VI liceum zmieniło swoją siedzibę jest samodzielnym podmiotem, który zajmuje budynek przy ul. Deotymy i ma pełne możliwości i warunki do tego żeby nabór swój zwiększać, a nie zmniejszać. W moim przekonaniu jest to znakomity sposób na rozwój VI LO.”

**Radna p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka:** „chciałabym zgłosić poprawkę do projektu uchwały, jeśli chodzi o druk nr 19/2017 to jest projekt dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, w brzmieniu:

Włączenie Gimnazjum nr 44 do VI Liceum Ogólnokształcącego i przeniesienie siedziby na ul. Deotymy.

Uważam, że kwestia zachowania dorobku, jeśli chodzi o chociażby inwestycje, które były prowadzone w Gimnazjum nr 44 o środki finansowe, które również były kierowane przez radę osiedla środki z budżetu obywatelskiego, ale również, jeśli chodzi o społeczność SP nr 83, która zyskałaby nową przestrzeń do rozwoju i tak jak pan prezydent wspominał, jeśli chodzi o VI LO również byłaby tu możliwość żeby prowadzić dalszy rozwój.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „zanim przejdę do pytań to chciałbym powiedzieć, że na wczorajszym spotkaniu, w którym też uczestniczyłem w VI LO, jasno daliśmy wspólnie jako prezydium Komisji do zrozumienia, że taką decyzję będziemy podejmować jako Komisja. Oczywiście szanuję zgłoszenie pani radnej, tylko mówię, jakie były wczoraj ustalenia, o czym rozmawialiśmy wspólnie.

Chciałbym po raz kolejny zapytać o możliwość utworzenia małej szkoły podstawowej na ul. Królewskiej. Mam świadomość tego, że jest to zmiana obwodów SP nr 162 i 109, odległości między tymi szkołami jest dość znaczna. Wydaje mi się, że była zgłaszana taka propozycja ze strony ZNP p. Trębacza. Przybliżyłoby to szkołę podstawową do mieszkańców Osiedla Chojny i dało możliwość wykorzystania budynku po gimnazjum oraz ułatwiło funkcjonowanie osiedla, które w mojej ocenie i ocenie demograficznej jest rozwojowe.

Druga kwestia dot. Gimnazjum nr 38 na ul. Dubois. Uważam, że obecna propozycja jednak nie do końca spełnia kryteria racjonalności pod względem odległości między jedną a drugą placówką, w której szkoła podstawowa byłaby filią SP nr 138. wydaje mi się, że ta odległość jest zbyt duża i pojawia się konieczność, aby tam powstała szkoła podstawowa z wykorzystaniem budynku. Myślę, że filia nie jest dobrym pomysłem. Dobrym pomysłem jest utworzenie tu szkoły podstawowej.

Kolejną, zgłaszaną już przeze mnie na Komisji Edukacji propozycją jest zastanowienie się czy jesteśmy realnie w stanie zwiększyć znacząco nabór w tzw. gastronomiku i czy Gimnazjum nr 5, które by było z nim łączone, będzie w stanie wykorzystać tę przestrzeń. Pytanie jest związane też z dyskusją, jaką prowadziliśmy na komisjach, bo pod względem rozwoju architektonicznego urbanistycznego tamtego terenu jednak powstaną nowe osiedla, a w tym momencie SP nr 14 jest dość mocno przeładowana i wydaje mi się, że dobrze by było żeby tam stworzyć szkołę podstawową.

Nie zgodzę się z kwestią, która pan prezydent przedstawi, i robię to konsekwentnie odkąd pojawiła się decyzja o utworzeniu nowego liceum, ponieważ wcześniej pan prezydent, dyrekcja wydziału wprost mówili, że pojawienie się nowego liceum spowoduje w dłuższej perspektywie możliwość wygaszenia innego liceum. To się już zadziało. Państwo powołując jedno liceum tworzą sytuację, w której będzie dochodziło do rywalizacji między liceami, będzie w dłuższej perspektywie prawdopodobieństwo wygaszenia któregoś z liceum. Z tym związana jest moje pytanie i propozycja. Ponieważ wielokrotnie zgłaszały się dwie społeczności Gimnazjum nr 18, gdzie jest to podobnie uzasadnione utworzenie liceum, jak i Gimnazjum nr 29. To są jakby trzy placówki, które razem z Gimnazjum nr 1, które mają podobny zakres, jeżeli chodzi o osiągnięcia i warto byłoby nad tym się pochylić.”

**Radna p. Anna Lucińska:** „ja również chciałabym podtrzymać propozycję mojego kolegi, poprzednika w dyskusji, co do Gimnazjum nr 5. Niestety stało się bardzo źle, że nie przyjęliśmy pierwotnej wersji i postulatu Gimnazjum nr 32, żeby stworzyć tam szkołę podstawową. To był bardzo dobry pomysł i ubolewam nad tym. Oczywiście wiem, że Gimnazjum nr 32 weszło w porozumienie z ZSP nr 3, ale myślę, że jest to zaprzepaszczenie wielkiego dorobku Gimnazjum nr 32 w zakresie chociażby współpracy ze społecznością lokalną. Tam powinna być mała szkoła podstawowa, i myślę, że czas pokaże, że będzie problem z całym tym rejonem. SP nr 14 nie będzie w stanie lokalowo, przyjmując dużej ilości dzieci, dlatego ten rejon będzie rejonem problematycznym w przyszłości.

Dlatego zgłaszam taki postulat, aby Gimnazjum nr 5 przekształcić w szkołę podstawową i oczywiście odpowiednio uregulować sprawę obwodów.

Również przyjmuję postulaty poprzedników, jeżeli chodzi o szkoły podstawowe, na ul. Dubois, na ul. Królewskiej, ale również chciałabym wnieść poprawkę do projektu uchwały, aby licea przenoszone do innych budynków, były przenoszone z dniem 1 września 2019 roku. Aby pozwolić na naturalne wyprowadzenie młodzieży gimnazjalnej z obecnych budynków, które zajmują. Myślę o XII LO, XX LO i również XXXIV LO.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „prosiłbym jednak, zanim będziemy głosować na sesji, o informację, w jaki sposób państwo podchodzicie do takiej propozycji, która padła również we wtorek na komisji z mojej strony dot. dołączenia do zespołu szkół przy ul. Czajkowskiego, żeby jeszcze wygospodarować przestrzeń dla przedszkola.”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „jeśli chodzi o nową szkołę podstawową na Chojnach, my oczywiście analizowaliśmy czy jest taka potrzeba. Chciałbym poinformować, że na Chojnach w tym najbliższym otoczeniu są trzy szkoły. Jedna przy ul. Powszechnej, druga przy ul. Zamkniętej i trzecia przy ul. Pryncypalnej. Trzeba również pamiętać, że gimnazjum, które mieści się przy ul. Powszechnej będzie wygaszane i będzie stwarzana nowa przestrzeń dla szkoły podstawowej. Chce również dodać, że szkoła przy ul. Pryncypalnej będzie kompleksowo termomodernizowana i będą warunki do stworzenia dodatkowych oddziałów, dlatego że część tego budynku jest nie eksploatowana, ze względu na bardzo zły stan techniczny. Będą dodatkowe przestrzenie, więc nasza rekomendacja będzie podtrzymana, że nie ma potrzeby, aby na tym osiedlu tworzyć nową szkołę podstawową.

Jeżeli chodzi o kwestie związaną z ul. Dubois, to my oczywiście rozważaliśmy taki wariant, o którym pan przewodniczący powiedział, żeby tam stworzyć nową szkołę podstawową, ale bardziej skłaniamy się do tego, żeby wykorzystać i nawiązać współpracę między szkołą podstawową przy ul. Świętego Franciszka a ul. Dubois, z dwóch powodów, po pierwsze, że stworzylibyśmy bazę dla klas wyższych szkoły podstawowej nie musielibyśmy dostosowywać budynku przy ul. Dubois do sześć, siedmiolatków. A po drugie mamy taki zamiar i mamy taki plan, że w momencie, kiedy właściwie rozłożymy te akcenty klasowe na ul. Świętego Franciszka i ul. Dubois to wtedy chcielibyśmy również przy ul. Świętego Franciszka otworzyć przedszkole, a jak sami państwo wiecie przedszkole z pełną szkołą podstawową w klasach I – VIII jest nieosiągalne ze względów lokalowych, dlatego będziemy również podtrzymywać tę zasadę żeby to działało jako filia. Odległości między tym osiedlem i w tym osiedlu nie są tak duże, tym bardziej, że budynek przy ul. Dubois byłby wykorzystywany dla dzieci z klas starszych. Ja to chce bardzo wyraźnie powiedzieć, klasy np. I – IV uczyłyby się przy ul. Świętego Franciszka, a klasy V – VIII przy ul. Dubois, gdzie są pełne bazy i sportowe i lokalowe, pełna przestrzeń i nie byłoby z tym problemy, to jest zresztą wydyskutowane z jednym i drugim środowiskiem i to wydaje się koncepcja zasada i właściwa.

Jeżeli chodzi o Gimnazjum nr 5 przy ul. Sienkiewicza, to oczywiście rozważaliśmy tutaj różne warianty. Nie ukrywam, że wariant utworzenia szkoły podstawowej też, natomiast z danych, które my posiadamy te szkoły podstawowe, które są w najbliższym otoczeniu powinny sobie poradzić, ale chyba takim dominującym argumentem był rozwój szkolnictwa zawodowego pod kątem Zespołu Szkół gastronomicznych, to jest najbardziej dynamicznie rozwijająca się szkoła zawodowa w Łodzi, która ma dzisiaj około 800 uczniów. Trzeba przyjąć, że ona przyjmie kolejny rocznik, bo to szkolnictwo się zwiększa o jeden poziom, natomiast pani dyrektor ma bardzo sensowny plan rozwoju na tę szkołę żeby tę liczbę oddziałów zwiększyć z wykorzystaniem budynku po wygaszonym Gimnazjum nr 5. Zwracam uwagę, proszę się nie niepokoić, budynek nie będzie pusty, tym bardziej, że ten budynek dzisiaj eksploatowany jest przez małą ilość oddziałów gimnazjalnych, więc my chcemy tę bazę jak najbardziej efektywnie wykorzystać.

Zresztą państwo radni wielokrotnie dopingowali nas żebyśmy kładli duży nacisk na rozwój szkolnictwa zawodowego, więc ta propozycja jest również tym podyktowana.

Jeżeli chodzi o ul. Fabryczną, bo też się tutaj pojawiała, również było wiele koncepcji, ale tu mamy analogiczną sytuację i rozwój szkoły sanitarno wodociągowej przy ul. Kilińskiego, która też mocno się rozwija i pan dyrektor Bęben zaproponował plan na zagospodarowanie tego budynku. Wyszliśmy z prostego założenia, że zamiast wygaszać, lepiej włączyć w struktury zespołu szkół ponadgimnazjalnego i dać pewien rozpęd szkolnictwu zawodowemu.

Myślę, że odniosłem się do propozycji państwa radnych. Ja je przyjmuję do wiadomości, ale uspakajam, że akurat w tych miejscach powinniśmy sobie z tymi obiektami, które mamy poradzić.

Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jedno, bo pojawia się to też w dyskusjach i chciałbym dość precyzyjnie o tym powiedzieć, wcale nie jest tak, że przekształcenie gimnazjum w szkołę podstawową w pełni uratuje całą kadrę pedagogiczną przekształconego gimnazjum.

Mówię o tym, bo takie sygnały do mnie docierały i chcę to wyjaśnić, bo szkoła podstawowa, która będzie nabierała się od klasy I poprzez klasę II, III nie ma w gimnazjum takich specjalistów żeby uczyć nauczania wczesnoszkolnego i to będzie skomplikowane i ten przykład ma doskonale zastosowanie przy ul. Dubois i przy ul. Św. Franciszka, że będziemy kadrę pedagogiczną jednej i drugiej placówki w pełni wykorzystywać.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „odnośnie Gimnazjum nr 32, jeżeli państwo deklarujecie połączenie Gimnazjum nr 32 ze szkołą instalatorską to moja sugestia jest taka, żeby delikatnie zmienić obwód SP nr 29, żeby zbliżyć do pozostałych podstawowych ten rejon, bo rejon jest specyficzny pod względem mieszkańców, pod względem po prostu ludzkim. Myślę, że to jest sugestia do rozważenia niekoniecznie w tym momencie.”

**Radna p. Karolina Kęпка:** „wracając do sprawy Gimnazjum nr 19, ja rozumiem, że tak jak przedwczoraj w szkole padła deklaracja, obietnica, że będzie możliwa nauka języków wschodnich w gimnazjum po połączeniu z XXXIV LO, to wczoraj nic się nie zmienił. Pani dyrektor Rabeга wczoraj zorganizowała radę pedagogiczną i rozumiem, że taka deklaracja ze strony rady pedagogicznej również jest.”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „tak, oczywiście taka deklaracja ze strony rady pedagogicznej jest, pani dyrektor Rabeга prosiła tylko, i jest to dla mnie oczywiste, o to żeby uszanować dorobek XXXIV LO i ogłaszać też nabory na profil, w którym to liceum się specjalizuje i ten profil będziemy poszerzać o dodatkowe oddziały z językami azjatyckimi. Ja jestem do tego bardzo i zdeterminowany, i przekonany żeby tak było. I jeżeli jest deklaracja społeczności szkolnej z Gimnazjum nr 19, że ten nabór będzie to będzie najlepszy efekt żeby sprawdzić czy ten nabór rzeczywiście będzie i na ile oddziałów uda się nam nabrać do tej pierwszej klasy XXXIV LO.”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak:** „chciałabym odnieść się do spraw formalno – prawnych, a mianowicie w załączniku nr 9 do druku nr 19/2017 jest projekt planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez miasto Łódź od dnia 1 września 2019 roku. I tutaj wśród tych tabelki są pięcioletnie technika z uwzględnieniem klas dotychczasowych czteroletnich techników i pojawiają się nazwy szkół, np. Technikum nr 3 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3. czy to jest zgodne z obowiązującymi przepisami nowego prawa oświatowego, ponieważ to jest od dnia 1 września 2019 roku, natomiast mamy tutaj nasze dotychczasowe nazwy.”

**Kierownik w Wydziale Edukacji p. Elżbieta Kukuła:** „jeżeli chodzi o zapisy w projektach uchwał, nazwy szkół które funkcjonują w tej chwili muszą być wpisane zgodnie z istniejącym stanem faktycznym. W chwili obecnej stan faktyczny jest taki, że w sieci szkół mamy nazwę

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych. Ta uchwała dostosowuje tylko do nowej sieci, natomiast zmiany nazwy siedzib będziemy musieli podejmować uchwałami dopiero w marcu.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poddał pod głosowanie kolejno zgłaszane wnioski:

- włącza się Publiczne Gimnazjum nr 44 z siedzibą przy ul. Deotymy 1 do struktury VI Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą przy ul. Podmiejskiej 21 z docelową siedzibą na ul. Deotymy 1.

**Wynik głosowania:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty przez Komisję.

- powołuje się Szkołę Podstawową nr 107 na bazie Gimnazjum nr 39 przy ul. Królewskiej 13/15 w oparciu o rejony Szkoły Podstawowej nr 109 i 162.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 5 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek nie został przyjęty przez Komisję.

- powołuje się nową, samodzielną szkołą podstawową na bazie Gimnazjum nr 38 przy ul. Dubois 7/9 i odstępuje się od włączenia Gimnazjum nr 38 do Szkoły Podstawowej nr 138 przy ul. św. Franciszka z Asyżu 53.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 3 głosów, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Wniosek nie został przyjęty przez Komisję.

- na bazie Gimnazjum nr 5 przy ul. H. Sienkiewicza 117 powołuje się nową szkołą podstawową w oparciu o nowy rejon kosztem Szkoły Podstawowej nr 14 i Szkoły Podstawowej nr 2.

**Wynik głosowania:** „za” – 3 głosy, „przeciw” – 5 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek nie został przyjęty przez Komisję.

Aby doprecyzować brzmienie kolejnego wniosku **Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poprosił o stanowisko przedstawicieli Gimnazjum nr 19.

**Przewodnicząca Rady Rodziców w Gimnazjum nr 19 p. Roma Wandachowicz:** „my nie byliśmy przeciwnikami ewentualnego naszego połączenia, ale dokładnie na warunkach, które pan prezydent zaproponował i omówił w trakcie tych rozmów. Informacja, jaką przekazała nam pani dyrektor Rabeiga, z jej wnioskami, nie jest dla nas do przyjęcia. Dlatego podjęliśmy takie, a nie inne kroki z rodzicami. Tak, więc dla nas, jeżeli nie będziemy mieli możliwości jeszcze porozmawiania z panią dyrektorem i panem prezydentem nie dotrzyma tych wszystkich obietnic, które rodzice usłyszeli w trakcie rozmów, to my nie widzimy sensu połączenia. Takie jest stanowisko rodziców.”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „sytuacja jest mało komfortowa, dlatego że ja rozmawiałem wczoraj, w tej sprawie, z dyrektorem Majem i panią dyrektorem Rabeigą. Teraz słyszę głos rodziców i chce powiedzieć bardzo wyraźnie i jednoznacznie, wszystkie ustalenia i wszystkie propozycje dotyczące utworzenia klas z językami wschodnimi zostały przeze mnie i przez panią dyrektora zaakceptowane.

Państwo na spotkaniu mówiliście bardzo wyraźnie, że chcecie żeby dyrektorem szkoły był pan dyrektor Maj, nie ma takiej formalnej możliwości. To nie są warunki, które podlegają dyskusjom i negocjacjom, to są warunki, które są określone w odpowiednich przepisach i w odpowiednich konkursach. Gimnazjum na mocy prawa będzie włączone w strukturę XXXIV LO, którego dyrektorem jest tutaj siedząca pani dyrektor Rabeiga, która złożyła wczoraj deklarację woli i chęci



rozwijania swojego liceum w oparciu o państwa koncepcje i państwa propozycje nauki języków wschodnich. I to jest stan aktualny, faktyczny, który obowiązuje.”

**Dyrektor XXXIV Liceum Ogólnokształcącego p. Anna Rabięga:** „przede wszystkim chciałabym wyjaśnić, ponieważ tutaj pani przewodnicząca (rady rodziców) była łaskawa wskazać, że prowadziłyśmy jakiegokolwiek rozmowy, bo myślę, że wszyscy tutaj obecni odnieśli wrażenie, że ja przed państwem przedstawiłam jakiegokolwiek propozycje, otóż ja pierwszy raz panią widzę i po raz pierwszy mam okazję rozmawiać z panią, więc nie mogła pani takich informacji ode mnie uzyskać, bo ja po prostu nawet pani nie znałam.

Dziwi mnie też wpis, który wczoraj w godzinach wczesnych popołudniowych ukazał się na Facebooku, który stwierdzał, że moja rada pedagogiczna definitywnie nie zgadza się na propozycje, co jest ewidentną nieprawdą.

Chciałabym bardzo serdecznie i gorąco podziękować mojej radzie pedagogicznej, która niemalże jako ostatnia dowiedziała się o tej propozycji, ponieważ tę propozycję uzyskałam w późnych godzinach wieczornych od jednego z członków Komisji Edukacji i rano już byłam u pana dyrektora Maja byśmy zaczęli rozmowy, jeszcze nie informując mojej rady pedagogicznej. Wczoraj o godzinie 15:00 zwołałam nadzwyczajne posiedzenie rady pedagogicznej. Na 33 osoby, łącznie zemną członków rady pedagogicznej obecnych było 21, żadna z osób nie wypowiedziała się negatywnie, 14 pozytywnie, pozostałe powstrzymały się od głosu. Jeśli chodzi o obsługę i administrację były niestety obecne tylko 4 osoby, ale też przyjęły to z przychylnością.

Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że moja rada pedagogiczna składa się zarówno z byłego XL LO, bo zespół szkół ogólnokształcących składał się cztery lata temu z Gimnazjum nr 23, z XL LO, na ul. Minerską przyprowadziliśmy XXXIV LO. Zawsze staraliśmy się rozwiązywać problemy i jedyną uwagą w związku z tymi licznymi przeprowadzkami, jednak z traumą dla nauczycieli, dla pracowników obsługi i administracji, to chciałabym jedynie zaznaczyć, że bardzo cenimy sobie państwa pomysł. Jednak kilku nauczycieli wypowiedziało swoje obawy, chociażby jedna z nauczycielek, która w tej chwili uczy w II Liceum stwierdziła, że nie ma aż tak wielu chętnych do nauczania języków wschodnich i być może ten cały pomysł oparty jest na wszczępieniu tej idei wśród uczniów Gimnazjum nr 19, a wcale nie wiadomo jak to będzie wyglądało za dwa, trzy lata, kiedy uczniów zabraknie. Pan dyrektor wskazał, że jest wielki program edukacyjny. Ja myślę, że II LO też przedstawia bardzo ciekawy program edukacyjny, bo mam okazję współpracować z Muzeum Archeologii i Etnografii, w którym to odbywają się Dni Japonii, więc zobaczymy, czas pokaże. Jedyna uwaga mojego grona pedagogicznego była taka, że Zespół Szkół ogólnokształcących nr 7 im. Włodzimierza Puchalskiego, do którego trzy lata temu przybyło XXXIV LO im. Kieślowskiego ma ogromny dorobek, jeśli chodzi o film, fotografię, jest kreatorem Międzynarodowych Warsztatów Edukacji Ekologicznej przy Międzynarodowym Festiwalu Filmów Przyrodniczych im. Włodzimierza Puchalskiego i te dwie wizje szkoły trzeba z sobą skompilować, porozumieć się i myślę, że jest ogromna wola i odpowiedzialność mojego grona pedagogicznego jak i moja byśmy razem wypracowali wspólną wizję, ale na to nie było już czasu. Więc serdecznie proszę, by zrozumieć grono XXXIV LO i ZSO nr 7 byśmy razem budowali przyszłość szkoły.”

**Dyrektor Gimnazjum nr 19 p. Ireneusz Maj:** „panie prezydencie to, co ustalaliśmy jest nadal aktualne, więc moi rodzice przyjęli tę koncepcję, nauczyciele też, podczas spotkania z panem, z czego pojawiły się te problemy, bo rodzice moi postanowili zaprotestować, więc chciałabym wyjaśnić, problem pojawił się w momencie, kiedy na drugi dzień po przedstawieniu nam tej koncepcji, tego pomysłu, który został przez nas zaakceptowany otrzymałem informację od dyrektor Rabięgi, że są pewnego rodzaju warunki jeszcze dodatkowe, między innymi dotyczące

kwestii zasadniczej, czyli programu autorskiego kształcenia języków wschodnich. Więc zapytałem czy to będzie miało też wpływ na ewentualnie zakładaną kwestię promocji względem naboru, bo ustalaliśmy, że Gimnazjum może rekrutować pod katem jęz. wschodnich już w momencie, kiedy jest włączone – te trzy klasy, a dwie klasy będzie mogła rekrutować szkoła na ul. Minerskiej. Zostało to poddane pod wątpliwość. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że przede wszystkim problemem tutaj jest mało czasu i wiem, że koncepcja się pojawiła i jestem za nią bardzo wdzięczny. Mówiłem o tym panu prezydentowi, ale nie byłoby tych problemów gdybyśmy mogli się wspólnie jako dwie rady spotkać i sobie wyjaśnić pewne rzeczy, bo jestem przekonany, że rada pedagogiczna zespołu z ul. Minerskiej nie zna naszego programu, bo jak go miała poznać skoro go nie mają. Oni zostali poinformowani o tym, że u nas są języki i tyle. Więc w tym aspekcie chciałbym podkreślić to, że po prostu tutaj największym naszym problemem są niedomówienia, jest brak czasu. Jestem przekonany, że gdybyśmy się spotkali razem to byśmy po prostu sobie wyjaśnili wszystkie wątpliwości. Biorąc pod uwagę, że większość ciężaru rekrutacji w tym roku wzięliśmy na swoje barki my, nauczyciele wygaszanego Gimnazjum nr 19, to proszę nam dać szansę i nie zmieniać programu, który został bardzo dobrze odebrany przez rodziców, którzy są też współautorami tej koncepcji. Ja obawiam się tego, że tam będą nanoszone zmiany, że będą niedomówienia podczas wspólnego spotkania rad pedagogicznych. Jak państwo wiecie diabeł tkwi w szczegółach, tylko taką mam obawę.”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „chcę bardzo podziękować pani dyrektor Rabiedze, która wykazała się życzliwością, wykazała się życzliwością cała rada pedagogiczna, która chce pomóc łódzkiemu systemowi edukacji, bo tu chodzi o cały łódzki system edukacji, a nie o jedną czy drugą szkołę. Znając panią dyrektor Rabiegę i znając radę pedagogiczną tej szkoły ja nie mam absolutnie żadnych wątpliwości, że państwo dojdziecie do konsensusu i dojdziecie do porozumienia. Nie mam też wątpliwości, co do słów, które padły wczoraj z ust pani wicedyrektor Gryty, że my decydując o tym ile będzie oddziałów wystawionych do naboru, wystawimy pięć oddziałów tego nowego liceum. Ale my musimy działać zgodnie z prawem. Zgodnie z prawem nabór będzie przygotowywało XXXIV Liceum Ogólnokształcące, bo to Gimnazjum nr 19 jest włączane w struktury tego liceum. I to trzeba bardzo wyraźnie podkreślić, i to trzeba powiedzieć, że to nie jest jeden jedyny przykład, bo takich przykładów jest dużo. I te wszystkie rady pedagogiczne liceów i gimnazjów doszły ze sobą do porozumienia. Głęboko w to wierzę, jestem przekonany, że państwo też dojdziecie do porozumienia, bo macie wśród nas orędowników i zwolenników takiego rozwiązania, żeby państwu dać szansę i zobaczyć jak to będzie wyglądało w praktyce, i żebyśmy mogli spotkać się wtedy na początku roku szkolnego i zobaczyć ile rzeczywiście udało się nabrać dzieci do tych nowoutworzonych klas. Natomiast proszę nie mieć wątpliwości, bo pani dyrektor Rabiega to przed chwilą powiedziała, że są bardzo otwarci na to, aby zwiększać ofertę XXXIV LO o te języki wschodnie.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „panie dyrektorze jakby pan mógł jednoznacznie określić, jaka jest państwa decyzja? Czy macie te decyzje czy nie? Jak do tego tematu podchodzicie?”

**Dyrektor Gimnazjum nr 19 p. Ireneusz Maj:** „biorąc pod uwagę przede wszystkim to spotkanie, które miało miejsce u nas w szkole i deklaracje pana prezydenta Treli, my uważamy, że jest to dobry pomysł i rodzice też przyjęli tę propozycję. Chcę tylko podkreślić, że my tę propozycję przyjęliśmy, ale byśmy nie chcieli żeby ona za jakiś czas została zmieniona. Tylko na tym nam zależy.”

**Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Tomasz Trela:** „to ja mam w takim razie propozycje taką, aby podtrzymać ten wariant wydiskutowane, ja zobowiązuję się do tego, że po sesji Rady Miejskiej, w najbliższym czasie, nie dalej niż w poniedziałek, zaproszę i poproszę o spotkanie jedną i drugą radę pedagogiczną XXXIV LO i Gimnazjum nr 19, usiądziemy razem i wspólnie wydiskutujemy

ofertę programową dla nowo funkcjonującej szkoły w oparciu również o wkład intelektualny, merytoryczny Gimnazjum nr 19.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „czy za zgodą dyrektorów dwóch placówek mogę poddać pod głosowanie wnioski, aby Gimnazjum nr 19 zostało włączone w struktury XXXIV LO z zachowaniem tych wszystkich elementów, które były wcześniej potwierdzone zarówno w wypowiedzi pani dyrektor Rabięgi, pana dyrektora Maja i pana prezydenta Treli? Jeśli z państwa strony będzie zgoda to będziemy ten wniosek głosować, jeśli nie to pozostaniecie w dotychczasowych strukturach. Proszę o odpowiedź. Tak czy nie.”

**Dyrektor XXXIV Liceum Ogólnokształcącego p. Anna Rabięga:** „tak.”

**Dyrektor Gimnazjum nr 19 p. Ireneusz Maj:** „z mojej strony tak, tylko ja bym chciał żeby może też rodzice zadecydowali.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „rodzice mają prawo głosowania na posiedzeniu rady szkoły, bądź rady rodziców. Dzisiaj ich ocena została przez panią przedstawiona wcześniej. Zgoda rodziców na to przedsięwzięcie nie jest w tej chwili wymagana i proszę tak to odbierać. Nie chcę przez to powiedzieć, że rodziców opinii nie szanuję, ale w tym przypadku wypowiedź pani przewodniczącej rady rodziców została już zanotowana do protokołu.”

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wnioski:

- włącza się Publiczne Gimnazjum nr 19 przy ul. Wapiennej 11 w struktury XXXIV Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą przy ul. Minerskiej 1/3 z docelową siedzibą na ul. Wapiennej 11.

**Wynik głosowania:** „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty przez Komisję.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - **druk nr 18/2017**.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - **druk nr 18/2017**.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych - **druk nr 19/2017** wraz z autopoprawką i przyjętymi wnioskami.

Komisja w głosowaniu przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych - **druk nr 19/2017** wraz z autopoprawką i przyjętymi wnioskami.

**Ad pkt 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Prezes ZNP Łódź - Widzew p. Alicja Czekał:** „chciałam zapytać, korzystając z obecności rodziców, rad pedagogicznych, przedstawicieli Wydziału Edukacji i Komisji Edukacji, co z placówkami, które są wygaszane? Czy one mają jeszcze jakąś szansę, w późniejszym terminie, na

przedstawienie swoich propozycji? Pomysł na dalszą oświatę w ich budynkach? Czy mogą mieć nadzieję, skoro już tutaj zostały przegłosowane konkretne propozycje?”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „tak, jak do tej pory Komisji będzie monitorowała problem, o którym pani mówi, a myślę, że i Wydział Edukacji będzie dla nas partnerem. Jeżeli by się pojawiały jakiegokolwiek sprawy, które wymagałyby ingerencji czy interwencji ze strony Komisji to jesteśmy otwarci. Ja adresuję tę otwartość do wszystkich uczestników dzisiejszego naszego posiedzenia.”

**Dyrektor Gimnazjum nr 30 p. Mariola Zajdllic:** „przysłuchując się dyskusji, obserwując dotychczasowe działania odnoszę wrażenie, że Gimnazjum nr 30, które dzisiaj się stawiało na posiedzeniu jest miejscem zapomnianym przez Boga i ludzi, a uczące uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Czy Rada Miejska proponując różne warianty przekształceń, które w mojej ocenie często mają charakter inwentaryzacji majątku, wzięła pod uwagę potrzeby uczniów i rodziców o specjalnych potrzebach, autystycznych, Aspergera, niedowidzący, niedosłyszający, którzy to uczniowie chcieliby być dobrze zaopiekowani. Myślę, że rodzice uczniów i absolwentów mojej szkoły mogliby w tej sprawie powiedzieć wiele. Myślę, że potencjał jaki został zgromadzony w zespole nauczycieli Gimnazjum nr 30, gdzie 90% ma oprócz kierunkowego wykształcenia wykształcenie specjalistyczne zostanie zaprzepaszczone. Próbowałam umówić się na spotkanie z panem prezydentem, wysłałam opracowanie naszych propozycji, nie dostałam tego zaszczytu rozmowy i dyskusji, ani merytorycznej, ani chociażby zdania: „odczep się babo, jesteście od tych dzieci gorszych”. Jestem po prostu zawiedziona. Mam nadzieje, że te aspekty kształcenia i wychowania uczniów o specjalnych potrzebach, którzy nie zawsze są tymi gorszymi, chociaż są często tak traktowani będą w końcu dostrzeżone, a ta cała zmiana nie będzie miała charakteru inwentaryzacji majątku gminy.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „pani dyrektor, chciałem zaprotestować przeciwko stwierdzeniu, że Grembach jest zapomniany przez Boga i wszystkich, i chcę powiedzieć, że Nowogrodzka jest placówką, która zawsze wspierała proces integracyjnego wychowania i nauczania w naszym mieście. Ubolewam nad faktem, że dopiero na nasze ostatnie posiedzenie zechciała pani przyjść. Zna pani mają opinię na temat szkoły i wolę współpracy z każdą placówką, a już z Gimnazjum nr 30 na pewno. Ja mogę zapewnić, że integracja w naszym mieście, którą w skali kraju, przed wieloma laty, zaczynaliśmy na bazie łódzkich przedszkoli, rozwijaliśmy ją do liceów włącznie, będzie przedmiotem prac Komisji.”

**Dyrektor Gimnazjum nr 30 p. Mariola Zajdllic:** „ale nie ma żadnej propozycji uwzględniającej te aspekty.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „mamy na to jeszcze sporo czasu. Integracja w Łodzi będzie w dalszym ciągu się rozwijać i jestem przekonany, że z wykorzystaniem zarówno kadry Gimnazjum nr 30 jak i z uwzględnieniem potrzeb młodzieży, nie tylko uczącej się w waszym gimnazjum. W ciągu najbliższych dwóch miesięcy integracją łódzką się zajmiemy i do problemów towarzyszących państwu szkole wrócimy. To, że Gimnazjum nr 30 nie jest włączane ani do SO nr 37, ani do innych struktur, np. XXIII LO, to jest tylko efekt tego, że zarówno jedna jak i druga szkoła nie mają doświadczeń w pracy z młodzieżą w klasach integracyjnych.”

**Dyrektor Gimnazjum nr 30 p. Mariola Zajdllic:** „a może liceum integracyjne z klasami zawodowymi branżowymi ukierunkowane na tę pracę.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „zawsze będziemy mogli to utworzyć, bo dzisiaj młodzież kończąca gimnazjum ma możliwość kontynuowania nauki chociażby na ul. Królewskiej, zgodzi się pani zemną?”

**Dyrektor Gimnazjum nr 30 p. Mariola Zajdllic:** „ale to jest drugi koniec miasta.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „co ja mogę poradzić, że dzisiaj mamy taką strukturę. Ja zapowiadam potrzebę dyskusji na ten temat. Wiem gdzie jest Grembach i Nowogrodzka oraz doskonale orientuję się gdzie jest Królewska, ale do tej pory takie reguły obowiązywały i nikt nie martwił się o absolwentów gimnazjum, że muszą dojeżdżać na Królewską. W związku z tym ja nie tworzę nowej rzeczywistości, ja tylko mówię, jaka była. Ponieważ tę rzeczywistość zmieniamy, ona również będzie uwzględniała potrzeby zmian w funkcjonowaniu szkół i klas integracyjnych i proszę wierzyć, ja to już pani dyrektor Berenice Bardzkiej sygnalizowałem i Wydział również nie jest obojętny na problemy tego rodzaju szkolnictwa i tego typu klas. Dziękuję, że zwróciła pani dyrektor, chociaż na naszym ostatnim przed głosowaniem na Radzie Miejskiej posiedzeniu Komisji, ale proszę mi wierzyć, że kiedy ta integracja będzie przedmiotem naszej dyskusji pani udział będzie wręcz niezbędny.”

**Dyrektor Gimnazjum nr 30 p. Mariola Zajdllic:** „ja pozostawałam niezmiennie z wiarą w człowieka, który myśli o drugim człowieku.”

**Rodzie absolwenta Gimnazjum nr 30:** „jestem rodzicem jednego z chłopców, który to gimnazjum ukończył. Wysłuchaliście państwo głosu dykcji, teraz poproszę o wysłuchanie głosu rodzica. Wydawać by się mogło, że mój syn, który ukończył gimnazjum dwa lata temu, w zasadzie nie powinien się odzywać. Myślę, że jednak tak. Dlaczego? Dlatego że mój syn przeszedł cykl szkoły podstawowej, trzema szkołami. Jedna z tych szkół była wskazana przez sąd, dlatego że druga wytoczyła mi proces o odebranie praw rodzicielskich. Nie mogli, nie potrafili sobie poradzić z tym, co dotyczyło mojego dziecka. Mój syn urodził się z okołoporodowymi problemami. Do Gimnazjum nr 30 przyszedł z orzeczeniem o dostosowaniu cyklu nauczania do jego możliwości. Wiecie państwo, co ja słyszałem w trzech szkołach podstawowych? Ja słyszałem różne rzeczy na temat mnie, mojego dziecka, słyszałem to od pedagogów, zakładam, że mówili to w dobrej wierze, i od rodziców z różnymi rzeczami się spotkałem. Złymi – dodam. W Gimnazjum nr 30, które mój syn przeszedł cyklem sześcioletnim, nie trzyletnim, dlatego że tak trzeba było. Ludzie, którzy tam pracują wiedzą, co należy robić. To jest kompletny zespół, który ma pełnie wiedzy do pracy z takimi dziećmi. Macie państwo szansę państwo ten zespół zachować.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „nie ma takiej fizycznej możliwości.”

**Rodzie absolwenta Gimnazjum nr 30:** „ale proszę mnie zrozumieć.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „doskonale pana rozumiemy.”

**Rodzie absolwenta Gimnazjum nr 30:** „zepsuć coś, co jest praktycznie latami kształtowane do pracy, do pracy skutecznej, odtworzyć tego się nie da.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „ale mówimy o dwóch różnych rzeczach. Pan mówi o kwalifikowanej kadrze i nikt tego nie kwestionuje, a ja mówię o fakcie, że z mapy szkół znikają gimnazja i funkcję Gimnazjum nr 30 dla dzieci do 15 roku życia przejmie szkoła podstawowa z klasami integracyjnymi, a powyżej 15 lat liceum z klasami integracyjnymi. I te klasy w Łodzi dzisiaj funkcjonują. Natomiast kwestia, o której mówiła pani dyrektor i o której wspomina pan, odnosząca się do wysoko wykwalifikowanej kadry, to jest kwestia, którą niebawem będziemy rozstrzygać. Dzisiaj pracownicy gimnazjów do końca 2019 roku pozostają pracownikami gimnazjów, ale ich umiejętności będą wykorzystane w innych miejscach i temu będzie poświęcone, między innymi, jedno z naszych kolejnych posiedzeń Komisji.”

**Rodzie absolwenta Gimnazjum nr 30:** „chciałbym jeszcze podkreślić, że to, iż pani dyrektor z gronem pedagogów, z którymi pracuje ma plan na to jak można funkcjonować w zespole z inną

jednostką, ma plan jak funkcjonować samodzielnie, ja bardzo proszę o wysłuchanie głosu tych ludzi.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski:** „takie zapewnienia ma pan poczynione z mojej strony.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „czy w związku z podejmowanymi uchwałami dot. sieci szkół jest konieczność, zgodnie z prawem oświatowym, jesteśmy zobowiązani do podjęcia uchwały o sieci przedszkoli?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „nie, jeśli nie zmieniamy tej sieci. My jesteśmy zobowiązani do uchwalenia zgodnie z reformą ustroju szkolnego, sieci szkół podstawowych, ponadpodstawowych, ponadgimnazjalnych, specjalnych.”

**Radny p. Marcin Zalewski:** „czyli w momencie, kiedy podejmiecie państwo decyzję dot. przedszkola na Widzewie, włączenie go w ewentualną sieć, to będziemy zmieniać sieć przedszkoli?”

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta:** „tak, bo żeby przenieść przedszkola do budynku trzeba najpierw go przystosować.”

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji w okresie między posiedzeniami. Pisma znajdują się w dokumentacji Komisji.

Kolejne posiedzenie zostanie zwołane w środę 22 lutego przed sesją Rady Miejskiej w Łodzi.

Innych spraw nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji p. Sylwester Pawłowski** podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Sekretarz Komisji

Komisja przyjęła protokół

Sylwester Pawłowski

Przewodniczący Komisji