

Protokół nr 5/II/2015

DPr-BRM-II.0012.2.3.2015

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 19 lutego 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 6 osób,
- obecnych..... 6 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości wynajmu poza przetargiem lokali użytkowych.
2. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie wynajęcia przez Honorowego Konsula Generalnego Węgier w Łodzi pana Tadeusza Kaczora poza przetargiem lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 113 w Łodzi.
3. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie przywrócenia Towarzystwu Przyjaciół Dzieci Oddział Dzielnicowy Łódź – Śródmieście tytułu prawnego do lokalu użytkowego, położonego przy ul. Jaracza 42 w Łodzi.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Okopowej bez numeru – druk nr 8/2015.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Marysińskiej 107 – druk nr 26/2015.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał zebranych. Następnie pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących, dodatkowych punktów:

– zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Widzewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 30/2015 (pkt 5a);

– oraz zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchylenia uchwały Nr XC/1564/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi, położonej w Łodzi przy ulicy Jarzynowej 26/28 – druk BRM nr 22/2015 (pkt 5b).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, przyjmując jednomyślnie porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ

w sprawie możliwości wynajmu poza przetargiem lokali użytkowych.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk przedstawiła zebrany ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy lokal przy ul. Piotrkowskiej 85, znajdujący się w przedstawionym Komisji wykazie, wystawiany był do przetargu.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej – lokal ten wyłączony był z postępowania przetargowego, ponieważ znajduje się on w bardzo złym stanie technicznym.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 4 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w sprawie ww. wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ.

Ad. pkt 2: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie wynajęcia przez Honorowego Konsula Generalnego Węgier w Łodzi pana Tadeusza Kaczora poza przetargiem lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 113 w Łodzi.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk omówiła przedmiotowy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację, czy ww. lokal usytuowany jest na piętrze budynku.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk twierdząco odpowiedziała na to pytanie – lokal ten znajduje się na I piętrze budynku frontowego, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 113. Lokal powyższy powstał w wyniku podziału pomieszczeń dawnej „Desy.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy lokal ten posiada oddzielne wejście.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk poinformowała zebranych, iż lokal ten posiada wejście od strony klatki schodowej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy ww. klatka schodowa została wydzielona z dolnego lokalu.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk stwierdziła, że w okresie wcześniejszym było tam wejście wewnętrzne do lokalu. Później schody, prowadzące z parteru na I piętro zostały zdemontowane, zamurowano otwór w stropie, natomiast drugie wejście prowadziło od strony klatki schodowej – pozostało ono drożne.

W tej chwili do lokalu tego wchodzić się będzie przez prześwit bramowy – do klatki schodowej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że w tej chwili te lokale są jakby rozdzielone.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk zgodziła się z tą wypowiedzią.

Pani Kierownik poinformowała ponadto zebranych, że powyższy lokal wystawiany był do przetargu „Lokale dla kreatywnych,” znalazły się chętne osoby na jego wynajęcie – ostatecznie jednak nie podpisały one umowy.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, w jaki sposób zagospodarowana jest dolna część przedmiotowego lokalu.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk powiadomiła Komisję, że w dolnej części nadal znajdują się „Galerie Miejskie.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy w lokalu znajdującym się na piętrze strop dochodzi do ściany.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowało 5 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie wniosek Wydziału Budynków i Lokali w sprawie wynajęcia przez Honorowego Konsula Generalnego Węgier w Łodzi pana Tadeusza Kaczora poza przetargiem lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 113 w Łodzi.

Ad. pkt 3: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie przywrócenia Towarzystwu Przyjaciół Dzieci Oddział Dzielnicowy Łódź – Śródmieście tytułu prawnego do lokalu użytkowego, położonego przy ul. Jaracza 42 w Łodzi.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk zaprezentowała zebranym przedmiotowy wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku głosowało 5 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat ww. wniosku.

Ad. pkt 4: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Okopowej bez numeru – druk nr 8/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka omówiła ww. projekt uchwały (załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy do Wydziału zgłosił się podmiot, zainteresowany nabyciem przedmiotowej nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przecząco odpowiedziała na to pytanie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 5: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Marysińskiej 107 – druk nr 26/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła Komisji powyższy projekt uchwały RM (*załącznik nr 5* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek odnosząc się do informacji, że zainteresowanie nabyciem tej nieruchomości wyraziły dwa podmioty, zadał pytanie, czy jednym z tych podmiotów jest jej dotychczasowy dzierżawca.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy dotychczasowy dzierżawca wyraził zainteresowanie kontynuowaniem umowy dzierżawy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka twierdząco odpowiedziała na powyższe pytanie – przedstawiciele UMŁ zamierzają przedłużyć tę umowę dzierżawy. Zdaniem pani Dyrektora, lepszym rozwiązaniem jest sprzedaż danej działki z obowiązującą umową dzierżawy niż obciążoną bezumownym korzystaniem z niej, ponieważ później występuje mniej problemów z wydaniem nieruchomości. Przedłużenie tej umowy nie będzie stanowić przeszkody w sprzedaży nieruchomości – ewentualny nabywca będzie mógł potem wypowiedzieć powyższą umowę.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o odpowiedź na pytanie, czy gdyby dzierżawca chciał wykupić tę nieruchomość, zapłaciłby taką samą cenę, jak inne podmioty.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na ww. pytanie odpowiedzi twierdzącej – dzierżawca nie ma bowiem żadnych roszczeń o zwrot nakładów.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 5 osób, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Marysińskiej 107 – druk nr 26/2015.

Ad. pkt 5a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Widzewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 30/2015.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski zaprezentował zebranym przedmiotowy projekt uchwały RM (*załącznik nr 6* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Pan radny Jan Mędrzak zadał pytanie, czy dzięki temu, iż Spółka WTBS zostanie zwolniona z obowiązku uiszczania opłat za użytkowanie wieczyste wymienionych w projekcie uchwały nieruchomości, nie będzie ona podnosić stawek czynszu w wynajmowanych przez nią lokalach.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski ocenił, że przyjęcie przez Radę Miejską tej uchwały

spowoduje, że nie będzie podstawy do tego, żeby z powyższego tytułu stawki czynszu wzrastały na ww. nieruchomościach.

W uzasadnieniu do projektu wskazane jest nawet, że przyjęcie tych rozwiązań przyczynić się może do obniżenia stawek czynszu – należy tu jednak pamiętać, iż istnieją też inne składniki, kształtujące stawkę czynszową, nie wiadomo więc, czy obniżka taka rzeczywiście byłaby możliwa.

Pan radny Jan Mędrzak zapytał, w jakim stopniu wzrosłyby stawki czynszu, gdyby Spółka musiała w dalszym ciągu uiszczać opłaty za użytkowanie wieczyste przedmiotowych nieruchomości.

Prezes Zarządu Widzewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o. o. pan Marcin Ogrodzki wyjaśnił, że jeżeli miałyby zostać zrekomensowane ten wzrost opłaty za użytkowanie wieczyste, to stawka czynszu powinna wzrosnąć o ok. 64 gr./m² miesięcznie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Widzewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 30/2015.

Ad. pkt 5b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchylenia uchwały Nr XC/1564/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi, położonej w Łodzi przy ulicy Jarzynowej 26/28 – druk BRM nr 22/2015.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski przedstawił zebranych, w imieniu projektodawcy, powyższy projekt uchwały (**załącznik nr 7** do protokołu). Pan radny poinformował ponadto zebranych, że ww. projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury RM.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że w trakcie ostatniego, przedsesyjnego spotkania Przewodniczącego Rady Miejskiej z Przewodniczącymi Komisji RM mowa była o tym, iż przedmiotowy projekt uchwały nie posiada jednak opinii Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury – będzie się ona zajmować tą sprawą w dniu jutrzejszym.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski stwierdził, że nie jest członkiem ww. Komisji – informacje, które posiada w tej sprawie, być może są więc trochę nieprecyzyjne.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił następnie przedstawiciela Wydziału Majątku Miasta UMŁ o opinię w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak poinformował zebranych, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Jarzynowej 26/28 podjęta została w 2010 r. Nieruchomość, która zgodnie z tą uchwałą miała być przedmiotem zbycia (działka nr 315/4), nie znajduje się na terenie objętym ochroną zabytków – indywidualną, bądź obszarową. Działka ta usytuowana jest rzeczywiście w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla im. Józefa Montwiłła – Mireckiego, wpisanego do rejestru zabytków, nie jest ona jednak objęta ochroną zabytków. Rada Miejska w poprzedniej kadencji samorządowej

przyjęła uchwałę – stanowisko w sprawie niezbywania tej nieruchomości, podjęto też próbę uchYLENIA uchwały wyrażającej zgodę na sprzedaż powyższej nieruchomości. W momencie, gdy procedowano sprawę sprzedaży tej działki, właściwa Rada Osiedla, czyli RO Zdrowie – Mania nie wypowiedziała się w tej kwestii w przewidzianym w statucie terminie, ale Wydział posiada pismo ww. Rady Osiedla z dn. 21 stycznia 2014 r., z którego wynika, iż żaden mieszkaniec nie zgłaszał zastrzeżeń, dotyczących sprzedaży działki, znajdującej się przy ul. Jarzynowej 26/28. Do pisma załączony został protokół posiedzenia Rady Osiedla, w którym mowa jest o tym, iż brak jest przeszkód na przeznaczenie tego terenu pod działalność handlowo – usługową. Protestujący przeciw sprzedaży nieruchomości mieszkańcy podnoszą konieczność zachowania terenu zielonego, znajdującego się przed blokiem przy ul. Jęczmiennej 22/24 – przedstawiciele Wydziału wyszli jednak z założenia, że w bezpośrednim sąsiedztwie tej nieruchomości usytuowany jest Park im. Józefa Piłsudskiego, który w całości wpisany został do rejestru zabytków. Nie ma więc potrzeby zachowania powyższego terenu w jego obecnej postaci – pan Dyrektor podkreślił, że Wydział nie przesądza, jaka będzie funkcja tego terenu po jego sprzedaży. Sposób zagospodarowania tego terenu określi bowiem decyzja o warunkach zabudowy. Do tej pory wydane zostały co najmniej dwie decyzje, obejmujące tę działkę – o zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej (jest ona już prawomocna) oraz o zabudowie pod obiekt handlowy (nie uprawomocniła się ona jeszcze, w tej sprawie toczy się bowiem postępowanie przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym).

Pan radny Dyba – Bojarski wystąpił w roku bieżącym z interpelacją w sprawie powyższej nieruchomości – Wydział udzielił na nią odpowiedzi w dn. 27 stycznia br.

Pan Dyrektor Józwiak podkreślił, że wiele osób z powyższego Osiedla i jego najbliższej okolicy popiera wniosek w sprawie sprzedaży tej nieruchomości, podnosząc, że na powyższym terenie jest bardzo mało obiektów handlowych – dobrze by więc było, aby został tam wybudowany sklep. Oczywiście nie wiadomo jednak, jaka będzie ostateczna funkcja tego terenu – po jego sprzedaży.

W swojej interpelacji pan radny Dyba – Bojarski argumentował również, że zabudowanie tego terenu spowoduje, iż wydłuży się dojście do pobliskiego cmentarza, podniesionych tam zostało również kilka innych wątków – nie ma jednak żadnych przeszkód natury formalnej, aby sprzedać przedmiotową nieruchomość. Teren ten nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – nie wiadomo też, jakie zapisy się w nim w przyszłości znajdą.

Przeprowadzonych już zostało kilka przetargów na zbycie tej nieruchomości – ostatecznie zakończyły się one jednak wynikiem negatywnym, z uwagi na brak oferentów. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest prawdopodobnie toczące się postępowanie przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym.

Podsumowując swą wypowiedź, pan Dyrektor podkreślił, że Wydział wnioskuje o nieuchylenie uchwały Nr XC/1564/10 Rady Miejskiej, wyrażającej zgodę na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości. Wydział chciałby bowiem sprzedać tę nieruchomość.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, na jakim etapie znajdują się prace nad przyjęciem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiedział, że przystąpiono do prac nad sporządzeniem tego planu – prace powyższe nie są chyba na zaawansowanym etapie.

Pan Dyrektor nie posiada jednak precyzyjnych informacji w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski odnosząc się do wypowiedzi pana Dyrektora Józwiaka, iż wiele osób z tego Osiedla popiera wniosek w sprawie sprzedaży

omawianej nieruchomości, zadał pytanie, na podstawie jakich przesłanek wysnute zostało to twierdzenie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak poinformował zebranych, że stanowisko w tej sprawie zajęła również Rada Osiedla im. Józefa Montwiłła – Mireckiego (czyli sąsiedniego Osiedla), w piśmie z dnia 17 stycznia 2014 r. W piśmie tym znajduje się stwierdzenie, iż na ww. Osiedlu brakuje infrastruktury, gwarantującej zadawalające zaopatrzenie mieszkańców w artykuły spożywcze i przemysłowe – Rada Osiedla nie widzi w związku z tym przeszkód, aby przeznaczyć ten teren pod działalność handlowo – usługową. Mieszkańcy Osiedla im. Józefa Montwiłła – Mireckiego zebrali 440 podpisów, popierających propozycję zbycia tej nieruchomości pod działalność handlowo – usługową.

Pan Dyrektor stwierdził ponadto, że istnieje też inna grupa mieszkańców, która protestuje przeciw zbyciu przedmiotowej nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zauważyła, że protesty te nie przybierają jednak form oficjalnych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak zwrócił uwagę, że do Wydziału wpłynęło jednak kilka oficjalnych pism, protestujących przeciw zbyciu tej działki – sygnowanych przede wszystkim przez mieszkańców bloku, sąsiadującego z ww. nieruchomością.

Pan radny Jan Mędrzak zapytał, jaka jest odległość między tym blokiem, a granicami powyższej działki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak stwierdził, że odległość ta jest bardzo niewielka (ok. 4 m.). Przepisy prawa nie zabraniają jednak przeznaczenia takiej działki pod zabudowę, ponieważ przyjmuje się, że minimalna odległość wynosić ma właśnie 4 m. (w przypadku zabudowy posiadające otwory drzwiowe i okienne).

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski ocenił, że kwestia ta jest bardziej skomplikowana – należy bowiem wziąć jeszcze pod uwagę m. in. zacienianie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zauważyła, że przy wydawaniu pozwolenia na budowę odpowiedni organ pilnuje, czy warunki te są zachowane.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o informację nt. wartości powyższej działki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak poinformował zebranych, że wartość przedmiotowej nieruchomości oszacowana została na kwotę 1 850 000 zł (392 zł / m²).

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, czy Wydział obniżał cenę wywoławczą podczas kolejnych przetargów.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak przecząco odpowiedział na to pytanie.

Pan radny Jan Mędrzak zadał pytanie, jaka jest powierzchnia ww. nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak powiadomił radnych, że powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 4 714 m².

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał, czy kwestia sprzedaży nieruchomości przy ul. Jarzynowej 26/28 omawiana była już wcześniej, w obecności przedstawicieli mieszkańców (zwolenników i przeciwników sprzedaży działki), podczas posiedzenia Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury RM.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak udzielił na to pytanie twierdzącej odpowiedzi.

Pan Dyrektor poinformował ponadto Komisję, że ostatni przetarg na zbycie ww. nieruchomości zorganizowany został 31 października 2014 r. Kolejny przetarg nie został ogłoszony – z uwagi na postępowanie, toczące się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o informację nt. wysokości zabudowy, która mogłaby powstać na powyższej działce.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski ocenił, że rozpatrując tę sprawę należy zwrócić uwagę, jaka jest wysokość budynków sąsiednich.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek stwierdził, że na terenie tym dominują bloki pięciokondygnacyjne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak ocenił, że dla okolicznych mieszkańców lepszym rozwiązaniem byłoby chyba, żeby na terenie tym powstał parterowy obiekt handlowy, a nie kilkupiętrowy budynek mieszkalny, który rzeczywiście zasłoniłby sąsiednie domy.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zauważył, że z formalnego punktu widzenia rzeczywiście nie ma żadnych przeszkód, aby na terenie nieruchomości przy ul. Jarzynowej 26/28 zlokalizowany został kilkupiętrowy obiekt mieszkalny.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zwrócił uwagę, że w powyższym przypadku mamy do czynienia z pewnego rodzaju konfliktem. Rozpatrywany aktualnie projekt uchwały powstał w związku z uchwałą, podjętą w poprzedniej kadencji samorządowej – tj. stanowiskiem w sprawie niezbywania tej nieruchomości. Rozpatrywany aktualnie projekt uchwały rodzi dalej idące konsekwencje.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Marek Józwiak zgodził się z tym stwierdzeniem – uchwałą, o której mówił pan radny Jeziorski, miała charakter intencyjny, natomiast jeśli Rada Miejska podejmie rozpatrywany aktualnie projekt uchwały, to będzie ona już rodziła konkretne skutki prawne. W wyniku jej podjęcia nastąpiłoby bowiem uchylenie uchwały Nr XC/1564/10 i Miasto nie mogłoby już wystawić nieruchomości przy ul. Jarzynowej 26/28 do sprzedaży.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że niektórym autorom ww. uchwały intencyjnej mieszkańcy odmówili mandatu – nie są oni już radnymi. Pojawia się więc tu jeszcze kwestia, czy Rada Miejska w kolejnej kadencji samorządowej podtrzymuje podjętą wówczas decyzję.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głosowała 1 osoba, przeciw – 5 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem negatywną opinię na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uchylenia uchwały Nr XC/1564/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łodzi, położonej w Łodzi przy ulicy Jarzynowej 26/28 – druk BRM nr 22/2015.

Ad. pkt 6: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił zebrany pisma, które w ostatnim czasie skierowane zostały do Komisji.

1. Pismo pani Krystyny Sicińskiej – Łalmi z dnia 12 lutego br., dotyczące lokalu użytkowego przy ul. Piotrkowskiej 85 w Łodzi.

Komisja postanowiła wystąpić do Wydziału Budynków i Lokali UMŁ z prośbą o informację w powyższej sprawie.

2. Informację Wydziału Budynków i Lokali UMŁ z dn. 30 stycznia br., dotyczącą wniosków Koła Nr 1 Oddziału Rejonowego Łódź – Widzew Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów RP o udzielenia pomocy w pozyskaniu lokalu użytkowego na siedzibę Koła.

Ustalono, że Komisja zajmie się tą sprawą w trakcie swojego kolejnego posiedzenia – na posiedzenie to zaproszeni zostaną przedstawiciele Koła Nr 1 oraz Wydziału.

3. Pismo Regionalnego Związku Pracodawców w Łodzi z 11 lutego br, adresowane do Wydziału Budynków i Lokali UMŁ, dotyczące najmu komunalnego lokalu użytkowego przez firmę „Smocza Jama.”

Komisja przyjęła treść powyższego pisma do wiadomości.

Zebrani oddelegowali *pana radnego Jarostawa Tumiłowicza* do udziału w pracach komisji, powołanej w celu przeprowadzenia przetargu na wysokość stawki czynszu za wynajem lokali użytkowych. Przetarg ten odbędzie w dniu się w dn. 2 marca br. w godz. 10.00 – 13.00, w Dużej Sali Obrad Rady Miejskiej w Łodzi.

Ustalono na koniec, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie w dn. 12 marca 2015 r. (początek - godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołów nr 3/I/2015 oraz 4/I/2015 posiedzeń Komisji, przeprowadzonych w dniu 8 i 21 stycznia 2015 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek