

**Protokół nr 8/VII/2016**

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia 29 lipca 2016 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

stan Komisji               - 6 radnych  
obecnych                   - 5 radnych  
nieobecnych               - 1 radny tj. p. Tomasz Głowacki

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**II. Porządek obrad:**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych w dniach 7, 13, 14, 20, 21, oraz 27 lipca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji.
2. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Stosunkiem głosów 5 „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się radni przyjęli porządek obrad.

### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.**

*Ad. 1. Zatwierdzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego opiniowanych w dniach 7, 13, 14, 20, 21, oraz 27 lipca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji.*

Zebrani w pierwszej kolejności rozpatrzyli trzy wnioski, zawarte w przekazanym radnym przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej wykazie wniosków z wydaną już rekomendacją Doróżnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego – powyższy wykaz stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Wnioski te posiadają rekomendację negatywną.

**ZZM  
P0022SP**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

*4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie przyjęła negatywną rekomendację dla wniosku.*

Przyczyna negatywnej rekomendacji – przebudowa skrzyżowania ul. Jerzego z ul. Cmentarną objęta jest zakresem Priorytetowego Projektu nr 7 rewitalizacji obszarowej Centrum Łodzi.

**ZDiT  
L0029**

*Za podtrzymaniem negatywnej rekomendacji głosowała 1 osoba, 4 osoby oddały głos przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.*

**Komisja więc dokonała zmiany rekomendacji dla wniosku z negatywnej na pozytywną.**

Przyczyna zmiany rekomendacji – istnieje konieczność przeprowadzenia analizy i badania zadowolenia pieszych i pasażerów komunikacji publicznej dla określenia miejsc wymagających przeprogramowania Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem.

**ZDiT  
W0044AN**

**Zarząd Dróg i Transportu zgodził się na zmianę rekomendację zadania z negatywnej na pozytywną, przy zmianie kwoty na jego realizację – ze 140 000 zł na 160 000 zł.**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

*5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowego wniosku.*

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poddał następnie pod głosowanie propozycję zatwierdzenia wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, opiniowanych w dniach 7, 13, 14, 20, 21, oraz 27 lipca br. przez zespoły powołane w ramach Komisji – zestawienia tych wniosków stanowią **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

*W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednogłośnie podtrzymała rekomendację zespołów dla ww. wniosków.*

**Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków złożonych do budżetu obywatelskiego, przesłanych przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.**

Wykaz tych wniosków stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**WGK  
G0079CD**

**Wniosek został wycofany przez wnioskodawcę.**

**Wnioski pozytywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:**

**ZIM  
L0108**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

*5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednogłośnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowego wniosku.*

**Wnioski negatywnie zaopiniowane przez wydziały merytoryczne:**

**ZDiT  
L0170**

**Zarząd Dróg i Transportu zgodził się na zmianę rekomendację zadania z negatywnej na pozytywną, pod warunkiem zmiany jego zakresu – z opisu zadania wykreślone zostaje zdanie: „Bez montażu słupków blokujących.” Ponadto, kwota przeznaczona na realizację zadania wynieść ma 15 000 zł.**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

*5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednogłośnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowego wniosku.*

**ZIM  
L0032**

*Za podtrzymaniem negatywnej rekomendacji nie głosował nikt, 4 osoby oddały głos przeciwny, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu.*

**Komisja więc dokonała zmiany rekomendacji dla wniosku z negatywnej na pozytywną.**

Przyczyna zmiany rekomendacji – brak jest przeciwwskazań formalno – prawnych dla realizacji przedmiotowego wniosku.

**ZIM  
L0030**

**W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:**

*4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie przyjęła negatywną rekomendację dla wniosku.*

Przyczyna negatywnej rekomendacji – proponowany maszt flagowy znajdzie się w kolizji z projektowanym układem drogowym w rejonie Ronda Inwalidów.

**ZIM  
P0164SP**

*Za podtrzymaniem negatywnej rekomendacji nie głosował nikt, 4 osoby oddały głos przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.*

**Komisja więc dokonała zmiany rekomendacji dla wniosku z negatywnej na pozytywną.**

Przyczyna zmiany rekomendacji – realizacja tego zadania jest możliwa pod warunkiem właściwego oznakowania drogi (ograniczenia dozwolonej prędkości poruszania się pojazdów samochodowych na terenie ul. Więckowskiego).

**Ad. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** przedstawił zebrany pisma, które w ostatnim czasie wpłynęły do Komisji.

1. Pismo p. .... z 28 lipca br. – odwołanie od negatywnej opinii w sprawie wniosku L238 „Golf dla Łodzi” (**załącznik nr 8** do niniejszego protokołu).

2. Pismo – mail p. .... z 8 lipca br. – odwołanie od negatywnej opinii w sprawie wniosku L301 (**załącznik nr 9** do niniejszego protokołu).

Pan Przewodniczący Bogusław Hubert przypomniał ponadto, że procedury obowiązujące przy uchwalaniu budżetu obywatelskiego nie przewidują zastosowania trybu odwoławczego.

**Zebrani przyjęli treść powyższych pism do wiadomości.**

**Przewodniczący Fundacji Normalne Miasto „Fenomen” p. Hubert Barański** zadał pytanie, czy Komisja zapozna się ze stanem realizacji zadań budżetu obywatelskiego, uchwalonych w latach poprzednich.

**Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** stwierdził, że Komisja zajmie się tym tematem po zakończeniu okresu urlopowego.

Pan Przewodniczący podziękował na koniec radnym oraz urzędnikom za dotychczasową pracę nad budżetem obywatelskim.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym porządek posiedzenia został wyczerpany.

**Protokół sporządził**

**Marek Wasielewski**

**Przewodniczący Komisji**

**Bogusław Hubert**