

Protokół nr 9/V/2015

DPr-BRM-II.0012.2.7.2015

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 maja 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 5 osób,
- obecnych 5 osób.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie ponownego zawarcia z p. umowy najmu lokalu użytkowego (garażu), położonego przy ul. w Łodzi.
2. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie ponownego zawarcia z p. umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. w Łodzi.
3. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie zamiany lokali wynajmowanych przez Fundację „Czyste Miasto” dotychczas, na lokal użytkowy, położony przy ul. Piotrkowskiej 86 w Łodzi.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Nowe Centrum Łodzi – druk nr 88/2015.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał zebranych. Następnie pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia następujących, dodatkowych punktów:

- zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie ponownego zawarcia z p. umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. w Łodzi (pkt 2a);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Ustronnej 47/49, 49a i 51 – druk nr 113/2015 (pkt 3a);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Inflanckiej 15 – druk nr 114/2015 (pkt 3b);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Milionowej bez numeru i Łęczyckiej 1-7 – druk nr 115/2015 (pkt 3c);

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Okólnej bez numeru na rzecz Województwa Łódzkiego – druk nr 116/2015 (pkt 3d);

- oraz zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Paradnej bez numeru – druk nr 117/2015 (pkt 3e);.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, przyjmując jednomyślnie porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie ponownego zawarcia z p. umowy najmu lokalu użytkowego (garażu), położonego przy ul. w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski przedstawił zebranym ww. wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 4 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w sprawie ww. wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ.

Ad. pkt 2: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie ponownego zawarcia z p. umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski omówił przedmiotowy wniosek.

Nie zgłoszono uwag do tego wniosku.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowało 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat ww. wniosku.

Ad. pkt 2a: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie ponownego zawarcia z p. umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski zaprezentował zebranym ww. wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 5 osób, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w sprawie przedmiotowego wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ.

Ad. pkt 3: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie zamiany lokali wynajmowanych przez Fundację „Czyste Miasto” dotychczas, na lokal użytkowy, położony przy ul. Piotrkowskiej 86 w Łodzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Przemysław Mroczkowski omówił ten wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowało 5 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w tej sprawie.

Ad. pkt 3a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Ustronnej 47/49, 49a i 51– druk nr 113/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu projektu znajduje się informacja, iż o opinię w sprawie zbycia ww. nieruchomości Wydział wystąpił do Rady Osiedla Katedralna – nie jest to jednak właściwa Rada Osiedla, ponieważ działka ta nie leży na terenie Osiedla Katedralna.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka wyjaśniła, że w uzasadnieniu znalazł się błąd – na pewno wystąpiono do właściwej Rady Osiedla dla tego terenu. Pani Dyrektor zadeklarowała, że błąd ten zostaje skorygowany.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy Rada Osiedla wyraziła swoją opinię w kwestii sprzedaży tych nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że Rada ta nie przesłała jeszcze do Urzędu Miasta swojej opinii w tej sprawie. Przewodniczący Rady Osiedla poproszony został telefonicznie o szybką odpowiedź – pani Dyrektor ma nadzieję, że opinia ta przesłana zostanie jeszcze przed najbliższą sesją Rady Miejskiej, opinia ta nie musi jednak wpłynąć przed podjęciem przez Radę uchwały, lecz przed podpisaniem umowy o sprzedaży tych nieruchomości.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przypomniał, że w przeszłości użytkownikami przedmiotowych nieruchomości była Spółka TP – Konepajat Polska. Firma ta zgłaszała wówczas chęć zakupu tych działek.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała zebranych, że przedmiotowa firma znajduje się teraz w upadłości. Miasto pozwane zostało przez syndyka masy upadłościowej o zwrot nakładów, poczynionych przez tę Spółkę. W opinii przedstawicieli UMŁ jednak, roszczenia te są bezzasadne, ponieważ powyższe nakłady poczynione zostały w rzeczywistości przez przedsiębiorstwo państwowe, jeszcze przed zmianą ustawy o przedsiębiorstwach państwowych. W okresie tym prace budowlane prowadzone były na rzecz Skarbu Państwa, nieruchomości te nie mogły być przedmiotem uwłaszczenia, a nakład należał do Skarbu Państwa. Po zmianie prawa, w wyniku komunalizacji nieruchomości te nabyła Gmina – pani Dyrektor wyraziła nadzieję, że Miasto wygra ww. spór sądowy z syndykiem masy upadłościowej.

Toczące się postępowanie sądowe nie stanowi przeszkody, by Miasto wystawiło przedmiotowe nieruchomości na sprzedaż.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, które państwowe przedsiębiorstwo działało na tym terenie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała zebranych, że działała tam Spółka Przedsiębiorstw Handlowych POLRYN.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, czy do Wydziału zgłosił się inwestor, zainteresowany nabyciem ww. nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że znalezieniem takiego

inwestora zajmuje się obecnie Biuro Obsługi Inwestora UMŁ. Pani Dyrektor wyraziła nadzieję, że uda się zbyć te nieruchomości.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. Ustronnej 47/49, 49a i 51– druk nr 113/2015.

Ad. pkt 3b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Inflanckiej 15 – druk nr 114/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebranim ww. projekt uchwały (*załącznik nr 5* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy nabyciem tej nieruchomości zainteresowane są podmioty, prowadzące działalność na jej terenie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację, czy do Wydziału zgłosił się podmiot, zainteresowany nabyciem tej działki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przecząco odpowiedziała na powyższe pytanie – nieruchomość ta nie jest przygotowywana do sprzedaży w związku ze zgłoszonym wnioskiem, dotyczącym jej nabycia.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zwracając uwagę, że część tej nieruchomości dzierżawiona jest pod parking, poprosił o odpowiedź na pytanie, do kiedy obowiązuje ww. umowa dzierżawy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała zebranych, że umowa ta obowiązuje do 31 stycznia 2016 r. Pani Dyrektor podkreśliła ponadto, iż nie ma przeszkód prawnych, by Miasto sprzedało teren objęty umową dzierżawy.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały RM głosowało 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię w tej sprawie.

Ad. pkt 3c: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicach Milionowej bez numeru i Łęczyckiej 1-7– druk nr 115/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebranim powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 6* do protokołu).

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały RM głosowało 5 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej kwestii.

Ad. pkt 3d: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Okólnej bez numeru na rzecz Województwa Łódzkiego – druk nr 116/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka omówiła powyższy projekt uchwały (załącznik nr 7 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy Województwo Łódzkie przekaze Miastu w zamian inną nieruchomość.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zwróciła uwagę, że przedłożony projekt uchwały zakłada darowiznę nieruchomości – a nie jej zamianę.

Pani Dyrektor poinformowała ponadto zebranych, że obecnie toczy się w Wydziale Praw do Nieruchomości UMŁ postępowanie w sprawie zamiany między Gminą, a Województwem Łódzkim innych nieruchomości. Województwo Łódzkie przekazać ma Miastu nieruchomość przy ul. Milionowej 91 / Częstochowskiej 38, w zamian za 4 inne działki. Trudno jest jeszcze jednak w tej chwili powiedzieć, czy uda się doprowadzić do tej zamiany. Jeżeli chodzi o cenę tych gruntów, to Województwo Łódzkie oszacowało wartość swojej nieruchomości na kwotę 7 507 000 zł, natomiast działki gminne wyceniono na sumę 7 886 280 zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że prawdopodobnie jest to nie tylko kwestia wartości tej działki, ale Miasto ma chyba również pożytki z niej, z tytułu płaconego przez jej użytkownika podatku od nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zauważyła, że użytkownik tej działki, czyli Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej – Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi, najprawdopodobniej zwolniony jest z podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. naniesień, znajdujących się na należącej do Gminy działce przy ul. Okólnej bez numeru.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiedziała, że na terenie tym znajduje się stacja transformatorowa – jej niewielki fragment zlokalizowany jest na działce gminnej. Miasto chce więc przekazać ją w drodze darowizny na rzecz Województwa Łódzkiego, wraz z powyższą częścią budynku.

Województwo Łódzkie również nie będzie miało zbyt dużego pożytku z tej nieruchomości, ponieważ przypuszczalnie Szpital użytkować ją może bezpłatnie.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Ad. pkt 3e: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Paradnej bez numeru – druk nr 117/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zaprezentowała zebrany przedmiotowy projekt uchwały (załącznik nr 8 do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację na temat nieruchomości, usytuowanych pomiędzy dwiema działkami, które Miasto chce wystawić do sprzedaży.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiedziała, że teren ten jest własnością prywatną – jest on niezabudowany.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, dlaczego Gmina wcześniej nie sprzedała działek, o których jest mowa w przedstawionym projekcie uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka nie posiada w tej chwili informacji w powyższej sprawie – być może nieruchomości te znajdowały się w zasobie działek, których sprzedaż wstrzymano ze względu na planowaną, a następnie prowadzoną w tej okolicy realizację Trasy Górna.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek ocenił, że działki te leżą jednak raczej w dość znaczącej odległości od Trasy Górna.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zgadzając się z tą wypowiedzią, stwierdziła, że istnieje też możliwość, iż przedstawiciele UMŁ nie zwrócili po prostu wcześniej uwagi na to, że powyższą nieruchomość można przeznaczyć do sprzedaży.

Pani Dyrektor zwróciła ponadto uwagę, że zgodnie z opinią Biura Architekta Miasta UMŁ, z uwagi na zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łodzi, wskazane działki powinny pozostać w zasobie Gminy. Studium obejmuje bowiem te nieruchomości granicami obszaru oznaczonego symbolem ZP (tereny zieleni urządzonej z programem usługowym z dopuszczeniem lokalizacji obiektów i urządzeń sportowych, rekreacyjnych i dydaktycznych) – obszar ten nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiciele Biura Architekta Miasta obawiają się w związku z tym, że sprzedaż tych działek spowoduje, iż będą one wykorzystane niezgodnie ze swoim przeznaczeniem. W tej chwili jednak ten teren jest bardzo zaniedbany – powinien on zostać zagospodarowany, nawet pod budownictwo wielorodzinne.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał, czy w okolicy tych działek znajdują się budynki wielorodzinne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że na terenie tym znajdują się raczej budynki jednorodzinne.

Pani Dyrektor poinformowała ponadto radnych, że Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ zajął stanowisko, iż nie istnieją przyrodnicze przeciwwskazania dla zbycia przedmiotowych działek.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Paradnej bez numeru – druk nr 117/2015.

Ad. pkt 4: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Nowe Centrum Łodzi – druk nr 88/2015 (załącznik nr 9 do protokołu).

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder przedstawił Komisji prezentację, obrazującą Master Plan realizacji Programu Nowe Centrum Łodzi (*załącznik nr 10* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ja mam pytanie takie bardziej globalne – w tej chwili nie mamy tam projektów, opartych o zasady partnerstwa publiczno – prywatnego?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „Panie Przewodniczący, nie mamy projektów opartych o tę formułę, natomiast podjęliśmy decyzję, że całe tereny Specjalnej Strefy Kultury i tereny Bramy Miasta, to są tereny, które chcemy, żeby były zagospodarowane przez inwestora prywatnego. Dla terenów Specjalnej Strefy Kultury mamy zrobione szczegółowe studium wykonalności, które analizuje różne warianty realizacji tego przedsięwzięcia i jedna z formuł zakłada partnerstwo publiczno – prywatne.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ale rozumiem, jeżeli chodzi o partnerstwo publiczno – prywatne, Pan Dyrektor już mi odpowiedział, natomiast kontynuując trochę ten wątek – czy tylko te dwa tereny będą przeznaczone do zagospodarowania przez inwestorów prywatnych? Bo wydaje mi się, że jest ich tam znacznie więcej.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „oczywiście, natomiast tutaj podstawowe takie debaty dotyczyły właśnie ostatecznej roli, jaką przyjmujemy dla tych terenów. Jak Pan Przewodniczący pamięta, pierwotnie miały być to tereny zagospodarowywane przez sektor publiczny. Jeśli chodzi o tereny miejskie, tutaj sprawdziliśmy, że nasza własność wynosi ok. 35 % całych stu hektarów – dużą ilość tych terenów zabierają drogi, przestrzenie publiczne, tak, że główna nasza oferta inwestycyjna to będzie właśnie Brama Miasta i tereny Specjalnej Strefy Kultury. Podjęliśmy natomiast również innego rodzaju działania – wystąpiliśmy o komunalizację Spółki Textilimpex, przejęliśmy na mocy decyzji komunalizacyjnych tereny Spółki przy ul. Fabrycznej, teraz jesteśmy w procesie komunalizacji terenu biurowca przy ul. Traugutta. Spółki miejskie – MPK, ZWiK – zostały zobowiązane do przygotowania memorandumów inwestycyjnych, natomiast po analizie doszliśmy do wniosku, że nie będziemy zamieniali się na tereny ze Spółkami, tylko Spółki pod planem miejscowym będą same prowadziły proces komercjalizacji tych terenów.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „czyli ewentualne pożytki, tak naprawdę, będą...”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „pośrednio przez dywidendy, albo w przypadku obu Spółek, tak naprawdę te pieniądze w dużej mierze są skonsumowane na adaptację siedzib w nowych terenach. I tak, ZWiK musi zaadaptować swoją nieruchomość przy ul. Granicznej, natomiast chcielibyśmy, żeby została ta funkcja obsługi klienta przy ul. Wierzbowej, bo to jest jednak funkcja generująca ruch – bo ludzie muszą przyjechać do centrum, aby opłacić rachunki. Po prostu, teren ZWiK-u podzieliliśmy w ramach takiego szczegółowego memorandum inwestycyjnego, a MPK rozważa przeniesienie się, po ewentualnej sprzedaży terenów, do Chocianowic.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to znaczy, jeśli chodzi o ZWiK, to mówimy o tych – bo tam część z tych budynków jest zabytkowa?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „tak, zostałyby tylko ta siedziba przy ul. Wierzbowej – i ta część by została w ZWiK-u z funkcją obsługi klienta, natomiast całość terenu, tam, gdzie jest zaplecze techniczne, stacja benzynowa, to jest to idealna...”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „tam jest jeszcze kwestia jakiejś działalności – tam są te zakłady wodomierzy.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „tam największy problem, który analizowaliśmy, był związany z kwestią budowy laboratorium – zostały zainwestowane tam pieniądze. Jeśli by się natomiast sprawdziły te szacunki

z operatów, to dla ZWiK-u – znam ten dokument, wiem, że on byłby opłacalny, MPK tego ostatecznego dokumentu nie widziało, ale wiem, że Prezes Papierski przygotowywał się do realizacji takich koncepcji. Tereny MPK są bliżej Nowego Centrum Łodzi, będzie wyremontowana ul. Tramwajowa, wyremontowana ul. Węglowa, połączenie z ul. Lindleya – to są chyba bardzo atrakcyjne tereny.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to na pewno jest szczegółowo opisane, ale chciałbym jeszcze się zorientować – o dalsze plany w zakresie układu komunikacyjnego. Bo on obecnie, na tym etapie, z tego co wiem, obejmuje tak naprawdę odcinek do ul. Tramwajowej, natomiast to, co jest dalej, za ul. Tramwajową, czyli tzw. ul. Nowowęglowa oraz jeszcze kwestia ul. Konstytucyjnej – chociaż tu już wychodzimy poza ten obszar. Aczkolwiek, jeżeli Pan Dyrektor może coś w tym temacie powiedzieć, co tam dalej za ul. Kopcińskiego będzie, to też oczywiście proszę.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „tak, powiem to, co wiem. Czyli, jeśli idzie o zakres realizacji kontraktu Torpolu, to oni robią następujące rzeczy: robią ul. Kilińskiego, na odcinku ul. Narutowicza – ul. Tuwima, robią ul. POW i robią ul. Składową, ul. Nowowęglową – do ul. Nowotargowej, czyli przedłużenia ul. Uniwersyteckiej. Budują też ul. Nowotargową, na odcinku ul. Narutowicza – ul. Tuwima. I teraz, ul. Nowowęglową ciągną nad tunelem, aż do ul. Wierzbowej. W związku z tym, uruchomiliśmy zadanie inwestycyjne: budowa układu drogowego na terenie Nowego Centrum Łodzi, która ma uzupełniać ten zakres Torpolu. I w ramach tego zadania, mamy gotowe projekty na następujące ulice: ul. Knychalskiego, ul. Składową, ul. Węglową, ul. Lindleya, ul. Tramwajową, ul. Wierzbową i na włączenie ul. Nowowęglowej w ul. Kopcińskiego, czyli włączenie się, zgodnie z projektem planu, od ul. Wierzbowej do ul. Kopcińskiego. I pierwsze przetargi na budowę tych dróg rozpoczną się już w tym roku, dodatkowo Zarząd Dróg i Transportu rozstrzygnął przetarg na remont ul. Kilińskiego od ul. Tuwima do Trasy W-Z. I zawieszony mamy, tak naprawdę, temat: co zrobić z ruchem od ul. Tuwima, czyli z ul. Nowotargową, do Trasy W-Z. To jest rzecz, która z powodów społecznych została zawieszona i nie jest kontynuowana. Dlaczego takie trudne jest to całe rozwiązanie układu komunikacyjnego ul. Nowowęglowej – bo o ul. Konstytucyjnej ciężko jest mi powiedzieć, to jest poza moim udziałem, ja nie brałem udziału w tych dyskusjach. Natomiast autobusy komunikacji dalekobieżnej mogą wjechać na dworzec tylko z ul. Nowowęglowej – tylko z ul. Nowowęglowej autobusy klasy Polski Bus wjadą na węzeł multimodalny, na dworzec autobusowy, gdzie mamy przygotowane 24 stanowiska. Oznacza to, że póki nie zrobimy połączenia ul. Kopcińskiego z ul. Nowowęglową, ten ruch przejmie ul. Wierzbowa. Tak, że to będzie taki bardzo trudny okres dla nas, w tym zakresie.”

Pan radny Jarosław Tumiłowicz zapytał: „jak długo może to potrwać?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „możemy zacząć budowę ul. Nowowęglowej, gdy Torpol skończy swój odcinek tej ulicy – czyli do ul. Wierzbowej. Przypuszczam, że może to być okres około 1,5 r.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „czyli stąd jest sugestia, że do tego czasu autobusy dalekobieżne nie będą wjeżdżały na ten dworzec?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „nie – będą wjeżdżały z ul. Wierzbowej na ul. Nowowęglową i potem na dworzec. Czyli ul. Wierzbowa przejmie ruch autobusów – a nie ul. Kopcińskiego.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „a proszę mi jeszcze powiedzieć – w tym obecnym układzie, czyli gdy będzie uruchomiony ten węzeł multimodalny, z tego co Pan Dyrektor powiedział wynika, że ul. Tramwajowa nie będzie jeszcze zrobiona? Bo ona jest jakby w tej drugiej fazie.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „ul. Tramwajowa jest częściowo robiona przez Torpol, czyli oni robią tunel kolejowy i ul.

Nowowęglową nad ul. Tramwajową, natomiast odcinek od ul. Narutowicza do tunelu i od tunelu do ul. Tuwima robimy my. My robimy też ul. Tramwajową – połączenie ul. Tramwajowej z ul. Węglową, bo ul. Węglowa, to jest o tyle istotne, że po niej pojedą tramwaje. Czyli, od ul. Nowotargowej, ul. Węglową i ul. Tramwajową pojedzie tramwaj.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „a ten odcinek, gdzie będą jechały tramwaje, to nie jest robiony w ul. Tramwajowej?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „będzie – w ramach zlecenia Miasta.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „czyli za 2 lata?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „nie – za 2 lata będzie robiony odcinek od ul. Nowowęglowej do ul. Kopcińskiego, natomiast przetargi na budowę ul. Tramwajowej uruchamiamy w tym roku – to będzie próba zgrania tego.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zapytał: „czyli, to będzie próba zgrania tego z otwarciem węzła multimodalnego?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „ja uważam, że to jest najbardziej racjonalne, bo inaczej tramwaje dojadą do ul. Nowotargowej i od ul. Nowotargowej nie mają gdzie ruszyć dalej – będą musiały zawracać.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to znaczy, nie ma możliwości zawrócenia – chyba, że będą jechały po prostu ul. Składową, w ul. POW.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „tak.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to nie będzie pod sam dworzec.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „dlatego całe planowanie tutaj – i finansowe i przy planie miejscowym było takie, żeby zapewnić środki na remont ul. Tramwajowej i ul. Węglowej, żeby po prostu tramwaj włączyć w ul. Narutowicza.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „jeszcze jedna uwaga z mojej strony – mianowicie, chodzi mi tym razem o część wskaźników, bo tam są wskaźniki, dotyczące transportu. I ja tam dostrzegam pewną taką, nie wiem, czy zamierzoną, czy niezamierzoną sytuację – mianowicie, mowa jest o wskaźniku, dotyczącym liczby pasażerów, korzystających z autobusów i tramwajów. Również ważnym natomiast elementem tej inwestycji jest inwestycja kolejowa – powołujemy się na Łódzką Kolej Aglomeracyjną. Ja wiem, że nie jest to sensu stricto transport miejski, w znaczeniu należący do Miasta, ale niewątpliwie kolej stanowi element transportu, który również w Mieście jest i nam też powinno w jakiś sposób zależeć – zresztą widać, że nam zależy, bo mówimy np. o tunelu średnicowym, który też ma oczywiście znaczenie w transporcie miejskim. I czy nie byłoby zasadne uwzględnienie również tego wskaźnika i zaakcentowania go? Bo jeżeli nam się część pasażerów przesiądzie również na pociągi w relacjach miejskich, to sądzę, że to będzie też osiągnięciem tego celu, korzystania z transportu zbiorowego – i myślę, że finansujący część inwestycji przychylniej na to spojrzę.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „bardzo istotny punkt, Panie Przewodniczący, zapiszemy sobie ten element. Strategia będzie aktualizowana – ja zakładam, że ona będzie aktualizowana co roku i myślę, że to jest dobry punkt, żeby doprecyzować te elementy wskaźnikowe, związane z Łódzką Koleją Aglomeracyjną. To, co ja mogę powiedzieć, to jest to, że jesteśmy obecnie na etapie kończenia aktualizacji studium wykonalności dla tunelu średnicowego, wykonawca analizuje dla nas potoki pasażerskie przy różnych wariantach stacji i jesteśmy w przededniu pokazania opinii publicznej – myślę, że to się zadzieje w wakacje – jakie tutaj byłoby stanowisko Miasta

w zakresie pojawienia się tych przystanków, jak one będą wpływały na potoki pasażerskie, również na Dworcu Łódź – Fabryczna.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „stanowisko Miasta, to mam nadzieję, że jest jedno, tylko jakie będzie stanowisko inwestora?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „tak. Wychodzi na to, że te przystanki są możliwe do realizacji i że one nie zaburzają całej logiki funkcjonowania głównego węzła komunikacyjnego, jakim jest na Dworzec Łódź – Fabryczna.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „bo były zastrzeżenia po prostu techniczne też, przy pierwszym studium wykonalności, dotyczące możliwości wykonania tych przystanków.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „pracujemy bardzo mocno, żeby przystanek w centrum Miasta się pojawił.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „ja mam jeszcze jedną sugestię, też z tym związaną, mianowicie – nie mówmy tylko o Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej, w kontekście tego, że osiągniemy większy udział transportu publicznego, może już nie miejskiego, ale publicznego. Dlatego, że jeżeli ktoś jedzie do Łodzi np. z Radomska, czy ze Skierniewic, gdzie już ŁKA nie dociera, jeżeli on przyjedzie już nie pociągiem Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej, tylko np. regionalnym, a nie przyjedzie samochodem, to on nam też odciąży sieć komunikacyjną. Tak, że oczywiście ŁKA jest bardzo ważna, ale w ogóle wszelka kolej też nam będzie realizować pewne cele w zakresie transportu zbiorowego – to tylko taka uwaga.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „ja tylko jedno słowo do Pana Przewodniczącego – ja dzielę Pana wsparcie dla całego systemu kolejowego, jestem w stałym kontakcie z PKP PLK, nawet mieliśmy spotkanie z członkami Zarządu w poniedziałek, bo ta nowa perspektywa unijna dla PKP zapowiada się fantastycznie – to jest największy program inwestycyjny w historii polskiej kolei.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „pojawiają się słuchy nawet o powrocie KDP.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „też się pojawiają takie słuchy – myślę, że ten Zarząd PLK i PKP jest sceptyczny, odnośnie tego projektu. Jest planowany natomiast potężny front robót przy przebudowie całego warszawskiego węzła kolejowego, razem z remontem tunelu średnicowego w Warszawie. Także z remontem kolei podmiejskich, sieci miejskiej, no i u nas tunel średnicowy.”

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek powiedział: „to jest najważniejsze.”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „czyli będzie się bardzo dużo działo.”

Pan radny Jan Mędrzak zapytał: „tutaj, w podsumowaniu finansowym pojawiła się kwota 900 mln zł, o ile dobrze pamiętam i inwestorzy prywatni, tak?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „zewnątrzni.”

Pan radny Jan Mędrzak zapytał: „czy to są Państwa szacunki, czy to jest coś pewnego, czy mamy już jakieś relacje, że możemy śmiało powiedzieć, że te 900 mln zł to jest jakgdyby gwarancja tych inwestycji?”

Dyrektor Zarządu Nowego Centrum Łodzi pan Błażej Moder powiedział: „to są na grudzień 2014 r. przeroby PKP i PLK przede wszystkim, związane z budową Dworca Łódź – Fabryczna. One są, myślę, na dzień dzisiejszy jeszcze większe – na sesję mogę sprawdzić dokładne fakturowanie PKP i PLK. Zakres kontraktu PKP jest już zrealizowany, czyli te części PKP S.A., natomiast PLK ma – obecnie przeroby są bardzo duże ze strony PLK, no i najbardziej drogie elementy.”

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głos oddały 4 osoby, przeciw – 1 radny, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Nowe Centrum Łodzi – druk nr 88/2015.

Ad. pkt 5: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił zebrany skierowane do Komisji pismo Prezesa Ekumenicznej Fundacji Dobrego Pasterza O. Kazimierza Dorocińskiego z dn. 20 kwietnia br., dotyczące lokalu użytkowego przy ul. Wólczańskiej 27 w Łodzi, w którym prowadzone jest Schronisko dla Bezdomnych p.w. Dobrego Pasterza.

Komisja postanowiła wystąpić do Wydziału Budynków i Lokali UMŁ z prośbą o opinię w tej sprawie.

Zebrani postanowili ponadto oddelegować radnych do udziału w pracach komisji, powołanych w celu przeprowadzenia następujących przetargów:

- przetarg na wysokość stawki czynszu najmu lokali użytkowych pod nazwą Lokale dla kreatywnych – w ramach wyznaczonego przez Organizatora sposobu ich zagospodarowania, 22 maja br., początek – godz. 10.00, sala konferencyjna Wydziału Budynków i Lokali UMŁ, ul. Piotrkowska 153 – **pan radny Mateusz Walasek**;

- przetarg na ustalenie stawki czynszu na najem lokali handlowo – usługowych, 27 maja br., początek – godz. 10.00, sala konferencyjna Jednostki Budżetowej „Hale Targowe,” al. Politechniki 32 – **pan radny Jarosław Tumiłowicz**.

Nie zgłoszono uwag do protokołu 8/IV/2015 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 23 kwietnia 2015 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek