

**Protokół Nr XXV/16**  
**z XXV sesji Rady Miejskiej w Łodzi**  
**odbytej w dniu 10 lutego 2016 r.**

**I. Stan Rady:**

40 radnych, obecnych – 39 radnych, nieobecnych – 1 nieusprawiedliwiony.

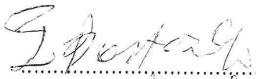




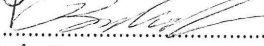

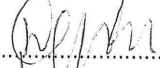


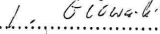
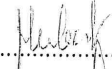
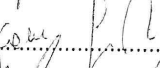
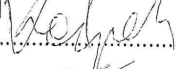





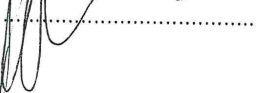
**II. Radni nieobecni:**

1/ p. Maciej Rakowski.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności radnych poniżej.

Lista obecności  
radnych Rady Miejskiej w Łodzi  
na XXV sesji w dniu 10 lutego 2016r.

| Lp. | Imię i nazwisko           |   |
|-----|---------------------------|---|
| 1.  | Elżbieta Bartczak         |     |
| 2.  | Małgorzata Bartosiak      |     |
| 3.  | Katarzyna Bartosz         |     |
| 4.  | Paweł Bliźniuk            |     |
| 5.  | Joanna Budzińska          |      |
| 6.  | Sebastian Bulak           |     |
| 7.  | Marcin Chruścik           |     |
| 8.  | Kamil Deptuła             |     |
| 9.  | Bartosz Domaszewicz       |    |
| 10. | Bartłomiej Dyba-Bojarski  |   |
| 11. | Tomasz Głowacki           |  |
| 12. | Bogusław Hubert           |   |
| 13. | Kamil Jeziorski           |   |
| 14. | Tomasz Kacprzak           |   |
| 15. | Andrzej Kaczorowski       |   |
| 16. | Karolina Kępka            |   |
| 17. | Anna Lucińska             |   |
| 18. | Łukasz Magin              |   |
| 19. | Monika Malinowska-Olszowy |   |
| 20. | Rafał Markwant            |   |

21. Radosław Marzec  
 22. Grzegorz Matuszak  
 23. Małgorzata Matuszewska  
 24. Jan Mędrzak  
 25. Marek Michalik  
 26. Małgorzata Moskwa-Wodnicka  
 27. Małgorzata Niewiadomska-Cudak  
 28. Urszula Niziołek-Janiak  
 29. Sylwester Pawłowski  
 30. Mariusz Przybyła  
 31. Maciej Rakowski  
 32. Rafał Reszpondek  
 33. Paulina Setnik  
 34. Władysław Skwarka  
 35. Krzysztof Stasiak  
 36. Włodzimierz Tomaszewski  
 37. Jarosław Tumiłowicz  
 38. Mateusz Walasek  
 39. Adam Wieczorek  
 40. Marcin Zalewski

Włan  
 Grzegorz Matuszak  
 Matuszewska  
 Jan  
 Marek  
 Małgorzata Moskwa-Wodnicka  
 Małgorzata Niewiadomska-Cudak  
 Urszula Niziołek-Janiak  
 Sylwester Pawłowski  
 Mariusz Przybyła  
 Maciej Rakowski  
 Rafał Reszpondek  
 Paulina Setnik  
 Władysław Skwarka  
 Krzysztof Stasiak  
 Włodzimierz Tomaszewski  
 Jarosław Tumiłowicz  
 Mateusz Walasek  
 Adam Wieczorek  
 Marcin Zalewski

Potwierdzam obecność 39 i niedoborów  
 A rednego (w tym brak zaproszenia)  
 na XXV sesji Rady Miejskiej w Łosiu  
 odbytej w dniu 10 lutego 2016.

URZĄD MIASTA ŁOŚŃ  
 DEPARTAMENT PRZEDSIĘWZIĘCIA  
 Biuro Rady Miejskiej  
 ul. Piotrkowska nr 104  
 90-526 Łódź  
 tel. 42 638 41 21, tel/fax 42 638 40 69

DYREKTOR  
 Biura Rady Miejskiej  
 E. Koronowska  
 Ewa Koronowska

GŁÓWNY SPECJALISTA  
 Małgorzata Matuszewska

### **III. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,25.**

#### **IV. Ustalenia.**

Otwarcia obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powitał radnych i zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Ponadto poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 22 radnych, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Następnie prowadzący obrady na **sekretarzy obrad** wyznaczył następujących radnych:

- 1) **p. Sebastiana Bulaka,**
- 2) **p. Bartosza Domaszewicza.**

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że w związku z wprowadzeniem elektronicznego systemu głosowania sekretarze obrad nie będą liczyli głosów. Swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

W ramach komunikatów organizacyjnych **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, iż:

- w dniach od 15 do 26 lutego sale 102B i 106B będą wyłączone z użytkowania ze względu na zaplanowany remont. Skrytki korespondencyjne Państwa Radnych zostaną przeniesione do pomieszczenia przylegającego do Gabinetu Radnego.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji: prezentacja projektu uchwały – 10 min., dyskusja na temat projektu uchwały: przewodniczący klubów – 8 min., przewodniczący Komisji - 7 min., indywidualne wystąpienia - 5 min. (radny może wystąpić tylko 1 raz), replika - 1 min., Prezydent Miasta, Wiceprezydenci – 10 min. Dyskusja na temat interpelacji: radny interpelujący - 5 min. - radny może wystąpić 1 raz, inni radni – 2 min. - radny może wystąpić 1 raz, Prezydent Miasta i Wiceprezydenci - 10 min., radny interpelant na zakończenie - do 1 min. Ustne interpelacje, zapytania, wolne wnioski - do 3 min., pisemne interpelacje: do wyczytania - ilość stron bez ograniczeń, wygłaszana tezowo - do 3 min.

Po czym poddał pod głosowanie przedstawione propozycje ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji.

Przy **23** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.1. Propozycje ograniczeń czasowych wystąpień.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:32**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 5.                        | Chruścił Marcin               | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           | X        |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Jezioriski Kamil              | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 12.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 13.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 15.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 16.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 17.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 18.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 19.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 20.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 21.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 22.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 23.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>23</b> | <b>1</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko         | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------|---------------------------|
| 1.            | Deptuła Kamil           | X                         |
| 2.            | Kaczorowski Andrzej     | X                         |
| 3.            | Magin Łukasz            | X                         |
| 4.            | Stasiak Krzysztof       | X                         |
| 5.            | Tomaszewski Włodzimierz | X                         |
| <b>Razem:</b> |                         | <b>5</b>                  |

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie do art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady /w przypadku Rady Miejskiej w Łodzi są to 21 głosy/.

Następnie, w związku z § 9 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do zgłaszania wniosków dotyczących porządku obrad oraz wniosków o charakterze formalnym.

W pierwszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował przesunięcie punktu 9 dot. informacji Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Łodzi do **punktu 7a** porządku obrad.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że w dniu 8 lutego br. **wiceprzewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury p. Łukasz Magin** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. Mateusza Nalberta - **druk BRM nr 19/2016 w punkcie 8a** porządku obrad.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że w dniu 9 lutego br. **przewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej p. Jan Mędrzak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad czterech projektów uchwał w sprawach:

- skargi ..... na działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Polesie - **druk BRM nr 5/2016**,
  - skargi ..... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - **druk BRM nr 12/2016**,
  - terminu rozpatrzenia skargi ..... - **druk BRM nr 20/2016**,
  - skargi ..... na działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna - **druk BRM nr 24/2016**
- odpowiednio w **punktach 8b, 8c, 8d i 8e**.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, iż w dniu 8 lutego br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi – **druk nr 313/2015** wraz z autopoprawką,
  - w sprawie likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16 – **druk nr 53/2016**,
  - w sprawie utworzenia Filii nr 3 Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 w Łodzi przy ul. Zawiszy Czarnego 39 – **druk nr 52/2016**
- odpowiednio w **punktach 18a, 51a i 51b**.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, iż w dniu 8 lutego br. **prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska** złożyła autopoprawki do następujących projektów uchwał w sprawach:

- w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - **druk nr 21/2016** umieszczonego w **punkcie 11** porządku obrad,
- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - **druk nr 22/2016** umieszczonego w **punkcie 12** porządku obrad.

**Następnie przystąpiono do zgłaszania kolejnych propozycji zmian do porządku obrad:**

**Radny, p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad **pkt 53** porządku obrad dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 22/2016** z uwagi na wycofanie wniosku.

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zgłosił kontrwniosek argumentując go możliwością zgłoszenia w trakcie sesji kolejnych propozycji zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej.

**Radny, p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Chciałbym zwrócić się do Pani Prezydent i jej zastępców z propozycją wynikającą z przeprowadzonej rozmowy. Pani Prezydent poinformowała Klub Radnych PiS, że bardzo jej zależy na uchwale Rady Miejskiej dotyczącej Polityki Społecznej 2020+ dla Miasta Łodzi – Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych. Nasz Klub w tej sprawie nie miał zbyt wielu uwag. Niemniej jednak uchwała ta została przez Klub Radnych PiS oprotestowana i zaskarżona do Wojewody Łódzkiego. W związku z powyższym członkowie Klubu chcieliby zaapelować do Pani Prezydent Miasta, aby w dniu dzisiejszym złożyła propozycję dot. poszerzenia porządku obrad o punkt dot. rozpatrzenia Polityki Społecznej 2020+ dla Miasta Łodzi – Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Rozumiem, że Pan radny wnioskuję o uchylenie uchwały przyjętej już przez Radę Miejską i podjęcie na dzisiejszej sesji podobnej uchwały”.

**Radny, p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Jeżeli Pan przewodniczący uważa, że taka procedura jest konieczna, to tak. Natomiast istota rzeczy polega na tym, że w dniu dzisiejszym Polityka społeczna mogłaby być przyjęta w sposób właściwy, a nie w takim bałaganie, jaki miał miejsce na poprzedniej sesji”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Był to faktycznie bardzo nietypowy wniosek. Ponieważ, jeżeli Pan radny oprotestowuje sposób przyjmowania uchwał, to należy stosować się do Regulaminu Pracy Rady Miejskiej. To nie jest tak, że Regulamin obowiązuje, tylko i wyłącznie radnych Platformy Obywatelskiej i SLD, a Pana radnego już nie obejmuje. Nie było bałaganu na sesji. Moim zdaniem uchwała została przyjęta zgodnie z Regulaminem. Stosowne oświadczenia złożyli radni Wojewodzie Łódzkiemu. Myślę, że sprawa ta nie powinna być przedmiotem dzisiejszej sesji Rady Miejskiej”.

**Radny, p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Ja nie apeluję do Pana przewodniczącego, tylko do Prezydenta Miasta. Chciałbym, aby Pan tego nie interpretował”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Obecnie nie znajdujemy się w punkcie – apel do Prezydenta Miasta. Jeżeli Pan radny chce, to powinien wnieść do porządku obrad stosowny punkt”.

**Wiceprezydent Miasta p. Wojciech Rosicki** powiedział m.in.: „Sytuacja ta była analizowana. Chciałbym przed podjęciem decyzji prosić o interpretację prawną. Dokument, o którym mówił radny p. M. Michalik wymaga podwójnego czytania. Czyli w pierwszej kolejności musiałaby zostać unieważniona uchwała podjęta na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, a następnie rozpocząć jej procedowanie od początku, poprzez pierwsze czytanie i przyjęcie jej na kolejnej. To w sytuacji, w której się znajdujemy powoduje bardzo duże opóźnienia, ponieważ uchwała ta jest podstawą m.in. przyjmowanej na dzisiejszej sesji uchwały dot. gminnego programu rewitalizacji. Sądzę, że należy poczekać na decyzję Wojewody Łódzkiego wierząc w to, że uchwały zostały przyjęte w sposób prawidłowy. To, co się stało na poprzedniej sesji Rady Miejskiej i tak rodzi skutki opóźnienia. Natomiast ewentualna dzisiejsza uchwała mogłaby być podważana ze względu na brak diagnozy, która zawarta jest w Polityce Społecznej 2020+. Niestety cały harmonogram związany z gminnym programem rewitalizacji poprzez zakwestionowanie uchwały do Wojewody Łódzkiego może opóźnić wszystkie działania związane z rewitalizacją”.

**Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Mój wniosek dotyczy konkretyzacji tego, co zgłaszał radny p. M. Michalik. Uchwała w sprawie Polityki Społecznej 2020+ dla Miasta Łodzi – Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych zawiera elementy polityki społecznej oraz polityki mieszkaniowej”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaapelował do przedmówcy o zgłoszenie wniosku formalnego.

**Radny, p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Staramy się uratować Politykę Społeczną oraz inne uchwały, które mają zostać przyjęte na dzisiejszej sesji. Jeśli Państwo tego nie chcecie, to my się z tym zgodzimy. Natomiast chcemy dać możliwość i ścieżkę do tego, mimo wniosku, który za przyczyną SLD i Platformy Obywatelskiej, w związku z wielkim bałaganem na sesji, byliśmy zmuszeni złożyć”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Po pierwsze nie ma żadnego bałaganu. Po drugie chciałbym zwrócić uwagę, że w Statucie Miasta znajduje się katalog zamknięty wniosków formalnych. Można obecnie zgłosić wniosek o poszerzenie porządku obrad. Nie powinna być prowadzona dyskusja na temat apeli. To nie jest miejsce na ich wygłaszanie. Polityka Społeczna jest uchwałą, która jest przyjmowana w dwóch czytaniach, co wynika ze Statutu Miasta. Każdy może zakwestionować przyjęcie uchwały w innym trybie. Rada Miejska przyjęła tę uchwałę we właściwym trybie. Obecnie nie widzę podstaw do kwestionowania legalności przyjmowania uchwał”.

**Radny, p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** zgłosił wniosek formalny, aby w **punkcie 7a** porządku obrad wprowadzić sprawę uchylenia uchwały dotyczącej Polityki Społecznej 2020+ dla Miasta Łodzi – Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, następnie w **punkcie 7b** umieścić sprawę pierwszego czytania Polityki Społecznej 2020+ dla Miasta Łodzi – Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, a następnie po przerwie przyjęcie



projektu uchwały dotyczącego Polityki Społecznej 2020+ dla Miasta Łodzi – Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych. Taki wniosek nie wymaga opinii prawnej ani komentarza Pana przewodniczącego”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Powyższy wniosek zostanie poddany pod głosowanie w momencie przedstawienia stosownych projektów uchwał”.

**Radny, p. Sylwester Pawłowski** powiedział m.in.: „Chciałbym złożyć kontrwniosek do propozycji przedstawionej przez radnego p. B. Dyba – Bojarskiego, w sytuacji, kiedy byłby poddawany pod głosowanie. Jestem przeciwnikiem wprowadzania zasad obowiązujących na ul. Wiejskiej do sali obrad Rady Miejskiej i czytania projektów uchwał w przyspieszonym tempie na jednym posiedzeniu, zwłaszcza, kiedy prawo narzuca na nas obowiązek czytania projektów na dwóch sesjach. Ponadto uważam, że za całą zaistniałą sytuację i złożenie wniosku do Wojewody Łódzkiego ponosi odpowiedzialność Klub Radnych PiS. Chciałbym, aby wykazał się do końca z tej swojej odpowiedzialności a nie przerzucał ciężar na forum Rady Miejskiej. Jeżeli Klub Radnych chce wrócić do tego tematu i ewentualnie opowiedzieć się za projektem uchwały przyjętym przez Radę Miejską, w którym to głosowaniu radni z PiS nie wzięli udziału, to niech wycofają skargę od Wojewody Łódzkiego”.

**Wiceprezydent Miasta p. Wojciech Rosicki** powiedział m.in.: „Chciałbym podziękować za gest złożony przez radnego p. M. Michalika. Jednak chcielibyśmy pozostać przy ryzyku, które jest z tym związane. Są to mniejsze ryzyka. Proces prowadzony w ten sposób jest mniejszym ryzykiem dla procesu rewitalizacji niż propozycja zgłoszona przez radnego p. M. Michalika w imieniu Klubu Radnych PiS. Należy również wziąć pod uwagę, że w najbliższym czasie planowana jest dłuższa przerwa w pracach Rady Miejskiej związana z feriami”.

**Radny, p. Bartłomiej Dyba – Bojarski** powiedział m.in.: „Wobec stanowiska Pana wiceprezydenta Miasta wycofuję zgłoszony wniosek. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. S. Pawłowskiego chciałbym podkreślić, że gdyby wówczas na sesji Wasz wiceprezydent Miasta dopuścił wprowadzenie do porządku obrad informacji dot. sytuacji w MOPS, to dzisiaj nie mielibyśmy o czym rozmawiać. Zatem jesteście Państwo ostatnimi, którzy powinni w tej chwili nauczać na temat tego, czy był porządek na sesji, czy też nie. Rozumiem natomiast Pana przewodniczącego Rady T. Kacprzaka, który sobie z tym bałaganem nie poradził”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Chciałbym zaapelować o nienadużywanie Regulaminu Pracy Rady Miejskiej. Przedmówca mówi o bałaganie, a sam go obecnie wprowadza”.

**Radny, p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Chciałbym zgłosić do porządku obrad wprowadzenie w **punkcie 8f** projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie skargi Stowarzyszenia nad Stawem w Łodzi na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 1/2016 wraz z autopoprawką”.

Wobec braku innych zgłoszeń **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie wniosek dot. przesunięcia **punktu 9** związanego z informacją Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej do **punktu 7a** porządku obrad.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **dokonała** przesunięcia **punktu 9** związanego z informacją Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej do **punktu 7a** porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.2. Punkt 9 jako punkt 7A - Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Łodzi.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:53**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Chruścił Marcin               | X         |          |            |
| 7.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 8.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 9.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 10.                       | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 12.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 13.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 14.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 15.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 16.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 17.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 18.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 19.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 20.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 21.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 22.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 23.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 24.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 25.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 26.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 27.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |          |            |
| 28.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 29.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 31.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>31</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko   | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------|---------------------------|
| 1.            | Skwarka Władysław | X                         |
| 2.            | Wieczorek Adam    | X                         |
| <b>Razem:</b> |                   | <b>2</b>                  |

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 8a** projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. .... – **druk BRM nr 19/2016**.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.  
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.3. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 A - druk BRM nr 19/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:53**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Chruściak Marcin              | X         |          |            |
| 7.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 14.                       | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 17.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 20.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 21.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 23.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 24.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |          |            |
| 25.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 26.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 27.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 28.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>28</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Domaszewicz Bartosz      | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Magin Łukasz             | X                         |
| 4.            | Niziołek-Janiak Urszula  | X                         |
| 5.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>5</b>                  |

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 8b** projektu uchwały w sprawie skargi ..... na działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Polesie - **druk BRM nr 5/2016**.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.4. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 B - druk BRM nr 5/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:54**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Chruściak Marcin              | X         |          |            |
| 7.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 8.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 12.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 13.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 14.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 15.                       | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 16.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 17.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 23.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 24.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 27.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |          |            |
| 28.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 29.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 31.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>31</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 2.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>2</b>                  |

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 8c** projektu uchwały w sprawie skargi ..... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - **druk BRM nr 12/2016.**

Przy **30** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.  
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.



**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.5. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 C - druk BRM nr 12/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:54**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Chruściak Marcin              | X         |          |            |
| 7.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 8.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 12.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 13.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 14.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 15.                       | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 16.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 17.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 23.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 24.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 27.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |          |            |
| 28.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 29.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>30</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 2.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| 3.            | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>3</b>                  |

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 8d** projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi ..... - **druk BRM nr 20/2016.**

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.6. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 D - druk BRM nr 20/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:55**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 14.                       | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 15.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 16.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 18.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 19.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 20.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 21.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 22.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 23.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 24.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 25.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 26.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 27.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 28.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>28</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściłk Marcin         | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Stasiak Krzysztof        | X                         |
| 4.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| 5.            | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>5</b>                  |

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 8e** projektu uchwały w sprawie skargi ..... na działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna - **druk BRM nr 24/2016**.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.7. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 E - druk BRM nr 24/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:56**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Chruścił Marcin               | X         |          |            |
| 7.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 8.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 12.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 13.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 14.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 15.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 16.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 17.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 23.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 24.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 27.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 28.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 29.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>29</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 2.            | Stasiak Krzysztof        | X                         |
| 3.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| 4.            | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>4</b>                  |

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 8f** projektu uchwały w sprawie skargi Stowarzyszenia nad Stawem w Łodzi na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 1/2016** wraz z autopoprawką.

Przy **29** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.8. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 F - druk BRM nr 1/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:57**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 5.                        | Chruścik Marcin               | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 14.                       | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 15.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 16.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 17.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 23.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 24.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Słowarka Władysław            |           | X        |            |
| 27.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |          |            |
| 28.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 29.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>29</b> | <b>1</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Budzińska Joanna         | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| 4.            | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>4</b>                  |

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 18a** projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi – **druk nr 313/2015** wraz z autopoprawką.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.  
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej



**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.9. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 18 A - druk nr 313/2015 wraz z autopoprawką.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:57**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 14.                       | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 15.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 16.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 17.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 23.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 24.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 27.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 28.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 29.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>29</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścił Marcin          | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Stasiak Krzysztof        | X                         |
| 4.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| 5.            | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>5</b>                  |

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 51a** projektu uchwały w sprawie likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16 – **druk nr 53/2016**.

Przy **21** głosach „za”, **9** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.10. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 51 A - druk nr 53/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:58**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Chruścik Marcin               |           | X        |            |
| 7.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 8.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Jeziorski Kamil               |           | X        |            |
| 12.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 13.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 14.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 15.                       | Ludzińska Anna                |           | X        |            |
| 16.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 17.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 18.                       | Markwant Rafał                |           | X        |            |
| 19.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 20.                       | Michalik Marek                |           | X        |            |
| 21.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 22.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 23.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 24.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 25.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 26.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 27.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 28.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           | X        |            |
| 29.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>21</b> | <b>9</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 2.            | Stasiak Krzysztof        | X                         |
| 3.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| 4.            | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>4</b>                  |

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w **pkt 51b** projektu uchwały w sprawie utworzenia Filii nr 3 Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 w Łodzi przy ul. Zawiszy Czarnego 39 – **druk nr 52/2016**.

Przy **21** głosach „za”, **10** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad powyższy projekt uchwały /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

1.11. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 51 B - druk nr 52/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 09:59**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW   | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |           |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |           |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |           |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |           |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X         |            |
| 6.                        | Chruścił Marcin               |           | X         |            |
| 7.                        | Deptuła Kamil                 | X         |           |            |
| 8.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |           |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               |           | X         |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |           |            |
| 11.                       | Jeziorski Kamil               |           | X         |            |
| 12.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |           |            |
| 13.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |           |            |
| 14.                       | Kepka Karolina                | X         |           |            |
| 15.                       | Ludzińska Anna                |           | X         |            |
| 16.                       | Magin Łukasz                  |           | X         |            |
| 17.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |           |            |
| 18.                       | Markwant Rafał                |           | X         |            |
| 19.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |           |            |
| 20.                       | Michalik Marek                |           | X         |            |
| 21.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |           |            |
| 22.                       | Mędrzak Jan                   | X         |           |            |
| 23.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |           |            |
| 24.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |           |            |
| 25.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |           |            |
| 26.                       | Setnik Paulina                | X         |           |            |
| 27.                       | Skowarka Władysław            | X         |           |            |
| 28.                       | Stasiak Krzysztof             |           | X         |            |
| 29.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           | X         |            |
| 30.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |           |            |
| 31.                       | Walasek Mateusz               | X         |           |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>21</b> | <b>10</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 2.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| 3.            | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>3</b>                  |

Porządek obrad po wszystkich zmianach, dokonanych w trakcie całej sesji, stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

### **Ad pkt 2 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poprosił, aby przewodniczący klubów radnych zgłaszali swoich przedstawicieli do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej p. Mateusz Walasek** zgłosił kandydaturę **radnego p. Bartosza Domaszewicza**.

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Marek Michalik** zgłosił kandydaturę **radnego p. Marcina Zalewskiego**.

**Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. Sylwester Pawłowski** zgłosił kandydaturę **radnej p. Katarzyny Bartosz**.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

**p. Bartosz Domaszewicz,**

**p. Marcin Zalewski,**

**p. Katarzyna Bartosz.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 10:00**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 14.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 16.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 20.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 21.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 22.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 23.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 24.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 25.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |          |            |
| 26.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 27.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 28.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 29.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>29</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Budzińska Joanna         | X                         |
| 2.            | Chruścił Marcin          | X                         |
| 3.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 4.            | Michalik Marek           | X                         |
| 5.            | Wieczorek Adam           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>5</b>                  |

### **Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że protokół z XXIV /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 3 lutego 2016 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dotychczas uwag nie zgłoszono.

**Przystąpiono do zgłaszania uwag.**

**Radny p. Marek Michalik** zgłosił wniosek formalny mówiąc: „Chciałbym odnieść się do zapisów protokołu nie kwestionując, że takie sformułowania padały. Niemniej czasem może się tak zdarzyć, że zostało napisane Pana skwitowanie, że sesja będzie kontynuowana po tym, jak przy stole prezydialnym zebrali się przewodniczący Klubów Radnych. Był też wiceprezydent Miasta T. Trela. My jako Klub PiS nie zgodziliśmy się na to, żeby kontynuować obrady. Uważaliśmy, że w tamtym momencie najrozsądniejszym rozwiązaniem było rozpoczęcie rozmów ze strajkującymi pracownikami MOPS i nie kontynuowanie w takich warunkach sesji, w jakich była ona prowadzona. Ale rozumiem, że być może nawet Pan przewodniczący mógł może mojego głosu nie usłyszeć mimo, że byłem blisko Pana. My byliśmy przeciwko kontynuowaniu sesji. Proponuję, aby w projekcie protokołu z poprzedniej sesji na str. 11, gdzie znajduje się napis: „Ustalono, że sesja będzie kontynuowana” dopisać fragment: „przy czym Przewodniczący Klubu Radnych PiS nie zgodził się na kontynuowanie sesji, apelował, aby jej nie kontynuować, tylko podjąć rozmowy ze strajkującymi protestującymi pracownikami MOPS, a następnie podjąć obrady”. Przypomnę jeszcze, że przy stole wiceprezydent Miasta T. Trela oskarżał Klub PiS o to, że my powodujemy ten strajk i zamieszanie. Że głośny protest jest spowodowany tym, że to jest działalność Klubu PiS. Zaprzeczałem w tej sprawie. Jaka jest prawda, to Państwo na balkonie wicie, jak to było. Proszę, by te sprawy były odnotowane bardzo wyraźnie albo w protokole z poprzedniej sesji, a jeśli prowadzący obrady się nie godzi na to, bo była to arbitralna decyzja Pana Przewodniczącego, aby w takich warunkach kontynuować obrady, to proszę, by było to odnotowane w kolejnym protokole. Byłbym rad, gdyby Pan Przewodniczący, zgodnie z prawdą, zgodził się na to, aby w protokole odnotować, że Przewodniczący Klubu Radnych PiS był za przerwaniem sesji i rozmowami ze strajkującymi pracownikami MOPS”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział: „Nie rekomenduję poprawki, gdyż protokół z sesji ma być wiernym odzwierciedleniem tego, co padło na sesji, co zostało powiedziane z mównicy, z ław publicznie w ramach rozpatrywanych punktów. Konsultacje, które prowadziliśmy przy stole prezydialnym nigdy nie miały charakteru formalnego, nigdy nie były rejestrowane i nagrywane. Jak Pan pamięta ze swojej dotychczasowej działalności w samorządzie, nigdy te rozmowy nie są odzwierciedlane w żadnym protokole, bo nie są rejestrowane. Możemy wprowadzić zwyczaj, że będziemy mieli dyktafony. Nawet pojawiły się w Sejmie dodatkowe mikrofony, które mają zbierać wszystkie odgłosy z sali, ale nie wiem, czy powinniśmy tą drogą dążyć. Nie był to element sesji. Były to konsultacje w ramach małej przerwy. Nie widzę podstaw, żebyśmy mogli takie stwierdzenia wprowadzać. To, co dziś Pan powiedział z mównicy będzie w protokole tej sesji. Te słowa wypowiedziane oczywiście znajdą się w protokole. Mam apel do wszystkich. Jeżeli macie wolę zgłosić jakieś swoje stanowisko, to w punkcie Zapytania i wolne wnioski możemy poruszać sprawy różne. Każdy radny ma możliwość zabrania głosu i może wygłosić jakieś



oświadczenie. Będzie wówczas odnotowane w protokole. Nie może być tak, że czytając protokół będziemy dopisywać intencje, co kto chciał powiedzieć. To nie jest sposób na protokołowanie sesji”.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział: „Zgadzam się z argumentacją Pana Przewodniczącego, że protokół powinien zawierać to, co zostało powiedziane z mównicy. Historycznie było tak, że obok mównicy były 2 mikrofony. Teraz mamy ich więcej. Nie powinny się tam znajdować uzgodnienia, bo idąc tą logiką powinniśmy w protokole z dzisiejszej sesji zaznaczyć, iż w momencie zgłoszenia tej uchwały dot. skargi z Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, Pani Mecenasa podeszła i przedłożyła Panu Przewodniczącemu jakieś uwagi dot. sposobu zgłoszenia tej autopoprawki. Później ja też podchodziłem, itd. Nie zaprzeczam odbyciu się konsultacji przy stole prezydialnym, ale zgodnie z tym, co Pan Przewodniczący mówił, nigdy nie było praktyki zawierania takich informacji w protokole. Powinniśmy to kontynuować”.

**Radny p. Marek Michalik** powiedział: „Z Państwem nic nie uzgodniłem. To sobie sami Państwo uzgodniliście, że sesja będzie kontynuowana”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział: „Były rozmowy i Pan Radny wyraził inne zdanie. Szanuję to. Podjąłem decyzję o kontynuowaniu obrad i tak wspólnie ustaliliśmy. Nigdy nie mówiłem, że wszyscy byli „za”. To Pan w protokole odczytał. Nie mówiłem, że wszyscy byli „za”. Nie oznacza to, że zapadają ustalenia. Rozumiem jednak, że Pan podtrzymuje swój wniosek”.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek formalny polegający na korekcie protokołu z XXIV sesji o stwierdzenie, które wygłosił radny p. M. Michalik.

Przy **13** głosach „za”, **20** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła powyższego wniosku.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

3.1. Korekta protokołu z XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 10:10**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW   | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             |           | X         |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          |           | X         |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             |           | X         |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              |           | X         |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |           |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 |           | X         |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           |           | X         |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |           |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               | X         |           |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               |           | X         |            |
| 11.                       | Jeziorski Kamil               | X         |           |            |
| 12.                       | Kacprzak Tomasz               |           | X         |            |
| 13.                       | Kaczorowski Andrzej           |           | X         |            |
| 14.                       | Kepka Karolina                |           | X         |            |
| 15.                       | Ludzińska Anna                | X         |           |            |
| 16.                       | Magin Łukasz                  | X         |           |            |
| 17.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |           |            |
| 18.                       | Markwant Rafał                | X         |           |            |
| 19.                       | Marzec Radosław               | X         |           |            |
| 20.                       | Matuszak Grzegorz             |           | X         |            |
| 21.                       | Matuszewska Małgorzata        |           | X         |            |
| 22.                       | Michalik Marek                | X         |           |            |
| 23.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    |           | X         |            |
| 24.                       | Mędrzak Jan                   |           | X         |            |
| 25.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata |           | X         |            |
| 26.                       | Niziołek-Janiak Urszula       |           | X         |            |
| 27.                       | Pawłowski Sylwester           |           | X         |            |
| 28.                       | Setnik Paulina                |           | X         |            |
| 29.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |           |            |
| 30.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |           |            |
| 31.                       | Tumiłowicz Jarosław           |           | X         |            |
| 32.                       | Walasek Mateusz               |           | X         |            |
| 33.                       | Zalewski Marcin               | X         |           |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>13</b> | <b>20</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko   | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścił Marcin   | X                         |
| 2.            | Skwarka Władysław | X                         |
| 3.            | Wieczorek Adam    | X                         |
| <b>Razem:</b> |                   | <b>3</b>                  |

**Radna p. Monika Malinowska-Olszowy** powiedziała, że omyłkowo głosowała „za”, a była „przeciw”.

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIV /nadzwyczajnej/ sesji odbytej w dniu 3 lutego 2016 r.

Przy **21** głosach „za”, **12** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła protokół**.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

3.2. Przyjęcie protokołu z XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 10:11**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW   | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |           |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |           |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |           |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X         |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |           |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |           |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           | X         |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X         |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |           |            |
| 10.                       | Jeziorski Kamil               |           | X         |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |           |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |           |            |
| 13.                       | Kepka Karolina                | X         |           |            |
| 14.                       | Ludzińska Anna                |           | X         |            |
| 15.                       | Magin Łukasz                  |           | X         |            |
| 16.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |           |            |
| 17.                       | Markwant Rafał                |           | X         |            |
| 18.                       | Marzec Radosław               |           | X         |            |
| 19.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |           |            |
| 20.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |           |            |
| 21.                       | Michalik Marek                |           | X         |            |
| 22.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |           |            |
| 23.                       | Mędrzak Jan                   | X         |           |            |
| 24.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |           |            |
| 25.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |           |            |
| 26.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |           |            |
| 27.                       | Sebnik Paulina                | X         |           |            |
| 28.                       | Skowarka Władysław            | X         |           |            |
| 29.                       | Stasiak Krzysztof             |           | X         |            |
| 30.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           | X         |            |
| 31.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |           |            |
| 32.                       | Walasek Mateusz               | X         |           |            |
| 33.                       | Zalewski Marcin               |           | X         |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>21</b> | <b>12</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko  | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|------------------|---------------------------|
| 1.            | Budzińska Joanna | X                         |
| 2.            | Chruścił Marcin  | X                         |
| 3.            | Wieczorek Adam   | X                         |
| <b>Razem:</b> |                  | <b>3</b>                  |

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak.

**Punkty 4, 5, 6 i 7 porządku obrad - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych, Interpelacje i zapytania pisemne, Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami, oraz Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.**

**Ad pkt 7a - Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Łodzi.**

Informację przedstawił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Tomasz Trela**, który powiedział: „Skupię się na kwestiach, które są przedmiotem tego punktu, a dot. grupy pracowników socjalnych, którzy od 11 stycznia br. protestują. 3 tyg. temu na sesji została przedłożona szczegółowa informacja na temat funkcjonowania MOPS i postulaty strajkujących, które zostały złożone do Prezydenta Miasta i dyrektora MOPS. Od tej sesji odbyło się kilka spotkań w siedzibie UMŁ i MOPS. Przedmiotem rozmów było spełnienie oczekiwań grupy pracowników socjalnych. Oczekiwania określały kwestie ekonomiczne, czyli podwyżki płac, jak również kwestie pozaekonomiczne. Od początku bezspornym był fakt, że postulaty pozaekonomiczne trzeba wdrożyć i jak najszybciej wprowadzić. Celem tego miały być szczegółowe ustalenia między dyrekcją MOPS a grupą pracowników socjalnych. Co do tego od samego początku nie mieliśmy wątpliwości. Wątpliwości pojawiały się w kwestiach finansowych i płacowych. Wielokrotnie grupie pracowników socjalnych przekazywałem informację, że bardzo trudno jest znaleźć finansowanie na podwyżki płac w 2016 r. Możemy mówić o roku 2017 i 2018. Pierwsze propozycje zostały sformułowane, aby podwyższyć albo rozmawiać o podwyższeniu kwoty premii regulaminowej z 10%, która dziś jest obowiązkowa i do tego dołożyć postulaty ekonomiczne począwszy od 2017 r. a skończywszy na roku 2018. Takie rozwiązanie nie spotkało się z przychylnością pracowników socjalnych. Zaproponowane było kolejne rozwiązanie, aby do premii dołożyć również rozważenie propozycji stworzenia miejskiego dodatku terenowego. Pracownicy socjalni taki dodatek terenowy otrzymują na mocy przepisów nadrzędnych. Zaproponowaliśmy rozwiązanie, aby dodatek ten wprowadzić w Mieście i miałyby funkcjonować od 1 czerwca br. Czyli łącząc te propozycje mieliśmy kwestie podwyższenia regulaminowej premii, miejski dodatek terenowy plus postulaty płacowe, jeżeli chodzi o pensję zasadniczą w 2017 r. i 2018 r. Takie rozwiązanie również nie spotkało się z akceptacją. Rozmowy toczyły się dalej. Nie były one łatwe, ale każde spotkanie przybliżało nas do konsensusu i spowodowania, aby pracownicy wrócili na swoje miejsca pracy. W międzyczasie skierowałem dwa wnioski w imieniu Miasta, jeden do Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, drugi do Wojewody Łódzkiego, które dot. możliwości zwiększenia dotacji przekazywanej dla MOPS. Zapewniliśmy, że gdy dotacja będzie większa pieniądze m.in. rozdysponujemy dla pracowników socjalnych na podwyżki płac. Drugi element wniosku był taki, aby Pani Minister rozpatrzyła możliwość podwyższenia kwoty dodatku terenowego, który dziś wynosi 250 zł, żeby pracownicy obowiązkowo dodatek mieli. Do dziś na moje wnioski, które złożyłem pod koniec stycznia br., nie otrzymałem odpowiedzi od Wojewody, a otrzymałem odpowiedź z Ministerstwa, która wygląda następująco. Pani Minister twierdzi, że nie jej rolą jest podwyższanie dotacji dla MOPS, a jest to kompetencja wojewody. Przyjmując to do wiadomości, czekamy na odpowiedź Wojewody. W przedmiocie podwyżki dodatku terenowego Pani Minister odpowiada następująco, że w najbliższym czasie nie planuje się zmiany wysokości dodatku. Jest to stanowisko, które wpłynęło dwa dni temu, a datowane jest na 2 lutego 2016 r. Pani Minister

skierowała również wniosek do Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, aby Komisja odbyła swoje posiedzenie w przedmiocie m.in. sytuacji strajku w MOPS. Takie posiedzenie odbyło się w zeszłym tyg. w czwartek. Członkowie Komisji wysłuchali zarówno jednej, jak i drugiej strony. Po posiedzeniu odbyliśmy kolejną turę spotkań, negocjacji. To są elementy dodatkowe, które towarzyszyły negocjacjom ze strony władz Miasta. W większości spotkań brałem udział ja, w 2, 3 spotkaniach brała udział p. H. Zdanowska. Skierowałem w imieniu Miasta propozycję do grupy pracowników, która polegała na następujących kwestiach: zwiększenia wynagrodzenia o 200 zł od października br., o 300 zł od 1 stycznia 2017 r. i zwiększenia ekwiwalentu za odzież, który dziś wynosi ponad 300 zł do kwoty 800 zł. Ta propozycja była dyskutowana. Było oczekiwanie, aby kwotę 200 zł wypłacić wcześniej. Ustaliliśmy, że możemy spróbować mówić o 1 czerwcu br. Aby od 1 czerwca była kwota 200 zł, od 1 stycznia 2017 r. kwota 300 zł. To zostało przedstawione, ale ostateczna propozycja w swoim kształcie zmodyfikowana wygląda następująco. Poruszamy się w kwocie 500 zł, ale w innych proporcjach tzn. od 1 czerwca br. 300 zł, a od 1 stycznia 2017 r. nie mniej niż 200 zł. Ustaliliśmy, aby w lipcu i sierpniu usiąść nad tymi propozycjami, żeby dokonać korekty tych zmian in plus. Taka propozycja została wypracowana w zeszłym tygodniu, a w tym tygodniu zmodyfikowana, jeśli chodzi o proporcję. Od wczoraj zespoły, które składają się z przedstawicieli pracowników socjalnych, jak i zespół MOPS, którym kieruje p. Duszkiewicz wraz z prawnikiem siedzą i konstruują zapis porozumienia, który miałby doprowadzić do tego, że pracownicy wrócą do pracy. Spotkanie odbyło się wczoraj. Dziś jest ono kontynuowane. Mam nadzieję, że ono doprowadzi nas do zamierzonego celu. Pracownicy wrócą do pracy i porozumienie zostanie podpisane. Negocjacje trwają, chcemy skonstruować porozumienie, które wyczerpuje oczekiwania na ten moment pracowników socjalnych, również w aspekcie pozaekonomicznym. Chcemy zawrzeć tam wszystkie elementy, o których mówią pracownicy, żeby nie było wątpliwości, czy później jakiś element jest realizowany, czy nie. Musi to chwilę potrwać, ale jest wielka wola, chęć, determinacja po obu stornach, aby taki dokument podpisać”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał: „Finałem rozmów będzie porozumienie zawierające wszystkie ustalenia, o których Pan wspomniał, łącznie z tymi pozaekonomicznymi?”.

Odpowiedzi udzielił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Tomasz Trela**, który powiedział: „Tak. Porozumienie w swoim kształcie już jest przygotowane i są wylistowane niektóre elementy porozumienia pozaekonomiczne. Musi to zająć chwilę czasu, aby nie było żadnych wątpliwości. Chciałbym, aby strona pracowników socjalnych miała pełne przekonanie, że to są te elementy, o które chodziło. Chciałbym, aby pełne przekonanie miał MOPS, że to jesteśmy w stanie zrealizować. Tak oczywiście będzie to wylistowane w porozumieniu”.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał: „Mam prośbę, aby po podpisaniu porozumienia, otrzymali je radni?”.

Odpowiedzi udzielił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Tomasz Trela**, który powiedział: „Nie widzę przeciwwskazań. Porozumienie ma charakter otwarty, oficjalny. Zarówno jedna, jak i druga strona może nim dysponować”.

**Radny p. Marcin Zalewski** zapytał: „Czy planowane są spotkania z innymi grupami zawodowymi nie dlatego, że strajkują, tylko, żeby wypracować to, o czym rozmawialiśmy w

zeszłym roku na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej. Czyli wypracować jasne i przejrzyste zasady funkcjonowania przez najbliższy czas MOPS i stopniowego podnoszenia wynagrodzeń?”.

Odpowiedzi udzielił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Tomasz Trela**, który powiedział: „Spotkałem się już. Jestem po jednym spotkaniu. Trwaj rozmowy ze związkami zawodowymi dps-ów. Rozwiązujemy rezerwę. Zapewniam, że będą kontynuowane bez względu na sytuację, jaka ma miejsce teraz”.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

**Radny p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Ten punkt na dzisiejsze obrady zgłaszał Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Tak myśleliśmy, że Państwo nie dacie rady dokończyć tych negocjacji i podpisać porozumienia. Chcę zapytać o rzecz, która wykracza troszkę poza to porozumienie. Kiedy zamierzacie Państwo rozpocząć poważne rozmowy nad ponadzakładowym układem zbiorowym z pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej?”.

**Pierwszy Wiceprezydent miasta Łodzi, p. Tomasz Trela** powiedział m.in.: „Taka dyskusja i taka sugestia była też skierowana po posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, więc my taką sugestią przyjmujemy. Takie działania rozpoczniemy. Pan przewodniczący Waldemar Krenc zadeklarował chęć współpracy i pracy w przygotowaniu tego dokumentu, więc myślę, że niebawem takie działania będą podejmowane z naszej strony. Natomiast jest to działania długofalowe, długotrwałe i przygotowanie dokumentu, który wychodziłby naprzeciw oczekiwaniom wszystkich grup zawodowych w pomocy społecznej, musi potrwać. Ale takie działania będziemy podejmować”.

**Radny p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Zwracam uwagę na to, żeby nie okazało się, że po podpisaniu jednego porozumienia będzie kolejny strajk, kolejne rozmowy. Jedynym rozwiązaniem tego typu kwestii jest ponadzakładowy układ zbiorowy, bo on rozwiązuje te kwestie. I w wielu grupach zawodowych w Polsce, takie układy są podpisane. Nie wiem, co robiono przez ostatnie 4-6 lat, ale dziwi mnie, że nie przystąpiono do takich negocjacji”.

#### **Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie integralności granic Województwa Łódzkiego - druk BRM nr 18/2016.**

Projekt uchwały jako projektodawca, przedstawiła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w sprawie uchwały w sprawie integralności granic Województwa Łódzkiego. W uzasadnieniu niniejszej uchwały chciałabym przedstawić najważniejsze elementy, które mówią o tym, że ta integralność powinna być zachowana, ale też dlaczego takie stanowisko zostało przygotowane i dlaczego te obawy na ten temat powstają. Słyszymy z wielu stron, że takich obaw nie ma, że Ministerstwo nie ma takich planów i nawet w doniesieniach medialnych czytamy takie doniesienia, ale w związku z tym, że Rada Miasta Częstochowy 10 grudnia 2015 r. uchwaliła stanowisko w sprawie utworzenia Województwa Częstochowskiego oraz

z 27 listopada 2015 r. Rada Powiatu w Kłobucku przyjęła również takie stanowisko. Ponadto czytając w doniesieniach medialnych, że w odpowiedzi na interpelację, którą złożyli posłowie Platformy Obywatelskiej, Ministerstwo odpowiedziało w następujący sposób: „Na wstępie pragnę poinformować, że z uwagi na szczególną wartość, jaką jest stabilność struktur administracyjnych państwa, nie jest planowane dokonywanie zasadniczych zmian w istniejącym podziale terytorium państwa. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji dopuszcza natomiast możliwość wprowadzenia korekt w ramach obowiązującego obecnie podziału terytorialnego, skonsultowanych i akceptowalnych społecznie, które pozwolą na optymalne funkcjonowanie struktur państwowych i samorządowych, w szczególności w kontekście wypełnianych przez nie zadań na rzecz społeczności lokalnych i rozwoju regionalnego”. Ponieważ pojawia się słowo „korekta”, chcemy aby takie stanowisko zostało przez Radę Miejską przyjęte. Ponadto posłowie, a możemy się spodziewać, że może pojawić się ustawa poselska, również mówią o tym, że chcą, aby było utworzone Województwo Częstochowskie, które powstanie kosztem Województwa Łódzkiego. Takie stanowisko wielokrotnie przedstawiał poseł Giżyński. Ponadto integralność Województwa Łódzkiego jest konieczna do zachowania i do dobrego rozdysponowania przede wszystkim środków unijnych, a przede wszystkim do stabilizacji samorządu wojewódzkiego”.

### **Przystąpiono do fazy pytań.**

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział m.in.: „Czemu z punktu widzenia Łodzi, jaką atrakcyjność niesie ze sobą obecność w Województwie Łódzkim Pajęczna albo Radomska? Jakby mogła to Pani radna uzasadnić, bo nie wiem. Tak z ciekawości”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Panie radny, myślę że jest to troszkę ironiczne pytanie mówienie o tym, czy jest to ważne dla Łodzi, czy Pajęczno będzie w Województwie Łódzkim, czy też nie. Przecież Łodzi, jako stolicy tego województwa zależy na tym, żeby to województwo było jak największe, jak najbardziej stabilne, żebyśmy nie tracili środków unijnych, żeby ten podział, który obowiązuje, nadal obowiązywał. Pamiętajmy, że Województwo Łódzkie jest w obecnym kształcie od 1998 roku, więc jest to pewna historia i integralność dla społeczności całego Województwa Łódzkiego myślę, że dla nas, jako mieszkańców Łodzi, powinna być istotna. Więc nie rozumiem pytania, czy jest to dla nas ważne. Tak dla mnie, jako łodzianki jest to ważne. Myślę, że dla Pana również powinno być”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział m.in.: „Moje pytanie zmierza do tego, że chciałbym się dowiedzieć, dlaczego my to w zasadzie dzisiaj procedujemy? Mówi Pani, że jest to jakaś utrata integralności, ważna z punktu widzenia mieszkańców naszego Miasta. Chciałem się dowiedzieć, co takiego jest w Pani ocenie ciekawego w powiatach pajęczańskim, wieluńskim, radomszczańskim, że warto, żeby one pozostały przy Łodzi? Jakie środki unijne możemy utracić, bo tego przełożenia kompletnie nie rozumiem. Co nam grozi, gdyby się zadziało to, czym nas Państwo w tej uchwale straszycie? W mojej ocenie takiego zagrożenia w ogóle nie ma”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Przede wszystkim nie straszmy, tylko prosimy o przegłosowanie i o to, że Państwo będziecie stali na takim stanowisku. Jeżeli chodzi o konkrety, to chociażby proszę, żeby wszedł Pan na stronę Ministerstwa Rolnictwa Rzeczypospolitej Polski i zobaczył, jakie



produkty regionalne mają te powiaty, które miałyby się od naszego województwa odłączyć. Myślę, że produkty regionalne są nadrzędnym dobrem dla każdego województwa i pozbywanie się ich jest niedobrym krokiem. Nie będę wymieniała konkretnych środków unijnych, bo po prostu nie znam odpowiedzi na to pytanie, ale tych programów jest bardzo dużo. Te programy zostały przyznane dlatego, że występowało o nie Województwo Łódzkie, a nie część Województwa Łódzkiego. Na pewno są to programy związane z innowacyjną gospodarką, jak również z kapitałem ludzkim, bo takie głównie programy Województwo Łódzkie otrzymało”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział m.in.: „Ale czy produkty regionalne produkowane tam, znikną z łódzkiego rynku, jeżeli pozbędziemy się tego województwa? Oprócz jarmarku wojewódzkiego, bo na tym jarmarku wojewódzkim wówczas ich nie będzie. Natomiast czy one będą trudniej dostępne w związku z tym, że nie będzie któregoś z powiatów? Bo też nie rozumiem takiego przełożenia”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Myślę, że to jest ważne z punktu widzenia marketingowego, żeby takich produktów było jak najwięcej właśnie w regionie łódzkim. Żebyśmy mogli mówić, że nasz region łódzki jest silny. Jeżeli odłączą się te powiaty, tych produktów regionalnych będzie mniej. Tych środków unijnych również będzie mniej. Województwo Łódzkie również utraci pewne więzi kulturalne, społeczne, które są niezwykle istotną kwestią dotyczącą całego budowania związków międzyludzkich. Chciałabym dowiedzieć się, czy te pytania mają na celu to, że Państwo w jakiś sposób uważają, że powinna być dokonana taka korekta? Dlatego, że do takiego stanowiska zmierzamy”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział m.in.: „Chętnie odpowiem na to pytanie, tylko problem polega na tym, że to wnioskodawcy odpowiadają, a radni pytają. Próbuję się dowiedzieć, jaką utraconą atrakcyjność będę miał w przypadku utraty Radomska, Wielunia czy Pajęczna? Bo przyznam szczerze, że moje związki kulturowe niespecjalnie są w tamtą stronę. Może coś tracę i chciałbym dowiedzieć się, czy może nie skorzystałem z jakiejś ogromnej szansy w tym zakresie i utracę ją, jeżeli zmieni się granica województwa? Wcale nie mówię, że nie będę głosował za tą uchwałą. Nie o to chodzi. Tylko chcę, żeby mnie ktoś przekonał dlaczego?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Jeżeli ja muszę przekonywać łodzianina do tego, dlaczego mamy dbać o to, żeby Województwo Łódzkie pozostało w odpowiednim kształcie, takim jaki mamy do tej pory, to naprawdę jest mi niezmiernie przykro. Czy Pan chce w ten sposób rozmawiać i zadawać pytania, jakie atrakcje mają na Pana czekać w jakimś mniejszym mieście Województwa Łódzkiego? Nie. Nie odpowiem Panu na pytanie. Mnie, jako łodziance zależy na tym, żeby nasze Województwo Łódzkie było w takich granicach, w jakich jest. Żeby nie zostało ono pomniejszone, bo będzie to ze szkodliwością dla całego naszego społeczeństwa i dla innych rzeczy z tym związanych, czyli środkami unijnymi, związkami kulturowymi, gospodarczymi, itd.”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział m.in.: „Nie będę Pani pytał o to, czy Pani analizowała, czy więcej województwo na nie wydaje, czy z nich pozyskuje, bo to nie tylko o to chodzi. Ja specjalnie tego pytania nie zadałem, ale sama mnie Pani prowokuje, żebym je zadał. Natomiast oczekuję od wnioskodawcy, żeby wykazał, dlaczego Łódź cokolwiek traci. Państwo jedyne co mówicie to to, że zmieniają się granice województwa. Pytam się – i co

z tego? Tej odpowiedzi od Pani nie uzyskałem. Mamy podjąć uchwałę, apel stanowiskowy, ale w którym momencie w kompetencje rady gminy, albo rady powiatu, zgodnie z ustawami samorządowymi, wchodzi przedmiot, o którym my dzisiaj debatujemy? Bo przyznam, że nie rozumiem. Jakbyśmy byli dzisiaj w Radomsku, to rozumiem, że oni chcą być np. bliżej Łodzi, albo bliżej Częstochowy. Z ich punktu widzenia to jest istotne. Nadal nie rozumiem, po co my się tym zajmujemy? Który konkretnie z kompetencji samorządu terytorialnego na poziomie gminy lub powiatu, wchodzi w skład tej uchwały?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Ponieważ jesteśmy stolicą Województwa Łódzkiego. Czy ta odpowiedź nie jest wystarczająca na wszystkie zadawane pytania przez Pana radnego? Bo naprawdę nie rozumiem. Jesteśmy stolicą Województwa Łódzkiego, jesteśmy radą miejską największego miasta w naszym województwie i powinniśmy bronić terytorium naszego województwa. To nie jest uchwała, która ma coś stanowić. To jest apel-stanowisko, że Rada Miejska chciałaby, aby Województwo Łódzkie pozostało w takim kształcie, w jakim jest do tej pory”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział m.in.: „Łódź od tego nie zmaleje. Cały czas nie wiem, co mi ubędzie. Udowodniła Pani, że możemy złożyć także wniosek o to, żeby włączyli Jelenią Górę do Łodzi, jak nam będzie pasowało, bo będzie wtedy większe i będzie pasowało. Na tej samej zasadzie”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Absolutnie nie widzę związku”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Czy województwo będzie integralne, gdyby na przykład było powiększone?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Myślę, że nie ma również potrzeby, żeby je powiększać. Myślę, że województwo w obecnym kształcie jest odpowiednie. Jeśli byłoby powiększone, również tworzyłoby to pewne problemy, jeśli chodzi o podział środków unijnych i zakłócenie pracy samorządu. Nie widzę żadnych za, żeby województwo było powiększane”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Ale chodzi mi o pojęcie integralności. Pani radna twierdzi, że jak będzie zmniejszone, to nie będzie integralne, a jakby było zwiększone, to byłoby integralne, czy nie?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „To jest gdybanie. Wydaje mi się, że nie mamy tutaj o czym dyskutować, bo sprawa jest prosta. Pan radny pyta mnie, czy jeżeli byśmy powiększali, to byłaby integralność. Pewnie po jakimś czasie byśmy do tej integralności się przyzwyczaili, pewnie byśmy wypracowali pewne standardy pracy, które by tworzyły nowe województwo. Tak samo jakbyśmy je pomniejszyli, to również za jakiś czas ta integralność byłaby uzyskana, ale nie o to chodzi. Stanowisko jest proste – chcemy, aby Województwo Łódzkie pozostało na tym samym poziomie, tym samym kształcie jaki jest do tej pory”.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział m.in.: „Czy można by było wprowadzić delikatną poprawkę do tej uchwały, że zwracamy się z apelem o niepodejmowanie inicjatyw, które

miałyby na celu dotyczyć propozycji podziału województwa, jak i powiększenia województwa?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Nie było takich doniesień Panie radny. Proszę zauważyć, że to stanowisko, które ma Pan przed sobą powstało w wyniku doniesień medialnych i wypowiedzi posłów z Pana ugrupowania. Jak również z wypowiedzi Ministerstwa dotyczącego tego, że chcieliby w wyniku konsultacji społecznych dokonać korekt. I te wszystkie korekty, o których była mowa w mediach przez posłów, dotyczyły zmniejszenia. Jeżeli pojawią się doniesienia o powiększeniu Województwa Łódzkiego, to myślę, że będziemy się zastanawiać, czy przygotować analogiczną uchwałę”.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział m.in.: „A czy możemy to załatwić w pakiecie, bo Pani słyszy tylko jedną stronę”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Mamy zdanie „Rada Miejska w Łodzi zwraca się z apelem o niepodejmowanie inicjatyw, które miałyby dotyczyć propozycji podziału Województwa Łódzkiego”. Czy tu jest coś niejasne? Czy tutaj jest napisane o zmniejszeniu, zwiększeniu?”.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział m.in.: „Podział to znaczy, że coś dzielimy. Jeżeli coś przyłączamy, to czy jest podział Województwa Łódzkiego, czy nie?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Jaka jest propozycja Pana radnego?”.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział m.in.: „Żeby wprowadzić poprawkę mówiącą o tym, że nie zgadzamy się ani na podział, ani na zwiększenie Województwa Łódzkiego”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Nie rozumiem tego, dlatego że nie było w ogóle żadnych doniesień o zwiększeniu”.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział m.in.: „Ale były już wypowiedzi polityków mówiące o tym, że podział Województwa Łódzkiego nie wchodzi w grę”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Mówiłam o tym na początku. Przeczytałam Panu stanowisko Ministerstwa, że chcą dokonać korekt. Przeczytałam stanowisko posła Giżyńskiego, który mówi, że chce Województwa Częstochowskiego. Przeczytałam Panu uchwałę Rady Miasta Częstochowa, które mówi, że chce Województwa Częstochowskiego. Myślę, że to są argumenty, które wszystkie przemawiają za tym, że chcemy, aby takie stanowisko było przez naszą Radę Miejską podjęte, ponieważ mamy pewne obawy. Nie mówię, że one są w pełni uzasadnione i prawdziwe. Mówię, że te obawy są i chcę, żeby Rada Miejska stanęła na stanowisku że chcemy, aby kształt Województwa został zachowany i tyle”.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział m.in.: „Czy ja proponuję coś innego, niż Pani mówi? Czy ja proponuję, żeby podzielić to Województwo?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Pan proponuje wprowadzenie poprawek, które nie mają, według mnie, najmniejszego sensu. Proszę zgłosić poprawkę”.

**Radny p. Rafał Markwant** powiedział m.in.: „Dobrze, zgłoszę poprawkę”.

**Radny p. Kamil Deptuła** powiedział m.in.: „Myślę, że jest to oczywiste, że część radnych jest przeciwko rozbiorowi Województwa Łódzkiego i myślę, że warto byłoby to wprost artykułować, natomiast nie ukrywać tego pod różnymi hasłami. Czy są znane jakieś wstępne informacje o ile zwiększy się liczba pracowników administracji rządowej, którą trzeba będzie relokować do Województwa Częstochowskiego? Ile powstanie biurowych miejsc pracy w nowym województwie? Oczywiście obsadzanych poza konkursem, więc myślę, że jest to ważne”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Takich konkretnych danych nie mam. Wiadomo, że jeśli chodzi o negatywne efekty odłączenia czterech powiatów od naszego Województwa, to one łączą się z przyrostem urzędników. Według obliczeń jest to około kilkuset, więc myślę, że jest to dużo stanowisk, które musiałyby dodatkowo powstać i dodatkowo obciążać samorządy i budżet państwa”.

**Radny p. Kamil Deptuła** powiedział m.in.: „Rozumiem, że środki, które pójdą na stworzenie nowych miejsc pracy obsadzanych między innymi poza wszelkiego rodzaju konkursami, zgodnie z nowymi przepisami uchwalonymi w Sejmie przez Prawo i Sprawiedliwość, pomniejszyłyby środki na inwestycje. Czy dobrze rozumiem?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Tak. Oczywiście”.

**Radny p. Kamil Deptuła** powiedział m.in.: „Rozumiem, że jest to kolejny argument za tym, żeby jednak dbać o to, żeby Województwo Łódzkie nie podlegało rozbiorowi i żeby zachować jego integralność. Dziękuję Pani radnej za to, że wystąpiła Pani z takim projektem. Myślę, że wielu łodzian czekało na taki projekt”.

**Radny p. Sebastian Bulak** powiedział m.in.: „Mogłaby Pani powtórzyć jeszcze raz intencje, jakie towarzyszą tej uchwale? Bo nie za bardzo rozumiem. Odnoszę wrażenie, że próbują Państwo, tak jak Pani wcześniej powiedziała, nie ma żadnego aktu normatywnego, żadnej podstawy prawnej, która takie województwo by powoływała, nie ma nawet żadnego projektu wywołać hucpę polityczną i zadymę medialną tylko po to, żeby przykryć swoje nieudolne rządzenie w mieście Łodzi”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Odnoszę wrażenie, że Pan nie słuchał, co mówiłam kilka minut temu. Jeśli chodzi o przesłanki, które skłoniły nas do takiego stanowiska, to Rada Miasta Częstochowy 10 grudnia 2015 r. uchwała stanowisko w sprawie utworzenia Województwa Częstochowskiego, 27 listopada 2015 r. Rada Powiatu w Kłobucku przyjęła również analogiczne stanowisko. Jeżeli chodzi o Ministerstwo, to mamy odpowiedź na interpelację, złożoną przez posłów Platformy Obywatelskiej. Ministerstwo odpowiada, że takich planów nie ma konkretnych, natomiast mówi, że chce dokonywać korekt. Nie wiem, na czym polegają korekty, bo Ministerstwo już tego nie wyjaśnia. Ponadto poseł Zbigniew Girzyński, który jest liderem w Częstochowie publicznie wielokrotnie w mediach powtarzał, że będzie

walczył o to, żeby powstało Województwo Częstochowskie kosztem czterech powiatów z Województwa Łódzkiego. Czy są to niewystarczające argumenty dla Pana radnego, aby takie stanowisko przyjąć? Uważa Pan, że było ono napisane bez żadnych podstaw? Prawnych nie ma, ale myślę, że są to ważniejsze przesłanki, które mówią o tym, że takie stanowisko powinno być podjęte”.

**Radny p. Sebastian Bulak** powiedział m.in.: „Czy rozmawiała Pani z Prezydentem Trelą, który jest zwierzchnikiem Prezydenta Częstochowy, który, jak powszechnie wiadomo, należy do Sojuszu Lewicy Demokratycznej i jest *spiritus movens* całej tej inicjatywy? Więc może wystarczyłoby porozmawiać”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Nie rozmawiałam Panie radny. Jest to stanowisko radnych Platformy Obywatelskiej, tak jak Pan widzi w uchwale”.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak**.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Ponieważ wielokrotnie przywoływała Pani uchwałę Rady Gminy Kłobuck, gdzie to jest? Przepraszam, ale jestem słaby z geografii i chciałem się dopytać”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „To jest w pobliżu Częstochowy”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Czyli daleko od Łodzi?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Tak, daleko od Łodzi”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „W Województwie Łódzkim?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Nie. Tak samo Częstochowa nie jest w Województwie Łódzkim”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „To się orientuję. Aż tak słaby z geografii nie jestem. Czyli nie jest to podjęta uchwała przez radę gminy w Województwie Łódzkim?”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Nie. Jeżeli chodzi o uchwały w Województwie Łódzkim, to jak Państwo zapewne wiedzą została taka uchwała podjęta przez Sejmik Wojewódzki 2-3 tygodnie temu. Ale tamte uchwały to nie były miejsca w Województwie Łódzkim”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Sejmik ma inne kompetencje niż rada gminy. Powołuje się Pani na doniesienia medialne, przekazy, wypowiedzi pojedynczych posłów, itd., ale na żaden dokument normatywny nie”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „To jest tylko i wyłącznie stanowisko”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Innej uchwały w ogóle nie moglibyśmy podjąć w tym zakresie”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „To jest apel”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Apel do doniesień medialnych, żeby nie wykonywały swoich działań”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Jak Pan radny chce to tak nazywać, to nie mam nic przeciwko temu”.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Mógłbym też złożyć projekt uchwały, że nie zgadzam się z autonomią Katalonii do rządu hiszpańskiego i tak rząd hiszpański będzie robił, co będzie chciał. To samo jest w tym przypadku. Pani radna chyba nie sądzi, że nasza uchwała, za którą ja jestem, bo nie chcę, żeby Województwo Łódzkie było dzielone, nie dlatego, że lubię tyle tych powiatów, tylko dlatego, że wiąże się to przede wszystkim z unijnymi środkami i to może nas troszeczkę cofnąć, jeżeli chodzi o uzyskanie pieniędzy. Ale czy uważa Pani, że takie uchwały cokolwiek dadzą? Bo przecież rząd Prawa i Sprawiedliwości może nawet dzisiaj w nocy zmienić całe terytorium naszego kraju i nie mamy na to wpływu”.

Odpowiedzi udzieliła **radna Rady Miejskiej p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Absolutnie nie mamy na to wpływu, dlatego jest to apel-stanowisko, że chcielibyśmy, aby takiego podziału nie dokonano. Natomiast zgadzam się, że nie mamy tak naprawdę żadnej mocy do tego, aby rzeczywiście ta uchwała była w mocy i stanowiła jakiś dokument, który będzie priorytetem przy podejmowaniu decyzji”.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Chciałbym Pani radnej przypomnieć, może Pani radna nie pamięta, bo nie było jej wtedy, ale Pan radny Bugajski przeforsował przez tutejszą Radę wniosek w sprawie wolności Tybetu i jak do tej pory Tybet nie odzyskał niepodległości i myślę, że raczej nie odzyska, więc kwestia tego, czy będziemy jeszcze dwie godziny o tym rozmawiać, a spraw jest bardzo dużo. Uważam, że sprawa jest normalna, każdy ma prawo sądzić co chce. Stanowisko nie dotyczy faktów dokonanych, tylko tego, czy może coś takiego się zdarzyć. Chociaż jak już Państwu mówiłem jestem całkowicie przekonany, że to nie zmieni, jeżeli będzie taki zamiar, decyzji rządu. Więc nie ma o co kruszyć kopii. Przejdźmy dalej do ważnych spraw, które na Miasto spadają jak grom z jasnego nieba i trzeba to rozstrzygnąć”.

**Radna p. Rady Miejskiej Monika Malinowska-Olszowy** powiedziała m.in.: „Dziękuję za ten głos i też jestem wręcz zdziwiona tą dyskusją, która tutaj rozpoczęła się, ponieważ wydawało mi się, że jest to temat, który jest wszystkim nam bliski i wszystkim łodzianom, aby Województwo Łódzkie pozostało w niezmienionym kształcie”.

Wobec braku dalszych pytań oraz opinii komisji, **przystąpiono do prezentacji stanowisk klubowych.**

Stanowisko **Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości** przedstawił **radny p. Łukasz Magin** mówiąc m.in.: „Zanim przejdę do prezentowania stanowiska, trzeba wyjaśnić sobie pewne pojęcia i zacytować medyczną definicję fobii, bo wtedy będziemy już wiedzieli po co tutaj dyskutujemy i dlaczego przebieg tej dyskusji wygląda w taki, a nie inny sposób. Otóż fobia to zaburzenie nerwicowe, którego objawem osiowym jest uporczywy lęk przed określonymi sytuacjami, zjawiskami lub przedmiotami, związane z unikaniem przyczyn go wywołujących i utrudniający funkcjonowanie w społeczeństwie. Zasadniczy obraz fobii to przesadne reakcje zaniepokojenia i trwogi pomimo świadomości o irracjonalności własnego lęku oraz zapewnień, że obiekt strachu nie stanowi realnego zagrożenia. To jest chyba najważniejsze stwierdzenie tej definicji, bo chyba nikt ze zdrowo myślących obecnych tutaj na sali radnych nie jest w stanie inaczej zinterpretować odpowiedzi na interpelacje dwóch posłów świętokrzyskiej Platformy Obywatelskiej, którą to odpowiedź sformułował wiceszef resortu MSWiA, Pan Sebastian Chwałka. Powiedział że nie jest planowane ze strony rządu dokonanie zasadniczych zmian w istniejącym podziale terytorialnym państwa. Dla wszystkich jest chyba jasne, że powstanie dodatkowego województwa w ramach struktury podziału terytorialnego państwa, która skutkowałaby rozbiorem bądź częściowym rozbiorem Województwa Łódzkiego, jest jednak zasadniczą ingerencją w ten podział terytorialny, a w związku z tym taka sytuacja nie jest przez rząd na dzisiaj planowana. W związku z tym Państwa lęk, strach przed podziałem Województwa Łódzkiego jest jak najbardziej oderwany od rzeczywistości, nierealny, irracjonalny. Jest około kilkudziesięciu różnego rodzaju lęków związanych z fobią. Wśród nich takie dosyć również interesujące, jak lęk przed pechowymi liczbami, śniegiem, jajkami, chodzeniem, nawet lęk przed lękiem. Nikt jeszcze chyba w literaturze fachowej nie napisał niczego mądrego na temat lęku przed podziałem województwa, bądź tworzeniem innych województw. Ale co do zasady psychiatrzy są zgodni, że ile ludzi, tyle różnych możliwych rodzajów fobii. Chcę jednak Państwa radnych z Platformy Obywatelskiej uspokoić, że fobie są całkowicie uleczalne w procesie psychoterapeutycznym i my Państwu w tym procesie chcemy pomóc. I właśnie ze względów terapeutycznych i tylko takich, Klub Prawa i Sprawiedliwości poprze zgłoszoną przez Państwa inicjatywę”.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej, p. Tomasz Kacprzak**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Prosiłbym Pana radnego, żeby Pan radny po pierwsze – nie jest Pan chyba lekarzem - nie stawiał diagnozy, a po drugie wydaje mi się, że nie jest dobre, aby używać w dyskusji politycznej porównań do osób chorych psychicznie, bo wydaje mi się, że jest to niegrzeczne i niestosowne wobec osób chorych. Nie należy się z tego naśmiewać, wyśmiewać, bo wszelkiego rodzaju fobie, tak jak Pan radny powiedział, są chorobą i do tego trzeba podejść z pewnym szacunkiem. Wydaje mi się, że nie jest to sposób na to, aby używać tych porównań w dyskusji politycznej. Prosiłbym o powściągliwość, bo możemy urazić osoby chore”.

Następnie wobec braku dalszych stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej**.

**Radny p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Ja chciałem podziękować Panu radnemu Łukaszowi Maginowi za bardzo staranne przygotowanie stanowiska klubowego i jego

zaprezentowanie. Zgadzam się z wszystkimi głównymi tezami, zawartymi w tym stanowisku. Ale chciałbym jeszcze kilka elementów dopowiedzieć. Po raz kolejny Platforma Obywatelska zmusza nas do tego, żebyśmy dyskutowali o czymś, co jest nierzeczywiste. Mamy dyskutować o rzeczach, które się nie wydarzyły, których nie ma. O stanie, który jest stanem albo lękowym, tak jak mówił Pan Łukasz Magin, albo też takim kreowaniem wirtualnej rzeczywistości. Słuchając odpowiedzi Pani przewodniczącej na zadawane pytania, pomyślałem sobie, że to bardzo przypomina film „Suma wszystkich strachów”. Ale też wygląda na to, że Państwo w ogóle za dużo oglądacie filmów fantastycznych i szpiegowskich, dlatego że rozmawiamy o czymś, czego nie ma. O czymś, co nie jest rzeczywistością. Rzeczywistością są ci ludzie na galerii, którzy czekają na podwyżki. A my rozmawiamy o jakichś sprawach nierzeczywistych, które są do tego bardzo wysoko ustawione w porządku obrad, czyli że są ważne. Ważna jest kwestia tej grupy zawodowej, która w tej chwili strajkuje od bardzo wielu dni i ich problem jest nierozwiązany do dzisiaj. Chcę nawiązać też do tej retoryki, która padła dzisiaj w pytaniach, mianowicie tej retoryki rozbiorowej. Gdyby przyjąć tę retorykę rozbiorową, to mamy do czynienia z historią następującą, że w naszej historii mieliśmy trzy rozbiory – pierwszy, drugi, trzeci i czwarty rozbiór – Województwa Łódzkiego. Trzymajcie się trochę ziemi. O jakim rozbiorze w ogóle mówicie? O czym w ogóle mówimy? Co tutaj się dzieje? Na koniec chciałbym powiedzieć coś, co dedykuję szczególnie tym radnym Platformy Obywatelskiej, którzy podpisali tę uchwałę. Jeśli Państwo chcecie, żeby radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości nad tym w ogóle zagłosowali, to dokonajcie poprawek, bo jest ona napisana niechlujnie i niestarannie. Popatrzcie sobie na ostatnie zdanie uzasadnienia. Brakuje słowa „na”, źle jest postawiony przecinek i odwołuje się do „jego”, a nie do „jej”. Naprawdę to jest uchwała niechlujnie napisana. Dokonajcie zmiany i rozdajcie druk jeszcze raz, żebyśmy mogli nad tym zagłosować. Wstyd nam będzie wziąć udział w takim głosowaniu”.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział m.in.: „Przed chwilą w stanowisku klubowym usłyszeliśmy, że radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości zagłosują za tą uchwałą, a później w stanowisku indywidualnym słyszymy, że jeżeli radni mają zagłosować za tą uchwałą, to dobrze, żeby Panowie to ustalili, bo w dobrym zwyczaju było, żeby w stanowisku klubowym, nawet jeżeli ktoś nie chce zagłosować, nie mówić, że się zagłosuje, czy coś takiego. Wracając do meritum sprawy, zacytuję ustawę o wykonywaniu zawodu lekarza, przepisy karne, art. 58 „Kto bez uprawnień udziela świadczeń zdrowotnych polegających na rozpoznawaniu chorób oraz ich leczeniu podlega karze grzywny. Jeżeli sprawca czynu określonego w ustawie działa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej albo wprowadza w błąd co do posiadania takiego uprawnienia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku, itd.”. Radziłbym uważać z takimi działaniami, bo można mieć z tego powodu przykrości, grzywna czy to można podciągnąć już pod korzyść majątkową. Ostatecznie jest jakaś dieta za bycie radnym, więc może to i można nawet nie tylko grzywną, ale i nawet pozbawieniem wolności do roku, aczkolwiek myślę, że te przepisy są dla jakichś znachorów zarezerwowane. Wracając do meritum całej sprawy, nie są to żadne obawy irracjonalne. Cały wywód Panów radnych z Prawa i Sprawiedliwości zasadza się na tym, iż Ministerstwo powiedziało, że nie będzie wprowadzało takich projektów. Tymczasem z czym nas zapoznał rząd Prawa i Sprawiedliwości i posłowie Prawa i Sprawiedliwości w ostatnich miesiącach? Zapoznali nas z tym, że najszybszą ścieżką legislacyjną jest to, że jest zgłaszany projekt poselski. Ma to różne zalety – nie ma różnych konsultacji, pojawia się argument, że posłowie chcą i wszystkie najbardziej drażliwe projekty zostały tak w ostatnich miesiącach załatwione. Rząd nie zgłaszał żadnego projektu dotyczącego Trybunału Konstytucyjnego – to był projekt poselski. W związku z tym obawy wcale nie są irracjonalne, tylko są głęboko racjonalnie uzasadnione, bo w którymś momencie zamiast



projektu rządowego, może się pojawić projekt poselski. Czy MSWiA zgłosi ten projekt? Nie. Czy zostanie dotrzymane to, co zostało napisane w odpowiedzi na interpelację? Tak. Czy pojawi się projekt? Tak. Jest sprzeczność? Nie ma. Nie chodzi o to, że pojawiają się takie, a nie inne stanowiska rządu. Mogą się pojawić projekty poselskie i mogą zostać przegłosowane. Oby nie. Dlatego chciałem jeszcze raz podkreślić, że projekt jest racjonalny i stanowi odpowiedź na wyraźne pytania ze strony mieszkańców, które do radnych, przynajmniej do mnie, docierały, dotyczące tego, co myślimy w sprawie ewentualnego ograniczenia granic Województwa Łódzkiego. Doskonale wiemy, co zostało zawarte w odpowiedziach na interpelacje, natomiast wiemy również to, w jaki sposób rząd Prawa i Sprawiedliwości, i posłowie Prawa i Sprawiedliwości procedują projekty. To, że Ministerstwo takiego projektu nie przedłoży, wcale nie oznacza, że taki projekt się nie pojawi. Można mówić o pewnych poprawkach do tekstu, tylko że uzasadnienie nie funkcjonuje w obrocie prawnym i to też warto mówić i zwrócić uwagę”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Zgłosiłem się ze względu na to, że uczestniczyłem w pracach dotyczących reformy terytorialnej i chcę również przypomnieć, że Łódź ma swój dorobek w tym zakresie także poprzez fakt, że starała się odtwarzać i budować więzi między gminami na początku, żeby w momencie, kiedy zostaną przywrócone powiaty i utworzone duże województwa, właśnie te jednostki samorządu terytorialnego mogły się w tej materii wypowiedzieć i opowiedzieć za tym, że chciałyby powrotu takiego dużego Województwa Łódzkiego. W gruncie rzeczy mówię o tym, żeby przypomnieć Państwu, że to powinno być treścią tej uchwały – że miasto wykonało taką pracę i dzisiaj chce ponownie przekonywać te jednostki i tych samorządowców, którzy myślą o tym, żeby znaleźć się w innych granicach innych województw, że warto być i tworzyć ten duży organizm, bo to jest korzystne. Tego zabrakło. Są tu tylko ogólniki. Ale to, co jest najbardziej drażliwe, to pojęcie integralności. Chcę przypomnieć, że w tych pracach nad reformą, największe emocje wzbudzało nie to, że mają powstać duże województwa. Tylko że część działaczy politycznych myślała, że powstanie tych dużych województw to jest powstanie autonomicznych jednostek w państwie. A przecież województwa nie mają mieć charakteru autonomicznego, tylko mają być jednostkami administracyjnymi, mają tworzyć pewną wspólnotę i to przekładało się na stworzenie samorządowych województw. Ale mówienie w kategoriach integralności, tak jakby miało to być wyodrębnione państwo, jest grubą przesadą i trochę odgrzebywaniem tych obaw, które wtedy przy tej reformie były. Tak jak Łódź i wiele gmin chciało dużego województwa, był nawet stworzony Związek Gmin Regionu Łódzkiego, przekształcony potem w Stowarzyszenie, ale to wszystko miało służyć wówczas temu, żeby to województwo odtworzyć. Także przy pracach, które były prowadzone na poziomie prac rządowych i instytucji centralnych, to główna intencja była taka, żeby stworzyć te organizmy jak największe. Przypomnę, że w pierwotnym planie reformy na początku sięgano do 6 województw, potem do 8, później do 10, 12, a skończyło się na 16. Intencja, żeby te organizmy były jak największe musi się głównie wiązać z tym, aby przekonywać naszych partnerów, żeby byli razem z nami. Uważam, że tego tutaj brakuje. Nie ma czasu na redagowanie tego, więc wygłaszam to Państwu, żeby było w protokole. Ale będziemy głosować za tym bardziej w kontekście myślenia, że chcemy współdziałać, współpracować, bo nam się to opłaca. Także z tymi, którzy są na granicach województwa”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Dzisiaj ważne jest, aby Łódź pokazała, czy chce integralności Województwa Łódzkiego. Czy chcemy utrzymać kształt Województwa Łódzkiego z czasów ostatniej reformy. Reformy, która myślę jest przez większość Polaków bardzo dobrze oceniana. Ta reforma pokazała, że można dobrze zdecentralizować państwo. Jeżeli mówimy tutaj o integralności, to mówimy o integralności

województwa. Samorządowego województwa. Bo pamiętajmy, że samorząd ma osobowość prawną. Zajmujemy dzisiaj stanowisko jako jeden ze szczebli samorządu konstytucyjnie najważniejszy, bo gmina jest podstawową jednostką samorządową i jest zapisana w konstytucji, a województwo już nie. Tak naprawdę (odpowiadam na pytania Pana radnego Ł. Magina) to właśnie samorząd gminny też powinien walczyć o samorządność w regionach, ponieważ sejmiki województwa łódzkiego można zlikwidować ustawą. Możemy się obudzić któregoś dnia i się okaże, że nie ma samorządności w województwie, bo tak większość w Sejmie postanowi. Gminy nie da się już tak łatwo zlikwidować bo trzeba zmienić konstytucję. Art. 164 konstytucji jasno stanowi o gminie. Być może ci, którzy tak bardzo by chcieli zmiany konstytucji powinni pomyśleć, żeby wpisać województwa, regiony do konstytucji. I być może podział administracyjny, ale także podział samorządowy należy wpisać do konstytucji, aby był niezmienny. Nie chodzi o autonomię, bo województwa to nie landy, nie stany. Mamy państwo unitarne, ale mamy jednak samorząd i nie możemy abstrahować od tego, że jednak samorząd jako podmiot, który ma osobowość prawną nie jest związany dyrektywami rządowymi. Po drugie chciałbym, aby dzisiaj łódzcy radni dali sygnał łodzianom czy chcą zmian w granicach administracyjnych województwa, czy też wszyscy opowiadamy się za tym, żeby tych zmian nie dokonywać. Osobiście uważam, że jakiegokolwiek zmiany będą zmianami szkodliwymi, ponieważ jest to obawa dotycząca pieniędzy unijnych, kwestia wielu programów. I nie rozumiem Pana radnego Ł. Magina, bo dzisiaj Pan radny Ł. Magin niczym lekarz specjalista-psychiatra stawia diagnozę i mówi, kto ma jakie lęki. Żałuję, że Pan radny, czytając listę tych lęków nie wymienił jeszcze lęku wobec prezesa. Bo wydaje mi się, że w niektórych ławach największym lękiem jest lęk wobec prezesa. Bo prezes może wszystko. Rozumiem, że nasza sesja jest transmitowana i każdy chce, żeby w Warszawie w jakimś gabinecie przy jednej czy drugiej ulicy ktoś usłyszał, jak to walczy się o dobro partii, natomiast naprawdę nie lękajcie się, Panowie! Warto walczyć o tę integralność. O tych lękach bym nie mówił, ponieważ pamiętam jak wielokrotnie radni PiS ciągle obawiali się utraty środków unijnych, a to pytali, czy w terminie skończymy trasę W-Z albo trasę Górna. I wówczas te lęki w tym Klubie były. A dzisiaj się okazuje, że jest to taki Klub nieulekniionych ludzi. Bardzo gratuluję, ale widzę, że gdzieś te lęki zawsze u Państwa były. Apeluję, aby chorób psychicznych nie używać, jako argumentów w dyskusji politycznej, bo jest to po prostu nie na miejscu. Zagłosujmy za tą uchwałą, ponieważ przejawia ona określone intencje. Przekażmy sygnał wszystkim parlamentarzystom, władzom Województwa i innym samorządowcom, a także członkom rządu, posłom i senatorom, że łódzcy radni nie chcą zmian administracyjnych. Chcemy dyskutować o kompetencjach, a nie o zmianach administracyjnych. Na koniec jedna uwaga do Pana radnego M. Michalika, bo Pan radny M. Michalik apelował, żebyśmy zajmowali się konkretnymi sprawami, a nie wirtualnymi problemami, to jako adwokat pracowników MOPS powinien Pan wiedzieć, że w tej chwili na balkonie są pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy, a nie MOPS. Bo pracownicy MOPS wyszli z sali. Więcej realizmu. Gdyby Pan radny był tutaj na ziemi, to wiedziałby Pan, kto w tej chwili nam tutaj kibicuje i kto obserwuje nasze obrady. Ale widzę, że Pan radny jest bardziej zainteresowany tanim lanssem, niż rzeczywistością”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział m.in.: „Panie doktorze, przewodniczący, Panie M. Walasek. To co Pan dzisiaj wygłosił z tej mównicy, jest z kolei opinią prawną. Zawód prawniczy również jest zawodem regulowanym i również można mieć wątpliwości, czy jest Pan uprawniony do wygłaszania tego typu opinii. Więc nie idźmy w kierunku tego, że ktoś tu stawia diagnozę, a ktoś straszy potem przepisami karnymi. Ja w zasadzie też mógłbym teraz mówić, że narusza Pan zawody regulowane prawnicze, itd. Chyba nie o to chodzi. Pewną wstrzeźliwość w zakresie stawiania tez, że coś jest diagnozą, a coś jest opinią prawną, też bym apelował o takie zachowanie, żebyśmy wzajemnie nie mówili tutaj,

że naruszamy jakieś zawody regulowane, bo w ten sposób ograniczamy sobie niepotrzebnie swobodę wypowiedzi”.

**Radny p. Mateusz Walasek** ad vocem powiedział: „Po pierwsze to zdaje się, że opinia prawna nie jest zarezerwowana dla regulowanych zawodów prawniczych (owszem reprezentowanie przed sądem tak, ale mogę się mylić). Po drugie nie wyrażałem opinii prawnej, tylko zacytowałem ustawę”.

**Radny p. Marek Michalik** ad vocem: „Dobrze wiem, kto jest na górze i chcę powiedzieć, że wszystkie grupy, które są na górze od jakiegoś czasu łączy jeden wspólny mianownik – generalnie są w pionie Pana wiceprezydenta T. Treli, który od jakiegoś czasu, łącznie z wami, jako Platformą Obywatelską, nie radzi sobie z rozwiązywaniem konfliktów pracowniczych. Jeżeli Pan tego chce, to jeszcze raz zaapeluję też do Pana, żeby Pan się zajął rozwiązywaniem konfliktów pracowniczych w Łodzi, a nie wirtualnymi kwestiami. Kwestia dotycząca podziału województwa jest kwestią wirtualną. Dwie godziny straciliśmy na rozmowie o niczym, bo przygotowaliście niechlujną uchwałę. I jeszcze mówicie, że musimy za nią zagłosować. Zobaczmy jak zagłosujemy, w każdym razie niech Pan przyjmie Panie przewodniczący moje wyjaśnienie, że kwestiami związanymi z pracownikami społecznymi, pracownikami Powiatowego Urzędu Pracy oraz z wszystkimi innymi, którzy w tej chwili protestują, powinniśmy się zajmować. Ale przede wszystkim koalicja Platformy Obywatelskiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej powinna je rozwiązać, bo Państwo rządzą, obsadzacie te stanowiska i nie rozwiązujecie tych kwestii”.

**Wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej** jej podsumowania dokonała **radna p. Monika Malinowska-Olszowy** mówiąc m.in.: „Chciałam zachęcić do tego, aby radni Rady Miejskiej w Łodzi zagłosowali za tym stanowiskiem. Uważam, że intencje przygotowania tego stanowiska były słuszne. Mogę wyrazić tylko swoje zdziwienie i obawy, skąd taka długa dyskusja nad tym tematem. Wydawało mi się, że temat jest prosty, logiczny i wszystkim nam leży na sercu, żeby ta integralność została zachowana. Niestety wywołana dyskusja jest do końca dla mnie niezrozumiała. Jest mi ogromnie przykro, że poruszane są tutaj takie argumenty, jak brak przecinka i to, że uchwała jest przygotowana niechlujnie. Panowie radni, popełniacie mnóstwo błędów językowych, które ja słyszę i proszę mnie nie pouczać. Nigdy w życiu Państwu, przez dobre wychowanie, ich nie wyciągam. Jeżeli będziemy stosować taką retorykę, ja również zacznę ją stosować. Bardzo proszę Państwa o zagłosowanie nad tym stanowiskiem”.

W dalszej kolejności **przystąpiono do prezentacji zmian zgłoszonych do Komisji Uchwał i Wniosków.**

**Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków, radny p. Bartosz Domaszewicz** powiedział m.in.: „Radny p. Rafał Markwant proponuje zastąpić zdanie „Rada Miejska w Łodzi zwraca się z apelem o niepodejmowanie inicjatyw, które miałyby dotyczyć propozycji podziału Województwa Łódzkiego” na „Rada Miejska w Łodzi zwraca się z apelem o niepodejmowanie inicjatyw, które miałyby dotyczyć propozycji zmiany granic Województwa Łódzkiego”.

Następnie **przewodząca obrady, wiceprzewodząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie zgłoszoną poprawkę.

Przy **12** głosach „za”, **18** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska poprawki **nie przyjęła**.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8.1. Poprawka.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 11:26**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW   | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             |           | X         |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          |           | X         |            |
| 3.                        | Budzińska Joanna              |           | X         |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               | X         |           |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 |           | X         |            |
| 6.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |           |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               | X         |           |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               |           | X         |            |
| 9.                        | Jeziorski Kamil               | X         |           |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               |           | X         |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           |           | X         |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                |           | X         |            |
| 13.                       | Lucińska Anna                 | X         |           |            |
| 14.                       | Magin Łukasz                  | X         |           |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika     |           | X         |            |
| 16.                       | Markwant Rafał                | X         |           |            |
| 17.                       | Marzec Radosław               | X         |           |            |
| 18.                       | Matuszewska Małgorzata        |           | X         |            |
| 19.                       | Michalik Marek                | X         |           |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    |           | X         |            |
| 21.                       | Mędrzak Jan                   |           | X         |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata |           | X         |            |
| 23.                       | Niziołek-Janiak Urszula       |           | X         |            |
| 24.                       | Przybyła Mariusz              |           | X         |            |
| 25.                       | Reszpondek Rafał              |           | X         |            |
| 26.                       | Setnik Paulina                |           | X         |            |
| 27.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |           |            |
| 28.                       | Walasek Mateusz               |           | X         |            |
| 29.                       | Wieczorek Adam                | X         |           |            |
| 30.                       | Zalewski Marcin               | X         |           |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>12</b> | <b>18</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko     | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosz Katarzyna   | X                         |
| 2.            | Chruścił Marcin     | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz | X                         |
| 4.            | Matuszak Grzegorz   | X                         |
| 5.            | Pawłowski Sylwester | X                         |
| 6.            | Skwarka Władysław   | X                         |
| 7.            | Stasiak Krzysztof   | X                         |
| 8.            | Tumikowicz Jarosław | X                         |
| <b>Razem:</b> |                     | <b>8</b>                  |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 18/2016.

Przy **32** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/573/16** stanowisko Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie integralności granic Województwa Łódzkiego, która stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8.2. Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie Integralności granic Województwa Łódzkiego- druk BRM nr 18/2016(material dostarczony do skrytek w dniu 2.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 11:27**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 12.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 13.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 14.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 15.                       | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 16.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 17.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 18.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 19.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 20.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 21.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 22.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 23.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 24.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 25.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 26.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 27.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 28.                       | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 29.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 31.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 32.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>32</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko     | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściak Marcin    | X                         |
| 2.            | Matuszak Grzegorz   | X                         |
| 3.            | Pawłowski Sylwester | X                         |
| 4.            | Skwarka Władysław   | X                         |
| 5.            | Stasiak Krzysztof   | X                         |
| 6.            | Tumikowicz Jarosław | X                         |
| <b>Razem:</b> |                     | <b>6</b>                  |

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział m.in.: „Chciałbym zgłosić wniosek, abyśmy odegrali hymn Łodzi - Prząśniczkę w tym miejscu, ponieważ ta uchwała ma poważne znaczenie dla naszego Miasta i żebyśmy jakoś ładnie to zakończyli”.

**Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** powiedziała m.in.: „Nie poddam tego wniosku pod głosowanie i myślę, że powinniśmy skończyć z tymi niestosownymi aluzjami, bo jesteśmy tutaj po to, aby procedować uchwały i uchwalać miejskie prawo, a nie po to, żeby robić sobie żarty”.

**Ad pkt 8a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi**  
**..... - druk BRM nr 19/2016.**

W imieniu projektodawcy – Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury projekt uchwały przedstawił **wiceprzewodniczący Komisji p. Łukasz Magin** mówiąc m.in.: „Komisja Planu Przestrzennego prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawie tej skargi i ono trwa, w związku z tym proszę o wydłużenie możliwości pracy nad przedmiotową skargą do 30 marca 2016 r.”.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 19/2016.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/574/16** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi ....., która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.



**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. .... -druk BRM nr 19/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 11:29**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Jeziorski Kamil               | X         |          |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 11.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 12.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 14.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 17.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 20.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 21.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 22.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 23.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 24.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 25.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 26.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 27.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 28.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>28</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścił Marcin           | X                         |
| 2.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 3.            | Hubert Bogusław           | X                         |
| 4.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 5.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 6.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 7.            | Skwarka Władysław         | X                         |
| 8.            | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 9.            | Tumikowicz Jarosław       | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>9</b>                  |

**Ad pkt 8b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi .....**  
**na działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-**  
**Polesie - druk BRM nr 5/2016.**

W imieniu projektodawcy – Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej projekt uchwały przedstawiła **radna p. Anna Lucińska** mówiąc m.in.: „Do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej wpłynęła skarga w zakresie nieprawidłowego naliczenia opłat za wodę i ścieki za rok 2014. Skarga była konsekwencją pisma, które wystosowała Administracja do Skarżącego - wezwania do uiszczenia zaległości w ciągu miesiąca, w kwocie ponad 2 tys. zł. W piśmie nie było opisane szczegółowe rozliczenie, z czego wynika taka kwota. Skarżący wystosował pismo do Administracji, w którym oczekiwał szczegółowego wyjaśnienia takiego naliczenia, jak również podkreślał wiele okoliczności, które mogłyby wpłynąć na domniemane przez niego straty wody na tej posesji. Podkreślał zły stan techniczny studzienki kanalizacyjnej – utrzymuje się w niej woda, która podmywa przewody kanalizacyjne, wodomierz. Następnie uwypukla zainstalowanie przez Administrację ogólnodostępnego ujęcia w postaci kranu, które nie ma opomiarowania, a jest to woda ogólnodostępna. Podnosi również sprawę faktu istnienia na tej posesji budynku wyłączanego z użytkowania w 2010 r. z powodu złego stanu technicznego. Budynek został zamurowany i z informacji Administracji wynika, że odłączona została tam sieć wodno-kanalizacyjna. Skarżący podnosi szereg innych zaniedbań zarządcy nieruchomości w stosunku do mieszkańców nieruchomości i nie zgadza się z niesprawiedliwym, jego zdaniem, naliczeniem opłaty za wodę i ścieki. Z wyjaśnień jakie otrzymała Komisja pierwszym zarzutem jest to, że w piśmie, w którym Administracja wzywała Skarżącego do zapłaty, nie było rozpisania na poszczególne składniki, poza tym na pismo do Administracji Skarżący nie otrzymał odpowiedzi. Administracja również informuje, że były kontrole na tej posesji, które nie wykazały żadnych przecieków, ubytków wody i również podnosi, że nie ma powodu, aby sprawdzać wodomierz, który był legalizowany w 2012 r., a następna legalizacja ma być w 2017 r. W związku z tymi kontrolami Administracja całość nierozliczonej na tej posesji wody przerzuciła na Skarżącego na pierwszym etapie całej sprawy, ponieważ uznała że jego lokal był jedynym lokalem mieszkalnym w tej posesji, nieopomiarowanym. Skarżący odwołał się od tej decyzji i sprawa wpłynęła do Komisji. Administracja w odpowiedzi poinformowała, że po ponownym przeanalizowaniu sprawy została odliczona Skarżącemu woda gospodarcza w ilości 3% ogólnie zużytej w tej posesji wody, jak również odliczono kwotę wg normatywów, którą przerzucono na jeszcze nieopomiarowany lokal użytkowy. Niemniej po tych wszystkich już korektach Skarżący otrzymał informację o konieczności zapłaty kwoty 1 300 zł, co jest równoważnością 165 m<sup>3</sup> na rok (jak doliczymy opłaty zaliczkowe, normatywne 4 m<sup>3</sup> na miesiąc, to wychodzi 213 m<sup>3</sup> na rok, co w dalszym ciągu budzi szereg kontrowersji). Skarżący wielokrotnie podkreślał, że w 2014 r. bardzo rzadko przebywał w swoim mieszkaniu i zużywa ok. 1 m<sup>3</sup>. Skarżący występował do Administracji o zgodę na założenie wodomierza, jednak nie otrzymał na to pismo odpowiedzi, ale w ubiegłym roku w maju Skarżący wodomierz sobie zainstalował i od 6 maja do końca 2015 r. zużył 2 m<sup>3</sup>. średnie zużycie wody na osobę w tej posesji w 2014 r. w lokalach opomiarowanych wyniosło 2 m<sup>3</sup>. Rekomenduję uznanie tej skargi jako zasadną z kilku powodów. Po pierwsze na tej posesji w 2014 r. funkcjonował ogólnodostępny kran, do którego Administracja ograniczyła dostęp, poprzez założenie zaworu w studziencie wodomierzowej. Nie znaczy to jednak, że nie ma do tego dostępu. Uważam, że fakt, iż woda z tego przyłącza może być wykorzystywana, a nie jest opomiarowana, to niesłuszne jest odliczenie tylko 3% wody gospodarczej od rachunku Skarżącego. Nie ma takiej możliwości, żeby sprawdzić, ile wody przez ten kran

zostało zużyte, tym bardziej, że podobno kran ten przeciekał. W posesji jest mały ogródek, a poza tym jest również niewiadome, w jaki sposób budynek do rozbiórki został odłączony od instalacji. Jeżeli został odłączony, a na to odpowiedzi nie uzyskano na Komisji, poprzez zamknięcie instalacji wewnątrz budynku, to również jest potencjalna możliwość, że na drodze między przyłączem, a budynkiem, mogły powstać jakieś rozszczelnienia rur kanalizacyjnych i ten wyciek odbywa się non stop. Są to główne powody, dla których rekomenduję uznanie skargi za zasadną”.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 5/2016.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/575/16** w sprawie skargi .....na działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Polesie, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

88.1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. .... na działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Polesie - druk BRM nr 5/2016.

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 11:46

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 9.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 10.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 11.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 12.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 17.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 18.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 19.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 20.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 21.                       | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 22.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 23.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Zalewski Mardin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Budzińska Joanna          | X                         |
| 2.            | Bulak Sebastian           | X                         |
| 3.            | Chruściłk Mardin          | X                         |
| 4.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 5.            | Hubert Bogusław           | X                         |
| 6.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 7.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 8.            | Michalik Marek            | X                         |
| 9.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 10.           | Skwarka Władysław         | X                         |
| 11.           | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 12.           | Tumilowicz Jarosław       | X                         |
| 13.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>13</b>                 |

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p..... - **druk BRM nr 25/2016** oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi ..... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 26/2016**.

**Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała w pierwszej kolejności pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad **pkt 8g** – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p..... - **druk BRM nr 25/2016**.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad w **pkt 8g** projekt uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi ..... /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

88.2. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 G - BRM nr 25/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 11:47**

| Lp.                      | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|--------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                       | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                       | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 3.                       | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 4.                       | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 5.                       | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                       | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                       | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 9.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 10.                      | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 11.                      | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 12.                      | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 13.                      | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 14.                      | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 15.                      | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 16.                      | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 17.                      | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 18.                      | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 19.                      | Respondek Rafał               | X         |          |            |
| 20.                      | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 21.                      | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 22.                      | Zalewski Mardin               | X         |          |            |
| <b>Wynik głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosiak Małgorzata      | X                         |
| 2.            | Budzińska Joanna          | X                         |
| 3.            | Chruścił Mardin           | X                         |
| 4.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 5.            | Hubert Bogusław           | X                         |
| 6.            | Lubińska Anna             | X                         |
| 7.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 8.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 9.            | Michalik Marek            | X                         |
| 10.           | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 11.           | Skwarka Władysław         | X                         |
| 12.           | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 13.           | Tumilowicz Jarosław       | X                         |
| 14.           | Walasek Mateusz           | X                         |
| 15.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>15</b>                 |

W dalszej kolejności **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad **pkt 8h** – rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi ..... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 26/2016**.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** do porządku obrad w pkt 8h projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi ..... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 21 głosy/.  
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

88.3. Wprowadzenie do porządku obrad punktu 8 H - BRM nr 26/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 11:48**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 9.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 10.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 11.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 12.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 17.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 18.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 19.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 20.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 21.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 22.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 23.                       | Wałasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 2.            | Budzińska Joanna          | X                         |
| 3.            | Chruścik Marcin           | X                         |
| 4.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 5.            | Hubert Bogusław           | X                         |
| 6.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 7.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 8.            | Michalik Marek            | X                         |
| 9.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 10.           | Skwarka Władysław         | X                         |
| 11.           | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 12.           | Tumilowicz Jarosław       | X                         |
| 13.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>13</b>                 |



**Ad pkt 8c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi**  
**..... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi -**  
**druk BRM nr 12/2016.**

W imieniu projektodawcy – Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej projekt uchwały przedstawiła **radna p. Anna Lucińska** mówiąc m.in.: „Do Komisji wpłynęła skarga ....., w której zawarte są zarzuty na działanie Prezydenta Miasta Łodzi i pracowników Urzędu Miasta Łodzi, w zakresie przyznania lokalu mieszkalnego. Skarżąca zarzuca, iż wielokrotnie występowała do ówczesnej wiceprezydent Miasta, p. Agnieszki Nowak, Wydziału Budynków i Lokali, w sprawie szybkiego przyznania jej lokalu we wskazanym przez nią rejonie Miasta, na osiedlu Stoki, w związku z jej trudną sytuacją życiową. Skarżąca podnosi również zarzuty, że przewlekle załatwiana jest jej sprawa. W toku rozpatrywania sprawy, Komisja stwierdza, że istotnie Skarżąca występowała do Pani wiceprezydent Miasta Agnieszki Nowak, uczestniczyła w spotkaniu, podczas którego wiceprezydent zobowiązała Wydział do znalezienia stosownego lokalu (socjalnego). Następnym było przyznanie Skarżącej mieszkania na ul. Więckowskiego. Ponieważ wskazywała na to, iż zależy jej na osiedlu Stoki, przydziału nie przyjęła i zgłosiła się ponownie do wiceprezydent Miasta p. Agnieszki Nowak, która zobowiązała Wydział do szukania lokalu właśnie w tym rejonie Miasta. Ponieważ w tym rejonie Miasta bardzo trudno jest znaleźć lokal o parametrach, które odpowiadają przydziałowi dla tej rodziny, sprawa opóźniała się. Wydział występował do Administracji na Widzewie. Skarżąca również wskazywała lokale Wydziałowi, które jednak nie mogły być przydzielone tej rodzinie z powodu parametrów. Ostatecznie w 2015 r. Skarżąca wskazała jeden z lokali na Stokach, który mógłby być jej przydzielony, ale prawnie nie jest przejęty przez Administrację, gdyż toczy się z niego wykwaterowanie. Jego najemca wyrokiem sądu musi zostać eksmitowany. W związku z tym w tej chwili trwają działania prowadzące do tego, aby lokal ten został formalnie opróżniony. Po tym fakcie Wydział zobowiązał się do przydzielenia lokalu Skarżącej. Skarżąca skarżyła się także na niewłaściwe zachowania pracowników Wydziału wobec jej osoby, ale Komisja nie jest w stanie zbadać tego faktu – są to odczucia Skarżącej, niemniej Komisja apeluje do urzędników na zwrócenie większej uwagi oraz wyczulenie na petentów. W związku z tym, iż Komisja nie stwierdziła, że Wydział celowo opóźnia sprawę, wygłąda na to, że starania były podejmowane, skargę uznaje się za bezzasadną.”.

Wobec braku pytań, opinii komisji oraz stanowisk klubowych, **przystąpiono do dyskusji indywidualnej.**

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Sprawa Skarżącej jest mi bardzo dobrze znana, ponieważ od jakiegoś czasu Pani regularnie przybywa na moje dyżury i rozmawiamy o tej sytuacji. Wielokrotnie pisałem też w tej sprawie interpelacje i chciałbym się podzielić drobnymi uwagami do całej tej sprawy. Tak jak Pani radna przedstawiła, zgadzam się z tym stanowiskiem Komisji, że skarga wydaje mi się bezzasadna, jeżeli chodzi o funkcjonowanie, ale o pewnych mechanizmach, bo gdyby nie upór i docieklivość osoby zainteresowanej tym tematem, to tak naprawdę nie wiedzielibyśmy nadal o tym, że jest jakiś wolny lokal na Stokach - to ten lokal Skarżąca sama wskazała. Rozmowy telefoniczne z dyrektorem AZK Widzew, która wskazywała kolejne terminy – najpierw wykonania remontu, który opóźnił się co najmniej o półtora miesiąca, potem rozmowy w kwestii opróżnienia lokalu po remoncie, zlokalizowania osoby, która mieszka w tym lokalu (okazało się, że jest w zakładzie zamkniętym), zajmowało to bardzo dużo czasu i przeciągało tę sprawę. Na początku grudnia

rozmawiałem z Panią dyrektorem i zapewniała mi, że do końca grudnia mieszkanie zostanie przekazane do dyspozycji Wydziału Budynków i Lokali. Mamy 10 lutego i ten lokal nadal nie został przekazany, mimo że w rozmowie Pani dyrektor wskazywała sytuację taką, że nawet jeżeli to komornik będzie musiał wykonać takie opróżnienie (co jest zgodne z literą prawa), to wykonane zostanie do końca grudnia. Mamy 10 lutego i ta rodzina nadal nie może rozpocząć procedury przejmowania tego lokalu. Bardzo bym prosił o jak najszybsze doprowadzenie do końca tej sprawy, żeby ta rodzina mogła normalnie funkcjonować, zgodnie z tym, co zostało przekazane na spotkaniach jeszcze z ówczesną wiceprezydentką Miasta, p. Agnieszką Nowak”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń oraz propozycji zmian Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 12/2016.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/576/16** w sprawie .....na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8C. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. .... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 12/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 12:00**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 3.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 4.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 5.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 6.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 9.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 10.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 11.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 12.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 15.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 16.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 17.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 18.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 19.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 20.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 21.                       | Respondek Rafał               | X         |          |            |
| 22.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 23.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosiak Małgorzata      | X                         |
| 2.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 3.            | Budzińska Joanna          | X                         |
| 4.            | Chruścił Marcin           | X                         |
| 5.            | Hubert Bogusław           | X                         |
| 6.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 7.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 8.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 9.            | Setnik Paulina            | X                         |
| 10.           | Skwarka Władysław         | X                         |
| 11.           | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 12.           | Tumiłowicz Jarosław       | X                         |
| 13.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>13</b>                 |

**Ad pkt 8d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi**  
**..... - druk BRM nr 20/2016.**

W imieniu **Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Jan Mędrzak** mówiąc m.in.: „Proszę o przyjęcie uchwały na mocy której przesuniemy termin rozpatrzenia skargi do 9 marca 2016 r. Skarżący skarży się na sposób przeprowadzenia postępowania eksmisyjnego – wymaga to szczegółowych wyjaśnień i opracowania skargi, dlatego zachodzi obawa, że nie zdążymy w terminie ustawowym”.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 20/2016.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/577/16** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi ....., która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.  
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8D. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. .... - druk BRM nr 20/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 12:03**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 8.                        | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 9.                        | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 10.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 11.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 12.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 14.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 17.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 18.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 19.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 20.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 21.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 22.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 23.                       | Wałasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Zalewski Mardin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 2.            | Bulak Sebastian           | X                         |
| 3.            | Chruścik Mardin           | X                         |
| 4.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 5.            | Głowacki Tomasz           | X                         |
| 6.            | Hubert Bogusław           | X                         |
| 7.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 8.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 9.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 10.           | Skwarka Władysław         | X                         |
| 11.           | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 12.           | Tumilowicz Jarosław       | X                         |
| 13.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>13</b>                 |

**Ad pkt 8e - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi**  
**..... na działanie Dyrektora Administracji**  
**Zasobów Komunalnych Łódź-Górna - druk BRM nr 24/2016.**

W imieniu **Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej** projekt uchwały przedstawił **radny p. Kamil Deptuła** mówiąc m.in.: „W dniu 2 grudnia 2015 r. do Wojewody Łódzkiego wpłynęła skarga. Skarga zarzuca niewłaściwe rozpatrzenie poprzedniej skargi. Wojewoda uznał, że jest to ponowna skarga na działanie dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna i uznał się w tej sprawie za niewłaściwego i przekazał skargę do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi. Z meritum ponownej skargi, którą teraz rozpatrujemy wynika, że Skarżąca skarży się na brak działań ze strony Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna w zakresie ochrony zdrowia i życia lokatorów budynku przy ul. Suwalskiej 7, po powzięciu informacji przez AZK o nielegalnym posiadaniu butli z gazem przez najemcę lokalu nr 31 oraz pozbawieniu go tytułu prawnego do lokalu w związku z podnajmowaniem tego lokalu osobom z marginesu społecznego. W powtórnej skardze Zainteresowana przytacza też nowe okoliczności faktyczne, jak na przykład informacje, które uzyskała w rozmowie z lokatorem-najemcą. W związku z tym należy zważyć, że po pierwsze Rada Miejska już raz wypowiedziała się w przedmiocie i zajmowała w tej sprawie stanowisko. W odniesieniu do zarzutu Skarżącej dotyczącego niewłaściwego ustalenia stanu faktycznego należy podkreślić, że AZK Łódź-Górna przeprowadziła wywiad wśród mieszkańców posesji, którzy oświadczyli, że widują najemcę lokalu nr 31 wraz z jego opiekunem. Oświadczenie najemcy stoi w sprzeczności z oświadczeniem Zainteresowanej, jakoby lokator nie zamieszkiwał wynajmowanego lokalu. Na tej podstawie uznano, że nie ma dostatecznych podstaw, by uznać tezę o niezamieszkiwaniu przez jej sąsiada za prawdziwą. W odniesieniu do zarzutów Skarżącej dotyczącej braku działań ze strony Administracji Zasobów Komunalnych, dotyczących ochrony życia i zdrowia lokatorów budynku przy przedmiotowej ulicy, po powzięciu informacji przez AZK Łódź-Górna o nielegalnym posiadaniu butli z gazem przez najemcę lokalu nr 31, w szczególności nieprzeprowadzeniu wizji tego lokali, wskazać trzeba, że AZK wielokrotnie podejmowała zmiernie do tego czynności, m.in. wzywała pisemnie najemcę do udostępnienia lokalu, występowała również o pomoc Policji w tej sprawie. W efekcie tych działań lokal został udostępniony 4 lutego 2016 r. - wbrew twierdzeniom Zainteresowanej nie stwierdzono nieporządku albo fetoru. Brak zagrożenia potwierdziła również interwencja Państwowej Straży Pożarnej w dniu 24 stycznia 2016 r. Na podstawie art. 81 i 81a oraz 81c ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego 19 lutego 2016 r. planuje przeprowadzenie oględzin w lokalu nr 31. Również w odniesieniu do zarzutów, dotyczących działania Administracji Zasobów Komunalnych i jej pracowników stwierdzić należy, że w toku przeprowadzonej kwerendy nie stwierdzono zaniedbań lub nienależytego wykonywania obowiązków. Przeciwnie. Podejmowano szereg działań, w tym działań koncyliacyjnych, które w konsekwencji doprowadziły do udostępnienia lokalu i prawidłowego ustalenia stanu faktycznego. Komisja dokonała wnikliwej kwerendy i biorąc pod uwagę całokształt okoliczności uznała skargę za bezzasadną”.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji zmian Komisji Uchwał i Wniosków, **prowadząca obrady - wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 24/2016.

Przy **26** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/578/16** w sprawie skargi ..... na działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górna, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8E. Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawie skargi p. .... działanie Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Łódź-Górn - druk BRM nr 24/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 12:08**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 10.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 11.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 12.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 13.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 14.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 17.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 20.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 21.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 22.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 23.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 24.                       | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 25.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 26.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>26</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 2.            | Bulak Sebastian           | X                         |
| 3.            | Chruściłk Marcin          | X                         |
| 4.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 5.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 6.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 7.            | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 8.            | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| 9.            | Tumilowicz Jarosław       | X                         |
| 10.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| 11.           | Zalewski Marcin           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>11</b>                 |



**Ad pkt 8f - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Stowarzyszenia Nad Stawem w Łodzi na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 1/2016 wraz z autopoprawką.**

W imieniu projektodawcy **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska** projekt uchwały przedstawił **radny p. Radosław Marzec** mówiąc m.in.: „W projekcie skargi Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska wnosi, aby skargę uznać za bezzasadną. W dniu 16 listopada 2015 r. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga Stowarzyszenia Nad Stawem w Łodzi na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Dotyczyła ona nierównego traktowania podmiotów, określonych jako stowarzyszenia ogrodowe. W dniu 14 stycznia 2016 r. Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska zajęła się rozpatrzeniem skargi. Z wyjaśnień przedłożonych przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa wynika, że wszystkie stowarzyszenia ogrodowe są traktowane przez pracowników Wydziału jednakowo. Analizując wnioski złożone w 2015 r. o przyznanie dotacji, urzędnicy zastosowali do ich weryfikacji te same przepisy prawa. Ponadto Wydział wystąpił o opinię prawną, na podstawie której stwierdzono, iż wnioski o dotacje nie spełniały przesłanek ustawowych. W związku z tym w 2015 r. żadne z dwóch złożonych przez stowarzyszenia ogrodowe wniosków nie zostały rozstrzygnięte pozytywnie. Wnioski o dotacje złożone w 2014 r. zostały rozpoznane i przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, natomiast odrzucenie wniosku Stowarzyszenia Nad Stawem w Łodzi w 2015 r. zostało szeroko uzasadnione w piśmie z dnia 22 lipca 2015 r., kierowanego do podmiotu zainteresowanego, z którego wynika między innymi, że złożona oferta na modernizację wodociągu nie mieści się w zamkniętym katalogu zadań publicznych, określonych w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Podnoszony argument, dotyczący zatrudnienia żony dyrektora Wydziału w PZD z uzyskanych informacji nigdy nie był przesłanką do udzielenia bądź nieudzielenia dotacji stowarzyszeniom ogrodowym. Dowodem bezstronności działań Wydziału może być fakt, że w 2015 r. żadne ze stowarzyszeń ogrodowych nie otrzymało dotacji. Nie można odnieść się do informacji Stowarzyszenia o znaczącym przekroczeniu faktycznych kosztów budowy pergoli, ze względu na brak dowodów potwierdzających tezę. Koszty budowy zostały przyjęte za rzeczywiste na podstawie sprawozdania PZD. W 2014 r. nie istniała potrzeba wprowadzania żadnych kryteriów wyboru ofert w formie uchwały, czy też innej prawnie dopuszczalnej formie, ponieważ formalnie zarejestrowane było tylko jedno stowarzyszenie ogrodowe. Sytuacja zmieniła się w 2015 r., z chwilą formalnej rejestracji Stowarzyszenia Nad Stawem. Koniecznym było tym samym wprowadzenie regulaminu składania i oceniania ofert. Z uzyskanych informacji wynika, że Wydział przygotował projekt stosownej uchwały w tej sprawie. Obecnie oczekuje on na akceptację Prezydenta Miasta Łodzi. Powoływanie specjalnego zespołu zarządzeniem Prezydenta, mającego na celu rozpatrywanie dwóch wniosków o dotację rocznie, wydaje się nieracjonalne. Dotacja na budowę pergoli dla PZD została przyznana w ramach realizacji zadania publicznego na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 18 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Budowa została potraktowana jako zadanie z zakresu sfery publicznej, o której mowa w w/w ustawie. O możliwości zlecenia zadania zadecydował zakres przedmiotowy wniosku, uznając budowę jako zadanie z zakresu szeroko rozumianej ekologii. W związku z uzupełnieniem skargi Stowarzyszenia Nad Stawem w Łodzi pismem z dnia 26 stycznia 2016 r. Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska ponownie wystąpiła o ustosunkowanie się Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w przedmiotowej sprawie. Z przedłożonych informacji wynika, że Wydział podtrzymuje swoje stanowisko, iż nie doprowadził nigdy do nierównego traktowania stowarzyszeń ogrodowych. W 2014 r. istniało w Łodzi tylko jedno takie stowarzyszenie

i tylko ono mogło otrzymać dotację. Natomiast w 2015 r., kiedy zarejestrowane zostały inne stowarzyszenia ogrodowe, żadne z nich nie otrzymało tej dotacji. Odnosząc się do zarzutów dotyczących naruszenia prawa w 2014 r., w związku z trybem przyznania dotacji, trzeba zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 3 z dnia 13 grudnia 2014 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, przepisy ustawy nie ograniczają uprawnień jednostek samorządu terytorialnego do wspierania rodzinnych ogrodów działkowych na podstawie przepisów odrębnych. W związku z tym przepisem Wydział pozostaje przy stanowisku, że przyznając w 2014 r. dotację nie naruszono prawa. Zgodnie bowiem z art. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jako dotację rozumie się dotację w rozumieniu art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a zgodnie z art. 3 tej ustawy za działalność pożytku publicznego rozumie się działalność społecznie użyteczną, prowadzoną m.in. przez stowarzyszenia niedziałające w celu osiągnięcia zysku. Za takie stowarzyszenie należy uznać stowarzyszenie ogrodowe. Ponadto Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska w dniu 4 lutego 2016 r. na posiedzeniu zajęła się ponownie skargą Stowarzyszenia Nad Stawem w Łodzi, na którym była również obecna strona Skarżąca. Szczegółowe wyjaśnienia dotyczące wszelkich wątpliwości oraz zastrzeżeń prawnych zostały przekazane na posiedzeniu Komisji. Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną”.

#### **Przystąpiono do fazy pytań.**

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała m.in.: „Mam przed sobą pismo Stowarzyszenia, które podnosi szereg merytorycznych argumentów. W jaki sposób zdaniem Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa budowa pergoli spełnia warunki działań ekologicznych? O ile gospodarka śmieciowa owszem, to budowa pergoli nie może być finansowana z działań proekologicznych. Moim zdaniem nie było podstawy do tego, żeby udzielić tej dotacji w roku 2014. Jest to troszkę dziwne”.

Odpowiedzi udzielił w imieniu **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska radny p. Radosław Marzec** mówiąc m.in.: „Z informacji jakie otrzymaliśmy ze strony Wydziału, wniosek o udzielenie dotacji na pergolę śmietnikową dla PZD w ramach realizacji zadania publicznego został rozpatrzony na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 18 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jako zadanie z zakresu szeroko rozumianej ekologii”.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała m.in.: „Ale czy to by znaczyło, że na przykład wspólnoty mieszkaniowe mogą do nas wystąpić, jeżeli mielibyśmy program działań ekologicznych i z tego będziemy budować pergole śmietnikowe? Moim zdaniem jest to mocno naciągane”.

Odpowiedzi udzielił w imieniu **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska radny p. Radosław Marzec** mówiąc m.in.: „Szeroko rozmawialiśmy o tej kwestii na Komisji i radni przyznali rację Wydziałowi. Jeśli Pani radna chce, to na sali znajduje się dyrektor Wydziału i możemy dopytać”.

**P.o. dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** powiedział m.in.: „W 2014 r., przyznając dotację w trybie przewidzianym w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Wydział stał na stanowisku, że ustawa o ogrodach działkowych, która daje możliwość korzystania z innych przepisów, w tym wypadku również ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która daje wszystkim

stowarzyszeniom, w tym ogrodowym taką możliwość pozyskiwania, że pergola, która została zrealizowana na terenie jednego ogrodu będącego w składzie PZD, mieści się w szerokim katalogu ekologii. Natomiast jeśli chodzi o 2015 r., kiedy były dwa stowarzyszenia, to zgodnie z opinią prawną, należało przeprowadzić konkurs, żeby wyłonić jedną z ofert. Opinia dotyczyła art. 17 ust. 1 i ust. 2. W 2014 r. dotacja była przyznawana na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy o ogrodach działkowych. Jak słusznie Pani radna zauważa, jest to kwestia ocenna. Zdaniem naszym i naszej obsługi prawnej było to zgodne z prawem i takie stanowisko będziemy podtrzymywali jako Wydział”.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała m.in.: „Czy jeśli przez jakiś teren, czynny biologicznie, jest przeprowadzony wodociąg, który grozi pęknięciem i zalaniem tych terenów, to czy to też nie ma wpływu na kwestie środowiskowe? Moim zdaniem ma”.

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Michał Baryła** mówiąc m.in.: „Można to różnie rozpatrywać, natomiast generalny problem dotyczył tego, że należało przeprowadzić jakąś formę konkursu, żeby rozstrzygnąć, która z tych dwóch ofert złożonych w 2015 r. może być dofinansowana, bo kwota nie wystarczyła na dofinansowanie obu tych zadań. I o to chodziło”.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała m.in.: „Natomiast Państwo zdecydowali, że ten wniosek nie spełnia wymogu ustawowego przyznania tej dotacji. Rozumiem, że to było ocenne i rozumiem również, że my możemy, jako radni ocenić inaczej. W mojej opinii nie było to równe traktowanie, skoro w poprzednim roku Państwo szukali możliwości szerszego traktowania przepisu, a w roku, w którym był konkurs, potraktowali Państwo przepisy bardzo sztywno i zawężająco”.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** powiedział m.in.: „Chciałem podziękować, że Komisja się tym zajęła, na pewno poświęciła na to czas, była osoba Skarżąca. Natomiast w dialogu pomiędzy Panią radną Urszulą Niziołek-Janiak, a Panem dyrektorem jest sedno sprawy. Gdyby problem polegał na tym, że w roku 2014 było to rozpatrywane w innym trybie, a w 2015 w innym i na tej podstawie to drugie stowarzyszenie nie otrzymało środków, bo nie było regulacji, był inny tryb i były dwa stowarzyszenia, to zamykałoby jeden wątek. Natomiast drugi wątek oprócz tego jest taki, że w odmowie, którą to stowarzyszenie dostało był ten drugi motyw mówiący, że na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, rura nie spełnia wymogów ekologicznych zgodnie z art. 4 ust. 1 itd., a pergola spełnia. Tu jest ten problem. Gdyby dotyczyło to samej formalności, że w 2014 r. była jedna organizacja, w 2015 r. były dwie i była inna podstawa do rozpatrywania, to można dyskutować. Jest też sprawa KRS, ale to jest sprawa formalno-prawna więc głębszej polemiki bym się nie podejmował. Ale dla mnie dziwne jest to, że w jednym roku pergola spełnia zapisy tego samego ustępu, a w kolejnym roku rura nie spełnia. Gdyby uzasadnienie do odmowy tego wniosku ograniczyło się wyłącznie do strony formalnej, mówiącej o tym, że jest inna podstawa, byłoby ok”.

**Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** powiedziała: „Chciałam zwrócić uwagę, że jesteśmy w fazie pytań”.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** powiedział m.in.: „Czy wobec tego Komisja nie uznaje, że być może w części ta skarga jest niezasadna, a w części zasadna? Czyli w tej części, w której stowarzyszenie pada ofiarą braku precyzyjnego określenia tego, co należy zdaniem Wydziału do katalogu zadań z zakresu ochrony środowiska i ekologii, albo przynajmniej

wskazania w tej uchwale na konieczność doprecyzowania tego, jaki jest ten katalog? W jednym roku jest pergola, w drugim nie jest rura, a w trzecim się okaże, że karmnik dla ptaków jest, a w piątym, że karmnik dla jeleni nie jest. Chodzi mi tylko o to, że nie możemy zostawiać takiej dowolności”.

Odpowiedzi udzielił w imieniu **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska radny p. Radosław Marzec** mówiąc m.in.: „Jest to niestety subiektywne i dyrektor Wydziału mógł podjąć taką decyzję, ale dziękuję Panie radny za zaangażowanie się w tę skargę i te pytania. Jest mi niezmiernie miło. Według opinii Komisji skarga jest w całości bezzasadna. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące dotacji na tę pergolę, to faktycznie było to w 2014 r. i wtedy było to jedyne formalnie zarejestrowane stowarzyszenie, a faktycznie w 2015 r. było już formalnie zarejestrowanych kilka tych stowarzyszeń. W związku z tym więcej podmiotów niż tylko jeden złożył wniosek o dotację, tym samym w opinii Komisji zasadnym było, że bez uregulowań prawnych, nie można było przyznać żadnemu podmiotowi tej dotacji. Według mnie i pewnie opinii Komisji, to było kluczowe”.

**Radny, p. Bartosz Domaszewicz** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać, czy Pan radny dostrzega ten drugi zarzut kierowany przez Stowarzyszenie mówiący o ocenności pergoli i czy w tej sprawie Komisja wypowiedziała się w jakikolwiek sposób?”.

W imieniu **projektodawcy Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska** odpowiedzi udzielił **radny p. Radosław Marzec**, który powiedział m.in.: „Znalazło się to w autopoprawce cyt. „Odrzucenie wniosku Stowarzyszenia nad Stawem w 2015 r. zostało szeroko uzasadnione w piśmie z dnia 22 lipca 2015 r. kierowanym do podmiotu zainteresowanego, z którego wynika m.in. ....”.

**Radny, p. Bartosz Domaszewicz** powiedział m.in.: „Chciałbym zwrócić uwagę, że ta część, którą przedmówca odczytał jest pierwotną wersją uchwały, a autopoprawka zaczyna się od zdania cyt.: „W związku z uzupełnieniem skargi Stowarzyszenia nad Stawem pismem z dnia 26 stycznia .....”. Należy zwrócić uwagę, że w tamtej nowej części nic się nie dzieje. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że sednem dyskusji na poprzedniej Komisji było to, że mieliśmy pergolę wersu rurę. Liczę na to, że Komisja w tej sprawie zabierze jakieś zdanie”.

W imieniu **projektodawcy Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska** odpowiedzi udzielił **radny p. Radosław Marzec**, który powiedział m.in.: „Skarga jest w całości zasadna”.

**Radny, p. Bartosz Domaszewicz** powiedział m.in.: „Ja pytam cały czas o ten jeden wątek. Chciałbym zapytać, czy Komisja w tej sprawie posiada jakieś zdanie i jakie ono jest?”.

Odpowiedzi udzielił **przewodniczący Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska p. Marek Michalik**, który powiedział m.in.: „Komisja zajmowała się sprawą. Zarówno cel, który określany jest jako pergola, jak i cel, który określany jest jako rura, czy wodociąg są celami ekologicznymi. Co do tego, nie ma żadnych wątpliwości. To nie zmienia stanowiska Komisji, że jest za odrzuceniem skargi w całości. Ja wyraziłem swoje zdanie. Nikt z członków Komisji nie kwestionował tego. Myślę, że obecnie nikt tego również nie zakwestionuje. Ta kwestia nie spowodowała uznania skargi za zasadną, tak jak wnosił Pan ze Stowarzyszenia nad Stawem”.

**Radny, p. Bartosz Domaszewicz** powiedział m.in.: „Rozumiem z czego wynika stanowisko Komisji. Jednak chodzi mi o to, że jakby do Urzędu Miasta ktoś złożył wniosek o dopłatę

z pomocy społecznej, na który odpisanoby, cyt. „Nie spełnia Pan warunków pomocy społecznej zgodnie z ustawą itd.”. Natomiast w drugim zdaniu „... I Pana dzieci są trochę za niskie”. Ktoś następnie napisałby skargę cyt. „Nie przyznano mi pomocy społecznej”. Rozumiem, określona komisja uznałaby, że słusznie nie przyznano pomocy, ponieważ nie spełnia warunków”. Natomiast pisanie o dzieciach za niskich jest bez sensu. Dlatego też w uzasadnieniu do skargi Stowarzyszenia nad Stawem o tym, że rura nie spełnia ekologii jest również bez sensu. Następnie Komisja z jednej strony uznała, że zarówno pergola, jak rura spełnia wymogi ust. 4, czyli dokładnie odwrotnie niż uznał to Wydział w piśmie do Stowarzyszenia, po czym mimo to, uznała, że to nie ma znaczenia”.

Do wypowiedzi odniósł się w imieniu **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska p. Radosław Marzec**, który powiedział m.in.: „Głosowanie odbyło się i nie było dyskusji. Pan Marek Michalik wypowiedział się we własnym imieniu. To nie Komisja wypowiedziała się w tej kwestii, tylko podjęła decyzję, że skarga w całości jest bezzasadna”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

**Radny, p. Bartosz Domaszewicz** powiedział m.in.: „Chciałbym podkreślić, iż nie podzielam stanowiska Komisji. Jeśli wnioskodawca składa do Urzędu Miasta Łodzi jakiś wniosek i mówi, że chce otrzymać środki na przebudowę wodociągu a Urząd Miasta odpisuje, że nie możemy przekazać środków na przebudowę wodociągu, ponieważ z jakiś względów formalnych nie jest to możliwe, to jest to ok. Ale, jeżeli po przecinku piszemy „... ponieważ rura nie jest ekologiczna”. Komisja uznała, że to jest nieprawda i dalej uważa, iż skarga jest bezzasadna. Uważam, że należy traktować stowarzyszenia odpowiedzialnie i nie mówmy, że pergola jest ekologiczna a rura nie jest ekologiczna. Jak mamy problem z tym, że interpretacja pozwala na takie szerokie rozumienie pergoli i rury, to może wprowadzimy jakiś mechanizm, który opiszemy nam ten katalog zadań. Aby nie było wątpliwości komu przyznajemy, a komu nie przyznajemy. Zakładam, że jeżeli taka regulacja byłaby i stowarzyszenia składające wnioski wiedziały, że rury nie są ekologiczne, to nie składałyby próśb o dofinansowanie. Uważam, że taka przejrzystość i czytelność zasad dysponowania publicznymi pieniędzmi jest w jak najlepszym interesie stowarzyszeń, Rady Miejskiej, ale i urzędników rozdających środki. Chodzi o to, aby nie było kwestionowania ich motywacji. Ponieważ w tej skardze pojawiło się kwestionowanie motywacji decyzji. Komisja nie podzieliła tych wątpliwości, co do motywacji osobistych, czy relacji rodzinnych. Miała do tego prawo. Pozostaje jednak przekonanie, że coś jest nie tak. Prosiłbym Państwa Radnych, abyśmy nie przyjęli procedowanego projektu uchwały, ponieważ w części skarga jest zasadna. Skoro Komisja nie chce spojrzeć na sprawę głębiej i wskazać w części zasadność skargi, należy odrzucić cały projekt uchwały”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, jej podsumowania dokonał w imieniu **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska p. Radosław Marzec**, który powiedział m.in.: „Chciałbym zaapelować do Państwa Radnych o przyjęcie procedowanego projektu uchwały. Warto byłoby się na przyszłość zastanowić, czy 8 000 zł lub też 9 000 zł dotacji dla kilku stowarzyszeń w Łodzi jest wystarczającą kwotą. Myślę, że w najbliższym czasie powinniśmy rozważyć znaczne zwiększenie tej kwoty, ponieważ takie stowarzyszenie, jak np. Stowarzyszenie nad Stawem powinno otrzymać sygnał od radnych i Miasta, że chcemy, aby się rozwijały i będziemy je wspierać w działalności”.

W kwestii formalnej głos zabrała **radna, p. Urszula Niziołek – Janiak**, która zgłosiła wniosek o odesłanie procedowanego projektu uchwały do Komisji Rewizyjnej w związku z pojawiającymi się wątpliwościami dot. opinii Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska.

Wobec powyższego, **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska - Cudak** poddała pod głosowanie powyższy wniosek.

Przy **15** głosach „**za**”, **10** głosach „**przeciwnych**” oraz **1** głosie „**wstrzymującym się**” Rada Miejska **odesłała projekt** uchwały opisany w druku BRM nr 1/2016 wraz z autopoprawką do Komisji Rewizyjnej. Treść projektu uchwały wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8F. Odesłanie projektu uchwały do Komisji Rewizyjnej - druk BRM nr 1/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 12:34**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW   | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |           |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |           |            |
| 3.                        | Budzińska Joanna              | X         |           |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X         |            |
| 5.                        | Chruścik Mardin               |           | X         |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |           |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |           |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X         |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |           |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |           |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |           |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                |           | X         |            |
| 13.                       | Lucińska Anna                 |           | X         |            |
| 14.                       | Markwant Rafał                |           | X         |            |
| 15.                       | Marzec Radosław               |           | X         |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |           |            |
| 17.                       | Michalik Marek                |           | X         |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |           |            |
| 19.                       | Mędrzak Jan                   | X         |           |            |
| 20.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata |           |           | X          |
| 21.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |           |            |
| 22.                       | Przybyła Mariusz              | X         |           |            |
| 23.                       | Reszpondek Rafał              |           | X         |            |
| 24.                       | Setnik Paulina                | X         |           |            |
| 25.                       | Walasek Mateusz               | X         |           |            |
| 26.                       | Zalewski Mardin               |           | X         |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>15</b> | <b>10</b> | <b>1</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosz Katarzyna         | X                         |
| 2.            | Bilźniuk Paweł            | X                         |
| 3.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 4.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 5.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 6.            | Matuszak Grzegorz         | X                         |
| 7.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 8.            | Skwarka Władysław         | X                         |
| 9.            | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 10.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| 11.           | Tumikowicz Jarosław       | X                         |
| 12.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>12</b>                 |

**Ad pkt 8g - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi**  
**..... - druk BRM nr 25/2016.**

W imieniu projektodawcy – **Doraźnej Komisji ds. Transportu** projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji p. Bartosz Domaszewicz**, który poinformował, iż celem projektu jest przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 9 marca 2016 r. w związku z harmonogramem prac Rady Miejskiej oraz zawilocią problemu i uzyskania zewnętrznej opinii prawnej.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska - Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 25/2016.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/579/15** w sprawie terminu rozpatrzenia skargi ....., która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.  
Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.



**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8G. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi p. .... - druk BRM nr 25/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 12:36**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Chruściłk Mardin              | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 14.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 16.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 17.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 18.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 19.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janlak Urszula       | X         |          |            |
| 21.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 22.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 23.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 24.                       | Zalewski Mardin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 2.            | Deptuła Kamil             | X                         |
| 3.            | Kępka Karolina            | X                         |
| 4.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 5.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 6.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 7.            | Matuszak Grzegorz         | X                         |
| 8.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 9.            | Skwarka Władysław         | X                         |
| 10.           | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 11.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| 12.           | Tumilowicz Jarosław       | X                         |
| 13.           | Walasek Mateusz           | X                         |
| 14.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>14</b>                 |

**Ad pkt 8h - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi .....**  
**na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 26/2016**

W imieniu projektodawcy – **Doraźnej Komisji ds. Transportu** projekt uchwały przedstawiła **radna, p. Urszula Niziołek – Janiak**, która powiedziała m.in.: „W dniu 17 grudnia 2015 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga w sprawie nienależytego załatwienia przez Prezydenta Miasta Łodzi wniosku dotyczącego likwidacji lub przebudowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Bratysławskiej z ulicami Wileńską i Wróblewskiego. Wnioskujący zgłosił szereg argumentów merytorycznych, wykazujących niezasadność przyjętego rozwiązania na skrzyżowaniach i pogorszenie zaspokojenia potrzeb pieszych jako najliczniejszych w tym miejscu uczestników ruchu. W bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowań znajdują się bowiem duże generatory ruchu pieszego. Komisja zaproponowała uznanie skargi za zasadną. W myśl art. 247 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego odmowne rozpatrzenie wniosku wymaga uzasadnienia faktycznego i prawnego. Zarząd Dróg i Transportu starał się umotywić zasadność budowy sygnalizacji argumentami faktycznymi, ale nie mierzalnymi i nie wynikającymi z żadnych analiz. Ocena merytoryczna argumentów wykracza poza kompetencje rady gminy w postępowaniu skargowym. Wykazują one jednak wartość wskazania niespójność. Ocenę konieczności zastosowania sygnalizacji na skrzyżowaniu określa szczegółowo pkt 6.2.1.1 Załącznika Nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla sygnałów drogowych i warunków ich umieszczania na drogach. Wynika z niego, że oceniając konieczność zastosowania sygnalizacji do sterowania ruchem na skrzyżowaniu, należy w pierwszej kolejności sprecyzować cel, jakiemu ma służyć zastosowanie sygnalizacji. Następnie należy przeanalizować, czy można innymi środkami osiągnąć zakładane cele, przede wszystkim przez zmiany w organizacji ruchu lub funkcji skrzyżowania, małą modernizację lub przebudowę skrzyżowania. Analiza taka wymaga zebrania konkretnych danych m.in. istniejącego i przewidywanego natężenia ruchu pojazdów w kilku charakterystycznych okresach doby i tygodnia, natężenia i charakteru ruchu pieszego, liczby i rodzaju zdarzeń drogowych zanotowanych w rozpatrywanym miejscu. Ten sam przepis precyzuje również, że zastosowanie sygnalizacji świetlnej jako środka poprawy bezpieczeństwa lub warunków ruchu w danym miejscu może być uwzględniane jedynie wtedy, gdy jest niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione osiągnięcie założonych celów innymi dostępnymi środkami organizacji ruchu, np. zmianą pierwszeństwa, eliminacją wybranych relacji kierunkowych, kanalizacją ruchu pojazdów, zmianą lokalizacji przystanków komunikacji publicznej lub przejść dla pieszych. Skarżący wnioskował nie tylko o przekazanie ogólnego uzasadnienia przyjęcia tego konkretnego rozwiązania, lecz przedstawienia wyników ww. analiz. Zarządca drogi miał obowiązek wykonania postulowanych analiz, w związku z tym powinny być one przedstawione Skarżącemu. Analiza ta nie została mu przedstawiona, nie wykazano więc szczegółowo prawnego uzasadnienia odrzucenia wniosku. Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja zaproponowała uznać skargę za zasadną.

**Następnie przystąpiono do fazy pytań:**

**Radna, p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać, czy w efekcie przyjęcia skargi za zasadną będą dalsze konsekwencje dotyczące zmian ruchu na ul. Bratysławskiej, czy też na całym Karolewie?”.

Do zapytania odniosła się w imieniu **Dorażnej Komisji ds. Transportu radna, p. Urszula Niziołek – Janiak**, która powiedziała m.in.: „Po uruchomieniu sygnalizacji dodatkowo w obszarze tym wprowadzono inne rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo ruchu. Ponadto będą prowadzone przez Zarząd Dróg i Transportu analizy funkcjonowania wprowadzonych rozwiązań, w tym sygnalizacji świetlnej. Następnym uznania skargi za zasadną będzie poinformowanie Skarżącego o tym, w jakim terminie takie analizy zostaną przeprowadzone oraz o ich wynikach i następstwach”.

**Radna, p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „Rozumiem, że analizy te będą przeprowadzane w najbliższym czasie przez Zarząd Dróg i Transportu. Chciałabym nawiązać również do uzasadnienia załączonego do procedowanego projektu uchwały, gdzie napisano, że w czasie, kiedy nie było w tamtym rejonie sygnalizacji świetlnej nie było wypadków, natomiast po jej uruchomieniu miały one miejsce. Nie jest to do końca zgodne z rzeczywistością, ponieważ doszło tam do kolizji z powodu wprowadzenia udogodnienia „tempo 30”, które uniemożliwia normalne funkcjonowanie pojazdów samochodowych. Wielu mieszkańców wskazuje na fakt, że sygnalizacja świetlna jest potrzebna dla ich bezpieczeństwa. Nie po to budowana była trasa W – Z. Mamy mieć pierwszeństwo dla komunikacji zbiorowej i nie należy ograniczać jej ruchu poprzez likwidowanie sygnalizacji świetlnej i zwalnianie przejazdu tramwajów na tym odcinku”.

W imieniu **Dorażnej Komisji ds. Transportu radna, p. Urszula Niziołek – Janiak** powiedziała m.in.: „Ja nie jestem osobą kompetentną do wypowiadania się odnośnie następstw analizy. Jeżeli chodzi o uzasadnienie do procedowanego projektu uchwały, to podano, że doszło do dwóch wypadków. Jeden w ciągu jednego roku. Specjalnie wspomniałam, że do wypadku doszło teraz, kiedy nie tylko uruchomiona została sygnalizacja świetlna, ale istnieje uspokojenie ruchu, które wpłynęło na niezbyt dramatyczne skutki tego wypadku. Następnie chciałabym przytoczyć przepis, że zastosowanie sygnalizacji świetlnej, jako środka poprawy bezpieczeństwa lub warunków ruchu w danym miejscu może być uwzględniane jedynie wtedy, gdy jest niemożliwe lub ekonomicznie nieuzasadnione osiągnięcie założonych celów innymi dostępnymi środkami organizacji ruchu. Dlatego też mieszkaniec dopominający się o przedstawienie analiz, miał rację”.

**Radna, p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „Mam nadzieję, że nie pójdziemy w tym kierunku, że dzięki temu jednemu mieszkańcowi spowodujemy, iż wzrośnie zagrożenie dla mieszkańców poprzez likwidację sygnalizacji na tych skrzyżowaniach”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska - Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 26/2016.

Przy **19** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz **2** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/580/15** w sprawie skargi .....na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

8H. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. .... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 26/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 12:46**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 3.                        | Bliźniuk Paweł                |           |          | X          |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Chruścik Marcin               | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 12.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 13.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 14.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 15.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 16.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 17.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 18.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 19.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 20.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           |          | X          |
| 21.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>19</b> | <b>0</b> | <b>2</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosiak Małgorzata      | X                         |
| 2.            | Deptuła Kamil             | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 4.            | Kaczorowski Andrzej       | X                         |
| 5.            | Kępka Karolina            | X                         |
| 6.            | Ludzińska Anna            | X                         |
| 7.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 8.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 9.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 10.           | Matuszak Grzegorz         | X                         |
| 11.           | Michalik Marek            | X                         |
| 12.           | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 13.           | Skwarka Władysław         | X                         |
| 14.           | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 15.           | Tumilowicz Jarosław       | X                         |
| 16.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| 17.           | Zalewski Marcin           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>17</b>                 |

**Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi” – druk nr 17/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka**, która poinformowała, że prezentowany projekt posiada charakter redakcyjny. 18 listopada 2015 r. Rada Miejska przyjęła uchwałę o przyjęciu „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi”. Uchwała ta została przesłana do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który na opracowanie Planu gospodarki niskoemisyjnej przekazał Miastu dofinansowanie. Narodowy Fundusz zwrócił się do Miasta o dokonanie zmiany redakcyjnej tytułu uchwały na następujący „Przyjmuje się do realizacji Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi”. Jednocześnie Narodowy Fundusz poinformował, że załącznik do uchwały tj. Plan gospodarki niskoemisyjnej został zweryfikowany i pozytywnie oceniony.

Następnie wobec braku pytań, **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska - Cudak** poinformowała, że procedowany projekt uchwały został skierowany do Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej. W dalszej kolejności wobec braku stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 17/2016.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/581/15** zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi”, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Łodzi” - druk nr 17/2016 (materiał rozdany na sesji w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 12:49**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 13.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 17.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 18.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 19.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 20.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 21.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 22.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Biłziński Paweł           | X                         |
| 2.            | Chruściak Marcin          | X                         |
| 3.            | Deptuła Kamil             | X                         |
| 4.            | Kępka Karolina            | X                         |
| 5.            | Ludzińska Anna            | X                         |
| 6.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 7.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 8.            | Matuszak Grzegorz         | X                         |
| 9.            | Michalik Marek            | X                         |
| 10.           | Niziołek-Janiak Urszula   | X                         |
| 11.           | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 12.           | Skwarka Władysław         | X                         |
| 13.           | Stasiak Krzysztof         | X                         |
| 14.           | Tumilowicz Jarosław       | X                         |
| 15.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| 16.           | Zalewski Marcin           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>16</b>                 |

**Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 21/2016 wraz z autopoprawką.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który poinformował, iż projekt dotyczy:

- zmian dochodowo – wydatkowych związanych z realizacją projektów przy udziale środków zewnętrznych i rozliczeń projektów („DiverCITY – miasto dla wszystkich” w wysokości 58.103 zł; „Biznes 50+ - im dojrzały, tym lepszy” w wysokości 35.777 zł),
- zmian w wydatkach i zmniejszenia rezerw celowych (zadania 3 letniego „Przebudowa ulic Zbąszyńskiej i Swojskiej” realizowanego przez Zarząd Dróg i Transportu w wysokości 10 000 000 zł, przy czym w roku 2016 – 300 000 zł),
- zmian związanych z kulturą, zabezpieczenia środków w wysokości 699 720 zł na podwyższenie wynagrodzenia dla pracowników merytorycznych w domach kultury, galeriach i muzeach oraz rezerw na wydatki związane z kulturą i dofinansowaniem ze środków zewnętrznych w wysokości 1 558 000 zł, a także przesunięcia kwoty 63 000 zł dla Muzeum Tradycji Niepodległościowych na zakup i renowację wagonu historycznego,
- zmian porządkowych wynikających ze zmian paragrafów w części dochodowej budżetu,
- zmian pomiędzy zadaniami w wydatkach budżetu Miasta tj. w Wydziale Gospodarki Komunalnej w związku z otrzymaniem dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację obiektów Miasta w wysokości 2 451 663 zł; w Wydziale ds. Zarządzania Projektami przesunięcia środków pomiędzy działami w części dotyczącej zakupu i montażu iluminacji świetlnej promującej starania Miasta o przygotowanie do EXPO 2022 w wysokości 80 000 zł; w Wydziale Kultury przesunięcia kwoty 267 000 zł.

Autopoprawka dotyczy części dochodowo – wydatkowej i dwóch nowych projektów finansowanych przy udziale środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego w trybie dwuletnim. Pierwszy z projektów to odnowa „OdNowa – aktywizacja społeczno – zawodowa podopiecznych TPBA z Łodzi” a drugi to „Pomysł na siebie”. Jeżeli chodzi o rok 2016, to te dwa projekty powodują zwiększenie dochodów o 674 720 zł a wydatków o 727 751 zł. Różnica pomiędzy dochodami a wydatkami będzie sfinansowana poprzez zmniejszenie rezerwy celowej na realizację zadań bieżących realizowanych w ramach programów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych. Kolejna zmiana w autopoprawce dotyczy projektu „Modernizacja infrastruktury Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi” w kwestii dokumentacyjnej. Muzeum ma zamiar występować o środki w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” w wysokości 296 000 zł. Ponadto autopoprawka dotyczy zmian porządkowych w Wydziale Edukacji w związku ze zmianą nazewnictwa zadań związanych z budżetem obywatelskim na kwotę 1 840 000 zł oraz przesunięcia środków w ramach Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na kwotę 300 000 zł z Wydziału Zdrowia do Wydziału Kultury.

**Następnie przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny, p. Mateusz Walasek** powiedział m.in.: „Chodzi mi o inwestycję na ul. Zbąszyńskiej i ul. Swojskiej. Domyślam się, że pierwsza tegoroczna część, to projekt. Chodzi mi o podział inwestycji pomiędzy lata 2017 – 2018, co jest planowane do wykonania w tych latach?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Nita**, który powiedział m.in.: „Istnieje założenie, że projekt zostanie wykonany w roku bieżącym. Natomiast nie wiadomo, czy zostanie on wykonany już ze wszystkimi zezwoleniami w 2016 r. Dlatego też trudno jednoznacznie stwierdzić, kiedy będzie można rozpocząć realizację po ogłoszeniu drugiego przetargu na realizację. Dlatego też zakładany jest bufor czasowy i zakończenie inwestycji w roku 2018. Trzeba również wziąć pod uwagę, że dla tej ulicy nie ma żadnej innej ulicy objazdowej. Dlatego też będzie musiał być zapewniony dojazd do nieruchomości znajdujących się przy ulicy, gdzie działalność prowadzi dość duża grupa przedsiębiorców. Inwestycja będzie musiała być etapowana. Należy także pamiętać, że do przebudowy jest cała infrastruktura podziemna i wybudowanie drogi praktycznie od nowa, z dostosowaniem do odpowiedniej kategorii ruchu ze względu na odbywający się ruch ciężki”.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

**Radny, p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o zmianę zapisów dotyczących strefy aktywności dla zdrowia. Z czego wynika taka zmiana?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Generalnie chodzi o to, kto jest administratorem terenu, gdzie będzie prowadzona inwestycja. W budżecie obywatelskim błędnie zapisano gimnazjum. Okazało się, że administratorem terenu jest szkoła podstawowa. Zatem chodzi o uporządkowanie pewnych spraw związanych z prawnym administrowaniem terenów. Natomiast zakres rzeczowy i wytypowany teren w ramach budżetu obywatelskiego nie zmienia się”.

**Radny, p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Rozumiem, że jest to niewychwycony wcześniej błąd powstały na etapie projektowania”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać o sprawę zwiększenia wydatków budżetu Miasta na 2016 r. o kwotę 699 720 zł z przeznaczeniem na dział – Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego. Czy środki te są przeznaczone na podwyżki dla pracowników kultury?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Środki te przeznaczone są dla pracowników merytorycznych w domach kultury, muzeach i Biurze Wystaw Artystycznych”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „W rezerwie celowej została zapisana kwota 900 000 zł. Na sesji budżetowej Pan skarbnik potwierdził, że chodzi o zabezpieczenie środków na wynagrodzenia dla pracowników kultury na podwyższenie ich uposażeń, ale nie wiadomo było w jakim zakresie. Chciałabym zatem zapytać, co z kwotą 200 000 zł?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Jeżeli chodzi o rezerwę, to na chwilę obecną było 1 000 000 zł. Zgodnie z propozycją Wydziału Kultury jest ona rozdysponowywana”.



**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Chodzi mi o to, że jest mniej środków na podwyżki dla pracowników kultury”.

Do wypowiedzi odniósł się **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Powtarzam, że chodzi o rezerwę celową na wydatki związane z kulturą. Czyli może być ona przeznaczona, zarówno na podwyżki wynagrodzeń, jak i na inne cele związane z kulturą. W jakiej części, to na etapie realizacji budżetu jest to proponowane. Na dzień dzisiejszy istnieje propozycja rozdysponowania kwoty 700 000 zł na podwyżki wynagrodzeń”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Pamiętam posiedzenie Komisji Kultury, na którym wnioskowałam, aby była to podwyżka 250 zł. Chodziło o to, aby była to odczuwalna podwyżka dla pracowników kultury. Rozumiem, że kwota 699 000 zł obejmuje tę podwyżkę. Państwo wyliczyliście pracowników merytorycznych?”.

Do zapytania odniosła się **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**, która powiedziała m.in.: „Zgodnie z ustaleniami Komisji Kultury z dnia 1 grudnia 2015 r. zostali wyliczeni pracownicy merytoryczni”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać o pracowników niemerytorycznych, kiedy ta grupa będzie mogła spodziewać się podwyżki?”.

Do zapytania odniosła się **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**, która powiedziała m.in.: „Będziemy nad tym problemem pochylać się przy konstruowaniu budżetu przyszłorocznego. Również na podwyżki czekają pracownicy niemerytoryczni z bibliotek”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać o wyliczenie kwoty 699 000 zł w rezerwie celowej. Czy kwota, która pozostaje z kwoty 699 000 zł w wysokości 200 000 zł można byłoby ją rozdysponować na podwyżki dla pracowników kultury?”.

Do zapytania odniosła się **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**, która powiedziała m.in.: „Przeliczaliśmy te kwestie. Zapoznałam się ze stenogramem, z którego wynika, że rezerwa była przeznaczona nie tylko na podwyżki, ale również na wnioski teatrów o zabezpieczenie środków na ich potrzeby. Skarbnik Miasta zadeklarował, że kwestie te również mieszczą się w tej kwocie. Uznaliśmy zatem, że przyznając 250 zł brutto na podwyżki dla pracowników merytorycznych, pozostała kwota będzie rozdysponowana na pozostałe potrzeby”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Chciałabym zapytać czy sporządzona była analiza, którzy pracownicy w pierwszej kolejności powinni otrzymać podwyżkę?”.

Do zapytania odniosła się **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**, która powiedziała m.in.: „Wszyscy pracownicy merytoryczni zostali ujęci”.

Wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, iż procedowany projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Kultury oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

**Przewodniczący Klubu Radnych SLD p. Sylwester Pawłowski** zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie 10 minutowej przerwy w obradach.

Wobec powyższego **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

**Następnie wobec braku stanowisk klubowych przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Wartością nadrzędną dla nas powinna być przyszłość, a przyszłość to właśnie kapitał ludzki. Podczas sesji budżetowej Pani prezydent mówiła, że w instytucjach kultury jest bardzo źle i trzeba tę sytuację poprawić. Klub Radnych SLD wnioskował o to, aby właśnie pracownicy kultury, którzy nie otrzymywali od wielu lat podwyżki wynagrodzeń, otrzymali ją w roku 2016. Wniosek ten został poparty przez Kluby Radnych PO oraz PiS. Mówiliśmy jednym głosem, że ci ludzie muszą dostać podwyżki wynagrodzeń. Dzisiaj w procedowanym projekcie uchwały te podwyżki są zapisane w kwocie 699 000 zł. Rezerwa budżetowa wynosiła dodatkowo do 100 000 zł. 900 000 zł było na podwyżki dla pracowników instytucji kultury. Chciałam, aby podwyżki te były odczuwalne przez pracowników. Dlatego też pytałam Panią dyrektor Wydziału Kultury ile ta podwyżka będzie wynosić? Wiem na pewno, że pewna grupa pracowników nie będzie usatysfakcjonowana, a będą to pracownicy niemerytoryczni, którzy także w tych instytucjach kultury pracują. Dlatego też o tej grupie pracowników niemerytorycznych powinniśmy nie zapominać, ponieważ to jest ogromny kapitał ludzki. Stąd też chciałam wnioskować do Pani dyrektor Wydziału Kultury, aby mogła wyliczyć, jaka byłaby konieczna kwota dotycząca zwiększenia wynagrodzeń także dla tych pracowników niemerytorycznych i czy te podwyżki byłyby realne jeszcze w roku bieżącym, czy w roku 2017? Chciałbym podkreślić, że to jest pierwszy etap tych podwyżek dla ludzi kultury, muzealników, osób pracujących w domach kultury. Na te podwyżki czekają również inne osoby pracujące w innych instytucjach kultury, którzy od wielu lat tych podwyżek nie miały. Nad tymi osobami również powinniśmy się w przyszłości pochylić”.

**Radny, p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Chciałbym zaapelować do osób weryfikujących wnioski do budżetu obywatelskiego, aby zwracali uwagę na wykonawców zadań. Wcześniej rozmawialiśmy o brakach w komunikacji między wydziałami, o konieczności przeseregowania wykonawców zadań. Należy na to zwrócić uwagę, aby oczyszczać budżet obywatelski z tego typu błędów, ponieważ to źle świadczy o weryfikacji tych wniosków”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady - przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 21/2016 wraz z autopoprawką.

Przy **21** głosach „za”, **1** głosie „przeciwным” oraz **4** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/582/15** w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2016 rok - druk nr 21/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 2.02.2016 r.) wraz z autopoprawką.

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 13:45

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 3.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Chruściak Marcin              |           |          | X          |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           |          | X          |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           |          | X          |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 16.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 17.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 18.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 19.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 20.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 21.                       | Respondek Rafał               | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 23.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 24.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 25.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 26.                       | Zalewski Marcin               |           |          | X          |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>21</b> | <b>1</b> | <b>4</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko            | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|----------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartczak Elżbieta          | X                         |
| 2.            | Biłziński Paweł            | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz        | X                         |
| 4.            | Ludzińska Anna             | X                         |
| 5.            | Malinowska-Olszowy Monika  | X                         |
| 6.            | Markwant Rafał             | X                         |
| 7.            | Marzec Radosław            | X                         |
| 8.            | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X                         |
| 9.            | Mędrzak Jan                | X                         |
| 10.           | Skwarka Władysław          | X                         |
| 11.           | Stasiak Krzysztof          | X                         |
| 12.           | Wieczorek Adam             | X                         |
| <b>Razem:</b> |                            | <b>12</b>                 |

**Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 22/2016 wraz z autopoprawką.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który poinformował, że jeżeli chodzi o zmiany zawarte w części załącznika nr 1 od ostatniej sesji Rady Miejskiej, jeżeli chodzi o rok 2016, dochody i wydatki zwiększyły się o 5 840 623 zł. Jeżeli chodzi o deficyt, to pozostaje bez zmian. Następnie jeżeli chodzi o przychody i rozchody, to pozostają one bez zmian, jak i kwota długu. W przypadku wskaźników limitujących dług, są one nadal w granicach przewidzianych w ustawie. Natomiast jeżeli chodzi o przedsięwzięcia, to zmiany ujęte w załączniku nr 2 są przede wszystkim konsekwencją zmian ujętych w druku nr 21/2016 i dotyczą również zmian realizatorów przedsięwzięć wynikających ze zmian organizacyjnych Urzędu Miasta.

Prowadzenie obrad przejęła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**.

Następnie wobec braku pytań, **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska - Cudak** poinformowała, że procedowany projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej; Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji oraz Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, z których żadna nie wydała opinii negatywnej. W dalszej kolejności wobec braku stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 22/2016 wraz z autopoprawką.

Przy **19** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **4** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/583/15** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łodzi na lata 2015-2040 - druk nr 22/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 2.02.2016 r.) wraz z autpoprawką.

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 13:49

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           |          | X          |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 10.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 11.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 12.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 13.                       | Michalik Marek                |           |          | X          |
| 14.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 15.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 16.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 17.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 18.                       | Reszpondek Rafał              | X         |          |            |
| 19.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 20.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           |          | X          |
| 21.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 22.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 23.                       | Zalewski Marcin               |           |          | X          |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>19</b> | <b>0</b> | <b>4</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko            | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|----------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł             | X                         |
| 2.            | Chruściłk Marcin           | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz        | X                         |
| 4.            | Głowacki Tomasz            | X                         |
| 5.            | Kacprzak Tomasz            | X                         |
| 6.            | Lubińska Anna              | X                         |
| 7.            | Magin Łukasz               | X                         |
| 8.            | Malinowska-Olszowy Monika  | X                         |
| 9.            | Markwant Rafał             | X                         |
| 10.           | Marzec Radosław            | X                         |
| 11.           | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X                         |
| 12.           | Mędrzak Jan                | X                         |
| 13.           | Skwarka Władysław          | X                         |
| 14.           | Stasiak Krzysztof          | X                         |
| 15.           | Wieczorek Adam             | X                         |
| <b>Razem:</b> |                            | <b>15</b>                 |

W dalszej kolejności **prowadząca obrady – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** ogłosiła przerwę obiadową do godz. 15,00.

Po przerwie obiadowej obrady wznowił **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak**.

#### **Ad pkt 4 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych (po przerwie obiadowej).**

W imieniu Prezydenta Miasta **zastępca dyrektora Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego p. Witold Fontner** poinformował, że na wszystkie interpelacje radnych, złożone w terminie od 20 do 26 stycznia 2016 r., odpowiedzi zostały udzielone. Interpelacje wraz z odpowiedziami dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Łodzi, w zakładce Rada Miejska.

**Następnie zgodnie z § 32 ust. 5 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi przystąpiono do dyskusji nad sposobem udzielenia odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.**

**W dyskusji udział wzięli:**

- 1. Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Zabieram głos w sprawie nieudzielonej odpowiedzi, ponieważ na sesji Rady Miejskiej, kiedy dyskutowaliśmy przy okazji zmian budżetowych prosiłem o przedstawienie odpowiedzi w zakresie, jakie realne pieniądze z Unii Europejskiej, Miasto otrzyma, jakie posiada gwarancje znajdowania się określonych projektów na liście projektów kluczowych, podstawowych oraz jakie ewentualnie zamierza zdobywać w konkursach? Chodziło o sporządzenie pełnego wykazu środków, które są przeznaczone na projekty rewitalizacyjne, ale obejmujące także inne dziedziny. To znaczy wszystkie potencjalne pieniądze, jakie Miasto miało możliwość pozyskania w pierwszym rządzie te gwarantowane, a w drugim te, które można pozyskać w konkursie, z podziałem na wkład własny, na wkład Unii Europejskiej, a następnie z podaniem całości kosztów projektów i inwestycji. Prosiłbym o zrealizowanie mojej prośby, ponieważ do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej odpowiedzi. Chciałbym zapytać, czy w tej sprawie mam napisać oddzielną interpelację? Pani Sekretarz Miasta zapewniała, że jeżeli takie wnioski padają w trakcie sesji, to można na nie oczekiwać odpowiedzi”.

**Zastępca dyrektora Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego p. Witold Fontner** odpowiadając powiedział m.in.: „Sprawa zostanie wyjaśniona, aby odpowiedź w jak najszybszym czasie została udzielona”.

- 2. Radny, p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Jestem przeciwnikiem pisania interpelacji, ponieważ z odpowiedzi nic nie rozumiem. Zadałem swego czasu pytanie,

dłaczego urzędnik Miasta nie chce skorzystać z odpowiedniej okazji i ulepszyć majątek Miasta. Każdy, kto otrzyma od Rady Miejskiej pieniądze, to robi inwestycję, ale bez pieniędzy coś zrobić, to jest już sztuka. Widać temu urzędnikowi ta sztuka jest zupełnie obca. Pytałem dlaczego ten urzędnik nie chce podmiotowi zewnętrznemu pozwolić na usprawnienie naszej nieruchomości? Chodzi o przychodnię lekarską na ul. Maratońskiej 71, gdzie lekarze rodzinni chcieli postawić windę dla niepełnosprawnych z uwagi na dużą ilość osób korzystających z wózków inwalidzkich lub korzysta z kul. Urzędnik nie wyraził na to zgody. Dyrektor właściwego zoz wyraził opinię pozytywną, ponieważ jednostka ta nie musi wydawać pieniędzy, a winda służyłaby wszystkim uczestnikom, nie tylko zakładowi lekarza rodzinnego. Wymieniono ile inwestycji zostało zrobionych. Ja każdą pamiętam, ponieważ na każdą się godziłem zapisując w uchwale Rady Miejskiej dot. budżetu określone środki. Daleki jestem od tego, co słyszę w kularach, że urzędnik ten „zawził się”, ponieważ ja akurat o to interweniowałem. Chciałbym uznać, że to jest nieprawda. Jeżeli to jest prawda, to ja nie wiem, czy Pani prezydent nie powinna się zastanowić, czy „kot ma machać ogonem, czy ogon kotem”? Jeżeli dyrektor wydziału uważa, że najważniejsze jest zrobienie na złość radnemu, a nie zaspakajanie potrzeb starszych mieszkańców, jest to dziwne. Chciałbym obecnie nawiązać do projektu ustawy o bezpłatnych lekarstwach dla seniorów, w której zapisano, że lekarstwa darmowe dla seniorów będą mogli wypisywać wyłącznie lekarze rodzinni. Jeżeli coś jest darmo, to pojawia się duża kolejka i to tych seniorów, którzy mają kłopoty z pokonaniem jednego czy dwóch pięter schodów. Cały czas się zastanawiam dlaczego nie można uzyskać zgody na to, aby ktoś obcy, kto chce zainwestować w nasz budynek mógł to zrobić? Pomyślałem sobie, że jednak te kulary mają rację. Tylko dzięki temu, że się zwróciłem z interwencją w tej sprawie, tej windy nie ma. Wobec tego chciałbym powiedzieć, że ja nic nie mówiłem i nie interweniowałem. Może wówczas urzędnik ten coś zrozumie i robi. Jeżeli ja mam być przeszkodą, to się wycofuję. Ja konkretnie pytałem o tę przychodnię. Natomiast odpowiedź na interpelację mówi o wszystkim, tylko nie o tym. Chciałbym zatem ponownie zwrócić się do Pani prezydent, że wycofuję się z poparcia, niech moje nazwisko zginie, a urzędnik niech będzie usatysfakcjonowany i wyrazi zgodę na to, aby obcy podmiot ulepszył naszą przychodnię lekarską, do której przychodzi po kilka tysięcy starszych, schorowanych i niepełnosprawnych osób. Dlatego też nie będę więcej interweniował. Jeżeli ma tak być, że to „ogon macha kotem”, to ja to przyjmę jako zjawisko zoologiczne i nie będę więcej na ten temat interweniował, ponieważ niektórym osobom bardzo przeszkadza, że posiada inny pogląd ode mnie lub też inny światopogląd. Tylko ludzie korzystający z tej przychodni i przychodni lekarzy rodzinnych mają różne przekonania i różnie głosują, ale nie ma to nic wspólnego z tym, co akurat ten urzędnik wyprawia. Oczekuję na informację dotyczącą konkretnie tej przychodni, tej windy dla niepełnosprawnych i dlaczego taka sytuacja zaistniała? Jeżeli przekonam się, że to był ten powód, to nie będę więcej pisał interpelacji i znajdę inny sposób, aby ten urzędnik zrozumiał, że nie prowadzi własnej polityki w Mieście”.

**Wiceprezydent Miasta p. Ireneusz Jabłoński** powiedział m.in.: „Dziękuję za przypomnienie o tej sprawie. Przekażę oczywiście Pana uwagi wiceprezydentowi Miasta p. K. Piątkowskiemu. Sądzę, że to co Pan usłyszał na korytarzu jest plotką. Sprawa z pozytywnym efektem dla mieszkańców i klientów tej przychodni zostanie załatwiona. Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę, że leki nie są darmowe, tylko nieodpłatne, ponieważ za nie na koniec dnia płacą pozostali podatnicy”.



**Ad pkt 5 - Interpelacje i zapytania pisemne (po przerwie obiadowej).**

**Radny p. Marcin Chruścik** skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania interpelację w sprawie lokalu mieszkalnego dla mieszkanki Łodzi. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr15** do protokołu.

**Radny p. Łukasz Magin** skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania interpelację w sprawie przydzielania przez MOPS miejsc w DPS-ach osobom spokrewnionym. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr16** do protokołu.

**Radny p. Marcin Zalewski** skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania interpelację w sprawie naprawy stanu nawierzchni ul. Karpackiej na odcinku od ul. Paderewskiego do ul. Astronautów. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania trzy interpelacje. Pierwszą w sprawie działań podjętych przez Prezydenta Miasta po podjęciu przez Radę Miejską w Łodzi uchwały dotyczącej zakazu lokalizacji objazdowych przedstawień i pokazów z udziałem zwierząt, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 18** do protokołu. Drugą w sprawie oszacowania kosztów projektu budowy odcinka na ul. Feliksińskiej, od ul. Dworcowej do granicy Miasta, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 19** do protokołu. Trzecią w sprawie uruchomienia strony its.lodz.pl w ramach realizacji projektu obszarowego systemu sterowania ruchem, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Radni p. Bartosz Domaszewicz i p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka** skierowali do Prezydenta Miasta bez odczytywania interpelację w sprawie podjęcia działań zmierzających do trwałej poprawy nawierzchni ulicy Podbiałowej na odcinku od ulicy Ziółowej do ulicy Trawiastej, której szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Radni p. Łukasz Magin, p. Marcin Zalewski, p. Radosław Marzec, p. Marcin Chruścik, p. Sebastian Bulak i p. Bartłomiej Dyba - Bojarski** skierowali do Prezydenta Miasta bez odczytywania interpelację w sprawie zmiany organizacji ruchu na al. Piłsudskiego, której szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Ad pkt 6 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).**

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad XXII sesji w dniu 30 grudnia 2015 r., XXIII sesji odbytej w dniach 21 i 21 stycznia 2016 r. oraz XXIV sesji odbytej w dniu 3 lutego 2016 r. stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami tj. od 2 do 8 lutego 2016 r. przedstawił **wiceprezydent Miasta p. Ireneusz Jabłoński**. Stanowi ono **załącznik nr 24** do protokołu.

**Ad pkt 7 - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami (po przerwie obiadowej).**

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami tj. od 4 lutego 2016 r. do 9 lutego 2016 r. stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Ad pkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Realizacji Miejskiego Programu Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Łodzi na lata 2015-2020” - druk nr 16/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Biura Inżyniera Miasta p. Maciej Formański**, który poinformował, iż zmiana uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Realizacji Miejskiego Programu Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Łodzi na lata 2015-2020” posiada charakter techniczny. Chodzi o zmianę fragmentu uchwały dotyczącej zarządzania Programem i zastąpienie listy członków Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która bardzo konkretnie wymieniała przedstawicieli instytucji oraz podmiotów ogólnymi określeniami umożliwiającymi w przyszłości uniknięcie kolejnych zmian uchwał np. w przypadku połączenia Inspekcji Transportu Drogowego z Policją lub włączenia w skład członków Rady nowych organizacji społecznych, które w swoim zakresie miałyby tematykę związaną z bezpieczeństwem ruchu drogowego. Dodatkowym argumentem była niedogodność, iż użyto liczby mnogiej w przypadku każdej z instytucji i podmiotów poprzez wymianę przedstawicieli. Dlatego też Rada w swoim podstawowym składzie musiałaby liczyć ok. 46 osób. Zmiana w swoim formalnym zakresie potwierdza kompetencję Prezydenta Miasta, co do której istniały wątpliwości w zakresie zwoływania samej rady i określenia regulaminu pracy.

**Następnie przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny, p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać, czy organ opiniodawczy będzie miał swój organ opiniodawczy? Łódzka Rada BRD jest organem opiniodawczym dla Prezydenta Miasta i będzie miała swój organ opiniodawczy”.

Do wypowiedzi odniósł się **dyrektor Biura Inżyniera Miasta p. Maciej Formański**, który powiedział m.in.: „Zmiana, której dotyczy procedowany projekt uchwały dotyczy członków Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego a nie powołania żadnego nowego organu”.

Wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poinformował, że procedowany projekt uchwały został skierowany do Komisji Ładu Społeczno – Prawnego oraz Doraźnej Komisji ds. Transportu, z których żadna nie wydała opinii negatywnej. W dalszej kolejności wobec braku stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 16/2016.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/584/15** zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Realizacji Miejskiego Programu Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Łodzi na lata 2015-2020”, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Realizacji Miejskiego Programu Poprawy Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Łodzi na lata 2015-2020” - druk nr 16/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 29.01.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 15:22**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 2.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 3.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 4.                        | Chruścik Marcin               | X         |          |            |
| 5.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 6.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 7.                        | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 8.                        | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 9.                        | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 10.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 11.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 12.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 13.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 14.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 15.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 16.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 17.                       | Stasiak Krzysztof             |           |          | X          |
| 18.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 19.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 20.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 21.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>20</b> | <b>0</b> | <b>1</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartczak Elżbieta        | X                         |
| 2.            | Bartosiak Małgorzata     | X                         |
| 3.            | Budzińska Joanna         | X                         |
| 4.            | Deptuła Kamil            | X                         |
| 5.            | Domaszewicz Bartosz      | X                         |
| 6.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 7.            | Hubert Bogusław          | X                         |
| 8.            | Kacprzak Tomasz          | X                         |
| 9.            | Kaczorowski Andrzej      | X                         |
| 10.           | Magin Łukasz             | X                         |
| 11.           | Markwant Rafał           | X                         |
| 12.           | Mędrzak Jan              | X                         |
| 13.           | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 14.           | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 15.           | Skwarka Władysław        | X                         |
| 16.           | Walasek Mateusz          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>16</b>                 |

**Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62 - druk nr 13/2016.**

**Radny, p. Marek Michalik** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt 14 dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62 - druk nr 13/2016 mówiąc m.in.: „Przekazałem w tej sprawie dokumenty p. I. Jabłońskiemu nt. ul. Sasanek i nieruchomości sąsiedniej. Z dokumentów wynika, że bez wielkiego trudu będzie można na tej działce wybudować dom wielorodzinny, a nie tak jak było intencją sprzedających, dom jednorodzinny”.

**Wiceprezydent Miasta p. Ireneusz Jabłoński** powiedział m.in.: „Ustalony zostanie stan faktyczny w trakcie trwania sesji”.

Wobec powyższego **prowadzący obrady – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** zaproponował modyfikację wniosku poprzez przesunięcie rozpatrywania pkt 14 do punktu 22a, po czym poddał go pod głosowanie.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **zdecydowała o przesunięciu pkt 14 do pkt 22a.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

14. Punkt 14 jako punkt 22 A - druk nr 13/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 15:25**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 2.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 3.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 4.                        | Chruściłk Marcin              | X         |          |            |
| 5.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 6.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 7.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 8.                        | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 9.                        | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 10.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 11.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 12.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 13.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 14.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 15.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 16.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 17.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 18.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 19.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |          |            |
| 20.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 21.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 22.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 23.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 24.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko     | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartczak Elżbieta   | X                         |
| 2.            | Bartosia Małgorzata | X                         |
| 3.            | Budzińska Joanna    | X                         |
| 4.            | Deptuła Kamil       | X                         |
| 5.            | Domaszewicz Bartosz | X                         |
| 6.            | Hubert Bogusław     | X                         |
| 7.            | Kacprzak Tomasz     | X                         |
| 8.            | Kaczorowski Andrzej | X                         |
| 9.            | Magin Łukasz        | X                         |
| 10.           | Markwant Rafał      | X                         |
| 11.           | Mędrzak Jan         | X                         |
| 12.           | Przybyła Mariusz    | X                         |
| 13.           | Reszpondek Rafał    | X                         |
| <b>Razem:</b> |                     | <b>13</b>                 |

**Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Łódź - druk nr 8/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny**, który poinformował, iż projekt dotyczy zmiany załącznika nr 1 określającego przystanki na terenie Łodzi. Obecnie jest 1409 przystanków autobusowych, w tym wspólnych tramwajowo – autobusowych. Zmieniany załącznik jest na bieżąco aktualizowany co roku. Między innymi w ramach prowadzonych inwestycji dokonuje się wprowadzania nowych przystanków, likwidacji czy ich przesunięć. Na przystankach tych mogą zatrzymywać się operatorzy i przewoźnicy.

**Następnie przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać ile przystanków na trasie W – Z zostało zlikwidowanych?”.

Do zapytania odniósł się **zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny**, który poinformował, iż najprawdopodobniej dwa przystanki, ale szczegółowa analiza nie była przeprowadzana. Jeżeli taka jest potrzeba, dokładne informacje w tym zakresie Radnemu zostaną przekazane.

**Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Procedowanym projektem uchwały będziemy sankcjonować obecny stan przystanków, ale tak naprawdę nie do końca zgadzamy się z ich likwidacją. Mieszkańcy kierowali bardzo duże postulaty w stronę Zarządu Dróg i Transportu. Chodziło o to, że ich likwidacja spowoduje brak możliwości komunikacji autobusowej na trasie W – Z i będzie znaczącym ograniczeniem. Dlatego też przyjmując uchwałę sankcjonującą likwidację, chciałbym wiedzieć ile przystanków i pod jakim warunkiem zostanie zlikwidowanych?”.

Do wypowiedzi odniósł się **zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny**, który powiedział m.in.: „Są przystanki związane z określonymi operatorami. Założenia przy budowie trasy W – Z były takie, iż komunikacja autobusowa nie może dublować linii tramwajowych. Zatem na centralnym odcinku, gdzie linia 98 na 10 km pokrywała się z linią tramwajową zostały zlikwidowane przystanki centralne autobusowe. Ponadto dużo przewoźników prywatnych blokowało te przystanki utrudniając ruch komunikacji zbiorowej oraz ruch indywidualny w tym rejonie”.

Wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poinformował, że procedowany projekt uchwały został skierowany do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej oraz Doraźnej Komisji ds. Transportu, z których żadna nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności wobec braku stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej:**

**Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Uważam, że procedowana uchwała po części zrzuca odpowiedzialność na radnych za to, że nie przeprowadzono procesu konsultacji z mieszkańcami i nie uświadomiono, że linie autobusowe będą zlikwidowane na trasie W – Z. Nie wiem, czy likwidowane przystanki zostaną przywrócone i czy mieszkańcy będą mogli liczyć na to, że ich postulaty zostaną spełnione, ponieważ wcześniej nie mogli się w tej materii wypowiedzieć mimo wielu zapowiedzi. Nie było konsultacji nt. trasy W-Z. Ta likwidacja przystanków zamyka kwestie związaną z przystankami. Dlatego też zgłaszam zastrzeżenie, że dzisiejsze podejmowanie procedowanego projektu uchwały jest pewnym uporządkowaniem. Chciałbym jednak zgłosić postulat i zaapelować, aby Zarząd Dróg i Transportu odpowiedział w trybie związanym z interpelacjami, czy Państwo planują przywrócić i skompensować zlikwidowanych bez wiedzy mieszkańców przystanków?”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji jej podsumowania dokonał **zastępca dyrektora Zarządu Dróg i Transportu p. Grzegorz Misiorny**, który powiedział m.in.: „Nie ma możliwości na lokalizację przystanków w dotychczasowym miejscu ze względów architektonicznych. Jeżeli chodzi o stawianie nowych przystanków oraz likwidację dotychczasowych, to jest to proces ciągły. Na wniosek stron zainteresowanych na bieżąco robione są tzw. komisje przystankowe. W skład komisji wchodzi przedstawiciele Zarządu Dróg i Transportu; Biura Inżyniera Miasta; Policji oraz MPK. Na podstawie tych komisji, łącznie z wnioskami mieszkańców zostają wprowadzane nowe przystanki. To się dzieje na bieżąco. Komisje te odbywają się w zależności od potrzeb np. co dwa tygodnie, czy raz w miesiącu. To nie jest proces zakończony na stałe. Chodzi o aktualizowanie załącznika, aby prywatni przewoźnicy mogli uwzględniać te przystanki w swoich rozkładach jazdy”.

Następnie wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 8/2016.

Przy **13** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **8** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/585/15** w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Łódź, która stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.



**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

15. Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Łódź - druk nr 8/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 25.01.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 15:33

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 3.                        | Chruścik Mardin               |           |          | X          |
| 4.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           |          | X          |
| 5.                        | Głowacki Tomasz               |           |          | X          |
| 6.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 7.                        | Magin Łukasz                  |           |          | X          |
| 8.                        | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 9.                        | Marzec Radosław               |           |          | X          |
| 10.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 11.                       | Michalik Marek                |           |          | X          |
| 12.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 13.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 14.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 15.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 16.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 17.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           |          | X          |
| 18.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 19.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 20.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 21.                       | Zalewski Mardin               |           |          | X          |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>13</b> | <b>0</b> | <b>8</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko      | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|----------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosiak Małgorzata | X                         |
| 2.            | Bliźniuk Paweł       | X                         |
| 3.            | Budzińska Joanna     | X                         |
| 4.            | Bulak Sebastian      | X                         |
| 5.            | Deptuła Kamil        | X                         |
| 6.            | Domaszewicz Bartosz  | X                         |
| 7.            | Hubert Bogusław      | X                         |
| 8.            | Kacprzak Tomasz      | X                         |
| 9.            | Kaczorowski Andrzej  | X                         |
| 10.           | Ludzińska Anna       | X                         |
| 11.           | Markwant Rafał       | X                         |
| 12.           | Matuszak Grzegorz    | X                         |
| 13.           | Mędrzak Jan          | X                         |
| 14.           | Pawłowski Sylwester  | X                         |
| 15.           | Reszpondek Rafał     | X                         |
| 16.           | Skwarka Władysław    | X                         |
| 17.           | Stasiak Krzysztof    | X                         |
| <b>Razem:</b> |                      | <b>17</b>                 |

**Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyznaczenia strategicznych terenów inwestycyjnych położonych na terenie miasta Łodzi, opracowania polityki ich zagospodarowania oraz rewitalizacji śródmieścia - druk nr 10/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**, który poinformował, iż projekt wynika z art. 52 ustawy o rewitalizacji mówiącym o tym, że jeżeli w mieście ma zostać wyznaczony obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji, to nie mogą być realizowane inne programy służące realizacji procesu rewitalizacji. W związku z powyższym sporządzona została analiza wszystkich uchwał wydanych w takich obszarach w ostatnim okresie czasu, z której wyniknęły trzy uchwały. Pierwsza prezentowana nosząca znamiona programu rewitalizacji. Aby przejść do kolejnego etapu, wyznaczając zdegradowany obszar rewitalizacji, nie narażając się na późniejsze zastrzeżenia, co do uchwalonej uchwały, konieczne jest uchylenie uchwały w sprawie wyznaczenia strategicznych terenów inwestycyjnych położonych na terenie miasta Łodzi, opracowania polityki ich zagospodarowania oraz rewitalizacji śródmieścia.

**Następnie przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „W ramach sporządzonej analizy dokonana została identyfikacja do jakich projektów rewitalizacyjnych odnosi się uchwała z 15 września 2004 r. w sprawie wyznaczenia strategicznych terenów inwestycyjnych położonych na terenie miasta Łodzi, opracowania polityki ich zagospodarowania oraz rewitalizacji śródmieścia, a jeżeli do jakichś się odnosi, to obowiązujących w jakim okresie czasu?”.

Do zapytania odniósł się **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**, który powiedział m.in.: „Chciałbym nawiązać do art. 52 ustawy o rewitalizacji, który mówi o tym, że dopuszczalna jest realizacja przedsięwzięć wynikających z programu zawierającego działania służące wyprowadzaniu obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego, przyjmowanego uchwałą rady gminy bez uchwalenia gminnego programu. Natomiast w takim przypadku niedopuszczalne jest uchwalenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. W związku z tym program zawarty w treści uchwały, zdaniem Urzędu Miasta spełnia przesłanki wskazane w art. 52 ustawy o rewitalizacji. Stąd też zapadała decyzja o uchyleniu tej uchwały”.

**Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Ja posiadam uchwałę w sprawie wyznaczenia strategicznych terenów inwestycyjnych położonych na terenie miasta Łodzi, opracowania polityki ich zagospodarowania oraz rewitalizacji śródmieścia. Dla mnie nasuwa się podstawowe pytanie dotyczące zapisu § 3, który zobowiązuje Prezydenta Miasta do opracowania kierunków polityki rewitalizacji śródmieścia wraz z celami strategicznymi i zadaniami. To tak naprawdę jest podstawowym zapisem, który Państwa przestraszył. W związku z tym zapadła decyzja o odesłaniu uchwały „do kosza”. Chciałbym zatem dowiedzieć się, czy zostało zidentyfikowane o jakie chodzi programy? Sądzę, że Państwo chcecie zlikwidować coś, co już nie obowiązuje, ponieważ dotyczy konsekwencji zapisu, na skutek którego powstał lokalny program rewitalizacji obowiązujący do określonego czasu. Skoro już nie obowiązuje, to co ma być uchylane?”.

Do zapytania odniósł się **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**, który powiedział m.in.: „Jeżeli chodzi o konkretne odniesienie, to mówi o tym § 5 pkt 1 uchwały, który brzmi: „Obszar śródmiejski objęty polityką rewitalizacji, którego granice wyznaczone są ....”. To jest treść wynikająca z uchwały. Kwestie archiwalności tej uchwały dodatkowo uzasadniają potrzebę jej uchylenia, aby nie narażać się w perspektywie dalszego procesu na weryfikowanie zgodności z przepisami uchwały, która zostanie w późniejszych punktach porządku obrad poddana pod głosowanie”.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonał **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza**, który powiedział m.in.: „Mogę jedynie przychylić się do opinii dyrektora Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. M. Obijalskiego. Po przesłaniu załączników graficznych okazuje się, że w dużej mierze jest to materiał archiwalny. On sam w sobie był wyrażeniem intencji. Od tego czasu zostało już uchwalone nowe Studium oraz Strategia Rozwoju Miasta oraz Strategia przestrzennego rozwoju Miasta. Dlatego też uchwałę z 15 września 2004 r. należy traktować jako materiał sprzed 12 lat”.

**Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Rozmawiamy o sprawach pod kątem ustawy o rewitalizacji i jej wymogów. Natomiast ja rozumiem, że uchwała kierunkowa w zakresie dotyczącym ochrony pewnych obszarów, wskazywania funkcji była dokumentem o charakterze programowo – kierunkowym dla prac i rozstrzygnięć urzędników, którzy planowali obrót jakimiś nieruchomościami. Chodziło może o to, aby tego nie dokonywali a służby architektoniczne mogły tym się posługiwać przygotowując prawo miejscowe. W związku tym nie widzę żadnego powodu, aby uchwałę tę uchylać, ponieważ analizując dokumenty i obszary, to zamierzenia pokrywają się. Tyle tylko, że one skonkretyzowały się w postaci konkretnych programów czy zapisów w planach. Dlatego też nie widzę żadnego powodu, do uchylenia tej uchwały, a nawet widzę pewną przeszkodę formalną, o której powiem w dyskusji. Chciałbym jednak zapytać, jakie są konsekwencje, jeżeli Rada Miejska wprowadziła projekty opierające się na lokalnym programie rewitalizacji. W ramach tego wykorzystywane były również w poprzednich kadencjach pieniądze unijne. Obecnie likwidowana jest podstawa wykorzystania tych pieniędzy unijnych”.

Do zapytania odniósł się **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**, który powiedział m.in.: „Analizowane były ewentualne skutki prawne, co do uchylania uchwał, również tej. Nie było żadnych przeciwskażeń, w kontekście wcześniejszych działań, co do uchylenia tej uchwały. Ma ona w dużej mierze charakter archiwalny. Natomiast w myśl art. 52 ustawy o rewitalizacji wydaje się dobrym krokiem uchylenie uchwały, aby nie narażać się na późniejsze negatywne opinie na dalszym etapie procedowania”.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonał **dyrektor Biura Prawnego p. mec. Marek Górski**, który powiedział m.in.: „Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o rewitalizacji do końca 2023 r. ustawodawca dopuścił realizację przedsięwzięć wynikających z programu zawierającego działania służące wyprowadzeniu obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego przyjmowanego uchwałą rady gminy. Bez uchwalenia gminnego programu rewitalizacji, w takim przypadku wyznaczenie w drodze uchwały obszaru zdegradowanego, obszaru rewitalizacji strefy, a także uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, nie jest dopuszczalne. Zatem konieczne jest uchylenie tej uchwały”.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonał **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza**, który powiedział m.in.: „Część z obszarów, które znajdują się w uchwale z 2004 r. nadal funkcjonuje w świadomości urzędowej, w świadomości dokumentów perspektywicznych, jako obszary rozwojowe, priorytetowe, które powinny poddawane być rewitalizacji. Większość z tych obszarów zawarta jest w obszarach, które zawierają się w tych ośmiu priorytetowych. Na przykład Nowe Centrum Łodzi, wyznaczone w tym dokumencie z 2004 r. w innym kształcie i granicach, też lokalizowane jest i pokazywane jako obszar rozwojowy. Rozumiem, że jest to dokument o charakterze archiwalnym, ale idea gdzieś funkcjonuje. Zatem chodzi o pewien zabieg legislacyjny, czyszczący”.

Wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poinformował, że procedowany projekt uchwały został skierowany do Doradźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta, która nie wydała opinii negatywnej.

### **W dalszej kolejności przystąpiono do prezentacji stanowisk klubowych:**

**Wiceprzewodniczący Klubu Radnych PiS radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Radni przeczytali i przypomnieli sobie ten dokument. Część z nich uczestniczyła w jego powstawaniu. Dokument ten jest pewnym zapisem działań kierunkowych z 2004 r. Jednak w części aktualnych. Dziwne jest to, że my bezpodstawnie chcemy niwelować dokument, który jest pewnym zapisem działań i kierunków rozwojowych w Mieście w sytuacji, kiedy zapis ten powinien być pewnym trwałym elementem, z którego wynika kontynuacja. Jeżeli pretekstem jest ustawa o rewitalizacji, z której wynika, że nie może być aktualnych prowadzonych programów rewitalizacyjnych, jeżeli chcemy otworzyć nowe programy i ustanowić obszar rewitalizacji, obszar zdegradowany. Muszę powiedzieć, że obawa jest taka, że na podstawie ustawy rewitalizacyjnej okaże się, iż za moment powinniśmy unieważnić wszystkie uchwały i całą historię Łodzi. To jest jakaś przesadna interpretacja, ponieważ kierunki dotyczące rewitalizacji były materializowane w postaci konkretnych projektów, ale przede wszystkim następnego wymogu formalnego, ale i wymogu będącego pewnym zestawieniem i programowym opracowaniem, jeżeli chodzi o lokalny program rewitalizacji. Te lokalne programy rewitalizacji były uchwalane w różnych miejscowościach, także i w Łodzi, aby na tej podstawie móc korzystać z pomocy publicznej z różnych źródeł, także z Unii Europejskiej. Tamte programy zrealizowały się, ponieważ Lokalny Program Rewitalizacji obowiązywał do określonego roku. Przestał już obowiązywać i w to miejsce powinien być uchwalony nowy program. Czekano na ustawę. Chociaż wydaje mi się, że nie jest to podstawowy motyw. Dzisiaj są prace nad sformalizowaniem nowego programu. Formalnym początkiem ma być wyznaczenie obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego. Nie ma to żadnego związku z tym, co było, ponieważ to, co było już minęło. Natomiast pytam praktycznie, jeżeli istnieje obawa, co do tego zapisu, to praktycznie powinni Państwo unieważnić uchwałę, która przestała obowiązywać, ponieważ skończył się jej czas obowiązywania. Właśnie lokalny program rewitalizacji. Zatem nie ma żadnej podstawy do tego, aby ten dokument został uchylony. Ponieważ jest on tylko i wyłącznie świadectwem, że na tamtym etapie były takie postanowienia i wyznaczone kierunki, takie tereny były uznane za strategiczne, priorytetowe, a następnie były one i są wykorzystywane. Zwracam uwagę na to, że pod ustawę rewitalizacyjną zaczyna się podpinąć coś, co staje się zaprzeczeniem ciągłości działań w Mieście. Uważam, że jest to niepotrzebne, a nawet szkodzące, jeśli chodzi o uchylanie tej uchwały”.

Następnie wobec braku dalszych stanowisk klubowych oraz głosów w dyskusji indywidualnej jej podsumowania dokonał **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Objalski**, który powiedział m.in.: „Chciałbym podtrzymać stanowisko Prezydenta Miasta, jako działanie wyprzedzające i zmniejszające ryzyko w późniejszym okresie czasu. Ponadto należy mieć świadomość, że uchwała odnośnie wyznaczania zdegradowanych obszarów rewitalizacji będzie stanowiła akt prawa miejscowego, będący w późniejszym czasie podstawą do procedury wywłaszczeniowej i trybów administracyjnych, które mogą wiązać się z postępowaniami sądowymi. Zatem wszelkie nawet drobne niedociągnięcia w obecnym procesie ustanawiania takich uchwał mogą niepotrzebnie narazić Miasto na jakieś negatywne konsekwencje. Zatem jeżeli nie wiąże się to z jakimś negatywnym oddziaływaniem, uchylene tej uchwały, wydaje się, że jednak zabezpiecza interes Miasta i jest zasadne”.

W dalszej kolejności wobec braku propozycji ze strony Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 10/2016.

Przy **18** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/586/15** w sprawie uchylene uchwały w sprawie wyznaczenia strategicznych terenów inwestycyjnych położonych na terenie miasta Łodzi, opracowania polityki ich zagospodarowania oraz rewitalizacji śródmieścia, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenej uchwały w sprawie wyznaczenia strategicznych terenów inwestycyjnych położonych na terenie miasta Łodzi, opracowania polityki ich zagospodarowania oraz rewitalizacji śródmieścia - druk nr 10/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 29.01.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 15:52

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 3.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 4.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 5.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 6.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 7.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 9.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 10.                       | Ludzińska Anna                |           | X        |            |
| 11.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 12.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 14.                       | Michalik Marek                |           | X        |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 17.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 18.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 19.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 20.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 21.                       | Stasiak Krzysztof             |           | X        |            |
| 22.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           | X        |            |
| 23.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 24.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 25.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 26.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>18</b> | <b>8</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosiak Małgorzata     | X                         |
| 2.            | Bartosz Katarzyna        | X                         |
| 3.            | Blizniuk Paweł           | X                         |
| 4.            | Chruściak Marcin         | X                         |
| 5.            | Domaszewicz Bartosz      | X                         |
| 6.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 7.            | Markwant Rafał           | X                         |
| 8.            | Marzec Radosław          | X                         |
| 9.            | Matuszak Grzegorz        | X                         |
| 10.           | Mędrzak Jan              | X                         |
| 11.           | Niziołek-Janiak Urszula  | X                         |
| 12.           | Respondek Rafał          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>12</b>                 |

**Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji domów rodzinnych - druk nr 11/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Objalski**, który poinformował, iż projekt związany jest z art. 52 ustawy o rewitalizacji. Uchylana uchwała może być potraktowana jako program w myśl tego artykułu. Zatem istnieje propozycja jej uchylenia. Zakres merytoryczny będzie stanowił część procedowanego w przyszłości, zgodnie z ustawą, gminnego programu rewitalizacji, w zakresie obszarów Księżego Młyna.

**Następnie przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać czy po uchyleniu uchwały będzie możliwość meldowania się i przekazywania mieszkań najemcom?”.

Do zapytania odniósł się **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Objalski**, który udzielił twierdzącej odpowiedzi.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać czy po uchyleniu uchwały będzie możliwość zasiedlania przez mieszkańców pustych mieszkań?”.

Do zapytania odniósł się **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Objalski**, który powiedział m.in.: „Będzie możliwy proces przeprowadzek. Uchylenie uchwały nie wpływa w żaden sposób na realizację programu rewitalizacji Księżego Młyna. Założenia tego programu zostaną zapisane jako jedno z przedsięwzięć, w ramach tworzonego na kolejnym etapie, gminnego programu rewitalizacji”.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać, z którego roku jest ta uchwała?”.

Do zapytania odniósł się **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Objalski**, który powiedział m.in.: „Jest to uchwała z 4 lipca 2012 r. Obecnie jeżeli chodzi o realizację tego programu, to przygotowujemy kolejny etap. Związane jest to również z pozyskaniem środków unijnych. Na obecnym etapie tworzona jest dokumentacja. Działania związane m.in. z zasiedlaniem do kolejnego etapu na razie nie odbywają. Proces ten dopiero się rozpocznie”.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Po uchyleniu uchwały z punktu widzenia prawa będzie możliwość wynajęcia na Księżym Młynie mieszkania”.

Do wypowiedzi odniósł się **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Objalski**, który powiedział m.in.: „Nie jestem pewien, czy w ogóle są tam lokale do wynajmu. Zakończył się pierwszy etap, a drugi się dopiero rozpocznie”.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Z tego co wiem jest tam około 50 wolnych mieszkań”.

Do wypowiedzi odniósł się **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**, który powiedział m.in.: „Nie mogę potwierdzić tej informacji, ponieważ nie posiadam w tym zakresie danych”.

**Radny p. Władysław Skwarka** powiedział m.in.: „Chciałbym zwrócić uwagę na niebezpieczeństwo, że ktoś może uznać, iż w przypadku braku uchwały można robić wszystko, a następnie pojawi się konieczność wysiedlania osób”.

Wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poinformował, że procedowany projekt uchwały został skierowany do Doradźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta, która nie wydała opinii negatywnej.

### **W dalszej kolejności przystąpiono do prezentacji stanowisk klubowych:**

**Wiceprzewodniczący Klubu Radnych PiS radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Tzw. remanent, który jest dokonywany w oparciu o nową ustawę o rewitalizacji, w przypadku dwóch programów, które są omawiane, powoduje kolizję. Ponieważ program dotyczący rewitalizacji domów rodzinnych został przyjęty w 2007 r. i ciągle jest utrzymywany, jako istniejący, chociaż jest w hibernacji. Faktem jest, że istnienie tego dokumentu znajduje się w kolizji z wymogami nowej ustawy. Ten remanent, może jednocześnie przypomnieć o faktach, które miały miejsce. To znaczy, że nie było pustki, tylko w minionych latach istniał lokalny program rewitalizacji, określone projekty i nakłady na rewitalizację. Także nie było to powiązane tylko i wyłącznie z projektami o charakterze materialnym, w sensie remontów i odnowy zabudowy miejskiej, także i obiektów zabytkowych, jakimi są domy rodzinne, ale także odbywało się to równoległe z programem społecznym. Ta część społeczna była bardzo wyraźnie nakreślona. Program, o którym mówimy i mający zostać uchylony, dawał duże możliwości poprawy warunków mieszkaniowych dla mieszkańców, w sensie zamiany na potencjalnie nowy lokal, który miał zostać wybudowany przez partnera programu. Miała następować wymiana nieruchomości, nowe budynki miały być przekazywane Miastu, a mieszkańcy mogli przeprowadzać się do nowych budynków. Natomiast domy rodzinne miały być przejmowane przez tego inwestora i poddawane rewitalizacji. Następna uchwała, która ma zostać uchylona zmienia tę koncepcję. Jednak obydwa programy funkcjonowały dotychczas. Program ten mógł być w jakiejś części przydatny obecnie, ponieważ dotyczył on wszystkich domów rodzinnych, nie tylko tych, które dotyczyły obszaru Księżego Młyna. Również tych, które znajdowały się na ul. Ogrodowej. Praktycznie wszystko wskazuje na to, że w przybliżeniu tą ścieżką idą Państwo remontując budynki na ul. Ogrodowej, gdzie większość mieszkańców już do tych budynków nie wróci, z jedną wadą. To znaczy z ujmą społeczną, że ludzie ci nie poprawiają sobie warunków mieszkaniowych, ponieważ nie mają już takiej oferty, jaką przewidywał program. Dzięki tej warstwie społecznej, program ten był bardzo wysoko oceniony. Otrzymał nawet nagrodę Ministra Gospodarki za elementy społeczne. Nie tylko w samym tym programie, ale oddzielnie Rada Miejska zgodziła się na realizację strategii społecznej rewitalizacji, który został z wykorzystaniem pieniędzy unijnych przygotowany, po czym został odłożony na pułkę. Wówczas przygotowanie programu kosztowało ok. 300 000 zł. Obejmował on strefę śródmiejską - obszar, gdzie znajdują się domy rodzinne. Najpierw był raport z badań, a następnie był program – dokument strategii, który został również odłożony na pułkę. Po latach przestoju wchodzimy w nowy okres tworzenia obszaru rewitalizacji i degradacji. Następnie będziemy przyjmować dokument, który ma zastąpić to wszystko.



Pojawia się jednak pytanie w jakim stopniu i jakim zakresie? Bardzo jestem wdzięczny za ten remanent wymuszony przez ustawę, z jednym zastrzeżeniem, że nie wiemy, co w tej nowej treści będzie się znajdować i czy elementy z tych programów znajdą się w nim? Jest jednak wadą, że nie poznamy tego wcześniej, a już z góry te dokumenty trzeba odwołać. Należy pamiętać, że liczne projekty dotychczas obowiązujące, chociaż niewykorzystywane, właśnie w tym okresie były. Natomiast do warstwy finansowej wrócimy przy okazji projektu, który będzie omawiany w sprawie utworzenia obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego”.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji, propozycji zmian do Komisji Uchwał i Wniosków **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 11/2016.

Przy **22** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/587/16** w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji domów rodzinnych, która stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchynienia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji domów rodzinnych - druk nr 11/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 29.01.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 16:04**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 2.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 3.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 4.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 5.                        | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 6.                        | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 7.                        | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 8.                        | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 9.                        | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 10.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 11.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 12.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 13.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 14.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 15.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 16.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 17.                       | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 18.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 19.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           |          | X          |
| 20.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 21.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 22.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 23.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>0</b> | <b>1</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko         | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartczak Elżbieta       | X                         |
| 2.            | Bartosiak Małgorzata    | X                         |
| 3.            | Bartosz Katarzyna       | X                         |
| 4.            | Blizniuk Paweł          | X                         |
| 5.            | Bulak Sebastian         | X                         |
| 6.            | Chruściak Marcin        | X                         |
| 7.            | Deptuła Kamil           | X                         |
| 8.            | Domaszewicz Bartosz     | X                         |
| 9.            | Głowacki Tomasz         | X                         |
| 10.           | Hubert Bogusław         | X                         |
| 11.           | Mędrzak Jan             | X                         |
| 12.           | Niziołek-Janiak Urszula | X                         |
| 13.           | Reszpondek Rafał        | X                         |
| 14.           | Stasiak Krzysztof       | X                         |
| <b>Razem:</b> |                         | <b>14</b>                 |

**Ad pkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia „Zintegrowanego Programu Rewitalizacji Księżego Młyna” - druk nr 12/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**: „Przyczyna uchylenia jest taka sama, jak przy poprzedniej uchwale, czyli art. 52 ustawy o rewitalizacji. Był to kolejny program, który mógłby być potraktowany, jako program służący procesowi rewitalizacji, który mógłby spowodować brak możliwości wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Elementy tego programu będą zawarte w projekcie gminnego programu rewitalizacji. Kiedy przystąpimy do tego etapu od strony merytorycznej proces ten powinien być dalej realizowany. Gminny program będzie tworzony w szerokim procesie konsultacji społecznych, więc różne rzeczy mogą się zadziać w tym procesie. Może on ulegać różnym zmianom. Potwierdziłem, że nie ma żadnych wolnych mieszkań na Księżym Młynie”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** zapytał: „Tu także następuje likwidacja funkcjonującego programu. Czy nie byłoby wskazane, żeby powiedzieć, co w okresie obowiązywania programu zostało zrealizowane? Co od 2012 r. zostało wykonane? Czy założenie zostały spełnione, jeśli chodzi o efekty związane z przewidywanymi nakładami?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**: „Nie mam przygotowanych informacji podsumowującej realizację programu. Wszystkie założenia, które były postawione przed pierwszym etapem związanym z pozyskaniem środków unijnych zostały zrealizowane i kolejny etap został określony w tym zakresie kolejnego projektu, przygotowanego do dofinansowania. Projekt znalazł się na liście tzw. projektów strategicznych, która została przyjęta zarządzeniem Prezydenta Miasta. Nie ma żadnych informacji, które wskazywałyby na jakieś problemy w realizacji programu. Uzyskuje on bardzo pozytywne opinie nie tylko w Łodzi, ale na spotkaniach i konferencjach poświęconych procesowi rewitalizacji. Jest wskazywany jako dobry przykład, łącznie z rolą p. Arkadiusza Bogusławskiego, który jest koordynatorem programu. Zapewniam, że żadne problemy, czy złe rzeczy nie dzieją się wokół programu. Przebiega on zgodnie z tym, co było zaplanowane. Liczymy, że w gminnym programie rewitalizacji w późniejszym okresie będzie mógł się znaleźć i być kontynuowany”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poinformował, iż procedowany projekt został skierowany do Doradźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta. Komisja nie wydała opinii negatywnej.

Następnie wobec braku opinii innych komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**

**Wiceprzewodniczący Klubu Radnych PiS p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział: „Program jest powodem do tego, żeby się chwalić. Jeżeli Państwo nie mieli możliwości i czasu, to trzeba było skorzystać z publikacji Gazety Wyborczej (**załącznik nr 29a**), która pisała na ten temat. Wtedy Państwo przynajmniej w warstwie beletrystycznej mogliby z tego skorzystać. Wcześniejszy program, o którym mówiłem został zawieszony, chociaż jego elementy mogą być wykorzystane. Ten natomiast miał przypisane określone kwoty do

wykorzystania w poszczególnych latach. Jest to opisane na stronach 25-26 załącznika do tego programu. Warto by było powiedzieć, ile wyremontowano budynków i określić, czy to było spełnienie założeń programu w minionym okresie, czy nie. Tego nie ma. Jest generalna likwidacja. Mogę podkreślić, że w stosunku do zapowiedzi w stosunku do licznych treści, które się ukazywały, konferencji prasowych, publikacji, nakłady są stosunkowo niewielkie. Rozumiem, że program opierał się na budżecie Miasta. Wcześniejszy miał bardziej angażować kapitał prywatny. Nie zostało to spełnione. Tutaj były takie zapowiedzi, ale one się rozbiły o realia budżetowe. Nakłady potencjalnie możliwe do przeznaczenia, były w sumie niewielkie. Starczyło na remont jednego, czy dwóch budynków. Reszta opiera się na życzeniach i założeniach, że w tej obecnej kadencji unijnej, ale trwającej od 2 lat, liczy się na to, że będą nowe pieniądze na program poświęcony Księżemu Młynowi. On się będzie dalej opierał na założeniu tego programu, czyli pieniądzech publicznych budżetowych, także unijnych, które potencjalnie mają zasilić budżet Miasta. Ale to wszystko nie jest przesądzone. Wtedy, kiedy program był publikowany, uchwalany, był opisywany później, bo tylko w jakiejś części, bardzo niewielkiej w skali całego przedsięwzięcia, został wdrożony i zrealizowany. Była szansa na to, by powiedzieć jak najwięcej o tym, co zostało zrobione. Proszę zatem, abyście Państwo dali takie sprawozdanie, co zostało w tym okresie zrobione, niezależnie od tego, że dokument zostanie uchylony ze względu na wymogi ustawy o rewitalizacji”.

Wypowiedź nawiązywała do prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Następnie przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział: „Jestem zainteresowany również podsumowaniem tego projektu w jego dotychczasowym brzmieniu, tym bardziej, że nie ma wątpliwości, że p. A. Bogusławski ma się czym pochwalić. Szkoda, że dziś nie ma okazji tego zrobić. Apeluję do Urzędu, by możliwie jak najszybciej przyjmować program rewitalizacji w miejsce tego, który dziś uchylamy. W okrojonej debacie na temat programu mieszkaniowego, jedno z podstawowych zastrzeżeń dot. tego, że program mieszkaniowy z założeniem prywatyzacyjnym, jest jego sprzeczność z założeniami rewitalizacyjnymi. O ile dotychczas patrzyliśmy na nadmierny zasób naszego Miasta, jako na pewne obciążenie, to w tej chwili, jest pewną szansą do wykorzystania. Miasto mając w swoich rękach te kamienice, które są w takim, a nie innym stanie, ma lepsze możliwości decydowania o procesie rewitalizacji i polityce mieszkaniowej niż w momencie, kiedy się ich pozbędzie i będzie musiało wszystko uzgadniać ze wspólnotami mieszkaniowymi, czy nowymi właścicielami. Stąd prośba, by możliwie jak najszybciej z przystąpienia wynikał program rewitalizacyjny. Ta polityka mieszkaniowa będzie stała z nim w sprzeczności i będzie trzeba ją poprawić, bądź wyłączyć jej stosowanie w kierunku prywatyzacji zasobu mieszkaniowego po to, byśmy mogli osiągnąć efekt rewitalizacji bez zbędnych problemów, które sami sobie zrobimy nadmiernie wyprzedając obecnie majątek Miasta w centralnych strefach”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział: „Zabieram głos, bo radny p. W. Tomaszewski wyświetlał slajdy mówiące o 5 latach psucia w rewitalizacji. Pokazywał też, jakie to wspaniałe programy były kiedyś. Pamiętam, że za czasów, kiedy p. W. Tomaszewski był wiceprezydentem, wiele się mówiło o rewitalizacji, a sztandarowym obiektem, który miał być centrum rewitalizacji jest nieistniejąca siedziba straży pożarnej przy ul. Sienkiewicza. To jest efekt rewitalizacji tamtej ekipy, kiedy dużo się mówiło, a zabytki były niszczone. Były także niszczone przez firmy, które kupowały nieruchomości na terenie Miasta, a później właściciele nieruchomości mieli być wielkimi darczyńcami, bo dawali

jakieś drobne pieniądze na pomniki na terenie Miasta. Mam prośbę, żebyśmy szczerze spojrzeli na ostatnie lata, co się w Łodzi wydarzyło. Zrobiliśmy gigantyczny skok. Na Łodzi wzoruje się dziś wiele miast. Jesteśmy doceniani, jeśli chodzi o rewitalizację, na forum Związku Miast Polskich. Wielu samorządowców patrzy na Łódź i widzi, że Miasto się zmienia. Warto by było pomyśleć o wyzwaniach na przyszłość. O tym, jak wspólnie rewitalizację dalej realizować, bo ona jest potrzebna. Nie chodzi tylko o remonty budynków, ale przede wszystkim o to, aby ożywić duże części Miasta. Aby zdegradowane obszary tętniły życiem. Można to zrobić. Spójrzmy do przodu, a nie do tyłu panie Radny, bo Pan jest ciągle mentalnie w 2009 r. A od tego czasu minęło wiele lat i nasze Miasto inaczej wygląda”.

**Radny p. Marek Michalik** powiedział: „Pan T. Kacprzak zwraca uwagę mojemu Klubowi, żebyśmy mentalnie nie byli w 2009 r. Jeśli Pan przywołuje straż pożarną na ul. Sienkiewicza, to ja takich projektów sobie nie przypominam. Przypominam sobie bardzo dokładnie pierwszą deklarację Pani Prezydent H. Zdanowskiej, którą składała w kampanii wyborczej, kiedy to mówiła, że pierwszym rewitalizowanym budynkiem w Mieście będzie willa Otto Gehliga. Do dziś jest rewitalizowana na Tuwima i może będzie rewitalizowana przez kolejne lata. Nie mówiąc już o tym, że to Pana zapowiedzi były, że doczekamy się rewitalizacji m.in. Ratusza Miejskiego. Rządzicie Państwo przez 4 lata i nic w tej sprawie nie zostało zrobione. Pana działań w tej mierze nie poznałem, jak chociażby drobnego listu Pana, jako przewodniczącego Rady do Prezydenta Miasta, zresztą z tej samej formacji. Moglibyście Państwo w tej sprawie coś zrobić, tym bardziej, że o ile Sienkiewicza nie było wizytówką naszego Miasta, to niewątpliwie Plac Wolności, a nawet to miejsce, gdzie jest willa Otto Gehliga niewątpliwie takimi wizytówkami są”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** ad vocem powiedział: „Rewitalizacja willi O. Gehliga opóźnia się z powodu niemożności ustalenia stanu prawnego. Sprawa trwa. W tym samym czasie wyremontowano dziesiątki, jak nie setki innych obiektów. Nigdy wcześniej w Łodzi tylu obiektów nie wyremontowano, nie odnowiono. Żałuję, że Pan nie śledzi, co się dzieje w sprawie Ratusza. Kilkakrotnie pisałem do Pani Prezydent. Nie o to chodzi, żeby pisać. Trwają w tej chwili końcowe prace związane z zamianą nieruchomości pomiędzy Generalną Dyрекcją Archiwów Państwowych a Miastem. Ostatnio dowiedziałem się od dyrektora Archiwum Państwowego w Łodzi, iż sprawa utknęła. Nowy rząd zmienił Generalnego Dyrektora Archiwów Państwowych. Mam nadzieję, że nowy dyrektor nie wycofa się z działań swojego poprzednika. W 2016 r. dokonamy zamiany nieruchomości i Ratusz stanie się miejski. Miasto od kilku lat przedstawiało Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego różnego rodzaju oferty. Sam uczestniczyłem w spotkaniu z wiceministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, rozmawiałem z ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Z byłymi ministrami i dyrektorem w sprawie zamiany. Wiem, że Archiwum Państwowe chce w Łodzi budować nową siedzibę i pieniądze w budżecie centralnym miały się na to znaleźć. Miasto wskazało działkę, na którą była już wstępna zgoda Ministerstwa. Teraz trwają ostateczne prace związane z zamianą nieruchomości. Mam nadzieję, że Pan uzyska dużo informacji od Wojewody Łódzkiego, ponieważ będzie również w ten proces zaangażowany”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział: „Nie miałem zabierać głosu, ale ponieważ Pan kocha moje wykresy, które zresztą nie są moje, ale UMŁ, to zabiorę głos. To są Państwa wykresy. To jest ilość mierzona, jeśli chodzi o pieniądze na to, co Państwo przekazują na remonty. Widać jak wyglądało to w kolejnych latach. Widać to w programie, który został przeforsowany przez Państwa, przy którym nie mieliśmy okazji do dyskusji. Mam nadzieję,

że będziemy ją mieli. W polityce mieszkaniowej od 2012 r. deklarują Państwo, że 194 budynki zostały wyremontowane. Jaka część estetycznie, jaka technicznie, to mam nadzieję, że dostaniemy na wykazach. Prosiłem o taki wykaz na Komisji. Zdegradowanych, w tym czasie, do katalogu budynków, które muszą być rozebrane, dorobiliście się Państwo 461. To jest prawda o rewitalizacji. Pieniądzy można było pozyskiwać więcej, a przede wszystkim zmobilizować się w wysiłku własnym, żeby były one większe niż tu. Od tamtych lat są one podobne. Od mieszkania nic nie przybędzie. To, że zostały wybrane pieniądze remontowe z bieżących remontów administracji i skierowane na punktowe remonty, nie oznacza, że nie będzie tam dekapitalizacji. O tym warto wiedzieć. Czy będzie lepiej? Będzie to zależało niestety nie od obietnic i opisów, które Państwo czynili w ramach propagandy, czyli rewitalizacji fikcyjnej, bo nic dodatkowego nie przybywało. Była dekapitalizacja części budynków po to, żeby skupić pieniądze na wybranych obiektach. Większego wysiłku nie było. Teraz być może, mam nadzieję, będzie. Dlatego z takim zaangażowaniem robimy wszystko, żebyście Państwo znowu czegoś nie popsuli w tych dokumentach, chociaż przychodzą one do nas z tak wielkim opóźnieniem. Słyszeliśmy od roku, że program już dawno miał być przedstawiony i go nie ma. Były pretensje o to, że jest blokada ustawy. Ustawa została podpisana, ale projekt ustawy był dawno znany, bo wszyscy uczestniczyli na forum Komisji Wspólnej, a także organizacji samorządowych Miasto się angażowało. Warunki ustawy były znane. Program i projekt powinien być już dawno gotowy. Żeby uchylając stare programy można było wnieść wkład do nowego. Wszystko jest policzalne”.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** powiedział: „Zostałem wywołany do głosu po tym, co powiedział p. W. Tomaszewski. Jeśli chodzi o wykres, który Pan prezentował, to chciałbym za Pana zgoda do niego wrócić, bo Pan mówi jedno, a wykres pokazuje drugie. Warto się przyjrzeć wykresowi. Są tu zapisane fakty, które potwierdzają tezę, że za czasów prezydentury H. Zdanowskiej, a szczególnie w okresie, kiedy jest realizowany program Mia100Kamienic, wydatki na remonty kamienic rosną. Najwyższy pik z okresu, kiedy p. W. Tomaszewski był wiceprezydentem, to jest 2008 r. to jest 33,7 mln zł wydatków majątkowych. Pik związany z Mia100Kamienic w 2014 r. to jest 73,3 mln zł. Z wykresu wynika jasno, że różnica jest ogromna. Wynosi ona ponad 40 mln zł, to jest ponad 100%. W pełni uzasadnione jest twierdzenie, że nigdy wcześniej w Łodzi na taką skalę jak teraz, kiedy realizujemy program Mia100Kamienic, nie remontowało się. Jeżeli mówimy o wydatkach bieżących, to na wykresie nie ma informacji, jak z roku na rok zmniejszał się zasób mieszkaniowy Miasta. Z roku na rok on się zmniejsza. Per capita na osoby, które wynajmują mieszkania w tym zasobie, wydatki bieżące są statystycznie większe. Jeżeli mamy mniejszy zasób komunalny, to powinny nakłady na wydatki bieżące się zmniejszać. A na wykresie, który Pan przedstawił wydatki są na porównywalnym poziomie. W 2013 r. mamy 72 mln zł wydatków bieżących. To też jest przygotowanie do rewitalizacji. Często to są wydatki związane z adaptacją lokali na cele socjalne. Z wykresu wynika, że nigdy wcześniej tak intensywnie nie remontowano kamienic w Łodzi, czego dowodem są odnowione nie tylko elewacje, ale także wnętrza. Zapraszam Pana na spacer po kamienicach. Pokażę, jakie są efekty remontów. Nie można powiedzieć, że wydatki bieżące zostały zmniejszone. Remonty nadal są prowadzone, co pokazuje Pana wykres. Jeżeli mamy mniej mieszkań, a wydajemy podobną kwotę na remonty, to znaczy, że per saldo jesteśmy na plusie. Problemy związane z remontem, a nie rewitalizacją kamienicy przy ul. Tuwima 17 dotyczyły kwestii własnościowych. Powstała tam wspólnota, co jest efektem niezbyt idealnej polityki właścicielskiej prowadzonej wcześniej. Miała ona inne zamierzenia. Powstała wspólnota w tak zdegenerowanym budynku. Udało się uporządkować kwestie właścicielskie. Później zostały odkryte detale architektoniczne, które wymagają specjalnej konserwacji. Mówimy o polichromiach, które teraz są restaurowane w Krakowie. To trochę zastopowało projekt. Na

tym Mia100Kamienic ma polegać. Na szczegółowym, kompleksowym, prowadzonym zgodnie ze sztuką konserwatorską, remoncie. Prace remontowe na Tuwima 17 obecnie trwają. Warto to odnotować i obiekt zostanie uratowany. Był zarzut dot. tego, że Mia100Kamienic to projekt stricte wizerunkowy, że są odnawiane tylko elewacje. Zapraszam Pana na spacer, na zwiedzanie, może już nie mieszkań, które są wynajęte przez lokatorów, ale klatek schodowych, podwórek, które zostały wyremontowane w ramach Mia100Kamienic. Na samej Piotrkowskiej jest ich kilka. Nieopodal jeszcze więcej. Warto się przejść i zobaczyć na własne oczy, jak to wygląda i nie powtarzać niepotrzebnego kłamstwa, że Mia100Kamienic to tylko elewacje i nic więcej. To są kompleksowe remonty i ja Panu to gwarantuję. Nie wolno mówić, że jest inaczej, bo to jest kłamstwo. Łodzianie, którzy tam mieszkają widzą to na co dzień. Opinia publiczna informowana przez media również ma okazję zobaczyć, jak te wnętrza wyglądają. Sytuacja wygląda inaczej niż Pan mówi. Czy można było więcej remontować? Chcielibyśmy, żeby było więcej. To oczywiste. Liczba kamienic będących w 100% własnością Miasta jest duża. Od czegoś trzeba było zacząć. Warto te kwestie mieć na uwadze. Nie mówmy, że czarne jest białe, a białe czarne”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski ad vocem** powiedział: „Zapraszam Pana również i pokażę, co zostało zrobione przed Państwa kadencją. Pan źle interpretuje moje wykresy. Słupek szary to jest suma dwóch pomarańczowego i niebieskiego. To są wydatki na remonty i majątkowe, ale wszystko dotyczy remontów. Z wykresu widać, że w 2011 r. nastąpił dołek. Było 81 mln zł, a w 2008 r. było 112 ml zł. Gdybyście Państwo mieli ten priorytet, to ze 112 ml zł powinno już dzisiaj powinno być co najmniej 200 mln zł na wydatki remontowo-majątkowe. Nie ma odzwierciedlenia tego priorytetu w wydatkach. To jest problem fikcji, którą uprawicie. Obiekty jakies były robione, tak samo, jak wcześniej. Myśmy więcej budowali wtedy po to, żeby ludzi przeprowadzić z obszarów rewitalizowanych w śródmieściu. Pieniądze są takie, jak widać”.

Dyskusję podsumował **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**: „Chciałbym się odnieść do jak najszybszego przygotowania programu rewitalizacji. Oczywiście chcemy to zrobić niezwłocznie. Do tego, zgodnie ze ścieżką ustawową, potrzebne jest najpierw wyznaczenie zdegradowanego obszaru rewitalizacji. Kolejnym krokiem, zgodnie z ustawą, jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji. Następnie możemy przedstawić projekt programu. Chciałem zapewnić, że jesteśmy gotowi, żeby projekt programu przedstawić niezwłocznie po podjęciu przez Radnych stosownej uchwały. Niestety negatywnie na szybkość przedłożenia projektu może wpłynąć ewentualne uchylene przez Wojewodę uchwały związanej z polityką społeczną, jeżeli wniosek Państwa zostanie pozytywnie rozpatrzony. Chciałem podkreślić, że my jesteśmy przygotowani i chcemy to zrobić niezwłocznie. Z przyczyn od nas niezależnych proces może się wydłużyć”.

Następnie wobec braku propozycji zmian złożonych do Komisji Uchwał i Wniosków **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 12/2016.

Przy **25** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/588/16** w sprawie uchylene uchwały w sprawie przyjęcia „Zintegrowanego Programu Rewitalizacji Księżego Młyna”, która stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchYLENIA uchwały w sprawie przyjęcia „Zintegrowanego Programu Rewitalizacji Księżego Młyna” - druk nr 12/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 29.01.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 16:34

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 3.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 4.                        | Budzińska Joanna              | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 11.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 12.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 13.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 14.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 17.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 21.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 23.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 24.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           |          | X          |
| 25.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 26.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>25</b> | <b>0</b> | <b>1</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko      | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|----------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosiak Małgorzata | X                         |
| 2.            | Chruścik Marcin      | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz  | X                         |
| 4.            | Głowacki Tomasz      | X                         |
| 5.            | Kępka Karolina       | X                         |
| 6.            | Lucińska Anna        | X                         |
| 7.            | Pawłowski Sylwester  | X                         |
| 8.            | Reszpondek Rafał     | X                         |
| 9.            | Stasiak Krzysztof    | X                         |
| 10.           | Tumiłowicz Jarosław  | X                         |
| 11.           | Zalewski Marcin      | X                         |
| <b>Razem:</b> |                      | <b>11</b>                 |



**Ad pkt 18a Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi – druk nr 313/2015 wraz z autopoprawką.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**: „Projekt uchwały zgodnie z ustawą o rewitalizacji jest pierwszym krokiem do przygotowania gminnego programu rewitalizacji, który będzie całościowo definiował proces w skali Miasta. Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym, które przebiegały 30 dni. W konsultacjach wzięło udział kilkaset osób. Wpłynęło wiele uwag, rekomendacji. Były głosy popierające wskazany obszar, jak i głosy, które wskazywały na konieczność jego skorygowania. Obszar wyjściowy uległ niewielkim korektom. W wyniku wniosków zgłoszonych w procesie konsultacji z obszaru rewitalizacji został wyłączony obszar Manufaktury, cmentarza przy ul. Ogrodowej oraz Sukcesji i hali Expo. Obszar zdegradowany został poszerzony o północną część kwartałów przylegających do strefy wielkomiejskiej oraz część Górnej od strony południowej i wschodniej o kompleks Wi-My i o osiedle mieszkaniowe. Poszerzenie obszaru zdegradowanego wynikało zarówno z uwag mieszkańców i diagnoz negatywnych zjawisk przestrzennych. Pokazywały one, że w tych obszarach również koncentrują się negatywne zjawiska. Po zakończeniu tego procesu obszar, który dzisiaj prezentujemy wygląda jak na załączonej mapie (prezentacja stanowi **załącznik nr 32** do protokołu). Obszar żółty to obszar rewitalizacji. Czerwoną linią zaznaczone są granice obszaru zdegradowanego. Linia niebieska to obszar strefy wielkomiejskiej. Głos zabierze ekspert, który jest zaangażowany przy projekcie pilotażowym i współpracuje z Ministerstwem Rozwoju”.

**Pan Wojciech Kłosowski** powiedział: „Uporządkuję kwestię terminologii wprowadzonej przez ustawę. Ustawa definiuje dwa obszary, które należy wyznaczyć uchwałą Rady, aby można było przystąpić do dalszych etapów tworzenia programu. Uchwała będzie miała status aktu prawa miejscowego. Ustawa w art. 9 opisuje sposób tworzenia pierwszego z obszarów – obszaru zdegradowanego. Ma on powstawać na podstawie diagnozy. Diagnoza ma dwa etapy. Po pierwsze sprawdzamy diagnostycznie, gdzie na terenie Miasta występują najróżniejsze negatywne zjawiska społeczne i na których obszarach się na siebie nakładają. Zdefiniowanie miejsc, gdzie następuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych wymienia ustawa. To są: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość i zagrożenie w zakresie bezpieczeństwa publicznego, niski kapitał społeczny, słabe uczestnictwo w kulturze, problemy edukacyjne. Pokażę w prezentacji jak to wygląda na terenie Łodzi. Koncentracja negatywnych zjawisk społecznych nie jest jeszcze podstawą do wyznaczenia obszaru zdegradowanego. Musi być spełniony drugi warunek, a mianowicie na koncentrację negatywnych zjawisk społecznych ma się nakładać co najmniej jedno z 4 wymienionych przez ustawę innych negatywnych zjawisk pozaspółecznych np. kłopoty gospodarcze, ekologiczne, funkcjonalno-przestrzenne, techniczne np. stan budynków tego obszaru. Jeśli chodzi o obszar rewitalizacji, to ustawodawca mówi, że może być ustanowiony na całości lub części obszaru zdegradowanego. Może być węższy, ale nie szerszy niż obszar zdegradowany. Do wytyczenia obszaru rewitalizacji w obszarze zdegradowanym służą dwie przesłanki. Pierwsza natury ilościowej. Obszar rewitalizacji wyznacza się tam, gdzie jest najwyższy stopień koncentracji negatywnych zjawisk. Druga ma charakter pewnej woli politycznej. Można za obszar rewitalizacji wyznaczyć te części obszaru zdegradowanego, które są najważniejsze rozwojowo. Te dwa kryteria mogą się na siebie nakładać. Obszar rewitalizacji w obszarze zdegradowanym może być skomponowany na podstawie tych dwóch przesłanek. Tam, gdzie jest najgorzej, to na pewno włączamy do obszaru rewitalizacji lub takie części obszaru

zdegradowanego, które są najważniejsze dla przedsięwzięć rozwojowych. Obszary trzeba wyznaczyć na podstawie diagnozy, a nie arbitralnie. Łódź jest w trudnej sytuacji pioniera, który toruje drogę innym. Pilotaż rewitalizacji zaczął się w momencie, kiedy jeszcze nie było ustawy rewitalizacyjnej. Metodologia, która w rezultacie została zastosowana nie była znana w momencie, kiedy startowaliśmy z pilotażem łódzkim. Poprzedni kształt obszaru rewitalizacji, czyli rdzeń strefy wielkomiejskiej był wyznaczany w czasach, kiedy nie wiedzieliśmy, jak będzie wyglądała regulacja ustawowa. Na schemacie jest pokazana metodyka zgodna z ustawą. Mamy różnego rodzaju czynności diagnostyczne, jak: przegląd danych, przyporządkowanie ich do terenu, stworzenie warstw mapy cyfrowej, nałożenie ich na siebie i sprawdzenie, które zjawiska się nakładają. Ta część była tworzona do polityki społecznej. Było to poddane konsultacjom społecznym. W wyniku konsultacji skorygowano pewne rzeczy. Na jakiej zasadzie konsultacje mogą korygować coś, co ma być zrobione na podstawie diagnozy? Zawsze jest tak, że pewne rzeczy są kwestią interpretacji. Robiąc diagnozę na podstawie danych statystycznych, częściowo badań, traktujemy konsultacje, jako dodatkowy element diagnostyczny. Jeżeli mieszkańcy zwracają uwagę, że gdzieś jest coś, czego nie zauważyliśmy na podstawie samej statystyki, to sprawdzamy to dodatkowo. Głos z konsultacji bardzo często potwierdzał to, co wyszło na mapach diagnostycznych. Mam wielką satysfakcję, jak zmienił się obszar proponowany w projekcie uchwały w stosunku do tego, co było założone. Wyłączono z niego obszary, które nie wymagają uzdrowienia w sensie społecznym, gdzie nie występuje kryzys społeczny. Przykładem jest Sukcesja, Manufaktura. Dołączono na etapie konsultacji społecznych liczne tereny sąsiadujące z poprzednio wyznaczonym obszarem, gdzie spodziewaliśmy się, że będzie kryzys. Diagnoza to w dużej części potwierdziła. Żaden z obszarów nie został wskazany wbrew temu, co wyszło w diagnozie. Mieszkańcy zwrócili uwagę na to, co potwierdziło się na naszych mapach. Na slajdzie widzimy, jak rozkłada się gęstość zaludnienia w Łodzi. Potrzebne nam jest to po to, by wiedzieć, jak odczytywać pozostałe dane. Zrozumiałe jest, że dane, które nie są przeliczone na 100 mieszkańców będą się koncentrowały w tych miejscach, gdzie jest więcej mieszkańców. Dlaczego nie wszystkie dane przeliczamy na 100 mieszkańców? Dlatego, że koncentracje pewnych zjawisk są dla nas istotne nie w wartościach względnych na 100 mieszkańców, tylko w wartościach bezwzględnych. Jeśli jakiegoś problemu na jakimś terenie jest więcej, bo też tam jest więcej mieszkańców, to tam warto lokować działania zaradcze. Widzimy mapę struktury wiekowej populacji Łodzi granatowe sześciokąty, to miejsca gdzie ponad połowa populacji to są seniorzy. Różowe tam gdzie od 20-50% stanowią seniorzy. Białe to te, gdzie seniorów jest najmniej. Całe centrum Łodzi jest terenem demograficznie młodym. Koncentracje zamieszkania seniorów są w dzielnicach obrzeżnych. Nakładam to na to, co jest w diagnozie polityki społecznej. Łódź ma dramatyczny problem ze starzeniem się populacji. Większy niż jakiegokolwiek inne miasto tej wielkości w Polsce. Centrum Łodzi jest obszarem szans pod tym względem. To jest miejsce, gdzie będzie się odradzała struktura demograficzna. To jest przesłanka do tego, jak dalej kształtować program rewitalizacji. Mamy największe szanse na rozwój demograficzny w obszarze, gdzie jest największe zagrożenie problemami społecznymi. Jak chcemy mieć przyszłych łodzian z dobrymi warunkami startowymi w dorosłe życie, to musimy zainwestować w obszar różnego rodzaju działania. Biała plama prawie dokładnie pokrywa się z naszym obszarem rewitalizacji. Wszystkie te mapy są w Internecie na stronie [www.centrumwiedzy.org](http://www.centrumwiedzy.org). Mamy też rozmieszczenie bezrobocia. Widać, że koncertuje się ono w obszarze rewitalizacji, ale nie tylko. Mamy też odnogę wzdłuż ul. Limanowskiego. Pokażę kolejne mapy, na których widać, że koncentracja problemów następuje w centrum”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał: „W toku prac nad projektem uchwały na Komisji mówił Pan, że w zakresie decyzji o warunkach zabudowy, gdzie zdecydowaliście się Państwo nie wprowadzać zakazów, będzie sieć, która będzie wylapywała decyzje, które z punktu widzenia celu rewitalizacji mogą być groźne. Czy jest mechanizm, w jaki sposób będzie to robione?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**: „Zgadząmy się, że najlepszym sposobem zabezpieczenia interesów Miasta, aby zabudowa była zgodna ze strategią Miasta, jest uchwalenie planów miejscowych. Cel ten realizujemy. Równoległe z procesem przygotowania rewitalizacji plany miejscowe są na najwyższym poziomie zaawansowania. Dotyczą one strefy rdzenia. To gwarantuje w najwyższym stopniu niepożądaną zabudowę. Uwaga w raporcie z konsultacji brzmi następująco: „Podjęte zostaną działania mające na celu wypracowanie optymalnych procedur ograniczających ryzyko sytuowania nowej zabudowy niezgodnej z założeniami rewitalizacji”. Jak szczegółowo będzie to opisane? Zamierzamy w gminnym programie opisać taką procedurę. Biuro Architekta Miasta wspólnie z MPU będą głównymi jednostkami, które będą ten system próbowały zdefiniować w taki sposób, żeby cel został osiągnięty. Pełną gwarancję dają plany miejscowe”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał: „Czy i kiedy planujecie specjalne strefy rewitalizacji na obszarze rewitalizacji?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**: „Planujemy powołanie takiej strefy. Zgodnie ze ścieżką ustawową pierwszy krok uczynimy dziś i będzie on podstawą do dalszego procedowania kolejnych etapów. Kolejny krok to uchwała Rady o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji. Później konsultacje społeczne. Opiniowanie przez poszczególne organy wskazane w ustawie. Następnie uchwalenie gminnego programu rewitalizacji i wyznaczenie specjalnej strefy rewitalizacji. Chcielibyśmy, żeby zadziało się to w wakacje tego roku. Jest to uzależnione od czynników niezależnych od nas”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał: „Na jakim etapie znajduje się programowanie 8 priorytetowych obszarów, które są realizowane poza trybem ustawy?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**: „Jestem daleki od tego, że są one realizowane odrębnym trybem. To jest taki sam tryb, jak dla innych działań, które są realizowane na terenie Miasta. Chodzi o zapewnienie efektu ciągłości. Stąd przy uchwale odnośnie Księżego Młyna, czy domów rodzinnych taka sama sytuacja dot. projektów rewitalizacji obszarowej 1.8. Znajdują się na obszarze, który dziś prezentujemy. To jest taka sama sytuacja. Jest to jedno z wielu działań, które realizuje Miasto i które powinny stać się elementem gminnego programu”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał: „Na jakim etapie one są? Czy były one realizowane w formie „zaprojektuj i buduj?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski**: „Firmy, które zostały wyłonione jako wykonawcy, obecnie są w fazie technicznej, czyli przeprowadzania inwentaryzacji oraz ekspertyz technicznych stanu budynków. Do fazy koncepcyjnej związanej z realizowaniem celów, które będą określone w gminnym programie przejdziemy”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał: „Czyli zdążymy z programem? Widzę sprzeczność pomiędzy formułą „zaprojektuj i wybuduj”, a koniecznością szerokich konsultacji społecznych, których wymaga ustawa rewitalizacyjna. Widzę niebezpieczeństwo, że w formule „zaprojektuj i wybuduj” konsultacje „zginą”. A one są cenne, bo obszar jest lepszy właśnie dzięki konsultacjom”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Objalski**: „Ważna uwaga odnośnie 8 projektów zanim powstał projekt ustawy, która została uchwalona, my realizując plan dla tych 20 projektów, czyli rdzenia strefy wielkomiejskiej przeprowadziliśmy szereg konsultacji społecznych niezależnie od jakichkolwiek wymogów. Były to konsultacje do projektów 1.8 i 9.20, które były realizowane w ramach projektu pilotażowego z szerokim zaangażowaniem organizacji pozarządowych. Wszystkie wyniki konsultacji zostały przekazane wykonawcom, którzy obecnie projektują w zakresie wstępnym. W kolejnych etapach będą przygotowujący bardziej zaawansowane koncepcje. Nie zakładamy, żeby mogła być jakaś sprzeczność, jeżeli chodzi o możliwość zaprojektowania. Do trybu „zaprojektuj i wybuduj” przejdziemy w kolejnym etapie, kiedy będą złożone wnioski o dofinansowanie i podpisane umowy. Na dzień dzisiejszy przygotowujemy dokumentację”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** zapytał: „Czy w trybie „zaprojektuj i wybuduj” pomiędzy „zaprojektuj” a „wybuduj” nie widzicie potrzeby kolejnych konsultacji? W tym trybie gubimy konsultacje społeczne. Czy nie należałoby w zamówieniach „zaprojektuj i wybuduj” przewidzieć obowiązek przeprowadzenia konsultacji przez wykonawcę?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Objalski**: „Uwaga jest cenna. Pod koniec ubiegłego roku, kiedy dyskutowaliśmy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju na temat drugiego projektu pilotażowego jednym z zagadnień była kwestia „uspołecznienia” procesu projektowania w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Dostyc szczegółowo opisaliśmy założenia, jak taki proces mógłby wyglądać. Wydaje się, że to jest dobry kierunek. Być może będziemy chcieli taką procedurę „uspołecznienia” procesu projektowania wprowadzić. To będzie coś innowacyjnego. Nie chcielibyśmy, aby coś nam umknęło w zakresie spełnienia w jak najwyższym stopniu oczekiwań społecznych, co do przemiany całego obszaru”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, **przewodzący obrady wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poinformował, iż procedowany projekt został skierowany do Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta.

**Przewodnicząca Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała: „Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wskazała, że warunkiem pozytywnej opinii jest wprowadzenie do projektu uchwały zmiany polegającej na tym, że całość obszaru zdegradowanego zostałaby włączona w skład obszaru rewitalizacji. Wynika to z troski o to, żeby nie pominąć mieszkańców obszarów, na których występują problemy społeczne z możliwością np. zatrudnienia w firmach, które będą wykonywały prace rewitalizacyjne, jak również z możliwości uruchomienia tam potrzebnych dla danego obszaru działań społecznych. Zgłoszę do Komisji Uchwał i Wniosków taką poprawkę. Czy nie byłoby możliwości przyjęcia poprawki jako autopoprawki? Została włączona część Górnej, Starych Bałut, Wi-My o Anilanę, 2 części Starego Polesia i część Chojen najbardziej problematyczna społecznie. Myślę, że poprawka dąży do tego, aby z rewitalizacji skorzystało jak najwięcej osób. Komisja powołała zespół roboczy, który będzie chciał docelowo wypracować poprawkę

dot. zastosowania art. 11 ust. 5 pkt 2 nie tylko w zakresie wstrzymania zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla obiektów handlowych określonego typu, ale również dla innego typu inwestycji, które kolidowałyby z celem rewitalizacji. Jedną z takich niepokojących pseudo inwestycji jest burzenie obiektów budowlanych pod parkingi powierzchniowe. Chcielibyśmy zapobiec niepokojącym zjawiskom. Ja osobiście zgłoszę poprawkę dot. obiektów handlowych”.

**Wiceprezydent Miasta p. Ireneusz Jabłoński** powiedział: „Jesteśmy pionierami, jeśli chodzi o interpretacje ustawy. Przy poprawkach bierzcie Państwo pod uwagę zaangażowanie służb Wojewody, aby projekt bez problemu przechodził. Jak widać harmonogram mamy napięty. Żebyśmy nie popełnili błędów formalnych, które mogą nam zakłócić proces na tyle, że będziemy mieli problem z wydatkowaniem środków”.

Następnie wobec braku opinii innych komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

**W imieniu Klubu Radnych PiS p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział: „To jest dobry przykład projektu, który dzięki konsultacjom społecznym stał się projektem lepszym. Pokazuje on, że w procesie rewitalizacji, czyli w pewnym sensie urządzania Miasta na nowo, warto słuchać mieszkańców. Z konsultacji wyniknęły wszystkie wnioski. Mam nadzieję, że wniosek Komisji zostanie przyjęty i przyczyni się do zwiększenia obszaru rewitalizowanego. To głosy mieszkańców wskazały na to, że nie wystarczy oprzeć się jedynie na przestrzennych aspektach istotnych dla Miasta. Dotychczas mieliśmy diagnozę przestrzenną. Ograniczyliśmy rewitalizację do ścisłego centrum, a nie do obszaru, na którym występują problemy społeczne. Odnosi się to do Bałut, Chojen. Można tu pokusić się o to, że nawet, jeśli nie będzie w nie inwestowali natychmiast, a mam nadzieję, że inwestycje kiedy tam nastąpią, bo do tego się zobowiązujemy bez konkretnego horyzontu czasowego umieszczając to w obszarze rewitalizacji, to umożliwimy skorzystanie np. wspólnotom mieszkaniowym z pozyskiwania środków zewnętrznych, jakie będą przeznaczone na rewitalizację. Być może nie tylko miejskich, ale i rządowych. Będą mogli skorzystać z klauzul społecznych zawartych w zamówieniach publicznych np. szkoleń, preferencji przy pozyskiwaniu pracy na tych obszarach. Będą mogły skorzystać organizacje społeczne, które działają na tym obszarze np. świetlice środowiskowe. Trochę szkoda, że w procesie konsultacji społecznych Miasto nie próbowało uzyskać informacji od mieszkańców, jak to jest z zakazem wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Wychodząc naprzeciw temu, co mówił wiceprezydent, wskażę, że w diagnozie społecznej, która towarzyszy uchwalonej polityce społecznej w załącznikach jest tabela nr 39, która pokazuje, że w obszarze rewitalizacji jest duża liczba podmiotów gospodarczych w likwidacji. Mamy problem z przedsiębiorczością na tym obszarze. Są spore obszary, gdzie wcale nie ma wielkiego zagęszczenia. Nie wynika ona z ilości występujących tam podmiotów. Stąd poprawka Klubu PiS wprowadzająca zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, która zmierza do zwiększenia szans drobnych przedsiębiorców w tej części. Wynika to z diagnozy społecznej. Poprawka zmierza do uniemożliwienia budowy nowych marketów. Posługujemy się zmianą przeznaczenia na powierzchnie handlowo-usługowe powyżej 400 m<sup>2</sup> po to, by dać szansę drobnym kupcom. W tym momencie rewitalizacja sprowadza się do tego, że mają wrócić mieszkańcy do centrum. Dajmy szansę, aby byli oni klientami drobnego handlu. Jest tu też największy problem z bezrobociem wśród młodych. Ludzie ci mogą tam prowadzić swoje biznesy. Jeżeli natychmiast powstaną tam markety, a wiem, że planują one swoją ekspansję do środka strefy wielkomiejskiej, to dostarczymy klientów marketom, a nie lokalnemu handlowi. Wydaje się, że dla polityk rozwojowych wszystkich w Mieście, gdzie podkreśla się rolę małych i średnich

przedsiębiorców, jest to ruch jak najbardziej słuszny. Znajduje to poparcie w diagnozie społecznej i w dokumentach strategicznych przyjętych przez Miasto, które mają być ewentualnie podstawą wyznaczenia tego obszaru. Taki głos w konsultacjach padł. Nie jest tak, że nie wynika to z konsultacji. Mamy zdiagnozowany problem i to jest częściowe rozwiązanie. Zdaję sobie sprawę z tego, że pracując w zespole, który ma ewentualnie poszerzyć zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, będą konieczne kolejne konsultacje społeczne. Nie jest to poprawka, tylko trzeba będzie je przeprowadzić od nowa. Wszystkie procedury zostaną zachowane i albo uchwała się powiedzie w sensie, że znajdziemy takie obszary, gdzie da się wypracować zapisy prawne umożliwiające, albo nie. Czy obawiam się wstrzymania procesów ze względu na legalność? Nie. Większość osób na sali dostrzega to, że mamy problem z brakiem drobnego handlu z powodu ekspansji dyskontów. Będziemy głosowali za przyjęciem poprawki. Jeżeli podstawowym celem rewitalizacji jest cel społeczny, to nie wyobrażam sobie jej bez Bałut, Chojen, czy fragmentów na południu. Mamy mnóstwo obszarów wewnątrz rdzenia strefy wielkomiejskiej, w których żadnego kryzysu nie ma i rewitalizować je będziemy dlatego, że znalazły się w centrum Miasta. Nasza decyzja o podjęciu uchwały jest uzależniona od poprawki”.

Następnie przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała: „Chciałam docenić mieszkańców, którzy włożyli ogromny wkład w zmianę wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Zachęcam ich do brania udziału w konsultacjach społecznych. Staramy się słuchać i reagować na to, jakie są ich potrzeby. I jaką mają wizję Miasta. W naszych propozycjach chodzi o włączenie większych obszarów w następstwa rewitalizacji. Radny p. B. Dyba-Bojarski wspominał, że w centrum nie ma problemów społecznych. Być może w jakichś fragmentach takie problemy nie występują. Natomiast centrum postrzegane jest bardzo negatywnie. To wynika ze wszystkich analiz dot. stanu Miasta. Mamy do czynienia z niskim poczuciem bezpieczeństwa, z poczuciem ekspansji ubóstwa. Moim zdaniem włączenie centrum Miasta jest konieczne. Ustawa rewitalizacyjna wprost nam mówi, że wyznaczając obszar rewitalizacji kierujemy się priorytetami dla Miasta. To są priorytety lokalne, ale naszym łódzkim priorytetem jest to, żeby całe centrum funkcjonowało, jak również, żeby te miejsca, gdzie są lokalnie problemy ratować. Mówił Pan o poprawce dot. wprowadzenia możliwości zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Rozmawiałam o tym, jak wyznacza się powierzchnię sprzedaży. Okazuje się, że kilka mniejszych sklepów połączonych korytarzem sumuje się w jedną powierzchnię handlową. Chciałam zaproponować inną poprawkę, która określa dopuszczalną powierzchnię na poziomie 800 m<sup>2</sup>, aby dać możliwość najmu większych powierzchni parterów budynków np. przemysłowych na kilka sklepów. Chciałam zaproponować, aby nie można było wydawać decyzji na zmianę sposobu zagospodarowania terenu pod kątem budowy obiektów handlowo-usługowych o powierzchni 800 m<sup>2</sup>, aby zapobiec budowie nowych budynków na ten cel i adaptacji całych istniejących budynków. Proponuję dopuszczenie adaptacji części budynku ze względu na to, że na tak dużym obszarze musimy znaleźć miejsca np. na sklepy meblowe. Da to nam również pewne preferencje dla obiektów istniejących, na ich adaptację. Proszę o przyjęcie poprawki”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski ad vocem** powiedział: „Mówiłem o fragmentach centrum np. Manhattan, ul. Roosvelta, gdzie kryzysu nie ma. Ale dostrzegam kryzys na większości obszaru centrum”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział: „W tej części chcę się skupić na stronie formalnej uchwały oraz na tym, co dot. środków finansowych. Gratuluję wiceprezydentowi W. Rosickiemu zainteresowania. Mam nadzieję, że wychodząc daję Pan dowód bardzo dużej odpowiedzialności. Kłaniam się Panu. Wielka kultura. Na skutek opóźnienia, kompletnie niezrozumiałego, ponieważ Państwo nieustannie mówili o części społecznej rewitalizacji i były pieniądze na opracowanie modelowe, w kryzysowym ostatnim momencie, to co miało być warstwą diagnostyczną części społecznej, która jest warunkiem realizacji programu, zostało przedstawione i przeforsowane z olbrzymim ryzykiem. To, że trzeba tę uchwałę przyjąć i wyznaczyć obszar jest oczywistością. Ryzyko zostało wytworzone po Państwa stronie kompletnie nie wiem dlaczego, mimo, że proponujemy Państwu korektę, a Państwo tego nie chcą. Dziwi mnie to, bo ten materiał do części społecznej powinien już dawno być. Mam przekonanie, że powinno się głównie złożyć podziękowanie p. H. Gill-Piątek, która symbolizowała prace nad częścią społeczną. To, co zostało ostatecznie przedłożone jest krokiem ratunkowym. Już dawno Państwo powinniście być z tymi projektami uchwał i mieć to już gotowe. Będziemy za tym głosować, za podjęciem tego. Nie słyszę dziś o miliardach, które miały być na rewitalizację, które miały być zabezpieczeniem wdrożenia procesu rewitalizacyjnego. Odwołuję się do materiału z dzisiejszej Gazety Wyborczej, która jak zwykle pisze, na co wydamy miliardy. Ale jak się wczytamy w szczegóły tekstu, to wątpliwości, które wyrażaliśmy, jako radni PiS kilka miesięcy temu, na bazie którego powstawały kolejne artykuły tego samego autora p. Bujalskiego, weryfikują realia finansowe przedsięwzięcia. Mowa była o 5 mld zł. Dziś na rewitalizację będziemy mieli 244 mln zł. W ogóle dotacji realnych na unijne projekty będzie od 800 – 1 200 mln zł. To jest maksimum środków unijnych, które są przewidziane na wszystkie projekty. Pieniądze, które napłynęły z UE do Miasta w latach 2004-2015, to jest 1 900 mln zł. Gdybyśmy mieli rzeczywiście takie rzeczywiste gwarancje tych pieniędzy i szczególne traktowanie, to powinno być tu omawiane coś, co dotyczy minimum 1 900 mln zł, jak nie więcej. Mówię o tym, że jest dziś ryzyko w ramach przyjmowania, jeśli chodzi o stronę formalną uchwały. Realia materialne wdrożenia procesu rewitalizacyjnego dziś są bardzo skromne. W jednej i drugiej części mogę konstatować w taki sposób, że ratunek w rządzie”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji jej podsumowania dokonał **dyrektor Biura ds. Rewitalizacji i Rozwoju Zabudowy Miasta p. Marcin Obijalski** mówiąc: „Obszar, który przedstawiliśmy, jako obszar rewitalizacji zgodnie z ustawą istnieje możliwość uznania całego obszaru zdegradowanego obszarem rewitalizacji więc nie ma przesłanek, które by to utrudniały. Diagnoza potwierdza występowanie problemów, więc od tej strony nie można powiedzieć, że jest jakiś problem. To jest decyzja Radnych, co do obszaru rewitalizacji. Odnośnie kwestii warunków zabudowy, to chciałem odwołać się do rekomendacji wynikającej z raportu z konsultacji, gdzie Pani Prezydent wydała swoje stanowisko w tym zakresie, że będzie przygotowana specjalna procedura, która umożliwi ściślejszą weryfikację decyzji o warunkach zabudowy, które będą wydawane na obszarze rewitalizacji. Chodzi o to, by w jak największym stopniu można było kształtować zabudowę zgodnie z ideą i celami rewitalizacji”.

Następnie **przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków radny p. Marcin Zalewski** przedstawił poprawki: „Poprawka Dorącznej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta mówiąca o zwiększeniu obszaru rewitalizacji. **Druga poprawka** Klubu Radnych PiS w brzmieniu: „W projekcie uchwały - druk 313/2015 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Łodzi wprowadza się następujące zmiany. Pkt 1. Podstawa prawna otrzymuje następujące brzmienie: „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca

1990 r. o samorządzie gminnym oraz na podstawie art. 8 i 11 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji Rada Miejska w Łodzi...”. Pkt 2 poprawki – dodaje się § 3. Ustanawia się na obszarze rewitalizacji zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 27 marca 20003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2015 r. poz. 199 z późn. zmianami), które zmieniają sposób zagospodarowania terenu lub sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, jeśli w ich wyniku powstałoby obiekty handlowo-usługowe o łącznej powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup>. Trzecia poprawka radnej p. U. Niziołek-Janiak, która jest w pkt 1 tożsama z poprawką Klubu Radnych PiS, w pkt 2 w tekście dokonywane są zmiany: „Ustanawia się na obszarze rewitalizacji zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 27 marca 20003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które zmieniają sposób zagospodarowania terenu lub sposób użytkowania całości obiektu budowlanego, jeśli w ich wyniku powstałoby obiekty handlowo-usługowe o łącznej powierzchni sprzedaży powyżej 800 m<sup>2</sup>”.

**Wiceprezydent Miasta p. Ireneusz Jabłoński** powiedział: „Poprawkę dotyczącą poszerzenia strefy rewitalizacji przyjmujemy jako autopoprawkę”.

Następnie **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** ogłosił 15 minutową przerwę na wniosek Klubu Radnych PO.

Po przerwie obrady wznowił **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak**.

**Radna p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała: „W związku z ustaleniami z Klubem wycofuję swoją poprawkę. Pojawiły się duże wątpliwości dot. tego, czy wstrzymanie bardzo ogólnie opisane wydawania decyzji o warunkach zabudowy nie wpłynie negatywnie na zainwestowanie tego obszaru również przez podmioty lokalne. Powołałam zespół, w którym już jestem ja p. S. Pawłowski, p. J. Tumiłowicz i zachęcam Klub PiS do oddelegowania radnego, który wypracuje we współpracy z samorządami gospodarczymi, stowarzyszeniami kupców zasady precyzyjne zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy na obszarze rewitalizowanym”.

W dalszej kolejności **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poddał pod głosowanie **poprawkę Klubu Radnych PiS** w następującym brzmieniu: „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz na podstawie art. 8 i art. 11 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Dodaje się § 3 „Ustanawia się na obszarze rewitalizacji zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o których mowa w art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2015 r. poz. 199 z późn. zmianami), które zmieniają sposób zagospodarowania terenu lub sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, jeśli w ich wyniku powstałoby obiekty handlowo-usługowe o łącznej powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup>”.

Przy **11** głosach „za”, **19** głosach „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **nie przyjęła poprawki**.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.



**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

18A.1. Poprawka Klubu PIS.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:14**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW   | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             |           | X         |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          |           | X         |            |
| 3.                        | Bliźniuk Paweł                |           | X         |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               | X         |           |            |
| 5.                        | Chruścik Marcin               | X         |           |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 |           | X         |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           |           | X         |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |           |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               | X         |           |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               |           | X         |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               |           | X         |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           |           | X         |            |
| 13.                       | Kepka Karolina                |           | X         |            |
| 14.                       | Magin Łukasz                  | X         |           |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika     |           | X         |            |
| 16.                       | Markwant Rafał                | X         |           |            |
| 17.                       | Marzec Radosław               | X         |           |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz             |           | X         |            |
| 19.                       | Matuszewska Małgorzata        |           | X         |            |
| 20.                       | Michalik Marek                | X         |           |            |
| 21.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    |           | X         |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata |           | X         |            |
| 23.                       | Niziołek-Janiak Urszula       |           |           | X          |
| 24.                       | Pawłowski Sylwester           |           | X         |            |
| 25.                       | Przybyła Mariusz              |           | X         |            |
| 26.                       | Setnik Paulina                |           | X         |            |
| 27.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |           |            |
| 28.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |           |            |
| 29.                       | Tumiłowicz Jarosław           |           | X         |            |
| 30.                       | Wałasek Mateusz               |           | X         |            |
| 31.                       | Zalewski Marcin               | X         |           |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>11</b> | <b>19</b> | <b>1</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko   | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosz Katarzyna | X                         |
| 2.            | Ludzińska Anna    | X                         |
| 3.            | Reszpondek Rafał  | X                         |
| 4.            | Skwarka Władysław | X                         |
| 5.            | Wieczorek Adam    | X                         |
| <b>Razem:</b> |                   | <b>5</b>                  |

Następnie **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Stasiak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 313/2015 wraz z autopoprawką.

Przy **32** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/589/16** w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

18A.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Łodzi - druk nr 313/2015 wraz z autopoprawką.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:14**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 5.                        | Chruściłk Marcin              | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 14.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 16.                       | Markwant Rafał                | X         |          |            |
| 17.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 19.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 22.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 23.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 24.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 27.                       | Stasiak Krzysztof             | X         |          |            |
| 28.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 29.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 31.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 32.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>32</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko   | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosz Katarzyna | X                         |
| 2.            | Ludzińska Anna    | X                         |
| 3.            | Michalik Marek    | X                         |
| 4.            | Reszpondek Rafał  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                   | <b>4</b>                  |

Prowadzenie obrad przejął **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk**.

**Ad pkt 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej park pn. „Źródła Olechówki”, położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Kazimierza Odnowiciela, Transmisyjnej i Bolka Świdnickiego - druk nr 2/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza**: „Rekomendujemy uchwalenie planu pod roboczym tytułem „Źródła Olechówki”. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu miała miejsce w 2015 r. Teren został zdefiniowany ściśle w uchwale, natomiast intencja wyrażona podczas sesji miała na celu zachowanie tego obszaru w dotychczasowym użytkowaniu jako teren zielony, rekreacyjny i zabezpieczenia go przed zabudową. Teren obecnie nie jest zagospodarowany, nie jest zabudowany. Wzrost ten chroni plan. Układ funkcjonalny realizuje zapisy ze Studium. Do planu były złożone dwie uwagi. W uwadze nr 1 wnioskodawca prosił o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową. W uwadze nr 2 wnosił o zabudowanie terenu obiektami usługowo-magazynowymi. Było to niezgodne z podstawowymi założeniami przystąpienia do planu. Obie uwagi zostały odrzucone. Prawie 90% planu to własność miejska. Wyznaczone są funkcje zieleni parkowej wraz z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi i teren wody związany z źródłami rzeki”.

Wypowiedź nawiązywała do prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zapytał: „W tekście jest mowa o ul. Transmisyjnej. We wcześniejszych dokumentach spotkałem się, że ta ulica, która została wymieniona jako Transmisyjna jest ulicą bez nazwy. Jaka to jest właściwie ulica?”

Odpowiedzi udzieliła **przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Marta Jasińska**: „Nazwa ta pojawia się na podkładzie-mapie zasadniczej. Jest również fizycznie nazwa umieszczona na skrzyżowaniu ulic”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zapytał: „Tabliczki stoją, ale nie oznacza to, że tak ulica się tak nazywa”.

Odpowiedzi udzieliła **przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Marta Jasińska**: „Jest tak na mapach”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zapytał: „Czy jeżeli okaże się, że ulica ta nie jest nazwana, to stoi to na przeszkodzie, abyśmy w przyszłości nie mieli kłopotów?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Robert Warsza**: „Obszar wyznacza załącznik graficzny”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poinformował, iż procedowany projekt został skierowany do Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Komisja nie wyraziła negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział: „Cieszę się, że dziś będziemy głosować nad tym projektem uchwały. Dziękuję p. H. Zdanowskiej, która zadeklarowała, że plan powstanie i Panu Dyrektorowi. Jesienią 2014 r. pojawił się problem budowy osiedla mieszkaniowego w centrum tego parku. Pan Dyrektor mówił o uwagach, które były zgłaszane do planu. Jeden z developerów chciał budować w samym środku parku osiedle 6 bloków. Wówczas protestowaliśmy z mieszkańcami, bo to oznaczałoby tak naprawdę faktyczną śmierć parku. Dzięki temu planowi park będzie ochroniony. Proszę o przyjęcie uchwały i odrzucenie uwag. Tylko dzięki planowi park będzie zachowany. Jest to miejsce bardzo popularne wśród mieszkańców Olechowa i Janowa. Mieszkańców innych osiedli także zapraszam. Można dojechać teraz trasą W-Z. Tramwaje 10 i 13 mają przystanek przy samym parku. Wydaje mi się, że mimo, że to jest jeden z najmłodszych łódzkich parków, to jest dziś bardzo dobrze zagospodarowany i cieszy się dużą popularnością. Gdybyśmy nie przyjęli planu, najprawdopodobniej w ciągu najbliższych lat mieszkańcy Olechowa nie mieliby w ogóle terenów zielonych, ponieważ w ciągu ostatnich 6, 7 lat wszystkie tereny na Olechowie są zabudowane przez developerów. Kiedyś były peryferie Miasta, tereny bardzo zielone. Pamiętam, kiedy w 2010 r. Rada Miejska podejmowała uchwałę dot. parku, wówczas wiele osób trochę podśmiewało się, po co tam park. Dziś okazuje się, że jest to praktycznie jedyna zielona enklawa na tym dużym osiedlu, które cały czas się rozbudowuje”.

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie **odrzucenie uwagi nr 1** z pierwszego wyłożenia.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzuciła** uwagę.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

19.1. Uwaga nr 1.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:24**

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata       | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian            | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej   | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz            | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz            | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 13.                       | Kepka Karolina             | X         |          |            |
| 14.                       | Markwant Rafał             | X         |          |            |
| 15.                       | Marzec Radosław            | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 18.                       | Michalik Marek             | X         |          |            |
| 19.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janak Urszula     | X         |          |            |
| 21.                       | Pawłowski Sylwester        | X         |          |            |
| 22.                       | Przybyła Mariusz           | X         |          |            |
| 23.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 24.                       | Skwarka Władysław          | X         |          |            |
| 25.                       | Tomaszewski Włodzimierz    | X         |          |            |
| 26.                       | Tumiłowicz Jarosław        | X         |          |            |
| 27.                       | Walasek Mateusz            | X         |          |            |
| 28.                       | Zalewski Marcin            | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>28</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścił Marcin               | X                         |
| 2.            | Ludzińska Anna                | X                         |
| 3.            | Magin Łukasz                  | X                         |
| 4.            | Malinowska-Olszowy Monika     | X                         |
| 5.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 6.            | Reszpondek Rafał              | X                         |
| 7.            | Wieczorek Adam                | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>7</b>                  |

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie **odrzućcie uwagi nr 2** z pierwszego wyłożenia.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **odrzućła** uwagę.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

19.2. Uwaga nr 2.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:25**

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata       | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian            | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej   | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz            | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz            | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 13.                       | Kepka Karolina             | X         |          |            |
| 14.                       | Magin Łukasz               | X         |          |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika  | X         |          |            |
| 16.                       | Markwant Rafał             | X         |          |            |
| 17.                       | Marzec Radosław            | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 19.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 20.                       | Michalik Marek             | X         |          |            |
| 21.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 22.                       | Niziołek-Janak Urszula     | X         |          |            |
| 23.                       | Pawłowski Sylwester        | X         |          |            |
| 24.                       | Przybyła Mariusz           | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 26.                       | Słowarka Władysław         | X         |          |            |
| 27.                       | Tomaszewski Włodzimierz    | X         |          |            |
| 28.                       | Tumiłowicz Jarosław        | X         |          |            |
| 29.                       | Walasek Mateusz            | X         |          |            |
| 30.                       | Wieczorek Adam             | X         |          |            |
| 31.                       | Zalewski Marcin            | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>31</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściak Marcin              | X                         |
| 2.            | Ludzińska Anna                | X                         |
| 3.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 4.            | Reszpondek Rafał              | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>4</b>                  |



Następnie wobec braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 2/2016.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/590/16** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej park pn. „Źródła Olechówki”, położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Kazimierza Odnowiciela, Transmisyjnej i Bolka Świdnickiego, która stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

19.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej park pn. „Źródła Olechówki”, położonej w rejonie alei Ofiar Terroryzmu 11 Września oraz ulic: Kazimierza Odnowiciela, Transmisyjnej i Bolka Świdnickiego - druk nr 2/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 14.01.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:25

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata       | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian            | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej   | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz            | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz            | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 13.                       | Kepka Karolina             | X         |          |            |
| 14.                       | Magin Łukasz               | X         |          |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika  | X         |          |            |
| 16.                       | Markwant Rafał             | X         |          |            |
| 17.                       | Marzec Radosław            | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 19.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 20.                       | Michalik Marek             | X         |          |            |
| 21.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 22.                       | Niziołek-Janak Urszula     | X         |          |            |
| 23.                       | Pawłowski Sylwester        | X         |          |            |
| 24.                       | Przybyła Mariusz           | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 26.                       | Skwarka Władysław          | X         |          |            |
| 27.                       | Tomaszewski Włodzimierz    | X         |          |            |
| 28.                       | Tumilowicz Jarosław        | X         |          |            |
| 29.                       | Walasek Mateusz            | X         |          |            |
| 30.                       | Wieczorek Adam             | X         |          |            |
| 31.                       | Zalewski Mardin            | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>31</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścił Mardin               | X                         |
| 2.            | Lucińska Anna                 | X                         |
| 3.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 4.            | Reszpondek Rafał              | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>4</b>                  |

**Ad pkt 20 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2016 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź - druk nr 18/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Wydziału Kultury p. Dagmara Śmigielska**: „Proszę o przyjęcie uchwały, która jest konsekwencją uchwały budżetowej dziś podjętej. Mamy wykaz dotacji podmiotowych już po uwzględnieniu podwyżek dla pracowników oraz przeniesieniu z Domu Literatury do EC1 Łódzkiego Centrum Komiksu”.

Następnie wobec braku pytań, **prowadzący obrady - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poinformował, iż procedowany projekt został skierowany do Komisji Kultury oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z Komisji nie wyraziła negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz do Komisji Uchwał i Wniosków **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 18/2016.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/591/16** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2016 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2016 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź - druk nr 18/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 1.02.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:27

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata       | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian            | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej   | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz            | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 12.                       | Kepka Karolina             | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz               | X         |          |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika  | X         |          |            |
| 15.                       | Markwant Rafał             | X         |          |            |
| 16.                       | Marzec Radosław            | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek             | X         |          |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 21.                       | Niziołek-Janiak Urszula    | X         |          |            |
| 22.                       | Pawłowski Sylwester        | X         |          |            |
| 23.                       | Przybyła Mariusz           | X         |          |            |
| 24.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 25.                       | Skwarka Władysław          | X         |          |            |
| 26.                       | Tomaszewski Włodzimierz    | X         |          |            |
| 27.                       | Tumiłowicz Jarosław        | X         |          |            |
| 28.                       | Walasek Mateusz            | X         |          |            |
| 29.                       | Wieczorek Adam             | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>29</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściłk Marcin              | X                         |
| 2.            | Ludzińska Anna                | X                         |
| 3.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 4.            | Reszpondek Rafał              | X                         |
| 5.            | Zalewski Marcin               | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>5</b>                  |

**Ad pkt 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Zintegrowany system ochrony w ogrodach botanicznych wybranych gatunków roślin ginących na terenie Polski” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - druk nr 14/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaksa**: „Uchwała dot. wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Zintegrowany system ochrony w ogrodach botanicznych wybranych gatunków roślin ginących na terenie Polski”. Całość tej inwestycji przypadającej na Łódź to 800 000 zł. Z czego dotacja zewnętrzna to 545 000 zł, a wkład własny 245 000 zł. Obejmuje on również VAT w wysokości 150 000 zł. Realny koszt dla Miasta to 96 000 zł. Projekt integruje kilka ogrodów botanicznych w Polsce przede wszystkim ogród Uniwersytetu A. Mickiewicza, łódzki Ogród Botaniczny oraz ogrody w Mikołowie i Lublinie. Celem jego jest wytworzenie infrastruktury w postaci laboratoriów umożliwiających oczyszczanie materiału nasiennego, jego przetrzymywanie w chłodni w celu ochrony zagrożonych gatunków roślin, co jednym z nadrzędnych celów działania ogrodów botanicznych. Dla nas projekt jest bardzo ważny z racji prestiżowych, ponieważ pozostając w gronie liderów projektu i realizatorów należymy do pierwszej ligi naukowej tego typu jednostek w Polsce. Proszę o przyjęcie uchwały”.

Następnie wobec braku pytań, **prowadzący obrady - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poinformował, iż procedowany projekt został skierowany do Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z Komisji nie wyraziła negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz do Komisji Uchwał i Wniosków **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 14/2016.

Przy **28** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/592/16** w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Zintegrowany system ochrony w ogrodach botanicznych wybranych gatunków roślin ginących na terenie Polski” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, która stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Zintegrowany system ochrony w ogrodach botanicznych wybranych gatunków roślin ginących na terenie Polski” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 - druk nr 14/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 27.01.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:30**

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata       | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian            | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej   | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz            | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 12.                       | Kepka Karolina             | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz               | X         |          |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika  | X         |          |            |
| 15.                       | Markwant Rafał             | X         |          |            |
| 16.                       | Marzec Radosław            | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek             | X         |          |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 21.                       | Niziołek-Janak Urszula     | X         |          |            |
| 22.                       | Przybyła Mariusz           | X         |          |            |
| 23.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 24.                       | Skwarka Władysław          | X         |          |            |
| 25.                       | Tomaszewski Włodzimierz    | X         |          |            |
| 26.                       | Tumiłowicz Jarosław        | X         |          |            |
| 27.                       | Walasek Mateusz            | X         |          |            |
| 28.                       | Wieczorek Adam             | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>28</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścił Marcin               | X                         |
| 2.            | Lucińska Anna                 | X                         |
| 3.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 4.            | Pawłowski Sylwester           | X                         |
| 5.            | Reszpondek Rafał              | X                         |
| 6.            | Zalewski Marcin               | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>6</b>                  |

**Ad pkt 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rozbudowa infrastruktury Ogrodu Botanicznego w Łodzi służącej ochronie różnorodności flory środkowej Polski” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - druk nr 15/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Arkadiusz Jaks**a: „Projekt jest podobny do wcześniejszego. Dotyczy jednak ubiegania się o środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego. Realizatorem będzie tylko łódzki Ogród Botaniczny, wkład własny Miasta wyniesie 15%. Całość projektu to 1 700 000 zł, z czego dotacja to 1 200 000 zł, wkład Miasta 240 000 zł, z czego 327 000 zł to wracający VAT. Koszt dla Miasta, jeżeli projekt zostanie skierowany do realizacji to 212 000 zł”.

Następnie wobec braku pytań, **prowadzący obrady - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poinformował, iż procedowany projekt został skierowany do Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z Komisji nie wyraziła negatywnej opinii.

Następnie wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz do Komisji Uchwał i Wniosków **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 15/2016.

Przy **29** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/593/16** w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rozbudowa infrastruktury Ogrodu Botanicznego w Łodzi służącej ochronie różnorodności flory środkowej Polski” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, która stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „Rozbudowa infrastruktury Ogrodu Botanicznego w Łodzi służącej ochronie różnorodności flory środkowej Polski” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - druk nr 15/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 27.01.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:33**

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata       | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian            | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej   | X         |          |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz            | X         |          |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 12.                       | Kepka Karolina             | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz               | X         |          |            |
| 14.                       | Markwant Rafał             | X         |          |            |
| 15.                       | Marzec Radosław            | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 18.                       | Michalik Marek             | X         |          |            |
| 19.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janiak Urszula    | X         |          |            |
| 21.                       | Pawłowski Sylwester        | X         |          |            |
| 22.                       | Przybyła Mariusz           | X         |          |            |
| 23.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 24.                       | Skwarka Władysław          | X         |          |            |
| 25.                       | Tomaszewski Włodzimierz    | X         |          |            |
| 26.                       | Tumiłowicz Jarosław        | X         |          |            |
| 27.                       | Walasek Mateusz            | X         |          |            |
| 28.                       | Wieczorek Adam             | X         |          |            |
| 29.                       | Zalewski Marcin            | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>29</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścił Marcin               | X                         |
| 2.            | Lubińska Anna                 | X                         |
| 3.            | Malinowska-Olszowy Monika     | X                         |
| 4.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 5.            | Reszpondek Rafał              | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>5</b>                  |



**Radny p. Marcin Zalewski** zgłosił wniosek formalny mówiąc: „Proszę o przesunięcie pkt 23 jako pkt 50a z powodu zachowania ciągu logicznego. Chcemy nadać to samo imię patronowi szkoły, która jeszcze funkcjonuje. Podejmijmy decyzję o likwidacji szkoły, a później nadaniu imienia innej szkole”.

Następnie **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny.

Przy **27** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła wniosek formalny.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

22A.1. Punkt 23 jako punkt 50 A - druk nr 20/2016.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 18:35**

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 3.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian            | X         |          |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej   | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz            | X         |          |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 11.                       | Kepka Karolina             | X         |          |            |
| 12.                       | Magin Łukasz               | X         |          |            |
| 13.                       | Markwant Rafał             | X         |          |            |
| 14.                       | Marzec Radosław            | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 17.                       | Michalik Marek             | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 19.                       | Niziołek-Janiak Urszula    | X         |          |            |
| 20.                       | Pawłowski Sylwester        | X         |          |            |
| 21.                       | Przybyła Mariusz           | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 23.                       | Skwarka Władysław          | X         |          |            |
| 24.                       | Tomaszewski Włodzimierz    | X         |          |            |
| 25.                       | Walasek Mateusz            | X         |          |            |
| 26.                       | Wieczorek Adam             | X         |          |            |
| 27.                       | Zalewski Marcin            | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>27</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosiak Małgorzata          | X                         |
| 2.            | Chruściłk Marcin              | X                         |
| 3.            | Ludzińska Anna                | X                         |
| 4.            | Malinowska-Olszowy Monika     | X                         |
| 5.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 6.            | Reszpondek Rafał              | X                         |
| 7.            | Tumilowicz Jarosław           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>7</b>                  |

**Ad pkt 22a Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62 - druk nr 13/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62. Jest to nieruchomość o powierzchni 1446 m<sup>2</sup>. Zabudowana budynkiem mieszkalnym oraz budynkami gospodarczymi w bardzo złym stanie technicznym. Dla nieruchomości nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze Studium, nieruchomość leży na terenach o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zarząd osiedla negatywnie zaopiniował zbycie przedmiotowej nieruchomości. Wartość nieruchomości wynosi 520 000 zł. W celu zabezpieczenia możliwości realizacji na nieruchomości wyłącznie zabudowy jednorodzinnej, Prezydent Miasta Łodzi w warunkach przetargu wprowadzi ograniczenia do zabudowy albo jedynie jednorodzinnej wolnostojącej, albo zabudowy bliźniaczej. Rozważy również możliwość wprowadzenia kary umownej w przypadku realizacji innej funkcji”.

Wypowiedź została poparta prezentacją multimedialną, która stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „W jaki sposób Państwo zamierzacie zabezpieczyć sprzedaż nieruchomości, żeby została zbyta na zabudowę jednorodzinną?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „W warunkach przetargu podamy, że na tej nieruchomości Prezydent Miasta widzi tylko powstanie zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej z jednoczesną karą umowną w przypadku, gdyby ktoś chciał zrealizować inną funkcję”.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „Powiedziała Pani, że Prezydent Miasta rozważy karę, a nie, że kara zostanie zapisana w warunkach przetargu”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Myślę, że Prezydent Miasta rozważy wysokość tej kary, jaka będzie najlepsza z punktu widzenia ekonomicznego”.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „Chciałem zadać pytanie p. R. Warsz. Na tamtym terenie ma być przystąpienie do planu. Plan ma rozstrzygnąć, jakie kategorie będą miały wszystkie działki. Czy jest potwierdzenie, że w marcu br. będzie przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Nie ma już dyrektora. Rozmawiałam dziś z dyrektorem, który potwierdził, że Rada otrzyma materiały w lutym br. dot. przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego”.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „Czy zatem nie lepiej poczekać do marca, ponieważ przystąpienie do planu będzie automatycznie wiązało się z tym, że nie będą wydawane przez co najmniej 9 m-cy decyzje o warunkach zabudowy”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Rzeczywiście. Na dzień dzisiejszy to jest uchwała Rady Miejskiej. Później będą jeszcze zarządzenia Prezydenta Miasta i sprzedaż na pewno nie nastąpi w ciągu miesiąca”.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „Dlaczego zbywacie działkę w takiej formule, jak jest, wiedząc, że dookoła jest zabudowa bliźniacza? Czy obliczenie wartości działki jest robione pod kątem tego, że może tam być zabudowa bliźniacza, czy zabudowa jednorodzinna?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Wycenę robił rzeczoznawca majątkowy metodą porównawczą. Porównywał nieruchomości o podobnych parametrach: wielkości, zabudowie, kształcie”.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „Na mapce widać, że przyszły właściciel może tę działkę podzielić na co najmniej 5 części i wybudować na niej 5 „bliźniaków”. Czy robiliście Państwo szacunek dla działki biorąc pod uwagę, że może na niej powstać 5 zabudów bliźniaczych?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Nie robiliśmy takiej analizy. Biorąc pod uwagę, że działka krótszym bokiem (około 25m) przylega do ulicy, nie sądzę, by mogło tam powstać 5 działek z punktu widzenia racjonalnego zagospodarowania”.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „Czy nie sądzi Pani, że gdyby taka analiza została zrobiona, to działka mogłaby być zbyta drożej?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Trudno mi powiedzieć. Nie wiem, jakie byłyby wartości poszczególnych działek. Osobiście uważam, że wartość działki w całości jest większa niż 5 - metrowych pasków. Działki takie byłyby trudne do zagospodarowania. Wtedy musielibyśmy ją sprzedawać z ściśle określonym przeznaczeniem. To nie jest naszym zamiarem”.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „Dzisiaj dostarczyłem Państwu dokument, z którego wynika, że na jedną z sąsiednich działek została wydana decyzja o warunkach zabudowy na budownictwo wielorodzinne. Oznacza to, że jeżeli ktoś się uprze, by zrobić na tej działce takie budownictwo, to analiza architektoniczno-urbanistyczna wskaże, że może wybudować taką. Ta działka może być równie dobrze zabudowana zabudową wielorodzinną, a nie bliźniaczą albo indywidualną”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Rzeczywiście została wydana na jedną z nieruchomości obok, decyzja o warunkach zabudowy pod budownictwo wielorodzinne. Tamta działka ma prawie 7000 m. Prezydent Miasta zabezpieczy możliwość powstania, tylko i wyłącznie zabudowy jednorodzinnej poprzez odpowiednie zapisy w warunkach przetargu”.

**Radny p. Marek Michalik** zapytał: „Prezydent nie ma takiej możliwości, aby w taki sposób zabezpieczyć, bo Prezydent może to zrobić przez odpowiedni zapis w planie”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Niestety tu planu miejscowego nie ma. Stan nieruchomości jest zły, niszczeje, Miasto ponosi koszty utrzymania. Jest tam budynek opuszczony. Chodzi o to, żeby porządkować takie kwartały Miasta”.

**Radna p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka** zapytała: „W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zdanie, że rada osiedla wyraziła negatywną opinię odnośnie sprzedaży działki. Czy może Pani ją przytoczyć?”.

Odpowiedzi udzieliła **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Rada osiedla podziela niebezpieczeństwo, że może powstać tam zabudowa developerska”.

Następnie wobec braku dalszych pytań, **prowadzący obrady - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poinformował, iż procedowany projekt został skierowany do Komisji Planu, Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury; Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Żadna z komisji nie wyraziła negatywnej opinii.

**Przedstawiciel Komisji Planu, Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury p. Urszula Niziołek-Janiak** powiedziała: „Chciałam poinformować, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały pod warunkiem, że sprzedaż zostanie obwarowana zabezpieczeniami przed zabudową szeregową i wielorodzinną poprzez zapisy w umowie i kary umowne”.

Następnie wobec braku opinii innych komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

**Przewodniczący Klubu Radnych PiS p. Marek Michalik** powiedział : „Chcę mówić o tym z dużym spokojem, dlatego że sprawa ma tylko i wyłącznie charakter merytoryczny. Powinniśmy się dziś zdecydować, czy naszą intencją jest to, żeby zbyć działkę, jak proponują władze Miasta. Nie krytykuję tego, bo rozumiem, że cel jest taki, żeby były przychody. Staramy się, żeby tego typu przedsięwzięcie nie blokować. Rozumiemy, że dochody skądś muszą być. Ten przypadek zmusza nas do tego, żeby troszkę szerzej się nad tym zastanowić, czy podejmujemy dobrą decyzję. Jest tak, że wokół tej działki jest kilka innych działek, gdzie jest zabudowa jednorodzinna, ale też duża ilość takich działek, gdzie jest zabudowa bliźniacza. Pytaliśmy na komisjach, to pomysł ze strony Miasta jest taki, żeby sprzedać działkę pod zabudowę jednorodziną. Teraz w trakcie pytań wyszło, że może to być zabudowa bliźniacza. Zadajemy sobie zasadnicze pytanie, czy my dzisiaj poprzez podniesienie ręki i zagłosowanie za projektem uchwały, uchronimy się przed tym, żeby na tym terenie nie powstał obiekt wielorodzinny. Odpowiedź brzmi „nie”. Informuję Radę, że bardzo blisko tego terenu pod nr 47 została wydana decyzja o warunkach zabudowy na budowę dwóch bloków. Dziwne to. Oznacza to, że jeśli ktoś zakupi tę działkę i zechce zrobić analizę architektoniczno-urbanistyczną, to wyjdzie mu, że może na tej działce budować zabudowę wielorodziną. A nie taka jest intencja Prezydenta. Intencja jest taka, żeby była tu zabudowa jednorodzinna lub bliźniacza. Z bliźniaczą też się nie zgadzam. Uważam, że Radogoszcz nie jest miejscem, gdzie powinna powstawać taka zabudowa. O wiele większym

zagrożeniem jest, że tą uchwałą tak naprawdę doprowadzimy do tego, że nabywca działki zrobi tam zabudowę wielorodzinną, czego nie chcemy. Jakie jest rozwiązanie? Niestety jedno. O nie proszę i taki wniosek złożę. Jedynym rozwiązaniem w tym przypadku jest przystąpienie do planu zagospodarowania przestrzennego i określenie funkcji dla tej działki. Że ma być działka jednorodzinna albo ewentualnie zabudowa bliźniacza. Ja tego nie rozstrzygam. Zrobi to p. R. Warsza i przedstawi nam to w projekcie planu. Każde inne rozwiązanie jest złe. Jeżeli sprzedamy działkę narażamy się na to, że może tam być zabudowa wielorodzinną, której powinniśmy unikać, jeżeli chcemy zachować ładny charakter Julianowa i Radogoszcza. W imieniu Klubu proponuję głosowanie przeciw uchwale, bo nie pozostaje mi nic innego. Mógłbym jeszcze zaproponować skierowanie do Komisji, ale jak widzę, nie ma specjalnej woli, aby nad tym pracować. Nie ma p. R. Warszę, który mógłby nam udzielić odpowiedzi. Uważam, że moglibyśmy wrócić do sprzedaży i spokojnie ją zrealizować w momencie, gdyby było już przystąpienie do planu. Teraz sprzedając nie uchronimy się przed cwany deweloperem. Jeżeli chcemy zachować charakter Julianowa w takim stanie jak dziś, to powinniśmy dziś nie głosować pozytywnie za uchwałą. Składam wniosek o odrzucenie projektu uchwały”.

Następnie przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

**Radny p. Bartosz Domaszewicz** powiedział: „Proszę mnie nie straszyć, że to jest Radogoszcz. To jest Julianów. Na Radogoszczu jest zabudowa wielorodzinną. Na ul. Sasanek 49 jest zabudowa szeregowa bliźniacza. Parę numerów dalej. Patrząc na przedmiotową działkę, to wydaje mi się, że sam kształt działki będzie utrudniał zbudowanie budynków szeregowych”.

**Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** powiedział: „Działka jest położona na terenie obok terenu, gdzie jest uchwalony już plan zagospodarowania przestrzennego. Dosięga on do ul. Sikorskiego. Stanowisko rady osiedla to jedna kwestia, a oprócz tego jest też list podpisany przez 400 mieszkańców Julianowa i Radogoszcza. Tam jest dobry przykład, jak doszło do budowy 7-kondygnacyjnego budynku na niewielkiej działce na ul. Bema. Po to był robiony tam plan, aby zahamować rozbudowę tego typu. Mieszkańcy protestują, bo na kilku sąsiednich działkach ma być zabudowa wielorodzinną. Jeśli dziś sprzedamy działkę, nawet z zastrzeżeniami w umowie, to to nadal nie wstrzymuje potencjalnego developera, żeby wystąpił o ustalenie warunków zabudowy takich, jakie mu będą wygodne, a następnie, jak będzie uchwalony plan, skorzystał z renty planistycznej. Myślę, że Miasto milczy w tej kwestii, ale będzie coraz więcej tego typu roszczeń. Mam poważne obawy, czy osoba, która zrealizuje to w ten sposób, nie wystąpi skutecznie o odszkodowanie. Przystąpienie do planu owszem powoduje, że na 9 m-cy mamy możliwość zawieszania postępowań w sprawie decyzji o warunkach zabudowy. Tyle, że te decyzje są wydane akurat tam, gdzie przystąpienie do planu jest i niestety Miasto nie zawieszało tych decyzji. Apeluję do Prezydenta Miasta, żeby spowodować, aby decyzje w tych miejscach zawieszać. Opiera się to na wymianie korespondencji między dwoma wydziałami. Skutki są takie, że developerzy robili to, co robili bez przystąpienia do planu. Żadną ochroną, przy takiej praktyce Miasta przystąpienie do planu, nie jest. Na działkę obok decyzja została wydana już po przystąpieniu do planu. Dziś specjalnie pytałem dyr. M. Obijalskiego, w jaki sposób chce ustawić sito, bo cały czas jest jedna odpowiedź ze strony urzędników, że nie mogą, bo takie jest orzecznictwo sądów, nie można zakazać niczego, co nie odpowiada skrajnym występującym na danym terenie warunkom zabudowy. Nie jest analizowana średnia. Ta linia orzecznictwa się nieco zmienia na korzystniejszą z punktu widzenia zabudowy Miasta. Apeluję, aby wiceprezydent W. Rosicki przyjrzał się decyzjom, czy rzeczywiście nigdzie nic Miasto nie może zrobić.

Protest jest w tej chwili wzdłuż ul. Sobolowej, gdzie powstają 10-piętrowe bloki, w północnej części Julianowa i na części południowej Julianowa. Wszystkie są spowodowane tym samym, że wydawane są decyzje o warunkach zabudowy prowadzące do skrajnych gabarytów występujących w okolicy obszaru analizowanego dla danej działki. A skutek jest taki, że narastają problemy społeczne. Kiedy przystąpimy już do planów, a zanim je uchwalimy, to ich funkcja ochronna będzie spóźniona, ponieważ decyzje już będą podjęte. A jeśli nawet nie uda się ich zrealizować w formie konkretnych inwestycji, to będzie to skutkowało tym, że za moment osoby, które uzyskały warunki zabudowy wystąpią z roszczeniami o odszkodowanie przeciwko Miastu. Będą to bardzo bolesne skutki finansowe dla budżetu. Będziemy wypłacać odszkodowania za niezrealizowane inwestycje. Proszę o przeanalizowanie, co jest dla Miasta groźniejsze, czy wydanie kilku decyzji, które będą uchylone być może w kontroli instancyjnej, ale być może w iluś miejscach uratowanie tego, czy wypłata odszkodowań, kiedy uchwalimy plany i osoby posiadające decyzje, zgłoszą się do Miasta z roszczeniami”.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział: „Może to nie jest najważniejsza sprawa, ale chcę wyjaśnić zamieszanie z Radogoszczem i Julianowem. W różnych momentach historycznych było różnie. Rzeczywiście to jest Radogoszcz, ale historycznie. W tamtych okolicach była siedziba urzędu gminy Radogoszcz, która funkcjonowała do 1940 r. i Niemcy włączyli ją do Łodzi, włączając też Rudę Pabianicką i inne części Miasta. Po wojnie Rudę Pabianicką wyłączono, a Radogoszcza już nie. Historycznie Łódź kończyła się na parku Julianowskim i tam kończył się Julianów. Nazwa obecnej Rady Osiedla Julianów-Marysin-Rogi, Julianów nieco rozszerza. Nawiązując nieco żartobliwie do wypowiedzi p. M. Michalika, to cwani developerzy przesuwają nazwę Julianów, która jest prestiżowa, bardzo daleko za Julianów. Ale nie to jest w tej sprawie najważniejsze. Chciałem doprecyzować wątek, że historycznie może jest to Radogoszcz, ale nazwami osiedli to jest Julianów. Możemy dążyć do tego, żeby wstrzymać sprzedaż łódzkich nieruchomości. To jest rozwiązanie najpewniejsze, bo eliminuje pewnego rodzaju możliwość budowania na tych nieruchomościach. Czy jest to rozwiązanie najlepsze w sytuacji, gdy mamy jakieś rudery w tym miejscu i czy to wzbudza entuzjazm mieszkańców? Może i to jest dyskusyjne, ale ja bym szukał rozwiązań, które pozwalają na to, aby ta działka zmieniła właściciela, znalazła inwestora takiego, który zrobi coś zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców i UMŁ. Usłyszeliśmy, że oczekiwania są zbieżne. Wiadomo, że są pewne trudności związane z tym, że nie ma możliwości sprzedaży pod warunkiem, ale można ją obciążyć pewnymi zobowiązaniami. Można to uczynić np. za pomocą weksla i padło to już ze strony UMŁ. W moim poczuciu jest to pewne zabezpieczenie. Spotykam się z różnymi pomysłami dot. inwestorów i obawiam się, że jeżeli nie kupi, to nie będzie mógł wybudować, ale to jest trochę jak użycie broni atomowej w tym przypadku. Myślę, że Miasto dysponuje innymi środkami, którymi może się bronić przed takimi działaniami”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział: „Chciałbym podkreślić, że jeżeli są takie dobre intencje, to poczekajmy z decyzją na uchwałę o wszczęciu procedury planistycznej, która daje nam większe możliwości i narzędzie do tego, żeby nie wydawać decyzji o warunkach zabudowy na realizację obiektów, których tam nie chcemy. Apeluję o to, by projekt został wycofany i wrócił po podjęciu uchwały o wszczęciu prac nad planem”.

Dyskusję podsumowała **p.o. z-cy dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Katarzyna Sobańska**: „Chcę zapewnić, że sprzedaż tej nieruchomości nastąpi na pewno już po przystąpieniu do uchwalenia planu miejscowego, ponieważ procedura sprzedaży potrwa jakieś 5-6 m-cy”.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 13/2016.

Przy **19** głosach „za”, **9** głosach „przeciwnych” i **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/594/16** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62, która stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.



**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

22A.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Sasanek 62 - druk nr 13/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 27.01.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:03**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           | X        |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Lucińska Anna                 |           | X        |            |
| 14.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 16.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 17.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek                |           | X        |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 22.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 23.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 24.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 25.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           | X        |            |
| 26.                       | Tumiłowicz Jarosław           |           |          | X          |
| 27.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 28.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 29.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>19</b> | <b>9</b> | <b>1</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko         | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściak Marcin        | X                         |
| 2.            | Markwant Rafał          | X                         |
| 3.            | Niziołek-Janiak Urszula | X                         |
| 4.            | Przybyła Mariusz        | X                         |
| 5.            | Reszpondek Rafał        | X                         |
| <b>Razem:</b> |                         | <b>5</b>                  |

**Ad pkt 23 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 5 w Łodzi przy ul. Łęczyckiej 23 - druk nr 20/2016**

*zrealizowano w pkt 50a.*

Następnie **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak** zgłosiła wniosek formalny o łączne procedowanie punktów porządku obrad od 24 do 49.

**Prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Paweł Bliźniuk** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny.

Przy **26** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła powyższy wniosek.**

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

24.1. Łączne procedowanie punktów: od 24 do 49 porządku obrad.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:05**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 10.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 11.                       | Ludzińska Anna                | X         |          |            |
| 12.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 13.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 14.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 17.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 18.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 19.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 20.                       | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 21.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 22.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 23.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 24.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 25.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 26.                       | Zalewski Mardin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>26</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko         | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściłk Mardin        | X                         |
| 2.            | Deptuła Kamil           | X                         |
| 3.            | Głowacki Tomasz         | X                         |
| 4.            | Markwant Rafał          | X                         |
| 5.            | Michalik Marek          | X                         |
| 6.            | Niziołek-Janiak Urszula | X                         |
| 7.            | Przybyła Mariusz        | X                         |
| 8.            | Reszpondek Rafał        | X                         |
| <b>Razem:</b> |                         | <b>8</b>                  |

- Ad pkt 24 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 4 z Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88 - druk nr 23/2016.
- Ad pkt 25 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia V Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - druk nr 24/2016.
- Ad pkt 26 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 6 z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - druk nr 25/2016.
- Ad pkt 27 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 7 z Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Proźka 3/5 – druk nr 26/2016.
- Ad pkt 28 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 9 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - druk nr 27/2016.
- Ad pkt 29 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia XII Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35 - druk nr 28/2016.
- Ad pkt 30 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 15 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 - druk nr 29/2016.
- Ad pkt 31 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 17 z Zespołu Szkół Techniczno – Informatycznych im. Jana Nowaka – Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - druk nr 30/2016.
- Ad pkt 32 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 19 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 31/2016.
- Ad pkt 33 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 20 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 - druk nr 32/2016.
- Ad pkt 34 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 21 z Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 – druk nr 33/2016.
- Ad pkt 35 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88 - druk nr 34/2016.
- Ad pkt 36 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji V Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - druk nr 35/2016.

- Ad pkt 37 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - druk nr 36/2016.
- Ad pkt 38 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 7 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Proźka 3/5 - druk nr 37/2016.
- Ad pkt 39 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - druk nr 38/2016.
- Ad pkt 40 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji XII Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35 - druk nr 39/2016.
- Ad pkt 41 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 15 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 - druk nr 40/2016.
- Ad pkt 42 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 17 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Techniczno – Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - druk nr 41/2016.
- Ad pkt 43 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 42/2016.
- Ad pkt 44 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 20 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 - druk nr 43/2016.
- Ad pkt 45 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 21 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - druk nr 44/2016.
- Ad pkt 46 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 45/2016.
- Ad pkt 47 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 46/2016.
- Ad pkt 48 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 47/2016.

**Ad pkt 49 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego nr 22 dla Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 - druk nr 48/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**: „Przedstawiam grupę projektów uchwał, które Państwu są znane, bo wcześniej były już podejmowane uchwały zamiarowe. Od pkt 24 do 34 mamy uchwały w sprawie wyłączenia szkół, które nie istnieją od 2013 r. Od pkt 35 do 49 mamy uchwały mówiące o likwidacji. Szkoły wymienione od pkt 24 do 34 nie istnieją już od kilku lat, ponieważ ustawa o systemie oświaty określiła, że szkoły takie nie mogą istnieć. W tej chwili nie ma w nich uczniów. Chcemy, aby sytuacja była uporządkowana”.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **fazy dyskusji indywidualnej**:

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Wypowiem się w imieniu Klubu. Zamykając całą dyskusję, którą już przeprowadziliśmy przy zamiarze likwidacji, że w wyniku ustawy przywołanej przez Pana Dyrektora, ówczesny rząd zlikwidował szkoły publiczne, a otworzył dla niepublicznych placówek możliwość finansowania z budżetu centralnego. Nie chcemy brać udziału w całym tym działaniu, które zostało zapoczątkowane w 2012. W związku z tym nie poprzemy uchwał ze względów oczywistych, braku należytej kontroli nad środkami, które wychodzą z budżetu centralnego, a trafiają do niepublicznych placówek edukacyjnych”.

**Radny p. Sylwester Pawłowski** powiedział m.in.: „To prawda, że wszystko w tej sprawie zostało już powiedziane, ale myślę, że warto wyartykułować na koniec kilka kwestii, które towarzyszą temu procesowi. Nie sięgnę do czasów, kiedy dyskutowaliśmy kilka tygodni temu na ten temat, ale do roku 1999, kiedy wdrażaliśmy obowiązujący jeszcze system strukturalny polskiej oświaty. Wtedy, nie znając efektów, nie znając sposobu funkcjonowania nowej sieci szkół, zaproponowaliśmy, by na poziomie ponadgimnazjalnym powołać takie szkoły, które zapewnią pełne możliwości kształcenia młodzieży. Stąd pojawiły się obok szkół zasadniczych technika uzupełniające. Przypomnę, że wprowadzaliśmy wtedy licea zawodowe, a także czteroletnie technika. Uznaliśmy bowiem, że najlepszym sposobem weryfikacji tych szkół będzie młodzież i rodzice, którzy zdecydują w jakim zakresie, jakich zawodach i na jakim poziomie będą się kształcić młodzi mieszkańcy naszego Miasta. Młodzież i rodzice wybrali. Szkoły, które dzisiaj poddajemy procesowi likwidacji w praktyce nie funkcjonują od szeregu lat. Utrzymywaliśmy je w strukturach poszczególnych zespołów z czystych względów, że może zmieni się zainteresowanie ze strony młodzieży. Tego nie było, a ścieżki zostały wydeptane do innych szkół. Dzisiaj zatem wyłączamy je z obiegu prawnego bez szkody dla kogokolwiek. W tych szkołach nie uczestniczyła w zajęciach młodzież, w tych szkołach nie pracowali nauczyciele. Jest jednak kilka punktów, o których chciałbym jeszcze powiedzieć. Zamykamy dzisiaj również dwie placówki, które w ostatnim okresie czasu poza generowaniem konfliktów zewnętrznych i wewnętrznych, nie spełniały swoich ustawowych zadań. Argumenty za likwidacją placówek zostały przedstawione kilka tygodni temu. Kurator Oświaty we wszystkich tych przypadkach, jako organ nadzoru pedagogicznego podzielił stanowisko zaprezentowane przez organ prowadzący. Wydał stosowne decyzje, które dzisiaj pozwalają nam na podjęcie ostatecznych decyzji. Tylko polityczna zapiekłość prowadzi do

podtrzymywania samodzielnego, czy autonomicznego stanowiska ze strony PiS. Próba wyłączenia się z dyskusji na obecnym etapie, to nie jest unikanie odpowiedzialności za podejmowanie decyzji, to jest przyjęty sposób postępowania PiS na terenie całego kraju. Z tego miejsca nie chcę apelować, ale chcę zwrócić się do Państwa tylko i wyłącznie z jednym stwierdzeniem „nie lękajcie się”. Nie lękajcie się swojego Prezesa i obawy, że wobec was wyciągnie konsekwencje. Bieźcie przykłady z ludzi, którzy w waszych szeregach potrafią się określić, potrafią podejmować samodzielne decyzje. Odsyłam chociażby do burmistrza Błaszek. Nie bójcie się tego, bo nie robicie żadnej krzywdy ani łodzianom, ani samorządom. W związku z tym nie bójcie się na przyszłość podejmowania decyzji, które są z korzyścią dla Miasta. Dzisiaj zamykając ten proces, mam nadzieję, że w kadencji nie będziemy musieli wracać do funkcjonowania łódzkiej oświaty w kontekście jej struktury organizacyjnej i mam nadzieję, że również gimnazja zostaną zachowane, w co oczywiście samo PiS nie wierzy”. Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 23/2016.

Przy **16** głosach „za”, **4** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/595/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 4 z Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88, która stanowi **załącznik nr 41** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

24.2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 4 z Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88 - druk nr 23/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:15**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 7.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 9.                        | Lucińska Anna                 |           | X        |            |
| 10.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 11.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 12.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 13.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 14.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 15.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 16.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 17.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 18.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 19.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 20.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>16</b> | <b>4</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 2.            | Chruścił Marcin           | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 4.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 5.            | Głowacki Tomasz           | X                         |
| 6.            | Kępka Karolina            | X                         |
| 7.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 8.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 9.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 10.           | Michalik Marek            | X                         |
| 11.           | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 12.           | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 13.           | Setnik Paulina            | X                         |
| 14.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| 15.           | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>15</b>                 |



Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 24/2016.

Przy **18** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/596/16** w sprawie wyłączenia V Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88, która stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia V Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - druk nr 24/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:16**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 3.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 4.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 5.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 6.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 7.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 8.                        | Lucińska Anna                 |           | X        |            |
| 9.                        | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 10.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 11.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 12.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 13.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 14.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 15.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 16.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 17.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 18.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 19.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 20.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 21.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>18</b> | <b>3</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosik Małgorzata       | X                         |
| 2.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 3.            | Bulak Sebastian           | X                         |
| 4.            | Chruścił Marcin           | X                         |
| 5.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 6.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 7.            | Głowacki Tomasz           | X                         |
| 8.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 9.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 10.           | Marzec Radosław           | X                         |
| 11.           | Michalik Marek            | X                         |
| 12.           | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 13.           | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 14.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>14</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 25/2016.

Przy **20** głosach „za”, **2** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/597/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 6 z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137, która stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 6 z Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 -druk nr 25/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:17**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosłak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamili                | X         |          |            |
| 6.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 7.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 8.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 10.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 11.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 12.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 13.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 14.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 15.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 16.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 17.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 18.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 19.                       | Tumikowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 20.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 21.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 22.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>20</b> | <b>2</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 2.            | Chruściłk Marcin          | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 4.            | Głowacki Tomasz           | X                         |
| 5.            | Ludzińska Anna            | X                         |
| 6.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 7.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 8.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 9.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 10.           | Michalik Marek            | X                         |
| 11.           | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 12.           | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 13.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>13</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 26/2016.

Przy **18** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/598/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 7 z Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Proźka 3/5, która stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 7 z Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Proźka 3/5 - druk nr 26/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:18**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           | X        |            |
| 7.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 8.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 10.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 11.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 12.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 13.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 14.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 15.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 16.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 17.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 18.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 19.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 20.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 21.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>18</b> | <b>3</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Biłziuk Paweł             | X                         |
| 2.            | Chruścił Marcin           | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 4.            | Głowacki Tomasz           | X                         |
| 5.            | Lucińska Anna             | X                         |
| 6.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 7.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 8.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 9.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 10.           | Michalik Marek            | X                         |
| 11.           | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 12.           | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 13.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| 14.           | Walasek Mateusz           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>14</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 27/2016.

Przy **18** głosach „za”, **5** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/599/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 9 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38, która stanowi **załącznik nr 45** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 9 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - druk nr 27/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:19

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosik Małgorzata           | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           | X        |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 11.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 12.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 13.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 17.                       | Niziołek-Janik Urszula        | X         |          |            |
| 18.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 19.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 20.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 21.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 22.                       | Włeczorek Adam                | X         |          |            |
| 23.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>18</b> | <b>5</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 2.            | Chruślik Marcin           | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 4.            | Lucińska Anna             | X                         |
| 5.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 6.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 7.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 8.            | Michalik Marek            | X                         |
| 9.            | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 10.           | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 11.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| 12.           | Walasek Mateusz           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>12</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 28/2016.

Przy **18** głosach „za”, **4** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/600/16** w sprawie wyłączenia XII Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35, która stanowi **załącznik nr 46** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia XII Liceum Profilowanego z Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35 -druk nr 28/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:20**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           | X        |            |
| 7.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 8.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 10.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 11.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 12.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 14.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 15.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 16.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 17.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 18.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 19.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 20.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 21.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 22.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>18</b> | <b>4</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Biłziuk Paweł             | X                         |
| 2.            | Chruściak Marcin          | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 4.            | Głowacki Tomasz           | X                         |
| 5.            | Lucińska Anna             | X                         |
| 6.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 7.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 8.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 9.            | Michalik Marek            | X                         |
| 10.           | Przybyła Marusz           | X                         |
| 11.           | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 12.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| 13.           | Walasek Mateusz           | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>13</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 29/2016.

Przy **19** głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/601/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 15 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11, która stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 15 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 - druk nr 29/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:21**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosik Małgorzata           | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 5.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 6.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 7.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 8.                        | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 9.                        | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 10.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 11.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 12.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 13.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 14.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 15.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 16.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 17.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 18.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 19.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 20.                       | Zalewski Mardin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>19</b> | <b>1</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł            | X                         |
| 2.            | Bulak Sebastian           | X                         |
| 3.            | Chruściak Mardin          | X                         |
| 4.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 5.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 6.            | Głowacki Tomasz           | X                         |
| 7.            | Ludzińska Anna            | X                         |
| 8.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 9.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 10.           | Markwant Rafał            | X                         |
| 11.           | Marzec Radosław           | X                         |
| 12.           | Michalik Marek            | X                         |
| 13.           | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 14.           | Respondek Rafał           | X                         |
| 15.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>15</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 30/2016.

Przy **19** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/602/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 17 z Zespołu Szkół Techniczno – Informatycznych im. Jana Nowaka – Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37, która stanowi **załącznik nr 48** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 17 z Zespołu Szkół Techniczno - Informatycznych im. Jana Nowaka - Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - druk nr 30/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:24**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIWIW | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |           |            |
| 2.                        | Bartoszak Małgorzata          | X         |           |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |           |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X         |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |           |            |
| 6.                        | Głowacki Tomasz               |           | X         |            |
| 7.                        | Hubert Bogusław               | X         |           |            |
| 8.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |           |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |           |            |
| 10.                       | Kępka Karolina                | X         |           |            |
| 11.                       | Markwant Rafał                |           |           | X          |
| 12.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |           |            |
| 13.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |           |            |
| 14.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |           |            |
| 15.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |           |            |
| 16.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |           |            |
| 17.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |           |            |
| 18.                       | Setnik Paulina                | X         |           |            |
| 19.                       | Skwarka Władysław             | X         |           |            |
| 20.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |           |            |
| 21.                       | Walasek Mateusz               | X         |           |            |
| 22.                       | Wieczorek Adam                | X         |           |            |
| 23.                       | Zalewski Marcin               |           | X         |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>19</b> | <b>3</b>  | <b>1</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Biliżniuk Paweł           | X                         |
| 2.            | Chruściłk Marcin          | X                         |
| 3.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 4.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 5.            | Lucińska Anna             | X                         |
| 6.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 7.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 8.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 9.            | Michalik Marek            | X                         |
| 10.           | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 11.           | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 12.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>12</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 31/2016.

Przy **19** głosach „za”, **2** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/603/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 19 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115, która stanowi **załącznik nr 49** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 19 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 31/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:25**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 5.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 6.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 7.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 9.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 10.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 11.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 12.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 13.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 14.                       | Niziołek-Janik Urszula        | X         |          |            |
| 15.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 16.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 17.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 18.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 19.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 20.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 21.                       | Zalewski Mardin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>19</b> | <b>2</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Biłziński Paweł           | X                         |
| 2.            | Bulak Sebastian           | X                         |
| 3.            | Chruścił Mardin           | X                         |
| 4.            | Domaszewicz Bartosz       | X                         |
| 5.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 6.            | Lucińska Anna             | X                         |
| 7.            | Magin Łukasz              | X                         |
| 8.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 9.            | Markwant Rafał            | X                         |
| 10.           | Marzec Radosław           | X                         |
| 11.           | Michalik Marek            | X                         |
| 12.           | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 13.           | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 14.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>14</b>                 |



Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 32/2016.

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** ogłosiła 5 min przerwy.

Po przerwie obrady wznowiła **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**.

Przy **20** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/604/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 20 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 20 z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 -druk nr 32/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:26**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosik Małgorzata           | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 5.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 6.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 7.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 8.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 9.                        | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 10.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 11.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 12.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 13.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 14.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 15.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 16.                       | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 17.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 18.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 19.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 20.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>20</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko             | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1.            | Biłziuk Paweł               | X                         |
| 2.            | Bulak Sebastian             | X                         |
| 3.            | Chruściak Marcin            | X                         |
| 4.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej    | X                         |
| 5.            | Głowacki Tomasz             | X                         |
| 6.            | Lucińska Anna               | X                         |
| 7.            | Magin Łukasz                | X                         |
| 8.            | Malinowska-Okszyńska Monika | X                         |
| 9.            | Marzec Radosław             | X                         |
| 10.           | Michalik Marek              | X                         |
| 11.           | Przybyła Mariusz            | X                         |
| 12.           | Respondek Rafał             | X                         |
| 13.           | Tomaszewski Włodzimierz     | X                         |
| 14.           | Zalewski Marcin             | X                         |
| <b>Razem:</b> |                             | <b>14</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 33/2016.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/605/16** w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 21 z Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2, która stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Uzupełniającego nr 21 z Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - druk nr 33/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:34**

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata       | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |          |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 7.                        | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 8.                        | Kacprzak Tomasz            | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 10.                       | Kępka Karolina             | X         |          |            |
| 11.                       | Malinowska-Olszowy Monika  | X         |          |            |
| 12.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 14.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 15.                       | Niziołek-Janiak Urszula    | X         |          |            |
| 16.                       | Pawłowski Sylwester        | X         |          |            |
| 17.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 18.                       | Skwarka Władysław          | X         |          |            |
| 19.                       | Tumilowicz Jarosław        | X         |          |            |
| 20.                       | Walasek Mateusz            | X         |          |            |
| 21.                       | Wieczorek Adam             | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>21</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bulak Sebastian               | X                         |
| 2.            | Chruścik Marcin               | X                         |
| 3.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X                         |
| 4.            | Głowacki Tomasz               | X                         |
| 5.            | Lucińska Anna                 | X                         |
| 6.            | Magin Łukasz                  | X                         |
| 7.            | Marzec Radosław               | X                         |
| 8.            | Michalik Marek                | X                         |
| 9.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 10.           | Przybyła Mariusz              | X                         |
| 11.           | Reszpondek Rafał              | X                         |
| 12.           | Tomaszewski Włodzimierz       | X                         |
| 13.           | Zalewski Marcin               | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>13</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 34/2016.

Przy **20** głosach „za”, **2** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/606/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88, która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

35. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych im. I Armii Wojska Polskiego w Łodzi przy ul. Henryka Sienkiewicza 88 - druk nr 34/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:35**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIWIW | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |           |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |           |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             |           | X         |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |           |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X         |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |           |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |           |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |           |            |
| 9.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |           |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |           |            |
| 11.                       | Kępka Karolina                | X         |           |            |
| 12.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |           |            |
| 13.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |           |            |
| 14.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |           |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |           |            |
| 16.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |           |            |
| 17.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |           |            |
| 18.                       | Setnik Paulina                | X         |           |            |
| 19.                       | Słowanka Władysław            | X         |           |            |
| 20.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |           |            |
| 21.                       | Walasek Mateusz               | X         |           |            |
| 22.                       | Wieczorek Adam                | X         |           |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>20</b> | <b>2</b>  | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściłk Marcin         | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Głowacki Tomasz          | X                         |
| 4.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 5.            | Magin Łukasz             | X                         |
| 6.            | Marzec Radosław          | X                         |
| 7.            | Michalik Marek           | X                         |
| 8.            | Pawłowski Sylwester      | X                         |
| 9.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 10.           | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 11.           | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| 12.           | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>12</b>                 |

**Radna p. Katarzyna Bartosz** powiedziała m.in.: „Chciałabym zauważyć, że przedmiotowego projektu nie omawialiśmy i powinniśmy najpierw od tego zacząć”.

**Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Przegłosowaliście Państwo łączne procedowanie punktów od 24 do 49 porządku obrad. Pan Dyrektor przedstawił Państwu te punkty. Czy wszystko już jest jasne?”

**Radna p. Katarzyna Bartosz** powiedziała m.in.: „Tak, chociaż i tak mam swoje zdanie w tej sprawie”.

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku **nr 35/2016**.

Przy **20** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/607/16** w sprawie likwidacji V Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88, która stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

36. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji V Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 im. Króla Bolesława Chrobrego w Łodzi przy ul. Drewnowskiej 88 - druk nr 35/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:36**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 3.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 10.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 11.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 12.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 13.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 17.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 18.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 19.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 20.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 21.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 22.                       | Wałasek Mateusz               | X         |          |            |
| 23.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>20</b> | <b>3</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosik Małgorzata      | X                         |
| 2.            | Chruścił Marcin          | X                         |
| 3.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 4.            | Kacprzak Tomasz          | X                         |
| 5.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 6.            | Magin Łukasz             | X                         |
| 7.            | Michalik Marek           | X                         |
| 8.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 9.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 10.           | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| 11.           | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>11</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 36/2016.

Przy **22** głosach „za”, **4** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/608/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137, która stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

37. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego im. Powstańców Wielkopolskich w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 137 - druk nr 36/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:37**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 11.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 12.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 13.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 14.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 16.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 17.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 18.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 19.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 20.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 21.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 22.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 23.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 25.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>4</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bliźniuk Paweł           | X                         |
| 2.            | Chrućlik Marcin          | X                         |
| 3.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 4.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 5.            | Magin Łukasz             | X                         |
| 6.            | Michalik Marek           | X                         |
| 7.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 8.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 9.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>9</b>                  |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 37/2016.

Przy **22** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/609/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 7 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Proška 3/5, która stanowi **załącznik nr 55** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

38. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 7 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Samochodowych w Łodzi przy ul. Franciszka Proška 3/5 - druk nr 37/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:38**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 11.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 12.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 13.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 16.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 17.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 18.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 19.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 20.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 21.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 22.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 23.                       | Wałasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 25.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>3</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścik Marcin          | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Głowacki Tomasz          | X                         |
| 4.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 5.            | Marzec Radosław          | X                         |
| 6.            | Michalik Marek           | X                         |
| 7.            | Przybyła Marusz          | X                         |
| 8.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 9.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>9</b>                  |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 38/2016.

Przy **21** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/610/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38, która stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

39. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 9 im. Komisji Edukacji Narodowej w Łodzi przy al. Politechniki 38 - druk nr 38/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:39**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosia Małgorzata           | X         |          |            |
| 3.                        | Bilżniuk Paweł                | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 11.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 12.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 14.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 17.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 18.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 19.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 20.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 21.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 22.                       | Wałasek Mateusz               | X         |          |            |
| 23.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 24.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>21</b> | <b>3</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosz Katarzyna        | X                         |
| 2.            | Chruścik Marcin          | X                         |
| 3.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 4.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 5.            | Magin Łukasz             | X                         |
| 6.            | Marzec Radosław          | X                         |
| 7.            | Michalik Marek           | X                         |
| 8.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 9.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 10.           | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>10</b>                 |



Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 39/2016.

Przy **19** głosach „za”, **4** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/611/16** w sprawie likwidacji XII Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35, która stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

40. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji XII Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Przemysłu Mody im. Błogosławionej Matki Teresy z Kalkuty w Łodzi przy ul. Adama Naruszewicza 35 - druk nr 39/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:39**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Biliński Paweł                | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 8.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 10.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 11.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 12.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 13.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 14.                       | Michalik Marek                |           | X        |            |
| 15.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 16.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 17.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 18.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 19.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 20.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 21.                       | Wałasek Mateusz               | X         |          |            |
| 22.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 23.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>19</b> | <b>4</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosz Katarzyna         | X                         |
| 2.            | Chruścił Marcin           | X                         |
| 3.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej  | X                         |
| 4.            | Głowacki Tomasz           | X                         |
| 5.            | Lucińska Anna             | X                         |
| 6.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 7.            | Marzec Radosław           | X                         |
| 8.            | Pawłowski Sylwester       | X                         |
| 9.            | Przybyła Mariusz          | X                         |
| 10.           | Respondek Rafał           | X                         |
| 11.           | Tomaszewski Włodzimierz   | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>11</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 40/2016.

Przy **20** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/612/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 15 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11, która stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

41. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 15 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15 im. dr. Stefana Kopcińskiego w Łodzi przy ul. dr. Stefana Kopcińskiego 5/11 - druk nr 40/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:40**

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIWIW | WSTRZYMANI |
|---------------------------|----------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |           |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata       | X         |           |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |           |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł             | X         |           |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian            |           | X         |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil              | X         |           |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |           |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz            |           | X         |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław            | X         |           |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz            | X         |           |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |           |            |
| 12.                       | Kępka Karolina             | X         |           |            |
| 13.                       | Malinowska-Olszowy Monika  | X         |           |            |
| 14.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |           |            |
| 15.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |           |            |
| 16.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |           |            |
| 17.                       | Niziołek-Janiak Urszula    | X         |           |            |
| 18.                       | Setnik Paulina             | X         |           |            |
| 19.                       | Skwarka Władysław          | X         |           |            |
| 20.                       | Tumiłowicz Jarosław        | X         |           |            |
| 21.                       | Walasek Mateusz            | X         |           |            |
| 22.                       | Wieczorek Adam             | X         |           |            |
| 23.                       | Zalewski Marcin            |           | X         |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>20</b> | <b>3</b>  | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścik Marcin               | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna                 | X                         |
| 4.            | Magin Łukasz                  | X                         |
| 5.            | Marzec Radosław               | X                         |
| 6.            | Michalik Marek                | X                         |
| 7.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 8.            | Pawłowski Sylwester           | X                         |
| 9.            | Przybyła Mariusz              | X                         |
| 10.           | Reszpondek Rafał              | X                         |
| 11.           | Tomaszewski Włodzimierz       | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>11</b>                 |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 41/2016.

Przy **21** głosach „za”, **4** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/613/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 17 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Techniczno – Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37, która stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

42. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 17 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Techniczno - Informatycznych im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Łodzi przy al. Politechniki 37 - druk nr 41/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:41**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 9.                        | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 10.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 11.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 12.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 13.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 14.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 15.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 16.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 17.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 18.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 19.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 20.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 21.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 22.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 23.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 25.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>21</b> | <b>4</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściak Marcin         | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Głowacki Tomasz          | X                         |
| 4.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 5.            | Matuszak Grzegorz        | X                         |
| 6.            | Michalik Marek           | X                         |
| 7.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 8.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 9.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>9</b>                  |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 42/2016.

Przy **22** głosach „za”, **5** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/614/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115, która stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

43. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 im. Karola Wojtyły w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 42/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:42**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 15.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 21.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 23.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 24.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 25.                       | Walesek Mateusz               | X         |          |            |
| 26.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 27.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>5</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścik Marcin          | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 4.            | Michalik Marek           | X                         |
| 5.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 6.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 7.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>7</b>                  |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 43/2016.

Przy **22** głosach „za”, **6** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/615/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 20 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41, która stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

44. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 20 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 20 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi przy ul. Wareckiej 41 - druk nr 43/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:43**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 15.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 18.                       | Michalik Marek                |           | X        |            |
| 19.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 20.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 21.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 22.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 23.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 24.                       | Słowarka Władysław            | X         |          |            |
| 25.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 26.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 27.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 28.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>6</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruściak Marcin         | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 4.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 5.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 6.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>6</b>                  |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 44/2016.

Przy **22** głosach „za”, **4** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/616/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 21 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2, która stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

45. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 21 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rzemiosła im. Jana Kilińskiego w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2 - druk nr 44/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:43**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIWIW | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |           |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata          | X         |           |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |           |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |           |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X         |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |           |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |           |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X         |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |           |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |           |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |           |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |           |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  |           | X         |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |           |            |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |           |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |           |            |
| 17.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |           |            |
| 18.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |           |            |
| 19.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |           |            |
| 20.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |           |            |
| 21.                       | Setnik Paulina                | X         |           |            |
| 22.                       | Słowarka Władysław            | X         |           |            |
| 23.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |           |            |
| 24.                       | Walasek Mateusz               | X         |           |            |
| 25.                       | Wieczorek Adam                | X         |           |            |
| 26.                       | Zalewski Marcin               |           | X         |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>4</b>  | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścił Marcin          | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 4.            | Marzec Radosław          | X                         |
| 5.            | Michalik Marek           | X                         |
| 6.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 7.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 8.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>8</b>                  |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 45/2016.

Przy **22** głosach „za”, **5** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/617/16** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115, która stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

46. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 45/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:44**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 15.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 21.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 23.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 24.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 25.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 26.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 27.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>5</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścik Marcin          | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 4.            | Michalik Marek           | X                         |
| 5.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 6.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 7.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>7</b>                  |

Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 46/2016.

Przy **22** głosach „za”, **5** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/618/16** w sprawie likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115, która stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

47. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 46/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:45**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 15.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 21.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 23.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 24.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 25.                       | Walesek Mateusz               | X         |          |            |
| 26.                       | Więczorek Adam                | X         |          |            |
| 27.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>5</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścik Marcin          | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 4.            | Michalik Marek           | X                         |
| 5.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 6.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 7.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>7</b>                  |



Następnie **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 47/2016.

Przy **21** głosach „za”, **3** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/619/16** w sprawie likwidacji Technikum dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115, która stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

48. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Ewarysta Estkowskiego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 - druk nr 47/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:45**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 17.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 18.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 19.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 20.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 21.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 22.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 23.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 24.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>21</b> | <b>3</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścik Marcin          | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 4.            | Marzec Radosław          | X                         |
| 5.            | Michalik Marek           | X                         |
| 6.            | Niziołek-Janiak Urszula  | X                         |
| 7.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 8.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 9.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| 10.           | Zalewski Marcin          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>10</b>                 |

Następnie prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 48/2016.

Przy 22 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXV/620/16 w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego nr 22 dla Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21, która stanowi **załącznik nr 66** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

49. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Specjalnego nr 22 dla Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego nr 1 im. Janusza Korczaka w Łodzi przy ul. Siedleckiej 7/21 - druk nr 48/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:46

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANI |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 15.                       | Marzec Radosław               |           | X        |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 21.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 23.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 24.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 25.                       | Walesek Mateusz               | X         |          |            |
| 26.                       | Więczorek Adam                | X         |          |            |
| 27.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>22</b> | <b>5</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścik Marcin          | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna            | X                         |
| 4.            | Michalik Marek           | X                         |
| 5.            | Przybyła Mariusz         | X                         |
| 6.            | Reszpondek Rafał         | X                         |
| 7.            | Tomaszewski Włodzimierz  | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>7</b>                  |

**Ad pkt 50 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji XXXV Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stefana Batorego w Łodzi przy ul. Bolesława Limanowskiego 124a – druk nr 49/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Sprawa była już procedowana przed Radą Miejską. Od momentu, kiedy była przedstawiana, jako uchwała o zamiarze likwidacji, sytuacja w XXXV LO zmieniła się o tyle, że przekazaliśmy budynek na ul. Stasica 1/3 zgodnie z uchwałą, którą podjęliśmy wcześniej i szkoła ma siedzibę przy ul. Limanowskiego 124a. Dodatkowo przekazaliśmy też majątek, który wchodził w skład majątku XXXV LO. Ten majątek był wartości 90.969,97 zł. Majątek ten przeszedł na rzecz innych, łódzkich placówek. Obecnie w szkole nie ma żadnego ucznia, jest tylko kadra nauczycieli oraz pracownicy obsługi i administracji. Zgodnie z poprzednio obowiązującym prawem wystąpiliśmy o opinię do Kuratora Oświaty. Pierwsza opinia była pozytywna, ale ponieważ zmieniło się prawo, wystąpiliśmy ponownie do Kuratora i zostało wydane postanowienie nr 21/2016 w którym Kurator wyraził pozytywną opinię w przedmiocie likwidacji XXXV LO”.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** zapytała: „Jaki był nabór w roku 2015/2016?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Nabór był zerowy”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Chciałbym tylko powiedzieć, bo już dyskutowaliśmy przy zamiarze likwidacji. Chciałbym, aby cały dorobek, wszystkie tradycje, współpraca z Węgrami, które XXXV LO ma w swoich zasobach, żeby trafiły do szkoły przy ul. Łęczyckiej, żeby można było wykorzystać te materiały, żeby one nie zaginęły, były archiwizowane i aby mogły korzystać z nich inne dzieci. Jest to kontynuacja działań, które miały miejsce kilka lat temu, kiedy likwidowano szkoły. Likwidacja tej szkoły została wstrzymana. Szkoła nie utrzymała się, ale tak, jak przy poprzednich likwidacjach, nie chcemy brać w tym udziału”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Pozwolę sobie zabrać głos w dyskusji, ponieważ bardzo dokładnie pamiętam sytuację z XXXV LO. Mój Klub bronił Liceum tak, jak i inne szkoły m.in. XXIII i XXX LO. Te szkoły dalej funkcjonują, natomiast LO XXXV nie udało się obronić tak, jak Pan Dyrektor wspominał. Nie było chętnych do nauki w tym Liceum”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 49/2016.**

Przy 22 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XXV/621/16 w sprawie likwidacji XXXV Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stefana Batorego w Łodzi przy ul. Bolesława Limanowskiego 124a, która stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

50. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji XXXV Liceum Ogólnokształcącego im. Króla Stefana Batorego w Łodzi przy ul. Bolesława Limanowskiego 124a -druk nr 49/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 19:53**

| Lp.                       | Imię i nazwisko            | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta          | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiał Małgorzata       | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna          | X         |          |            |
| 4.                        | Biliżnik Paweł             | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian            |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil              | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz        | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz            |           | X        |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław            | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz            | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej        | X         |          |            |
| 12.                       | Kepka Karolina             | X         |          |            |
| 13.                       | Magin Łukasz               |           | X        |            |
| 14.                       | Malinowska-Olszowy Monika  | X         |          |            |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz          | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata     | X         |          |            |
| 17.                       | Michalik Marek             |           | X        |            |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata | X         |          |            |
| 19.                       | Mędrzak Jan                | X         |          |            |
| 20.                       | Niziołek-Janiak Urszula    | X         |          |            |
| 21.                       | Pawłowski Sylwester        | X         |          |            |
| 22.                       | Setnik Paulina             | X         |          |            |
| 23.                       | Skwarka Władysław          | X         |          |            |
| 24.                       | Tumiłowicz Jarosław        | X         |          |            |
| 25.                       | Wałasek Mateusz            | X         |          |            |
| 26.                       | Wieczorek Adam             | X         |          |            |
| 27.                       | Zalewski Marcin            |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                            | <b>22</b> | <b>5</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko               | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1.            | Chruścik Marcin               | X                         |
| 2.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X                         |
| 3.            | Lucińska Anna                 | X                         |
| 4.            | Marzec Radosław               | X                         |
| 5.            | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X                         |
| 6.            | Przybyła Mariusz              | X                         |
| 7.            | Reszpondek Rafał              | X                         |
| 8.            | Tomaszewski Włodzimierz       | X                         |
| <b>Razem:</b> |                               | <b>8</b>                  |

**Ad pkt 50a Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 5 w Łodzi przy ul. Łeczyckiej 23 - druk nr 20/2016**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Mam przyjemność przedstawić projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 5. Chcielibyśmy zaproponować nadanie imienia Króla Stefana Batorego, zgodnie z pismami, które wpłynęły do Wydziału Edukacji. Mamy uchwałę Rady Pedagogicznej SP nr 5. Mamy uchwałę Rady Rodziców SP nr 5 oraz pozytywną opinię Samorządu Uczniowskiego. Dodatkowo, prośbę do Dyrektora SP nr 5 wystosował p. Tadeusz Kaczor – honorowy Konsul Generalny Węgier w Łodzi. Uprzedzając pytanie, które zadał radny p. Marcin Zalewski, informuję, że zostały przekazane pozycje literatury węgierskiej w ilości 65 sztuk z XXXV LO. Zostały przekazane portrety Króla Batorego, pamiątki związane z przeszłością patrona szkoły, tablica z płaskorzeźbą. Został utworzony dział literatury węgierskiej i okresu historycznego, dotyczącego Króla Stefana Batorego. W przyszłości szkoła będzie miała gablotę, w której będzie prezentowała patrona wraz ze sztandarem przy wejściu do szkoły”.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „Chciałabym poprosić o uszczegółowienie, ponieważ zwróciłam uwagę na Komisji Edukacji, jak procedowaliśmy punkt odnośnie imienia i wszystkich eksponatów związanych z patronem. Rozumiem, że zostały przekazane eksponaty i cieszę się, że Państwo tak szybko zareagowaliście na moją sugestię odnośnie eksponatów, ale patron to nie tylko i wyłącznie eksponaty. Czy zostały również przekazane i nawiązane kontakty, ponieważ różnego rodzaju kontakty u nas w kraju, ale również międzynarodowe były związane z imieniem patrona. Czy ewentualnie również ten dorobek intelektualny został lub zostanie przekazany placówce?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Inicjatorem wniosku o nadanie imienia Króla Stefana Batorego był Honorowy Konsul Węgier więc podejrzewam, że kontakty zostały przekazane, bo myślę, że Konsulowi na tym najbardziej zależy”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział m.in.: „Wyjątkowo zabieram głos w dyskusji, ale nietypowo, bo to nie jest główna sprawa w tej kwestii, ale skoro pojawił się temat współpracy z Węgrami, to chciałbym zwrócić uwagę, że życzę jak najlepiej tej szkole, ale jest sporo innych placówek, które współpracują z Węgrami i mają dość dużą tradycję. Chciałbym zwrócić uwagę choćby na Gimnazjum nr XIII. Nie chcę czytać całej listy osiągnięć we współpracy z Węgrami i ona akurat, jako patrona ma Józefa Bema. Co prawda patron jest inny, ale też łączący Polskę z Węgrami. Chciałbym zwrócić uwagę, jak już podjęliśmy ten wątek, że gdyby były jakieś problemy, to są jeszcze inne placówki, które mają dość długą tradycję współpracy z Węgrami i jakby miało się coś zmarnować, nie mówię oczywiście o sztandarze czy portrecie, bo patron inny, ale kontakty, to są jeszcze inne szkoły, które to dobrze wykorzystają”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 20/2016**.

Przy **31** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **XXV/622/16** w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 5 w Łodzi przy ul. Łęczyckiej 23, która stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

50A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 5 w Łodzi przy ul. Łęczyckiej 23 - druk nr 20/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 2.02.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 20:00

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Chruścik Marcin               | X         |          |            |
| 7.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 8.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 9.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 10.                       | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 14.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 15.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 16.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 17.                       | Marzec Radosław               | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 19.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 20.                       | Michalik Marek                |           | X        |            |
| 21.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 22.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 23.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 24.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 25.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 26.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 27.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 28.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 29.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 31.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 32.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>31</b> | <b>1</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko         | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------|---------------------------|
| 1.            | Kacprzak Tomasz         | X                         |
| 2.            | Reszpondek Rafał        | X                         |
| 3.            | Tomaszewski Włodzimierz | X                         |
| <b>Razem:</b> |                         | <b>3</b>                  |

**Ad pkt 51 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 36 - druk nr 50/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Sprawa MOW nr 1 jest Państwu szeroko znana, bo nie po raz pierwszy przedstawiamy tę sytuację. Przypomnę, że niemalże każde posiedzenie Komisji Edukacji było poświęcone sytuacji w MOW. Była też przedstawiana informacja na sesji oraz była uchwała zamiarowa. Przedstawię tylko obecną sytuację, nie będę skupiał się na tym, co było poprzednio, bo to jest Państwu znakomicie znane. Obecnie wszyscy pracownicy, którzy pracowali w MOW nr 1 mają zapewnione miejsca pracy, oprócz jednej osoby, która jest na zwolnieniu i czekamy do momentu, aż zakończy zwolnienie i wtedy dostanie ofertę pracy i jedna osoba, która jest na urlopie dla podratowania zdrowia i w momencie kiedy ten urlop się zakończy też dostanie ofertę pracy. W Ośrodku została tylko kadra administracyjna w części obsługowa. Pracownicy obsługi i częściowo administracji zostali także zatrudnieni w innych placówkach. Nie ma w MOW nr 1 żadnych wychowanków od momentu, kiedy mówiłem o podjętej decyzji przeze mnie. Skończyliśmy na ten moment remont łazienek. Na okres wiosenno – letni przewidujemy, że będziemy tam przeprowadzali wewnątrz i na zewnątrz prace remontowe. Prace związane z termomodernizacją, dobudowaniem klatki, wymianą wewnętrznych tynków, wymianą wewnętrznych instalacji. Chcemy, aby na terenie tej placówki funkcjonował MOS z ul. Praussa. Zwróciliśmy się do Łódzkiego Kuratora Oświaty i 22 grudnia 2015 roku, zgodnie ze starą ustawą dostaliśmy pozytywną opinię dotyczącą likwidacji MOW nr 1, natomiast po zmianie ustawy zwróciliśmy się ponownie do Kuratora, aby wydał postanowienie i takie postanowienie Kurator wydał. Postanowienie 22/2016, w którym wyraził pozytywną opinię dotyczącą likwidacji MOW nr 1”.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Czy kontrakt, który posiada Pani Dyrektor gwarantuje, jakąś odprawę?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Nie jest w kontrakcie nic takiego napisane, żeby była jakaś specjalna suma związana z zakończeniem jej kadencji. W momencie kiedy podejmiecie Państwo przedmiotową uchwałę dnia 31 sierpnia br., przestanie istnieć MOW nr 1”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Od początku sporu, który również na forum Komisji Edukacji się toczył i któremu się przypatrywaliśmy i próbowaliśmy rozwiązać nie mówiło się o likwidacji tylko o poprawie sytuacji, wypracowaniu takiego rozwiązania, które będzie satysfakcjonowało wszystkich. Dzisiaj jesteśmy tuż przed głosowaniem w sprawie likwidacji. Co według Pana zaważyło, gdzie zostały popełnione błędy w ciągu tego półtora roku, które doprowadziły do tego, że dzisiaj Państwo proponujecie likwidację? Czy Wydział Edukacji, czy Pan dostrzega uchybienia, również ze strony Miasta, które mogły mieć wpływ na taką sytuację?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Wyraziłem już na ten temat swoją opinię. Żeby doszło do jakiegokolwiek

porozumienia musi istnieć wola obu stron. Wielokrotnie wypowiadałem się na ten temat. Moim zdaniem tej dobrej woli nie tylko z jednej, ale i z drugiej strony zabrakło. Pierwsze decyzje o likwidacji miały miejsce, kiedy zaogniła się sytuacja na terenie Ośrodka i kiedy to miało bezpośredni wpływ na naszych wychowanków. Taka jest moja opinia i uważam, że zrobiliśmy wszystko, żeby MOW utrzymać”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Czyli potwierdza Pan brak woli z obu stron? Konsekwencje ponieśli pracownicy Ośrodka. Jakie konsekwencje w takim razie za brak dobrej woli poniosła Pani Dyrektor?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Jeśli podejmiemy uchwałę, Pani Dyrektor z dniem 31 sierpnia przestanie być dyrektorem”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Jakie konsekwencje poniosła w ciągu tego 1,5 roku, skoro Pan również ją obarcza za tę sytuację? Czy Wydział podjął jakieś kroki, w kierunku takim, aby wyciągnąć konsekwencje w stosunku do Dyrektora placówki, który nie radzi sobie z sytuacją, albo według Pana jest jedną ze stron, która nie ma dobrej woli w rozwiązaniu sytuacji. Jakie kroki zostały podjęte?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Zostały podjęte kroki. Wielokrotnie były podjęte rozmowy z Dyrektorem MOW. Zabrakło moim zdaniem woli i z jednej i z drugiej strony, żeby rozwiązać sytuację”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Czy Pan Dyrektor uważa, że te kroki ze strony Wydziału Edukacji w stosunku do Pani Dyrektor były wystarczające?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Uważam, że były takie, na jakie pozwalało prawo. Wiem, że w niektórych opiniach jest sytuacja taka, że przyjdzie Dyrektor Wydziału Edukacji i natychmiast zwolni Dyrektora placówki, ale to nie jest taka prosta sytuacja. Proponuję odwołać się do wyroków, które są związane z odwołaniem dyrektora placówki. Tam muszą być bardzo poważane zarzuty. Myślę, że na te zarzuty nie byliśmy przygotowani prawnie”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych **przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Z tego miejsca chciałbym wyrazić swój żal wobec sytuacji i tego, w jaki sposób sytuacja została zamknięta. Tak naprawdę trud tej pracy, tego konfliktu jest jeszcze przejęty z tamtej kadencji Rady Miejskiej i tak naprawdę po części odpowiedzialność za sytuację w MOW ma również PO, która rządziła wtedy niepodzielnie w Mieście i odpowiadała za edukację w tym zakresie. Tak naprawdę od tamtego momentu konflikt nie został w żaden sposób zażegany, a został dopuszczony, aby funkcjonował w nowej kadencji Rady Miejskiej. Atmosfera w tym całym konflikcie i sytuacji była tak niemiła, napięta, że wielokrotnie zwracaliśmy uwagę jako Komisja Edukacji oraz indywidualnie, że tam nie było dobrych rozwiązań. Żałuję, że jeszcze w maju ubiegłego roku Pan Dyrektor i Pan Prezydent, kiedy po raz pierwszy byli na terenie Ośrodka i zobaczyli straszne warunki, w których funkcjonowały dzieci, nie wyciągnęli konsekwencji nie tylko wobec pracowników, bo mam świadomość tego, że wiele winy jest po stronie pracowników, ale też wiele jest po stronie nadzoru. Jeżeli były skrajnie złe warunki, to w jakiś sposób i dyrekcja i nadzór za to



bierze odpowiedzialność. Nagle w maju okazuje się, że te warunki są na tyle złe, że trzeba ograniczyć ilość wychowanków i to zostało zrobione. Potem we wrześniu okazuje się, że jest jeszcze gorzej i trzeba podjąć decyzję o likwidacji. Tylko, że likwidacja została odroczone w czasie do zakończenia strajku, który się zaognił. W różny sposób przekazywano informacje i porozumienie, które było pomiędzy pracownikami, a dyrektorem p. Jurkiem i Panem Prezydentem, mówiło o tym, że Ośrodek będzie miał szansę dalej funkcjonować. Na sesji, na której rozmawialiśmy o tym, że przyjmujemy zamiar likwidacji, w momencie, kiedy mówiliśmy o tym, że decyzja została podjęta, to Państwo twierdziliście, że nie ma takiej decyzji. Chwilę później zaczynają się konsultacje, w których parujecie Państwo dwa tematy przeniesienie MOS z ul. Praussa do obiektu przy ul. Częstochowskiej, gdzie MOS nr 3 też borykał się z konfliktem, może nie tak ostrym, ale z konfliktem ze szkołą podstawową, w której się mieści. Połączyliście te dwa tematy na jednych konsultacjach, wskazując wyniki tych konsultacji, że wskazują jasno „tak, trzeba zlikwidować MOW nr 1”. To było moim zdaniem zrobione z premedytacją, żeby to wykazać. Tak naprawdę chciałbym się jeszcze zapytać, dlaczego ten remont jeszcze nie trwa? O tym, że będzie remont łazienki to już rozmawialiśmy w zeszłym roku i miał być ograniczony nabór. Teraz obiekt stoi pusty i miał być termomodernizowany. Do tej pory nie rozpoczęły się prace z tym zakresie. Teraz mamy zimę i nie można tego robić, ale była jesień i coś można było przygotować w tym zakresie, a nie jest przygotowane. Chciałbym zaznaczyć, że ci ludzie to mieszkańcy naszego Miasta, bez względu na to, co się wydarzyło, niezaangażowani politycznie i czy warto było w ten sposób poprowadzić rozmowę? Czy warto było tak prowadzić negocjacje, żeby ostatecznie zrobić inaczej, niż o tym rozmawiano? Pozostawiam to Państwu do rozważenia we własnych sumieniach, ponieważ wy będziecie dalej funkcjonować w tym zakresie i kolejne konflikty, które powstaną w najbliższej kadencji będziecie musieli Państwo rozwiązywać. Mam nadzieję, że nie w ten sam sposób i z takim skutkiem”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Dwa słowa mi się tutaj cisną „bezradność i niemoc”, ponieważ jak się okazuje sam Pan Dyrektor przyznaje, za dużo nie mógł zrobić, a właściwie nic nie mógł zrobić, jeżeli jedna ze stron konfliktu nie ma tej dobrej woli co potwierdzam. Na posiedzeniu Komisji Edukacji widzimy drugą stronę, która przychodziła, pytała, próbowała rozwiązać sytuację, natomiast ze strony Pani Dyrektor takiego ruchu nie było, ani razu nie pojawiała się na Komisji Edukacji. Pytanie skąd to się wzięło? Dlaczego tak była skonstruowana umowa, że nie można nic zrobić? Przypomnę, że jest to umowa, która sięga poprzedniej kadencji, to wtedy została powołana Pani Dyrektor i to jest odpowiedzialność Państwa rządzących, którzy wtedy jako PO mieliście pełnię władzy i na takich warunkach zatrudniliście osobę, która potem mogła lekceważyć nawet Dyrektora Wydziału Edukacji, a również wiceprezydenta Miasta p. Tomasza Trełę. Ta bezradność wynika z tego i tutaj mam trochę pretensji do Wydziału Edukacji, że nie było z kolei dobrej woli rozmowy z pracownikami. Tak, jak powiedziałem, o ile mieliśmy możliwość rozmawiać z nimi na Komisji Edukacji, tak dało się zauważyć, pewną animozję czy wręcz niechęć ze strony niektórych pracowników Wydziału Edukacji. Natomiast osoba, która nie musiała się do tego odnosić, bo się nie pojawiała, konsekwencje poniesie jako ostatnia”.

W imieniu pracowników MOW nr 1 głos **zabrał p. Wiesław Łukawski**, który powiedział m.in.: „Przykład wiecu politycznego mieliśmy kilka minut temu, kiedy Radni PiS byli pouczeni przez przewodniczącego p. Sylwestra Pawłowskiego”.

**Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Udzieliłam Panu głosu, dlatego że Pan miał w imieniu

pracowników zabrać głos. Proszę nie robić żadnych konkluzji wobec Radnych, bo Panu głos odbiorę”.

**Przedstawiciel MOW nr 1 p. Wiesław Łukawski** powiedział m.in.: „Dostaliście Państwo drogą mejlową treść porozumienia z 22 października 2015 r. Wszyscy Państwo to porozumienie znacie. Zwracam się do Państwa z prośbą, być może daremną o odrzucenie tego haniebnego projektu likwidacji MOW nr 1. Pan wiceprezydent Tomasz Trela, gdy został Pierwszym wiceprezydentem Miasta, obiecał, że żadnej placówki za jego władzy nie będzie likwidował. Następnie obiecał publicznie, wielokrotnie i do telewizji i do ludzi, również robił to wcześniej i na innych forach dyrektor p. Granatowski, dyrektor p. Jurek a także Prezydent Miasta p. Zdanowska. Obiecywali solidarnie, że MOW nr 1 nie będzie zlikwidowany. Tak Państwo obiecywaliście, a słowo to jak papier, zwłaszcza urzędnika. My w swojej naiwności, wiem że to jest śmieszne Panie Prezydencie”.

**Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Prosiłam, aby to nie był wiec polityczny. Jeżeli chce Pan zabrać głos w imieniu pracowników, to bardzo proszę mówić w imieniu pracowników, a nie odnosić się do poszczególnych Radnych i Prezydenta”.

**Przedstawiciel MOW nr 1 p. Wiesław Łukawski** powiedział m.in.: „Podpisał Pan, Panie Prezydencie i Pana podwładny - Dyrektor Wydziału porozumienie, w którym w pkt 2 jest napisane „jeżeli po remoncie placówka nadal będzie świadczyć usługi edukacyjne w zakresie resocjalizacji, gwarantuje się pracownikom MOW nr 1 możliwość powrotu do pracy, zgodnie z ustaloną organizacją pracy placówki. Po zakończeniu remontu zostanie ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora placówki. Strona związkowa zastrzega sobie prawo systematycznego monitorowania sytuacji w remontowanym MOW nr 1”. Kilka lat temu likwidowaliście XXIII LO, potem się okazało, że to był błąd. Kilka tygodni temu niektórzy z Państwa byli na uroczystości w XXIII LO i bez żadnej żenady, mimo że parę lat temu głosowali za likwidacją przyjęli różne wyrazy wdzięczności od tej szkoły. Nie chciałbym, abyście Państwo znaleźli się w takiej samej sytuacji, jak w wypadku XXIII LO. Proszę Państwa nie było tam prawie żadnego remontu, to był pseudo remont łazienek. Mimo, że minął rok od tamtych wydarzeń, mimo obiecanych 800 tys. na remont, nie zrobiono nic. Nic nie zrobiono”.

**Prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Dziękuję Panu bardzo, czas się już skończył. Dałam Panu 5 min i ten czas się skończył. Bardzo Pana prosiłam, aby nie robił Pan tutaj wiecu politycznego, natomiast Pan to robi. Dziękuję bardzo. Panie radny Michalik ja z Panem też uzgadniałam, że po głosach w dyskusji udzielię głosu Panu Łukawskiemu i tak zrobiłam. Nie zabrałam kilka minut proszę Pana. Pan Łukawski miał więcej czasu niż przysługiwało”.

Podsumowania dyskusji dokonał **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Standardem stało się w przypadku p. Łukawskiego obrażanie. Jestem zdziwiony, że dzisiaj tak mało padło inwektyw pod moim adresem i adresem innych osób. Chciałbym powiedzieć, że miałem bardzo dobrą wolę zakończenia konfliktu. Uczestniczyłem w nim od początku, mimo że tego konfliktu nie rozpocząłem. Ta wola była potwierdzona wielokrotnie i do momentu, kiedy nastąpiły ucieczki wychowanków do momentu, kiedy byliśmy zmuszeni ich w innych ośrodkach umieścić, ponieważ groził bunt wtedy dyrektor Jurek był dobry. Natomiast nie potwierdzam, a mówię jeszcze raz w Pana obecności oraz p. Polaczek i p. Woźniaka powiedziałem, że jeśli będzie Pan robił takie kroki, jakie Pan robi w tej chwili, to dąży Pan do tego, aby zlikwidować MOW nr 1. I najważniejsza sprawa, zawsze

kierowałem się zasadą, że trzeba dbać o pracowników. Proszę zauważyć, że w tym konflikcie żaden z pracowników nie stracił miejsca pracy”.

Wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadząca obrady, wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** poddała pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 20/2016**.

Przy **24** głosach „za”, **7** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/623/16** w sprawie likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 36, która stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

51. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi przy ul. Częstochowskiej 36 - druk nr 50/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 20:27**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosik Małgorzata           | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kepka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Lucińska Anna                 |           | X        |            |
| 14.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 18.                       | Michalik Marek                |           | X        |            |
| 19.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 20.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 21.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 22.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 23.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 24.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 27.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           | X        |            |
| 28.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 29.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 30.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 31.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>7</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko          | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|--------------------------|---------------------------|
| 1.            | Dyba-Bojarski Bartłomiej | X                         |
| 2.            | Respondek Rafał          | X                         |
| <b>Razem:</b> |                          | <b>2</b>                  |

**Ad pkt 51a Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16 – druk nr 53/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Sprawa związana z ośrodkiem była Państwu przedstawiana na wcześniejszej sesji, była przedstawiana w ramach uchwały o zamiarze likwidacji Planetarium. Koszty, które ponosi Miasto na utrzymanie Planetarium i efekty, które mamy związane z uczestnictwem osób w zajęciach stałych są nieadekwatne do ponoszonych nakładów. Według naszych wyliczeń na zajęcia, które odbywały się w Planetarium przychodziła znikoma ilość osób, a bywały takie zajęcia, na których płaciliśmy tylko za gotowość podjęcia działań. W związku z tym dokonaliśmy też kontroli dokumentacji szkolnej. W wyniku kontroli dokumentacji szkolnej okazało się, że bardzo wiele osób nie chodziło w ogóle na zajęcia. Przy wysyłaniu zawiadomień do uczestników kół, które pracowały w Planetarium, okazało się, że dzieci które zawiadomiliśmy w ogóle w tych kołach nie uczestniczyły, albo uczestniczyły kilka lat temu. W naszym przekonaniu powstanie tak nowoczesnej placówki jak EC-1, stawia pod znakiem zapytania istnienie drugiego takiego Planetarium, tym bardziej, że nie widzieliśmy, aby Planetarium miało możliwości dalszego rozwoju. Malejąca ilość uczestników w spotkaniu i zajęcia, które nie do końca miały coś wspólnego z działalnością naukową. Przypominam, że tam były organizowane urodziny dla przedszkolaków. W efekcie chcielibyśmy poprosić, aby podjęli Państwo uchwałę w sprawie likwidacji Planetarium. Doceniając głosy, które pojawiły się na Komisji Edukacji i doceniając głosy, które były w czasie konsultacji chcielibyśmy, aby została utworzona filia Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 i to będziemy proponowali w kolejnej uchwale i tam byśmy chcieli zaproponować, aby były zajęcia pozaszkolne dla okolicznych dzieci. Chciałem powiedzieć, że zwróciliśmy się także do Kuratora. W grudniu Kurator wydał pozytywną opinię, przyjmując nasze argumenty, przyjmując nasze wyjaśnienia. W momencie, kiedy zmieniła się ustawa, zostało wydane postanowienie nr 25/2016, w którym Kurator postanawia wyrazić pozytywną opinię w sprawie likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej– Planetarium i Obserwatorium w Łodzi”.

**Następnie przystąpiono do fazy pytań:**

**Radna p. Urszula Niziołek – Janiak** powiedziała m.in.: „Już wcześniej pytałam o to czy EC-1 w pełni zastąpi Planetarium pod kątem bezpłatnych zajęć, zwłaszcza dla uczniów? Mam sygnał, że uczniowie dwóch liceów korzystają z takich bezpłatnych zajęć w Planetarium przy ul. Pomorskiej. Czy są już jakieś ustalenia z EC-1 odnośnie działalności edukacyjnej, niekomercyjnej dla uczniów łódzkich szkół. Dla mnie to jest podstawa przy podejmowaniu decyzji”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Przy utworzeniu Filii Centrum Zajęć Pozaszkolnych wzięliśmy pod uwagę te osoby, które do tej pory miały zajęcia i w planie Centrum Zajęć Pozaszkolnych takie zajęcia będą się odbywały. To będzie w tym samym miejscu, zmienimy tylko sposób funkcjonowania”.

Odpowiedź uzupełniła **główny specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz**, która powiedziała m.in.: „Jeżeli chodzi o Planetarium w EC-1 zostało już wydane specjalne zarządzenie dotyczące łódzkich dzieci, które są preferencyjnie traktowane,

jeśli chodzi o cennik Planetarium, natomiast ta młodzież, która chce pogłębiać swoją wiedzę, i która będzie szczególnie zainteresowana zajęciami astronomicznymi i fizycznymi, będzie mogła te zajęcia kontynuować w powołanej przyszłą uchwałą Filii Centrum Zająć Pozaszkolnych nr 1”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Pan Dyrektor wskazał, że kilkoro rodziców dzwoniło do Pana z informacją, że dzieci nie uczestniczyły w zajęciach? To w jaki sposób dowiedzieli się, że istnieją na liście – upubliczniał Pan te nazwiska?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Jest obowiązek taki, że musimy poinformować wszystkie osoby, które uczestniczą w zajęciach. Z wielkim trudem wydobyliśmy te informacje, jakie to były osoby i przesłaliśmy do nich zgodnie z procedurą listy. Problem polegał na tym, że część z tych rodziców telefonowało do nas i informowało nas, że nie będą płacić za zwrotny odbiór, ponieważ ich dzieci nigdy nie uczestniczyły w zajęciach w Planetarium. Stąd ta informacja”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Pani mówiła o preferencyjnym traktowaniu dzieci w Planetarium w EC-1. Jakbyśmy mogli spowodować, aby bilety dla dzieci z domów dziecka kosztowały tyle, ile kosztują bilety dla wycieczek szkolnych. Nie jest to zrównane, a dostałem informację, że szkoły płacą 5 zł od osoby, a domy dziecka, jak organizują wyjścia to 10 zł od osoby. Te dzieci często nie uczestniczą w takich wycieczkach jako wycieczka szkolona tylko, jako wychowankowie domów dziecka. Wydaje mi się, że to też byłby jakiś gest dla tych dzieciaków”.

Odpowiedź udzieliła **główny specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz**, która powiedziała m.in.: „To jest tajemnica systemu oświaty. W oświacie są nie tylko szkoły, ale także i placówki. W pierwotnej wersji zarządzenia, przyjętego w EC-1 zabrakło tego słowa „placówki”. Gdyby się pojawiło, a już się pojawiło, to wówczas placówki pomocy społecznej i domy dziecka również będą mogły z tego korzystać”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Kiedy to wejdzie w życie?”

Odpowiedź udzieliła **główny specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz**, która powiedziała m.in.: „O ile wiem, to już zostało to skorygowane. To skutkowało również tym, że dzieci uczestniczące w półkoloniach w naszych placówkach wypadły z tej oferty i z tego powodu wyjaśnialiśmy i interweniowaliśmy”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Czyli dzieci, które będą korzystały z półkolonii, będą mogły korzystać z preferencyjnych wejść?”

Odpowiedź udzieliła **główny specjalista w Wydziale Edukacji p. Hanna Belke – Markiewicz**, która powiedziała m.in.: „Tak”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o pracowników Planetarium na ul. Pomorskiej. Co z tymi pracownikami będzie się działo w przypadku likwidacji Planetarium i utworzenia Filii Centrum Zająć Pozaszkolnych?”

Odpowiedź udzieliła **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta**, która powiedziała m.in.: „Mamy 13 nauczycieli. Czterem nauczycielom kończy się umowa o pracę, dla czterech nauczycieli jest to dodatkowe zatrudnienie, więc to nie jest ich podstawowe miejsce pracy. Pozostaje nam do zagospodarowania grupa nauczycieli, także chyba czterech, a trzech z nich zostanie zatrudnionych w Centrum Zajęć Pozaszkolnych. Natomiast, jeżeli chodzi o pracowników administracji i obsługi, to Centrum Zajęć Pozaszkolnych przejmie całą obsługę sprzątającą. Nie będziemy kontynuować zatrudnienia dla pomocy nauczyciela, bo taka funkcja nie ma tam racji bytu. Dyrektor Centrum zatrudni konserwatora, kierownika gospodarczego, ale tutaj stoimy też na stanowisku, że musi porozmawiać z tymi ludźmi, ocenić jakoś ich pracę. Postaramy się aby jak najmniej osób z administracji i obsługi zakończyło stosunek pracy. Być może część z nich uda nam się zagospodarować w innych placówkach ościowych”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Prosiłbym o sprecyzowanie ilu dzisiaj jest pracowników, a ile ma być w Centrum? Ile osób nie będzie pracować i nie będzie zatrudnionych w likwidowanej placówce?”

Odpowiedź udzieliła **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta**, która powiedziała m.in.: „Tak, jak powiedziałam trzech nauczycieli zostanie zatrudnionych w Centrum Zajęć Pozaszkolnych, czterem kończy się umowa o pracę”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Chodzi o to, aby powiedzieć tylu pracowników do tej pory było, a ostatecznie tylu pozostanie w nowej placówce czyli filii”.

Odpowiedź udzieliła **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta**, która powiedziała m.in.: „Pracuje 13 nauczycieli, z tym, że na 9,4 etatu. Czyli nie wszyscy są zatrudnieni w pełnym wymiarze. Z tych 13 osób i 9,4 etatu zostanie zatrudnionych 3 nauczycieli. Jeżeli chodzi o obsługę, to jest 6,5 etatu i na pewno 2 etaty zostaną przejęte przez Centrum, a w zasadzie 3, bo jeszcze konserwator. Jeśli chodzi o administrację, tutaj są 4 etaty i być może księgową znajdzie zatrudnienie w innej placówce, inne osoby nie”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Czy w takim razie któraś z tych osób zostanie bez pracy? Rozumiem, że mówiła Pani, że są osoby, dla których to są dodatkowe zatrudnienia w tej placówce”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Stoimy na stanowisku, żeby, jeśli chodzi o nauczycieli zostały zatrudnione 3 osoby, ponieważ tym osobom nie kończy się umowa. Jest to umowa na czas nieokreślony. Nie będziemy kontynuowali umowy, bo przecież umowy będzie zawierał Dyrektor Centrum Zajęć Pozaszkolnych i będzie miał swobodę decydowania. Zwracam uwagę, że te osoby mają podwójne zatrudnienie. Zatrudnienie w Planetarium nie jest ich jedynym miejscem pracy. Części tych osób kończy się umowa o pracę, więc będą mieli możliwość poszukania pracy. Jeśli chodzi o pracowników administracji, to widzimy taką możliwość, na ten moment, utrzymania kierownika administracyjnego. Będziemy szukali pracy także dla osób, które zostaną zatrudnione w administracji, ale na pewno nie w tej placówce. Jeśli chodzi o obsługę to mamy 7 osób i moją wątpliwość budzi sytuacja 4 osób. To są etaty 3,25 - pomoc nauczyciela. Uważam, że na tym etapie tej pomocy nauczyciela nie powinno być. Natomiast, ponieważ ustawa zobliguje nas, aby pomoc nauczyciela była w szkołach podstawowych oraz żeby była pomoc nauczyciela dla uczniów, którzy mają chorobę aspergera i autyzmu. Widzę

tutaj możliwość, aby pracowały te osoby w innej placówce. Nie chcemy doprowadzić do sytuacji utraty pracy”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o wniosek, jaki Wydział Edukacji w grudniu złożył do Kuratorium. Czy on zawierał propozycję już wtedy utworzenia filii czy to miała być likwidacja bez żadnej kontynuacji?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Wniosek do Kuratora zawierał już informację o tym, że chcemy utworzyć filię i zawierał też informację dotyczącą zachowania dotychczasowych miejsc pracy dla pracowników obsługi sprzątającej i wymieniliśmy także, jak widzimy zatrudnienie dla nauczycieli”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Czy on był tożsamy z wnioskiem, jaki złożyli Państwo po zmianie ustawy, czy on się różnił?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Nie pamiętam w tej chwili czy tego rodzaju pismo było, ale na pewno, ponieważ spotkaliśmy się z Kuratorem i Kurator szczegółowo pytał o dalsze losy placówki, więc wyjaśniłem mu, że chcemy, aby ta placówka w jakichś sposób funkcjonowała. Mieliśmy kilka propozycji”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Panie Dyrektorze, ale Pan to wczoraj opowiadał na posiedzeniu Komisji Edukacji i wczoraj zapoznaliśmy się z opinią Kuratora w tej sprawie, bo wszyscy Radni opinię otrzymali”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Odpowiadam tylko na pytania”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Myślę, że radny p. Głowacki te informacje posiada”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Nie wiem czy Pani się wsłuchała w moje pytanie. Ja wczoraj nie zadałem tego pytania i nikt inny nie zadał tego pytania, więc prosiłbym o nie korygowanie sytuacji, jeśli Pani nie do końca wie, o czym mówi”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Pan Dyrektor już odpowiedział Panu na to pytanie”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Pytanie dotyczyło czy różniły się wnioski grudniowy i styczniowy? Tego tematu, co potwierdzi Pan Dyrektor wczoraj nie podnosiliśmy, chyba że Pani słyszała wczoraj co innego”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Pan Dyrektor odpowiedział już na Pana pytanie dotyczące różnicy wniosku. Natomiast Pan Dyrektor zaczął mówić o opinii Kuratora, która wczoraj Państwu rozdawano podczas Komisji Edukacji. Pan Radny mógł się z tą opinią zapoznać. Skoro się Pan nie zapoznał to bardzo mi przykro”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Ale czy ja dyktuję Dyrektorowi co ma mówić? Mówi co uważa, a Pani przerwała”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Panie Dyrektorze czy może Pan jeszcze uzupełnić odpowiedź na pytanie, skoro Pan Radny chce”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Jeżeli chodzi o wniosek z grudnia, bo rozumiem, że mówimy o decyzji grudniowej, to były rozmowy prowadzone pomiędzy mną, a Kuratorem, który pytał się, w jaki sposób mamy zamiar rozwiązać sytuację. Natomiast, jeśli chodzi o wydanie decyzji w lutym, zawarliśmy to na piśmie, ponieważ o to prosił Kurator, żeby to nie była tylko rozmowa ustna, ale żeby to było na piśmie. W związku z tym napisaliśmy takie pismo i skierowaliśmy do Kuratora”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Wczoraj tego nie słyszałem, dzisiaj usłyszałem. Proszę podać wyniki konsultacji, albo od razu skomentować przygniatającą ilość głosów przeciw likwidacji w stosunku do głosów za likwidacją. Jak Pan odniesie się do tak dużej liczby głosów przeciw?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Rozumiem, sytuacje związane z konsultacjami, że zadajemy pytanie w momencie, kiedy jest to wygodne, bo w momencie MOW nie padło takie pytanie, a szkoda”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Wczoraj pytałem na Komisji”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Szkoda, że nie zapytał Pan o MOW, bo tam była przygniatająca większość głosów. Natomiast potwierdzam, że ponad 500 głosów było przeciwnych. Moje pytanie jest następujące: jeśli było 10 tys. uczestników, jeśli brało tyle udział w zajęciach pozaszkolnych, to gdzie te głosy się pojawiły?”

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Wczoraj było powiedziane, że ok. 100 000 zł będzie kosztowało utrzymanie Filii od września do grudnia tego roku. Czyli rozumiem, że gdybyśmy taki przelicznik zastosowali na 2017 mamy kwotę ok. 1 000 000 zł dobrze to przeliczam?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Zostaliśmy zaskoczeni tym pytaniem, ale dziękuję za nie. Dzisiaj usiedliśmy do takiej symulacji i miesięczne utrzymanie, jeżeli chodzi o płace i obecne utrzymanie to jest 71 150 zł. Po zmianach na Filię będzie 26 280 zł”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „A całkowity koszt utrzymania?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „To będzie 26 280 zł przemnożone przez 12 miesięcy”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Kwota 26 280 zł to są płace, a ja pytam o całkowite koszty”.



Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Koszt utrzymania jest ok. 70 000 zł rocznie”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Czy osoby, które pracują na pół etatu, ale prowadzą specjalistyczne zajęcia w Planetarium też mogą liczyć na zatrudnienie, aby zagwarantować prowadzenie takich samych zajęć? Jeśli nie, to czy takie zajęcia ktoś inny będzie prowadził?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Po raz kolejny podkreślam, że staram się nie ingerować w pracę dyrektorów placówek, które są samodzielnymi pracodawcami. O ile pewne sugestie możemy z dyrektorami przedyskutować, o tyle decyzje kadrowe, dotyczące zatrudnienia takiej lub innej osoby podejmuje dyrektor placówki. Ja nie będę w to ingerował, chyba że będzie sytuacja taka, że będziemy mieli masowe zwolnienia tak, jak możemy mieć w przypadku, kiedy pojawi się groźba zwolnienia nauczycieli nauczania początkowego, wtedy będziemy bardzo rygorystycznie postępować, żeby przypadkiem ktoś nie miał zbyt dużo etatów, albo żeby nie pracował emeryt”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Chciałbym zapytać o plany doposażenia jednostki, ponieważ za chwilę będziemy przyjmować uchwałę, która będzie kontynuacją funkcjonowania obiektu i będzie potrzeba doposażenia, zgodnie z tym co wczoraj Pan przekazał. Jakie to będą koszty i jakie Państwo przewidujecie nakłady w tym zakresie?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Musimy najpierw zrobić inwentaryzację, dlatego że wiele mitów tutaj powstało na temat sprzętu, którym dysponuje Planetarium i Obserwatorium, a w moim przekonaniu najpierw musimy się przekonać, w jakiej sytuacji jest ten sprzęt. Wiemy bardzo dużo, wiemy w jaki sposób możemy to wykorzystać, natomiast zdaję sobie sprawę, że decyzje dotyczące doposażenia będę mógł podjąć w momencie, kiedy będę wiedział czym Planetarium i Obserwatorium dysponowało do tej pory”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Jaki przewidujecie Państwo zakres oszczędności na tej zmianie? Wczoraj zadałem to pytanie, ale nie otrzymałem odpowiedzi, dlatego dzisiaj chcę dopytać”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Zrobiliśmy szybką symulację. Jeśli chodzi o koszty utrzymania to nic nie zmienimy, natomiast jeśli chodzi o koszty osobowe, to mamy następującą różnicę miesięcznie 71 150 zł, a przy filii proponujemy 26 280 zł”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Te zajęcia ktoś będzie musiał prowadzić”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Tak, ale jeśli one mają być prowadzone w sposób, że płacimy za gotowość do podjęcia zajęć to uważam, że to jest marnotrawstwo”.

**Radna Anna Lucińska** powiedziała m.in.: „Dlaczego Państwo ignorują wynik konsultacji społecznych? Przytłaczająca większość osób wypowiadających się, wypowiedziała się przeciwko likwidacji Planetarium. Tutaj nie można mówić o tym, że nie ma 1000 osób, które uczestniczą, ale trzeba uszanować ten głos. Po co są te konsultacje społeczne w takim razie?”

Nie mogę oprzeć się wrażeniu, że Państwo dyskwalifikujecie, dyskredytujecie dotychczasowe działanie placówki. Dlaczego nie uwypuklacie pozytywnych działań, które były tam dokonywane? Były organizowane noce spadających gwiazd, urodziny Łodzi, noce muzeów. Dlaczego Pan dyrektor z przekazem mówił o imprezach urodzinowych dla dzieci?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Przepraszam, jeżeli zabrzmiało to z przekazem. Przez wiele lat kierowałem placówką i jeśli mam wytłumaczenie na imprezy urodzinowe dla przedszkolaków, że są dobrowolne wpłaty na konto wydzielone w ilości ponad 12 000 zł, to przepraszam, ale z swojego doświadczenia, a myślę, że Pani również, bo problemy oświaty są Pani bliskie, nie jest w stanie uwierzyć, że zgromadzono takie środki. Pierwotnie zastanawialiśmy się, jaki dalej ma być los Planetarium. Doceniając te zajęcia, które są realizowane i są realizowane w sposób właściwy i cieszą się popularnością, uważaliśmy, że trzeba dać szansę także tym osobom, które pracują w placówce. To było moim zdaniem zrozumienie głosów, które pojawiały się na Komisji Edukacji. Zwracam uwagę, że posiadamy opinię związków zawodowych, między innymi związku zawodowego Solidarność Łódź – Bałuty, który wskazuje, jako wyjście z sytuacji, żeby stworzyć filię Centrum Zajęć Pozaszkolnych. To jest zbyt daleko powiedziane, że nie bierzemy pod uwagę wyników konsultacji. Moim zdaniem nie dyskredytujemy działalności Planetarium. Wskazuję natomiast na to i mam na to ewidentne dowody, że maleje ilość uczestników, maleje zainteresowanie placówką. Ta placówka nie zmieniła się w tym kształcie i mówienie, o tym, „że chcemy coś zrobić, mamy plan”, niestety nie znalazło potwierdzenia. Nie znalazło też potwierdzenia w liczbie uczestników. Co innego jest w organizacji, inna liczba znajduje się w dziennikach lekcyjnych. Dzienniki nie są prowadzone. Ci, co mają cokolwiek wspólnego z oświatą, wiedzą, że jeśli w dziennikach zajęć nie ma potwierdzenia, że uczeń jest i uczeń funkcjonuje, jeśli nie ma pełnych danych osobowych i znajduje się tylko imię Jan Kowalski, to świadczy to o jakości pracy placówki. Jak nie mam nic do ukrycia, to w takim razie pokazuję wszystko. Proszę zajrzeć do Pałacu Młodzieży, Centrum Zajęć Pozaszkolnych itp. i zobaczyć ilu tam jest uczestników, jak tętni to życiem i nikt nie musi wmawiać, że jest taka lub inna ilość osób, bo to widać na co dzień”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji **przystąpiono do prezentowania stanowisk klubowych:**

W imieniu **Klubu Radnych PiS** głos zabrał **radny p. Tomasz Głowacki**, który powiedział m.in.: „Zacznijmy od przyczyn, bo do chwili obecnej nie wiem, jakie są przyczyny. Raz mówi się o tym, że problemem jest zła praca placówki. W innym mówi się, że jest za droga. Przyczyny są dla mnie nie do końca jasne, zwłaszcza w kontekście tego, że koszty tej placówki to ok. 1 000 000 zł. Jest to promil wydatków na edukację, jest to bardzo mało w kontekście tego, iż placówka ma swoje zasługi na wielu płaszczyznach. Nie tylko chodzi, aby prowadziła zajęcia dla łódzkich szkół i przedszkoli, co jest wartością, zwłaszcza w kontekście tego, że były to zajęcia bezpłatne. Nowe Planetarium nie oferuje tego. Wiem, że są tam zniżki ale mimo wszystko są to zajęcia płatne. Tak czy inaczej jest to znów przerzucanie na rodziców odpowiedzialności finansowej za jakiś element edukacji. Informacje, jakie uzyskujemy, co miałyby powstać w zamian czyli filia Centrum Zajęć Pozaszkolnych są bardzo niejasne i nie dają gwarancji, że te zajęcia będą tam nadal prowadzone. Jeżeli nowy dyrektor będzie zatrudniał tylko te osoby, które będą najtańsze, albo tylko te, dla których jest to pierwsze miejsce, co jest oczywiście ważne, natomiast chodzi o zachowanie tych zajęć, które prowadzą również profesorowie z Politechniki Łódzkiej, czy też osoby z tytułami naukowymi, które myślę że są bardzo istotne w działalności tej placówki. W tym momencie, jak rozumiem, ponieważ będą nawet na pół etatu, ale za drogie, to tych zajęć mogą już nie

prowadzić. Doceniam jednakowoż to, iż Państwo widziecie potrzebę jakiejś kontynuacji funkcjonowania placówki. Chciałbym wierzyć w to, że będzie to rzeczywiście jak najpełniejsza kontynuacja, choć z tych słów, które dzisiaj usłyszeliśmy takiej gwarancji nie ma. Chciałbym wrócić jeszcze do tematu konsultacji. To była bardzo duża grupa ludzi. Byłem na konsultacjach, słyszałem wypowiedzi. To byli często rodzice, dzieci, które uczestniczą w tych zajęciach i dla nich to jest bardzo trudne do przyjęcia, że placówka dalej nie będzie funkcjonowała na mapie edukacyjnej Łodzi, jako Planetarium. Planetarium organizowało również inne imprezy, to nie tylko były urodziny, ale również takie, które były miejscem spotkań naukowych, gdzie też przychodziła młodzież i dorośli w sytuacji, kiedy na co dzień takiej możliwości by nie mieli np. w trakcie nocy muzeów, kiedy to mogli uczestniczyć w różnych zajęciach. Myślę, że zysk dla Miasta w postaci 500 000 zł, bo rozumiem, że filia według wstępnych wyliczeń będzie kosztowała ok. 500 000 zł, ale to będzie najprawdopodobniej bez tych osób, które stanowiły dużą wartość w Planetarium, bo prowadziły zajęcia, których teraz prawdopodobnie nie będzie. Dlatego doceniając to, że Państwo staracie się tę sytuację w jak najmniej bolesny sposób dla pracowników i dla uczestników zajęć rozwiązać, jednak należy powiedzieć, że zyski są zbyt małe, a koszt jest zdecydowanie za duży, dlatego nie będziemy popierali przedmiotowej uchwały i zagłosujemy przeciwko”.

**Następnie przystąpiono do dyskusji indywidualnej:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Nie planowałem wystąpienia, ale sprowokował mnie przedmówca. Otóż Pan Radny powiedział, że to kosztuje tylko 1 000 000 zł, to jest jakiś promil. Panie Radny, ja bym bardzo chciał ten 1 000 000 zł widzieć. Jakby Pan Radny przyniósł nam 1 000 000 zł i powiedział macie i utrzymujcie placówkę, to myślę, że Pan Dyrektor z chęcią by tę placówkę prowadził, bo za 1 000 000 zł można naprawdę wiele rzeczy zrobić. Chciałbym dodać, że tak sobie szastamy milionami, a my w tym roku dzięki decyzji nowego Ministra Edukacji stracimy 25 000 000 zł dotacji z subwencji oświatowej na szkoły, ponieważ 6 latki nie pójdą do szkół. Nasze Miasto musi znaleźć 25 000 000 zł na utrzymanie szkół. Co więcej musimy przeznaczyć dodatkowe pieniądze na przedszkola, bo samorząd musi zapewnić miejsca przedszkolakom. Rozumiem filozofię PiS, bo się koszty przerzuca na kogoś innego, bo kto inny to finansuje. Jak Pan Radny pyta, kto finansuje? Oczywiście, że rodzice, bo rodzice i tak dzisiaj finansują ten 1 000 000 zł, bo płacą podatki. Ale być może dostaną „zastrzyk”, bo za chwilę wszyscy, tzn. nie wszyscy, bo 3 000 000 dzieci nie dostanie po 500 zł, bo Pani Premier obiecała, ale nie dotrzymała obietnicy. Niestety nie wszyscy będą mieli na ten tańszy bilet, żeby zapłacić. Natomiast mam apel, abyśmy nie mówili, że to jest tylko 1 000 000 zł i nas stać na to, bo to jest promil w wydatkach na edukację. Faktycznie, jak spojrzymy na to globalnie, to są to wydatki niewielkie, ale cała edukacja składa się z małych, niewielkich wydatków, które jak zliczymy to jest ponad 800 000 000 zł. To jest więcej niż budżet województwa łódzkiego, bo samorząd województwa wydaje mniej na wszystkie swoje wydatki, niż my na edukację i musimy mieć tego świadomość. Milion do miliona i mamy pięknie wyremontowane szkoły. Kiedy przez lata w Łodzi nic nie remontowano, to nie rozmawiano, bo takie było właśnie myślenie. To jest tylko milion, to jest jakiś promil i te pieniądze gdzieś się rozchodziły. Dzisiaj okazuje się, że nam tych pieniędzy brakuje. Ja bym wolał, żeby Pan Dyrektor miał ten milion w budżecie i przeznaczył go na remonty szkół, bo dyskutowaliśmy wielokrotnie o remontach i w zeszłym roku za 250 000 zł, wyremontowano wiele toalet w SP 205 na Olechowie, gdzie nie remontowano od 20 czy 30 lat toalet. Takich szkół jest w Łodzi wiele. To kosztowało jedynie 250 000 zł albo aż 250 000 zł. Wszystko zależy od punktu widzenia. Dlatego apeluję, nie mówmy o 1 000 000 zł, że to jest nic, bo to jest bardzo dużo i pomyślmy,

co za to możemy zrobić. Panu Radnemu podpowiadam, że bardzo duża szkoła, w której wyremontowano część toalet i będą pewnie remontowane kolejne. Szkół, które marzą, aby dostać 250 000 zł na remonty jest bardzo dużo. Przypomnę, że nie będziemy mieli 25 000 000 zł dotacji subwencji oświatowej, bo 6-latki nie idą do szkół. To są oszczędności rządu bo rząd nie musi wypłacić pieniędzy i przetrzuca to na samorząd. To są gigantyczne pieniądze. My te pieniądze musimy znaleźć, bo przecież ani ja, ani Pan Radny nie będziemy chcieli rodzicom mówić, że nas nie stać na to, żeby zagwarantować opiekę przedszkolną, bo to jest zadanie własne gminy, a także że nie znajdziemy pieniędzy na remonty szkół”.

**Radny p. Sylwester Pawłowski** powiedział m.in.: „Kończyłem swoje poprzednie wystąpienie do koleżanki i kolegów z PiS „nie lękajcie się”. Teraz zacznę od kolejnego hasła, adresowanego do prawej strony „przyłączcie się” i chodźcie z nami. Odnoszę to do przyszłości Planetarium przy ul. Pomorskiej. Kiedy przed kilkoma tygodniami mówiliśmy o przyszłości poszczególnych z placówek, dużo miejsca poświęciłem Planetarium jako, jeden z tych, który obserwował jego początki, angażował się w tworzenie nowego bytu na mapie edukacyjnej Łodzi. Cieszy mnie fakt, że w tej sprawie został osiągnięty kompromis. Kompromis to próba znalezienia rozwiązania, które nie znajduje ani zwycięzców, ani pokonanych. Planetarium w innym kształcie formalno – prawnym i organizacyjnym będzie mogło realizować to, co jest jego istotą czyli dotychczasową działalność merytoryczną i programową. Jestem przekonany, że placówka będzie mogła realizować swoje zadania z dużym udziałem osób, które dzisiaj tworzą jej kadry. Warunek jest jeden – trzeba wykazać dobrą wolę i poszukiwać dalszych rozwiązań na poprawę jakości działalności tej placówki. Na posiedzeniu Komisji Edukacji zadeklarowałem, że do końca maja odbędziemy jedno może dwa posiedzenia, w których chcielibyśmy nie tylko wysłuchać, co Wydział ma nam do powiedzenia, ale aktywnie włączyć się w kreowanie przyszłości Planetarium na mapie edukacyjnej Łodzi. Jestem przekonany, że jeśli oprócz narzekania, ciągłego biadolenia i krytykowania, znajdziemy w sobie na tyle dużo siły i energii, by rozmawiać o tym, co możemy wspólnie zrobić. Mając za sobą dzisiejszą decyzję o kształcie organizacyjnym Planetarium w przyszłości, po 1 września, mając zapewnienie, że będą środki na jego kontynuację w tym roku, mogę zaryzykować tezę, że będą również środki w budżecie przyszłorocznym. Chodzi nie tylko o to, aby wykorzystać te środki jak najlepiej, ale żeby z ofertą programową dotrzeć do jak najszerszego grona łodzian. Nie tylko przedszkolaków, o których dzisiaj było dużo nie do końca w najlepszym świetle, nie tylko do uczniów szkół, ale również do dojrzałej części mieszkańców naszego Miasta. Stąd wierząc, że ten apel, abyśmy wspólnie poszukiwali właściwej ścieżki rozwojowej Łódzkiego Planetarium, mając ten apel na uwadze chciałbym go cały czas podtrzymywać do każdego z nas z osobna. Jestem przekonany, że uda się takie rozwiązanie, co do przyszłości dalszego funkcjonowania i jak najlepszej jakości placówki znaleźć”.

**Radny p. Marcin Zalewski** powiedział m.in.: „Chciałbym wyrazić swoją opinię w kwestii właściwie dwóch projektów, ale jeden wynika z drugiego. W momencie, kiedy rozmawialiśmy o zamiarze likwidacji Planetarium sprawa była jasna. Dzisiaj będziemy rozmawiali o przekształceniu tego miejsca. W moim mniemaniu problem dzisiaj nie jest w funkcjonowaniu placówki, tylko w zarządzaniu placówką. Wydaje mi się, że problem jaki ma Wydział Edukacji z tą placówką, głównie sprowadza się do tego, że jest źle zarządzana. To wynika z kolejnego działania, że wprowadzacie Państwo zamianę organizacyjną funkcjonowania placówki, placówki która przez ostatnie kilka lat nie była dofinansowywana, jeżeli mówimy o materiałach i sprzęcie, na którym funkcjonuje. Dziś mówimy o tym, że po przekształceniu pieniądze na dofinansowanie czyli na doposażenie obiektu się znajdują. Jeżeli problemem jest kadra i sposób jej zatrudniania, te sprawy można było załatwić z dyrektorem.

Jeżeli nie, to wtedy można by było temat załatwić z odsunięciem dyrektora od prowadzenia placówki. Jednym ruchem skreślamy całą tradycję tego miejsca, jego dorobek, ponieważ co innego jest utrzymać placówkę, ale zmienić zakres jej funkcjonowania, a co innego przekształcić ją w zupełnie inną placówkę. Jeżeli deklaracje Pana Dyrektora idą w kierunku utrzymania oferty i poprowadzenia tej oferty tak, żeby była ona szersza, to ja uważam, że można było to zrobić pod tym samym szyldem, ewentualnie pod innym zarządem. Dzisiaj stawiacie Państwo jednoznacznie, że tradycja, którą wytworzyła placówka, nie ma dzisiaj żadnego znaczenia. Znaczenie będzie miała w momencie, kiedy będzie pod zarządem Centrum Zajęć Pozaszkolnych”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Chciałbym zabrać głos, ponieważ liczby, które były podane jednoznacznie wskazują, że jest to likwidacja bardzo oryginalnej placówki, poprzez likwidację i zwolnienie 2/3 personelu i niewiele się różnią proporcje, jeśli chodzi o zakładane przez Państwa zmniejszanie wydatków na działalność placówki. Nie jest to chlubne, ponieważ w gruncie rzeczy to jest bardzo oryginalna placówka i jeżeli gdziekolwiek były wątpliwości czy jest właściwa efektywność jej działań, to trzeba było zacząć od postawienia takich wymogów, które po okresie jakimś tam sprawdzenia, można by było stwierdzić czy oczekiwania Miasta, Wydziału się spełniają. W mojej ocenie od początku wydano wyrok na placówkę, specjalnie nawet nie zajmując się jej działalnością. Jak powiadam, uważam, że ona jest bardzo oryginalna i tę oryginalność będzie się dzisiaj przekreślać, bo taka liczba personelu i jednocześnie ludzi, którzy tworzyli tę oryginalność powoduje, że placówka znika. Znika z pewnym symbolem, bo symbolem tej oryginalności jest patron placówki. W zasadzie, jak wskazują również ludzie związani z Planetarium, w 110 rocznicę urodzin Arego Sternfelda będziemy mieli likwidację placówki i właśnie tego przesłania, którego nie da się zastąpić już w nowej formule, a takim symbolem, że Państwo wcale nie zajmowali się tym, żeby zweryfikować, jaka ta efektywność ma być, jest to, że nawet nie wiecie, jaki sprzęt jest w placówce. Dopiero będziecie starali się poznać po tych zmianach. To jest w mojej ocenie bardzo bolesne i będę przeciwko likwidacji. Symbolika mówi sama za siebie. Analogia jest w stosunku także do tej placówki, która była poprzednio omawiana, chodzi o ośrodek, który Państwo żeście zlikwidowali. Też w zasadzie z góry, pod przykrywką porozumienia była już jedna linia od początku wyznaczona, żeby tamtą placówkę zlikwidować. Tutaj również jest likwidacja, uważam bardzo oryginalnej placówki, której się potem nie da już odtworzyć”.

**Radny p. Tomasz Głowacki** powiedział m.in.: „Chciałbym się odnieść do tego, o czym mówił Pan Przewodniczący. Stwierdzenie, że to jest niewiele ten promil, ten 1 000 000 zł, który nas do tej pory kosztowało Planetarium, był oczywiście powiedziany w kontekście wartości, jaką ta placówka wnosi do łódzkiej edukacji. Przecież, to że były tam bezpłatne zajęcia, prowadzone dla dzieci, młodzieży, przedszkola itp. to, to jest właśnie ten niewielki koszt, jaki ponosiliśmy za to, że te zajęcia tam się odbywały. Dzisiaj po pierwsze będą one płatne w EC-1, a po drugie nie mają tego samego charakteru, bo nie są to zajęcia edukacyjne, tylko to są zajęcia na zasadzie, przyjdźcie i zobaczcie i na tym koniec. Tutaj były systematycznie różne formy warsztatów, które służyły rozwojowi. Mamy dowody na to, że z tego Planetarium korzystali późniejsi naukowcy, którzy wybrali tę drogę kształcenia. Wokół Planetarium powstał komitet obrony. Państwo zapewne znacie listę, tam jest wielu profesorów, tam są znane nazwiska. Dla tych osób jak widać placówka rzeczywiście była wyjątkowa i w tym znaczeniu mówiłem o tym, że ona nas niewiele kosztuje. W kontekście sytuacji, kiedy w budżecie Wydziału Edukacji dziesiątki milionów przekazujemy na szkoły prywatne, gdzie do końca nie wiadomo czy te pieniądze są rzeczywiście słusznie przekazywane, ten 1 000 000 zł pozostaje dla mnie nadal niewielką wartością, w stosunku do

wartości, jaką ta placówka spełniała. Tak na koniec Panie Przewodniczący, Pan powiedział, że remont toalet w jednej ze szkół. Przykro o tym mówić, że po tylu latach rządów Państwa, remont toalety w jakiejś szkole podstawowej urasta do rangi wielkiego wydarzenia. Jest to coś, co normalnie powinno być robione, na co cały czas nie ma pieniędzy, co pokazują decyzje łodzian, w budżecie obywatelskim, że podejmują takie pomysły i takie projekty, ponieważ Miasto ich nie realizuje, albo realizuje je w bardzo okrojonym zakresie. Dlatego ja bym się tak szybko tutaj nie chwalił tymi osiągnięciami, bo one nie są za wielkie. Wracając do Planetarium chciałbym, aby tam zajęcia były nadal prowadzone. Z tym budżetem, jaki dzisiaj Pan Dyrektor nam zaprezentował, jest obawa duża o to że tych zajęć już tam nie będzie. Wyjątkowość i oryginalność tej placówki zniknie i tego szkoda”.

**Ad vocem** głos zabrał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powiedział m.in.: „Radny p. Głowacki powiedział, że remont toalet urasta do rangi wielkiego wydarzenia. Powiem tak, dla tej społeczności szkolnej pewnie tak, bo sam pamiętam chodziłem do szkoły i kiedy wyremontowano toalety, to było przyjemniej. Dobrze by było, gdyby te pieniądze znajdowały się dla każdej szkoły, ale przypomnę, że są szkoły, które nie były remontowane od lat i są remontowane w ciągu ostatnich 5 lat. W czasie 7 lat, kiedy Prezydentem był p. Jerzy Kropiwnicki te szkoły remontu się nie doczekały. Taką szkołą jest między innymi SP 205 na Olechowie, w której nie było żadnego remontu od czasu jej wybudowania w latach 80-tych. Nigdy nie było żadnego większego remontu. Dzisiaj ta szkoła będzie remontowana i w przyszłości będzie termomodernizowana. My musimy szukać pieniędzy właśnie dla tych szkół. Mówię o realnych problemach, a nie o jakichś marzeniach i wizjach”.

**Radny p. Mateusz Walasek** powiedział m.in.: „W zasadzie większość jednego wątku poruszył Pan Przewodniczący i chciałbym tylko nadmienić, że te toalety dlatego wymagają remontu, że dotychczas najdłużej panującym prezydentem Łodzi był p. Jerzy Kropiwnicki, kilkakrotnie kandydujący z PiS, więc prawdopodobnie Państwo się do jego dziedzictwa przyznają. Przyznajcie się również do tego dziedzictwa, a nie zwałajcie wszystko na tych, którzy chcą teraz naprawiać. Ponadto budzi moje zdziwienie to, że w dyskusjach nad placówką, jak już nie ma czego powiedzieć, to się pojawia patron. Wielokrotnie mieliśmy z tym do czynienia. Jest to pewna formuła szacunku, ale moim zdaniem jest to już ostatnie uzasadnienie funkcjonowania placówki. Jeżeli Placówka w swoich dokonaniach nie może się obronić, to w zasadzie patron w ogóle nie powinien się pojawiać, bo jeżeli tylko patron jest sensem istnienia placówki, to myślę, że możemy patronowi znaleźć różne inne obiekty, również planetarium na terenie EC-1, bo ono patrona jeszcze nie ma. Jeżeli to jest problem, to jest on do rozwiązania. A tak na marginesie to Sternfeld urodził się w 1915 roku, a więc mamy nie 110, a 111 rocznicę urodzin”.

Prowadzenie obrad objął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Tak myślę o oryginalności zajęć, o których tutaj było mówione. Nie wiem czy Państwo pamiętacie sesję, kiedy omawialiśmy zamiar likwidacji placówki i rozdawane były Państwu informacje i były tam m.in. Walentynki, które były organizowane w Planetarium i Państwo zwróciliście uwagę, że w tych zajęciach brały udział tylko dwie osoby i niektórzy Radni zastanawiali się czy były to osoby obojga płci. Rzeczywiście mogły to być oryginalne zajęcia. Natomiast, jeżeli chodzi o tę placówkę, to pamiętam również, że pojawiały się głosy, aby taka placówka edukacyjna istniała na terenie śródmieścia, gdyż jest ona bardzo potrzebna. Byłam na konsultacjach dotyczących Planetarium i również słyszałam głosy

rodziców, którzy właśnie mówili o tym, aby taka placówka edukacyjna istniała. Dobrze się stało, że Wydział Edukacji jednak poszedł za głosami rodziców i powoła na tym miejscu filię Centrum Zajęć Pozaszkolnych, że dzieci będą miały zajęcia pozaszkolne organizowane właśnie na tym terenie. Przecież chodziło nam o to, żeby dzieci szczególnie ze śródmieścia mogły uczęszczać do tego typu placówki edukacyjnej. Moim zdaniem te głosy rodziców, ale też Radnych, w tym też mój zostały wysłuchane przez Dyrektora Wydziału Edukacji i dobrze się stanie, że tam jednak placówka edukacyjna będzie”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powiedział m.in.: „Pani Przewodnicząca chciała chyba powiedzieć o tym, że w Walentynkach brały udział osoby tej samej płci, bo to że były różnej płci, to chyba nic nowego i oryginalnego. Jakby były tej samej płci, to były by oryginalne Walentynki”.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak** powiedziała m.in.: „Powiedziałam, że tej samej płci”.

**Radny p. Marek Michalik** powiedział m.in.: „Jak słyszę te wycieczki pod adresem poprzedniego Prezydenta i porównania, to jeżeli się odwołamy tylko do tego projektu, o którym w tej chwili rozmawiamy, to sytuację mamy taką, że w tamtym czasie Planetarium miało się dobrze i problemów nie było. Problemy zaczęły się właśnie przy tej nowej władzy. A te 552 opinie negatywne przy konsultacjach, to trzeba sobie zasłużyć na tyle opinii negatywnych. Myślę, że warto mieć trochę pokory i pamiętać, jak kiedyś było i jak w tej chwili jest, bo jeśli się Państwu wydaje, że wszystko jest w tej chwili w największym ładzie i porządku, a Łódź jest miastem mlekiem i miodem płynącym, to tak naprawdę nie jest. Zyskaliście aż 552 negatywne opinie. Rozumiem, że to są opinie dla SLD i PO i z pokorą Państwo to przyjmijcie. Myślę, że to jest jeden z rekordów. Może przy tym słynnym moście Pani Prezydent było trochę więcej negatywnych głosów. Jak jestem przy głosie Pani Przewodnicząca z dużą powagą chciałbym się do Pani zwrócić. Przyznam szczerze, że odczuwam niesmak z dyskusji przy przedostatnim punkcie. Prosiłbym i zgódźmy się z tym, że jeżeli przychodzą na sesję ludzie, czekają długo, chcą zabrać głos i dostają ten głos, to stać nas wszystkich na tyle empatii, żeby nie reagować na wszystkie pokrzykiwania wiceprezydenta Miasta p. Treli i natychmiast przerywać gościowi wystąpienie, bo nie wypada. Jestem za tym, że jeżeli już godzimy się na to, żeby dać ludziom z zewnątrz głos, to oni w niczym nie są gorsi”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powiedział m.in.: „Sposoby prowadzenia obrad proponuję, abyśmy omówili na Konwencie. Zapraszam. Ostatnio Pana Radnego nie było. Mam nadzieję, że Pan będzie uczestniczył w spotkaniach przedsesyjnych. Prosiłbym, aby Pan Radny przychodził też na spotkania jako Przewodniczący Komisji, bo ostatnio widzę, że jest problem z komunikacją z Przewodniczącym Komisji. Trzeba więcej czasu poświęcić na pracę w Radzie”.

Ad vocem głos zabrała **wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak**, która powiedziała m.in.: „Umawialiśmy się co do głosu p. Łukawskiego. Oczywiście jestem za tym, że jeżeli ktoś w imieniu pracowników chce zabrać, to oczywiście głos zabrał. Pozwoliłam p. Łukawskiemu na zabranie głosu. Natomiast p. Łukawski przekroczył czas, bo ja dokładnie sprawdzam i to nawet głosy Państwa Radnych i nie tylko z opozycji, ale także i z koalicji i przestrzegam Regulaminu, który Państwo sami uchwaliliście. Również Państwu mówię i z jednej i z drugiej strony, kiedy przekraczacie 5

min w dyskusjach indywidualnych. Staram się zawsze nie przekraczać i zawsze mówić, tyle aby wystarczyło mi czasu, o co zawsze wszystkich bardzo proszę”.

Podsumowania dyskusji dokonał **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Też pamiętam działalność Planetarium i ktokolwiek z łodzian był w Planetarium za czasów świetności, to rzeczywiście był pod wielkim wrażeniem. Mam wrażenie, że te czasy już minęły. Nie chcę się znęcać nad tą sytuacją, ale przytoczę na koniec dane, które są dla porównania. Liczba uczestników zajęć otwartych w Planetarium 238 osób, Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 2 było 800 osób, Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 było 5 800 osób, Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 3 było 765 osób, Pałac Młodzieży 16 800 osób. Życzyłbym sobie, aby nowy ośrodek tętnił takim życiem, jak te ośrodki, które wymieniłem i taka była intencja. Nie chcemy nikogo skrzywdzić. Może ta formuła, którą pamiętamy z naszej młodości się już skończyła, Też byłem pod tym wrażeniem, ale może ta formuła nie ma już miejsca w tej rzeczywistości, która jest”.

Wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 53/2016**.

Przy **24** głosach „za”, **8** głosach „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/624/16** w sprawie likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej – Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16, która stanowi **załącznik nr 70** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.



**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

51A. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Specjalistycznego Ogniska Pracy Pozaszkolnej - Planetarium i Obserwatorium Astronomicznego im. Arego Sternfelda w Łodzi przy ul. Pomorskiej 16 - druk nr 53/2016.

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 21:37

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               |           | X        |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           | X        |            |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               |           | X        |            |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 14.                       | Ludzińska Anna                |           | X        |            |
| 15.                       | Magin Łukasz                  |           | X        |            |
| 16.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek                |           | X        |            |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 23.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 24.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 25.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 26.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 27.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 28.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           | X        |            |
| 29.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 30.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 31.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 32.                       | Zalewski Marcin               |           | X        |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>8</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko  | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|------------------|---------------------------|
| 1.            | Reszpondek Rafał | X                         |
| <b>Razem:</b> |                  | <b>1</b>                  |

**Ad pkt 51b Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Filii nr 3 Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 w Łodzi przy ul. Zawiszy Czarnego 39 – druk nr 52/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Chcielibyśmy, aby w tej placówce były stworzone zajęcia z astronomii, fizyki, żeby były prowadzone zajęcia w klubie młodzieżowo-dziecięcym, zajęcia dla dzieci przedszkolnych na wzór Klubu Elfy, nauka języków, zajęcia plastyczne, zajęcia prowadzone z języka polskiego, matematyki, historii i historii sztuki, chemii. Planujemy także utworzenie koła turystycznego ze szczególnym uwzględnieniem tematyki łódzkiej”.

Następnie **przystąpiono do fazy pytań:**

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „W jaki sposób Filia jest umocowana w statucie. My nie mamy tego statutu, czy statut w ogóle taką formę przewiduje?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Centrum Zajęć Pozaszkolnych ma już w tej chwili dwie filie. W momencie, kiedy Państwo podejmą decyzję, wtedy zostaną wprowadzone zmiany w statucie Centrum Zajęć Pozaszkolnych”.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „Jeżeli tworzymy Filie, to czy to nie powinno być jednocześnie połączone ze zmianą statutu?”

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „My nie tworzymy nowego tworu, tylko tworzymy Filie, a organem, który modyfikuje statut jest Rada Pedagogiczna Centrum Zajęć Pozaszkolnych. Jeśli się mylę to zwracam się do prawników, ale moim zdaniem tak to jest”.

**Mecenas p. Anna Chrzęszcz** powiedziała m.in.: „Potwierdzam. Ten statut już funkcjonuje i każda kolejna zmiana statutu to nie jest zadanie organu prowadzącego dana placówkę, tylko samej placówki. To są jednoznaczne przepisy, wynikające z ustawy o systemie oświaty. W momencie, kiedy my utworzymy Filie, to będą stosowne zmiany. Placówka dokona zmian w statucie”.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „I nie będzie potrzebna uchwała Rady Miejskiej?”

**Mecenas p. Anna Chrzęszcz** powiedziała m.in.: „Teraz procedujemy uchwałę w sprawie Filii, ale w sprawie statutu nie. Ten statut został nadany w momencie tworzenia placówki”.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „Przysłuchiwałam się informacjom dotyczącym faktycznie dużych oszczędności, a z drugiej strony teraz dowiadujemy się, że jednak oferta w miejscu byłego Planetarium będzie poszerzona. Proszę mi wytłumaczyć skąd wynikają oszczędności, skoro zajęć będzie więcej, dla większej liczby osób, a oszczędności na placach będą bardzo duże?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Proszę pamiętać, że Centrum Zajęć Pozaszkolnych dysponuje własną kadrą i w związku z tym może realizować zadania dodatkowe również poprzez swoich nauczycieli”.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „Rozumiem, że to będzie skutkowało zmianą budżetu dla Centrum Zajęć Pozaszkolnych, czyli zmianą kwot. Natomiast w projekcie nie widzę podpisu Skarbnika Miasta, który zaakceptował to, że w momencie, kiedy utworzymy Filie nr 3 będzie musiał być zwiększony budżet placówki. Czy mogłabym w jakiś sposób dowiedzieć się dlaczego nie ma tutaj podpisu Skarbnika i dlaczego nie opiniowała tego Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Ponieważ nie ma zwiększenia budżetu. Przed chwilą Pani Radna stwierdziła, że zmniejszamy budżet i takie dane przedstawiłem. Nie widzę powodu, jeśli są oszczędności, żeby była opinia Skarbnika. Nie zwiększamy budżetu, zmniejszamy go”.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „To dodatkowe zajęcia nauczyciele będą robili charytatywnie?”

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Nic nie będą robili charytatywnie. Natomiast rozszerzamy działalność tych osób, które pracują na Zawiszy Czarnego i mogą te zajęcia realizować na ul. Pomorskiej. To jest uzgodnione z Dyrektorem Centrum Zajęć Pozaszkolnych. Taką odpowiedź dostaliśmy w uzgodnieniu oraz Kurator Oświaty. Nie ma tam mowy, aby zwiększyć ilość pieniędzy”.

**Radna p. Małgorzata Bartosiak** powiedziała m.in.: „Widzę, że Przewodniczący Komisji Finansów bardzo się ucieszył. Rozumiem, na Komisji Edukacji, zgodnie z obietnicami z wczorajszego posiedzenia dowiemy się, jak faktycznie Filia będzie funkcjonowała, zakres merytoryczny i zakres finansowy, zgodnie z tym, co Pan Dyrektor powiedział, że nie będzie zwiększenia środków na działalność Centrum Zajęć Pozaszkolnych”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Wydziału Edukacji p. Krzysztof Jurek**, który powiedział m.in.: „Zgodnie z obietnicą, którą złożyłem na Komisji”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 52/2016**.

Przy **21** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **8** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/625/16** w sprawie utworzenia Filii nr 3 Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 w Łodzi przy ul. Zawiszy Czarnego 39, która stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

518. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Filii nr 3 Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 w Łodzi przy ul. Zawiszy Czarnego 39 - druk nr 52/2016.

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 21:45

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 4.                        | Bulak Sebastian               |           |          | X          |
| 5.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 6.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           |          | X          |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               |           |          | X          |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Lucińska Anna                 |           |          | X          |
| 14.                       | Magin Łukasz                  |           |          | X          |
| 15.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 17.                       | Michalik Marek                |           |          | X          |
| 18.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 19.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 20.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 21.                       | Niziołek-Janak Urszula        | X         |          |            |
| 22.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 23.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 24.                       | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 25.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 26.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           |          | X          |
| 27.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 28.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 29.                       | Zalewski Marcin               |           |          | X          |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>21</b> | <b>0</b> | <b>8</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko           | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 1.            | Bartosz Katarzyna         | X                         |
| 2.            | Malinowska-Olszowy Monika | X                         |
| 3.            | Reszpondek Rafał          | X                         |
| 4.            | Wieczorek Adam            | X                         |
| <b>Razem:</b> |                           | <b>4</b>                  |

**Ad pkt 52 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na lata szkolne 2016/2017 - 2018/2019 do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łódź oraz przyznania im określonej liczby punktów - druk nr 51/2016.**

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **za-ca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Gryta**, która powiedziała m.in.: „Przedmiotowa uchwała jest powtórzeniem uchwały, którą Rada Miejska podjęła w ubiegłym roku, ale ponieważ w dniu 23 stycznia weszła w życie zmiana ustawy o systemie oświaty, która pozwala na kontynuację oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na tych samych zasadach co dotychczas, przedłuża okres ich funkcjonowania na trzy lata szkolne, dlatego też prosimy o podjęcie uchwały”.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 51/2016**.

Przy **24** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **7** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/626/16** w sprawie utworzenia Filii nr 3 Centrum Zajęć Pozaszkolnych nr 1 w Łodzi przy ul. Zawiszy Czarnego 39, która stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

52. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na lata szkolne 2016/2017 - 2018/2019 do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Łódź oraz przyznania im określonej liczby punktów - druk nr 51/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.).

Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 21:48

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Domaszewicz Bartosz           | X         |          |            |
| 8.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      |           |          | X          |
| 9.                        | Głowacki Tomasz               |           |          | X          |
| 10.                       | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 11.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 12.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 13.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 14.                       | Lucińska Anna                 |           |          | X          |
| 15.                       | Magin Łukasz                  |           |          | X          |
| 16.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 18.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 19.                       | Michalik Marek                |           |          | X          |
| 20.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 21.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 22.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 23.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 24.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 25.                       | Sebnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Skwarka Władysław             | X         |          |            |
| 27.                       | Tomaszewski Włodzimierz       |           |          | X          |
| 28.                       | Tumilowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 29.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 30.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 31.                       | Zalewski Marcin               |           |          | X          |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>24</b> | <b>0</b> | <b>7</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko         | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|-------------------------|---------------------------|
| 1.            | Niziołek-Janiak Urszula | X                         |
| 2.            | Reszpondek Rafał        | X                         |
| <b>Razem:</b> |                         | <b>2</b>                  |

**Ad pkt 53 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 22/2016.**

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powiedział m.in.: Przedmiotowy projekt uchwały zawiera same autopoprawki i nie dotyczy radnego p. Bartłomieja Dyba- Bojarskiego – taka była prośba Pana Radnego, natomiast w „§ 1. Powołuje się radną p. Monikę Malinowską-Olszowy do składu Doróżnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Łodzi. W § 2. Odwołuje się radną p. Katarzynę Bartosz ze składu Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej Rady Miejskiej w Łodzi. W § 3. Odwołuje się radną p. Urszulę Niziołek-Janiak ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi. W § 4. Powołuje się radną p. Urszulę Niziołek-Janiak do składu Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Łodzi.

Wobec braku dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku BRM nr 22/2016** wraz z autopoprawkami.

Przy **31** głosach „za”, **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę **Nr XXV/627/16** w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 73** do protokołu. Wydruk z głosowania elektronicznego zamieszczony jest poniżej.

**Wyniki głosowania jawnego imiennego nad punktem:**

53. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi - druk BRM nr 22/2016 (materiał dostarczony do skrytek w dniu 3.02.2016 r.) wraz z autopoprawkami.

**Wyniki zapisano dnia: 2016-02-10, 21:50**

| Lp.                       | Imię i nazwisko               | ZA        | PRZECIW  | WSTRZYMANY |
|---------------------------|-------------------------------|-----------|----------|------------|
| 1.                        | Bartczak Elżbieta             | X         |          |            |
| 2.                        | Bartosiak Małgorzata          | X         |          |            |
| 3.                        | Bartosz Katarzyna             | X         |          |            |
| 4.                        | Bliźniuk Paweł                | X         |          |            |
| 5.                        | Bulak Sebastian               | X         |          |            |
| 6.                        | Deptuła Kamil                 | X         |          |            |
| 7.                        | Dyba-Bojarski Bartłomiej      | X         |          |            |
| 8.                        | Głowacki Tomasz               | X         |          |            |
| 9.                        | Hubert Bogusław               | X         |          |            |
| 10.                       | Kacprzak Tomasz               | X         |          |            |
| 11.                       | Kaczorowski Andrzej           | X         |          |            |
| 12.                       | Kępka Karolina                | X         |          |            |
| 13.                       | Lucińska Anna                 | X         |          |            |
| 14.                       | Magin Łukasz                  | X         |          |            |
| 15.                       | Malinowska-Olszowy Monika     | X         |          |            |
| 16.                       | Matuszak Grzegorz             | X         |          |            |
| 17.                       | Matuszewska Małgorzata        | X         |          |            |
| 18.                       | Michalik Marek                | X         |          |            |
| 19.                       | Moskwa-Wodnicka Małgorzata    | X         |          |            |
| 20.                       | Mędrzak Jan                   | X         |          |            |
| 21.                       | Niewiadomska-Cudak Małgorzata | X         |          |            |
| 22.                       | Niziołek-Janiak Urszula       | X         |          |            |
| 23.                       | Pawłowski Sylwester           | X         |          |            |
| 24.                       | Przybyła Mariusz              | X         |          |            |
| 25.                       | Setnik Paulina                | X         |          |            |
| 26.                       | Skowarka Władysław            | X         |          |            |
| 27.                       | Tomaszewski Włodzimierz       | X         |          |            |
| 28.                       | Tumiłowicz Jarosław           | X         |          |            |
| 29.                       | Walasek Mateusz               | X         |          |            |
| 30.                       | Wieczorek Adam                | X         |          |            |
| 31.                       | Zalewski Marcin               | X         |          |            |
| <b>Wyniki głosowania:</b> |                               | <b>31</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   |

**Osoby obecne, które nie głosowały:**

| Lp.           | Imię i nazwisko  | NIE GŁOSOWAŁEM/GŁOSOWAŁAM |
|---------------|------------------|---------------------------|
| 1.            | Reszpondek Rafał | X                         |
| <b>Razem:</b> |                  | <b>1</b>                  |



**Ad pkt 54 Przedstawienie sprawozdań z prac komisji Rady Miejskiej w Łodzi za rok 2015.**

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 13 ust. 3 Statutu Miasta Łodzi – Komisje przedkładają Radzie plany pracy.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miejskiej przedstawiły swoje plany pracy oraz zaproponował dołączenie ich do protokołu z dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

Nikt nie wyraził sprzeciwu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska** stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej** stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta** stanowi **załącznik nr 76** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury** stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Edukacji** stanowi **załącznik nr 78** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Sportu i Rekreacji** stanowi **załącznik nr 79** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej** stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej** stanowi **załącznik nr 81** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Ładu Społeczno – Prawnego** stanowi **załącznik nr 82** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Kultury** stanowi **załącznik nr 83** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej** stanowi **załącznik nr 84** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej** stanowi **załącznik nr 85** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Rewizyjnej** stanowi **załącznik nr 86** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Nagród i Odznaczeń** stanowi **załącznik nr 87** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Inwentaryzacyjnej** stanowi **załącznik nr 88** do protokołu.

Sprawozdanie z pracy **Komisji Statutowej** stanowi **załącznik nr 89** do protokołu.

#### **Ad pkt 55 - Przedstawienie planów pracy komisji Rady Miejskiej w Łodzi na rok 2016.**

**Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 13 ust. 3 Statutu Miasta Łodzi – Komisje przedkładają Radzie sprawozdania ze swej działalności.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że iż wszystkie Komisje Rady Miejskiej przedstawiły sprawozdania ze swej działalności oraz zaproponował dołączenie ich do protokołu z dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

Nikt nie wyraził sprzeciwu.

Plan pracy **Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego** stanowi **załącznik nr 90** do protokołu.

Plan pracy **Doraźnej Komisji ds. Rewitalizacji Miasta** stanowi **załącznik nr 91** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury** stanowi **załącznik nr 92** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska** stanowi **załącznik nr 93** do protokołu.

Plan pracy **Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej** stanowi **załącznik nr 94** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Jednostek Pomocniczych Miasta** stanowi **załącznik nr 95** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Edukacji** stanowi **załącznik nr 96** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Sportu i Rekreacji** stanowi **załącznik nr 97** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej** stanowi **załącznik nr 98** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Ładu Społeczno – Prawnego** stanowi **załącznik nr 99** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Kultury** stanowi **załącznik nr 100** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej** stanowi **załącznik nr 101** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej** stanowi **załącznik nr 102** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Nagród i Odznaczeń** stanowi **załącznik nr 103** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej** stanowi **załącznik nr 104** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Inwentaryzacyjnej** stanowi **załącznik nr 105** do protokołu.

Plan pracy **Komisji Statutowej** stanowi **załącznik nr 106** do protokołu.

#### **Ad pkt 56 - Zapytania i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Chciałbym Państwu przekazać zaproszenie ze strony Gazety Wyborczej, by 12 lutego br. o godz. 12:00 wspólnie zatańczyć w 12 Polonezie dla Tuwima. Polonez potrwa od 12:00 do 12:30 i wystartuje tradycyjnie z Pasażu Schillera”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Wydaje mi się, że Pan się przejęczył przy planach pracy, bo powiedział Pan, że przyjmujemy sprawozdania, a w drugiej części dotyczyło to planów pracy komisji. Plan pracy Komisji Rewizyjnej powinien być przyjęty oddzielną uchwałą, więc nie wiem co się stało z tym planem”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Był przyjęty”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Uchwałą Rady Miejskiej?”

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Mam sprawozdania wszystkich komisji”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Nie kwestionuję, że sprawozdania i plany pracy komisji były składane, ale plan pracy Komisji Rewizyjnej powinien być przyjęty oddzielną uchwałą”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Jest projekt uchwały z Komisji Rewizyjnej, tylko nie wiem czy my go już przyjmowaliśmy. Sprawdźmy to. Czy ten projekt był wcześniej na Komisji?”.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in.: „Komisja przyjęła to i skierowała do Rady Miejskiej”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „On nie był wprowadzany na sesję i wprowadzimy go na następną sesję. Dziękuję za uwagę Panie Radny. Plan pracy Komisji Rewizyjnej będzie przyjęty w formie uchwały”.

**Radna p. Anna Lucińska** powiedziała m.in.: „Przykro mi, że tak mało Radnych wysłucha mojego przypomnienia, ale niech to chociaż będzie zanotowane w protokole. Szanowni Państwo Radni! Dzisiaj jest bardzo ważny dzień w historii Polski. Dzisiaj upływają rocznice dwóch bardzo ważnych wydarzeń dla nas, a mianowicie rocznica Zaślubin Polski z morzem, a druga to rocznica Pierwszej zsyłki Polaków na Syberię w 1940 roku i tak naprawdę przykro, że Pani Prezydent nie zadbała o to, aby służby Miasta wywiesiły flagę w tym dniu, zgodnie z apelem, który był podjęty już w 2010 roku w związku z tymi dwoma rocznicami. Bardzo proszę o zwrócenie uwagi na przeszłość, że jednak te rocznice są bardzo ważne dla nas”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział m.in.: „Kwestie obowiązku wywieszania flagi, wynikają z określonych przepisów. My codziennie mamy pewne rocznice. Jedne są czczone w określony sposób, a flagi są cały czas wywieszane. Na sali mamy wywieszane flagi łódzką i narodową i tak samo na budynku Urzędu flagi wiszą przez 365 dni, a tym roku nawet 366 dni”.

#### **Ad pkt 57 - Zamknięcie sesji.**

Wobec zrealizowania porządku obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Łodzi **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zamknął sesję o godz. 21:55.