

Protokół nr 3/I/2015

**posiedzenia Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 stycznia 2015 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej RM

stan - 10

obecnych – 9

- **radny p. Bartosz Domaszewicz** – nieobecny nieusprawiedliwiony

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2015 rok.
2. Informacja Biura ds. Expo na temat udziału Miasta Łodzi w wystawie EXPO 2015 w Mediolanie.
3. Informacja Prezydenta Miasta na temat współpracy z Regionalną Organizacją Turystyczną Województwa Łódzkiego.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Zapytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad Komisji.

Nikt się nie zgłosił.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 6 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Wobec powyższego **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do realizacji porządku obrad.

Ad. 1. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2015 rok.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, czy do przesłanego drogą emailową projektu plany pracy Komisji na 2015 rok są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do głosowania nad przyjęciem projektu plany pracy Komisji na 2015.

Komisja w głosowaniu: 6 głosami za, brakiem głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła plan pracy Komisji na 2015 rok.

Plan pracy Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej Rady Miejskiej w Łodzi na 2015 rok stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. 2. Informacja Biura ds. Expo na temat udziału Miasta Łodzi w wystawie EXPO 2015 w Mediolanie.

Informację na temat udziału Miasta Łodzi w wystawie EXPO 2015 w Mediolanie przedstawił **inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer**.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer podkreślił, że Biuro dąży do tego, żeby pozyskać głosy krajów członkowskich Międzynarodowego Biura Wystaw, które poparą Łódź jako kandydata do EXPO 2022 roku. Powiedział, że w tym celu trzeba prowadzić działania dwutorowo. Po pierwsze działania w krajach członkowskich Międzynarodowego Biura Wystaw tzn. współpraca z zarządami tych krajów poprzez placówki dyplomatyczne. Drugim kanałem jest zapewnianie promocji Łodzi w gremiach, które są reprezentowane w Międzynarodowym Biurze Wystaw tj. delegatów tych krajów oraz osoby, które organizują pawilony krajowe podczas Expo w Mediolanie. Zazwyczaj te podmioty, które realizują pawilony handlowe są to te same podmioty przy kolejnych wystawach, stąd też Expo w Mediolanie jest okazją, żeby trafić bezpośrednio do osób, które decydują o tym, który kraj poprzeć w przyszłości. Zaznaczył, że poruszamy się w kwotach, które zostały zadeklarowane na początku projektu czyli 15 mln zł stąd też udział Łodzi w Mediolanie nie może być większy aniżeli pewne ramowe ustalenia, które zostały poczynione wcześniej. Podczas sesji Rady Miejskiej padło pytanie, co Biuro planuje zrobić w ramach kwoty, którą zadeklarowało. W tym zakresie Biuro planuje zorganizować wydarzenie, które Łódź pokaże z najlepszej strony i jednocześnie pozwoli dotrzeć do osób, które są zaangażowane w podejmowanie decyzji o udzieleniu poparcia. Uzupełniając powiedział, że część rządów krajów skupionych w Międzynarodowym Biurze Wystaw wydaje instrukcje delegatom jak mają głosować. Natomiast część krajów takich instrukcji nie wydaje i pozostawia swoim delegatom pewną swobodę. Stąd też trzeba te działania prowadzić dwutorowo. Po pierwsze w krajach, tak, aby uzyskać poparcie rządów, jeśli to będzie możliwe, a po drugie żeby uzyskać wsparcie bezpośrednio od delegatów. Działania promocyjne Łodzi w Mediolanie nie są skupione na osobach, które będą odwiedzać Expo. Podkreślił, że Biuro planuje obok pawilonu polskiego zorganizować promocję Łodzi w ramach projektu Expo in the City, czyli wydarzeń kulturalnych wspierających, które towarzyszą wystawie Expo. Biuro planuje w Mediolanie namalowanie łódzkiego murala, który byłby punktem kulminacyjnym, wokół, którego można zbudować wydarzenie kulturalne. Odświeżenie murala byłoby uświetnione iluminacją, czy też mini festiwalem światła. Obok tego odświeżenia można zorganizować event uliczny w postaci

teatru czy wieczoru łódzkiego. Byłaby to również dobra okazja do organizacji pokazu mody albo też koncertu zamkniętego dla przedstawicieli krajów zgromadzonych wokół Międzynarodowego Biura Wystaw. Wydaje się, iż taka metoda promocji pozwoli dość skutecznie dotrzeć do ważnych osób, a jednocześnie pokazać te walory Łodzi, które są atrakcyjne, ponieważ znajdują odzwierciedlenie w doświadczeniach, jakie Łódź gromadzi w ciągu ostatnich lat i widać, co cieszy się w Łodzi zainteresowaniem. Zdaje się, że kwota, którą zaproponowało Biuro jest wystarczająca do tego celu. Dodał, że udział Łodzi w pawilonie polskim będzie zapewniony wtedy, kiedy PAIZ, który finansuje pawilon polski zadeklaruje chęć przeznaczenia środków na ten cel. Zaplanowane na 2015 rok środki pozwolą skupić uwagę na Łodzi podczas tego dwudniowego wydarzenia oraz pozwolą dotrzeć do ważnych osób.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań.

Radny p. Łukasz Rzepecki odniósł się do szczegółowego planu wydatków Biura ds. Expo na 2015 r., który został przekazany członkom Komisji. W opinii radnego wydatki te zostały przedstawione bardzo ogólnie. Radny zapytał, jak miasto zamierza pozyskać inwestorów, prywatne podmioty do wzięcia udziału w części korporacyjnej, jaka będzie dla nich oferta.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że jeśli chodzi o komercjalizację Expo to nie chodzi tylko o inwestorów czy też sponsorów. Obszarów komercjalizacji jest kilka. Przede wszystkim trzeba wyselekcjonować podmioty gospodarcze, które mogą brać udział w każdym z tych obszarów. I tak na przykład firmy, które zajmują się rewitalizacją mogą wziąć udział w części korporacyjnej, bo mają wiedzę techniczną na temat, jak się prowadzi rewitalizację. Firmy, które zazwyczaj wydają dużo środków na marketing będą zainteresowane sponsoringiem, tak jak w branży IT czy ubezpieczeń. Natomiast, jeżeli chodzi o inwestorów jest to zwłaszcza biznes turystyczny, hotelarski czy też szeroko rozumiane usługi uatrakcyjnijające wszelkiego rodzaju wydarzenia publiczne. Biorąc pod uwagę tryb przeprowadzenia, to po wyselekcjonowaniu podmiotów w liczbie kilku tysięcy należy przeprowadzić z tymi podmiotami w przeciągu kilku miesięcy szereg spotkań, na których zostanie do nich skierowana konkretna oferta, jak mogą się włączyć, jaka jest oferta udziału korporacyjnego, jaka jest oferta udziału sponsorskiego oraz jaka jest oferta udziałów komercjalizacji dookoła terenów wystawy. Następnie organizacja kilkudziesięciu spotkań, na których zostanie zaprezentowana oferta dla tych podmiotów.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, co będzie terenem wystawy. Radny zwrócił uwagę, że czasami terenem bywają całe dzielnice, nie tylko hala. Zapytał, czy jest już pomysł na lokalizację tej wystawy, która przyciągnie ofertę dla przedsiębiorców.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że jeśli chodzi o tereny wystawy, to są one ściśle opisane w regulaminie Międzynarodowego Biura Wystaw. Wytyczne obejmują 25 hektarów, na których odbywa się wystawa, nie jest to jedna hala. Można mówić o zaangażowaniu przestrzeni o dużo większym zakresie. Jeśli chodzi o komercjalizację tego terenu, to tak jak przy okazji wszelkich wydarzeń publicznych, trzeba zapewnić usługi gastronomiczne i inne usługi, które towarzyszą tego typu wydarzeniom. Podkreślił, że nie jest teraz w stanie określić, ile będzie sklepów, restauracji, ale biorąc pod uwagę skalę tych 25 hektarów to przestrzeń do jej komercjalizacji jest olbrzymia. Dodał, że lokalizacja zostanie dopiero przesądzona na podstawie opracowanego studium wykonalności, więc jest za wcześnie, aby o tym mówić.

Radny p. Łukasz Rzepecki zwrócił uwagę, że kolejna sprawa dotyczy wydatkowania 330 tys. zł na program komercjalizacji Expo. Radny zapytał, kto będzie przeprowadzał analizy, czy Urząd, czy Biuro ds. Expo, czy eksperci zatrudnieni w tym Biurze.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że część analiz przeprowadzi Urząd, część analiz zostanie przeprowadzona przez podmioty zewnętrzne.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, czy będzie do tego wynajęta jakaś agencja.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer wyjaśnił, że ewentualny wykonawca z zewnątrz zostanie wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.

Radny p. Łukasz Rzepecki zainteresował się wydatkowaniem 200 tys. zł na program włączania społeczności lokalnej. Zapytał, czy mieszkańcy będą poinformowani o planie imprez.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że jeśli chodzi o plan imprez, które miałyby towarzyszyć Expo, to taki plan powstanie na dwa lata przed samym Expo. Podkreślił, że robienie takiego planu w tej chwili jest bezcelowe. W tym momencie należy powiadomić mieszkańców, jakie korzyści płyną z Expo i czym jest sama idea wystaw światowych. Trzeba również poinformować mieszkańców, że nie jest to impreza, która pochłania gigantyczne środki, nie przynosząc zysków. Nadmieniał, że Biuro planuje włączyć się w ten proces informowania, w program pilotażowy, jaki prowadzi Biuro ds. Rewitalizacji tak, aby dotrzeć do jak największej liczby mieszkańców z tymi informacjami.

Radny p. Łukasz Rzepecki zwrócił uwagę, że w punkcie II dotyczącym Promocji międzynarodowej projektu EXPO Łódź 2022 jest zapis „*Po podsumowaniu opisanych informacji Biuro ds. Expo wraz z MSZ wyłoni uniwersalne modele wydarzeń promocyjnych...*”. Radny zapytał, czy te „*uniwersalne modele*” to będą wystawy zdjęć np. Księżego Młyna.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że Biuro zdecydowanie nie chce, żeby były to wystawy tradycyjne, czyli zdjęcia wielkoformatowe, ponieważ jest to mało interesująca forma. Jest kilka propozycji, jakie to miałyby być narzędzia, natomiast ostateczne przesądzenia pozostawiane są placówkom dyplomatycznym, które najlepiej znają kraje, w których są akredytowane. Wymienił min. pomysł wystawy architektonicznej, która będzie prezentowała dorobek łódzkiej architektury, a także będzie szansą na pokazanie rewitalizacji, jaka się dokonuje w strefie wielkomiejskiej. Innym elementem jest wykorzystanie Łódzkiej Szkoły Filmowej do stworzenia filmu pokazującego aspekt rewitalizacyjny Łodzi.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, dlaczego zapisano kwotę w wysokości 310 tys. zł na ten cel.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że po oszacowaniu Biuro uznało, iż jest to kwota dostateczna do opracowania trzech, czterech uniwersalnych narzędzi. Dodał, że dlatego uniwersalnych, ponieważ krajów jest bardzo wiele i Biuro nie jest w stanie przeprowadzić dedykowanych konkretnemu krajowi eventów. Wtedy skala zapotrzebowania na środki byłaby dużo większa. Biuro zamierza stworzyć kilka uniwersalnych narzędzi, które pozwolą na ich wykorzystanie w pięciu, dziesięciu krajach.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, w jaki sposób została oszacowana ta kwota.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że po spotkaniach z placówkami, które przekazały informacje na temat tego, ile kosztują wydarzenia, które są organizowane przez placówki.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, kiedy Biuro planuje pozyskać dodatkowe środki z Ministerstwa.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer poinformował, że najpóźniej w ciągu dwóch, trzech miesięcy.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, w jakiej kwocie.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że skala zaangażowania ze strony rządowej to 10 mln zł.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, kiedy odbędzie się Forum Miast Partnerskich.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że w terminie ustalonym w porozumieniu z Biurem Promocji. Dodał, że prawdopodobnie będzie to pod koniec lata albo na początku jesieni.

Radny p. Łukasz Rzepecki stwierdził, że nie ma jeszcze wyznaczonego konkretnego terminu.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że jeśli się uda, Forum Miast Partnerskich zostanie połączone z Kongresem Urbanistów. Wtedy data przypadłaby na wrzesień.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, kto jest odpowiedzialny za przygotowanie, czy osobiście Pani Prezydent, czy osoba z Biura ds. Expo.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer podkreślił, że za realizację odpowiada Biuro ds. Expo.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, czy wydatki w kwocie 700 tys. zł dotyczą również wystawy w Rzymie, czy tylko wyjazdu do Mediolanu.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer podkreślił, że to nie są środki na wyjazd, ponieważ środki na delegacje pochodzą z budżetu Wydziału Administracyjnego.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, ile Biuro chce przeznaczyć środków na materiały, zdjęcia itp., jeśli chodzi o wyjazd do Mediolanu, kto będzie uczestniczył w tej delegacji.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powtórzył, że to nie są środki na wyjazd, są to środki na przetarg.

Radny p. Łukasz Rzepecki zapytał, jaki będzie skład delegacji do Mediolanu, czy Biuro planuje jeszcze jakieś ...*(tekst niemożliwy do ośłuchania)*.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że jeśli chcemy przeprowadzić event łódzki w Mediolanie to trzeba temu eventowi pomóc na wszelkie możliwe sposoby, czyli trzeba tam pojechać i dopilnować, żeby był przeprowadzony we właściwy sposób. Dodał, że nie jest w stanie podać składu osobowego delegacji, terminu wyjazdu oraz kwoty, jaka będzie przypadła na zdjęcia a jaka na nośniki na te zdjęcia. Takie przesądzenia będą dokonane po wyłonieniu wykonawcy, czyli po przeprowadzeniu postępowania przetargowego.

Radny p. Łukasz Rzepecki wskazał, że 700 tys. zł to bardzo duża kwota, która mogłaby być spożytkowana na inny cel. Radny podkreślił, że były poprzednie delegacje, kiedy Pani Prezydent wyjeżdżała do Cannes i nic z tego nie wynikało.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poprosiła radnego p. Łukasza Rzepeckiego, aby zadawał merytoryczne pytania dotyczące wystawy w Mediolanie.

Radny p. Łukasz Rzepecki podkreślił, że temat przygotowań Łodzi do Expo jest dla niego bardzo ważny.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak powiedziała, że ten temat jest ważny dla wszystkich członków Komisji, dlatego znalazł się w porządku obrad Komisji.

Radny p. Łukasz Rzepecki zgłosił wniosek formalny, aby w tak ważnym temacie zobowiązać Biuro ds. Expo do przygotowywania cokwartalnych informacji na temat bieżących przygotowań do EXPO 2022.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer zaproponował, żeby w zakresie Expo w Mediolanie było to sprawozdanie za dwa miesiące.

Radny p. Łukasz Rzepecki wyraził zgodę, żeby to sprawozdanie było przygotowywane za dwa miesiące.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak złożyła kontrwniosek. W opinii przewodniczącej Komisji okres trzech miesięcy jest zdecydowanie za długi. Ponadto ten punkt znajduje się w planie pracy Komisji. Podkreśliła, że stosownie do potrzeb Komisja będzie poruszać ten temat zdecydowanie częściej.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poddała pod głosowanie wniosek złożony przez radnego p. Łukasza Rzepeckiego dotyczący składania, co dwa miesiące przez Biuro ds. Expo sprawozdania na temat bieżących przygotowań do EXPO 2022.

W głosowaniu: 4 głosami za, 2 głosami przeciw i 3 głosami wstrzymującymi się **wniosek uzyskał większość.**

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy Łódź jest gotowa na ewentualne negatywne oddziaływanie konkurencji, czy stworzono jakieś proste, wymowne hasło, które promowałoby Łódź.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że MSZ na prośbę Biura zweryfikował informację na temat potencjalnych kontrkandydatów. Otrzymano kilkadziesiąt odpowiedzi od placówek dyplomatycznych. Na ten moment nie ma kontrkandydata spośród krajów członkowskich Międzynarodowego Biura Wystaw. Są kraje, które myślały o zorganizowaniu EXPO w 2022 roku, natomiast z różnych przyczyn zrezygnowały z tego zamiaru.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy w tej chwili nie ma oficjalnego kontrkandydata.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że nie ma innego kandydata. Dodał, że biorąc pod uwagę czas, jaki pozostał do złożenia aplikacji, wydaje się, iż każdy miesiąc bez kontrkandydata coraz bardziej przybliża Łódź do szansy, że ten kandydat się nie pojawi. Stąd też chęć medialnego pokazania się, żeby podkreślić determinację Łodzi do ubiegania się o organizację EXPO. Inspektor p. Maciej Riemer zaznaczył, że taniej będzie, jeśli Łódź będzie się promować na tym etapie, odstraszając ewentualnych kontrkandydatów,

aniżeli czekać aż tacy kontrkandydaci się zgłoszą. Podał za przykład turecki Izmir, który ubiegał się dwukrotnie o organizację EXPO, natomiast Turcja uzyskała prawo do organizacji wystawy ogrodniczej, która odbędzie się w 2016 roku w Antalyi. W związku z tym kandydatura Izmiru staje się bezprzedmiotowa. Również Buenos Aires rozważało ubieganie się o EXPO, natomiast Argentyna popadła w kryzys gospodarczy i Ambasada Polska w Argentynie stwierdziła jasno, że rząd Argentyny nie ma środków na organizację tego typu wystawy. O organizację EXPO ubiegało się także francuskie Bordeaux, ale oficjalnie Paryż zamierza ubiegać się o organizację dużego EXPO na kolejny termin. Nadmienił, że jedyne niepokojące informacje płyną ze Stanów Zjednoczonych, które rozważają organizację EXPO w przyszłości, nie podając konkretnego terminu.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, które miasto.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że to zaangażowanie pojawia się ze strony Kalifornii i Florydy. Nadmienił, że tu może pojawić się dla nich problem, ponieważ USA nie są członkiem Międzynarodowego Biura Wystaw.

Radny p. Władysław Skwarka stwierdził, że mogą się zgłosić.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer zaznaczył, iż mogą się zgłosić, natomiast procedura jest tak długotrwała, że jeśli tego nie zrobią natychmiast, to nie zdążą.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy myślimy o jakimś fajnym hasle promującym Łódź. Przypomniał, że kiedyś Łódź mogła się tym pochwalić, bo jak przed I wojną światową Łodzianie jechali do Warszawy to mówili Warszawiakom, żeby przyjechali do Łodzi, to zobaczą, że tramwaj bez konia chodzi. Radny wskazał, że takiego rodzaju hasła należy poszukiwać, czegoś prostego, wymownego, czegoś, co dotyczy tylko Łodzi.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer podkreślił, że hasło i logo pojawią się wraz z opracowaniem strategii promocji, tak żeby były spójne z całością modelu promocyjnego. Stwierdził, że bez wątplenia jest ono potrzebne.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy do czasu, kiedy Łódź będzie mogła starać się o organizację EXPO, ta rewitalizacja może dotyczyć takich budynków jak na rogu ulicy Andrzeja Struga i Kościuszki. W opinii radnego jest to bardzo piękny budynek i mógłby być ikoną rewitalizacji miasta. Może warto byłoby pomyśleć, żeby zrobić coś takiego.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że do momentu złożenia aplikacji Łódź jest promowana poprzez temat rewitalizacji. Takie wytyczne narzuca regulamin Międzynarodowego Biura Wystaw. Dodał, że wszelkie programy rewitalizacyjne, czy to Art. Inkubator, czy EC-1, które są dość spektakularne, będą wykorzystywane. Zaznaczył, że z ankiet, które otrzymano z placówek dyplomatycznych wynika, iż jest większe zainteresowanie rewitalizacją obszarów przemysłowych aniżeli obszarów miejskich. Problem rewitalizacji obszarów miejskich, strefy wielkomiejskiej jest dość unikatowy dla Łodzi. Miasta europejskie skupiają się zwłaszcza na rewitalizacji portów, byłych fabryk itd. Miasta krajów Ameryki Południowej czy Afryki skupiają się na problemie rewitalizacji społecznej. Stąd też w takim kierunku pójdą plany i projekty promowania poprzez rewitalizację.

Radny p. Władysław Skwarka poprosił dyrekcję Biura Promocji o stworzenie krótkiego hasła promocyjnego, które można byłoby przełożyć na język angielski i puścić w obieg.

Podkreślił, że chodzi o proste, wymowne hasło, „lekkie wpadające w ucho”, które zainteresowałoby każdego.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy powiedziała, że rozumie, iż hasło będzie tworzone według całej strategii tworzenia identyfikacji wizualnej, to wszystko będzie spójne i będziemy promować nową markę, która będzie miała cały system identyfikacji wizualnej połączonej ze sloganem, nazwą, znakiem i to będzie promowało Łódź. Zapytała, czy to tak będzie wyglądało.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że dokładnie tak to będzie wyglądać.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zapytała, czy Komisja Promocji zostanie zapoznana z propozycjami i planami Biura, jak to ma wyglądać.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że tak. Dodał, że wykonanie strategii promocji rozpocznie się bezzwłocznie, po tym, jak Łódź otrzyma dotacje z rządu. Postępy prac nad strategią promocji tak jak aplikację i studium wykonalności Biuro będzie prezentować członkom Komisji w ramach sprawozdań, o które prosiła Komisja.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zapytała, czy Biuro będzie miało kilka takich projektów i będzie pytać grupy docelowe czy taka forma identyfikacji jest właściwa czy też wybierze taki projekt, który wyda się dla Biura właściwy.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że na pewno aspekty ogólnie promocyjne, takie jak logo czy też hasło Biuro będzie szeroko konsultować. Podkreślił, że Biuro postara się uniknąć eksperymentu ze sprężynką. Biuro dołoży starań, żeby logo było bardziej akceptowalne społecznie, a niżeli sprężynka, która ma reprezentować Polskę. Nie przesądzone jeszcze, czy to będzie głosowanie internetowe, konsultacje społeczne, czy spotkania z radnymi w UMŁ.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Łukasza Rzepeckiego, który stwierdził, że kwota 700 tys. zł jest zbyt wysoka na wydatki związane z promocją Łodzi w Mediolanie **wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy** zapytała przedstawiciela Biura ds. Expo, jaka jest opinia Biura w tej sprawie. Zdaniem wiceprzewodniczącej Komisji w tym momencie nie można stwierdzić jednoznacznie, że jest to zbyt wysoka kwota. Zaznaczyła, że przede wszystkim Łódź nie ma zbyt dużych doświadczeń w tym zakresie, nie podejmowano działań na tak szeroką skalę. Podkreśliła, że biorąc pod uwagę dobre praktyki innych krajów – miast, które starały się o tak ważną imprezę, ta kwota nie jest wygórowana. Stąd zdziwienie, dlaczego pojawiła się taka opinia ze strony radnego.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że jeśli chodzi o promocję to każda kwota jest za mała, ponieważ promocję można prowadzić w dowolnej skali i można w Mediolanie wykupić czterdzieści nośników zewnętrznych, które będą kosztowały miliony złotych. Biorąc pod uwagę ilość wydarzeń, jakie będą miały miejsce w Mediolanie w tym czasie, ilość turystów jacy będą odwiedzać Mediolan, jesteśmy w stanie wchłonąć wszelkie środki. Powtórzył, że celem nie jest dotarcie do wszystkich uczestników wystawy. Najważniejszym punktem jest dotarcie do tej wyselekcjonowanej, wybranej grupy i wydaje się, że zaproponowana kwota jest dostateczna, żeby pokazać krótki, ale intensywny rozbiłsk łódzki.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy powiedziała, że rozumie, iż ta kwota pozwoli pokazać Łódź dobrze, zadba o jakość łódzkiej oferty.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer powiedział, że dokładnie tak.

Ad vocem **radny p. Łukasz Rzepecki** zapytał wiceprzewodniczącą Komisji p. Monikę Malinowską – Olszowy, o jakich innych krajach – miastach mówiła.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy powiedziała, że w tej chwili nie będzie się do tego odnosić, ponieważ są to jej praktyki i analizy, które niebawem przedstawi. Dodała, że wiadomo, iż inne kraje ubiegają się organizację takiej imprezy i w różny sposób się promowały. Zaproponowała sprawdzenie, jakie działania promocyjne podejmowały takie kraje i jakie środki finansowe były na to wydawane.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer polecił Dubaj i Astanę.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, co będzie prezentował mural.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer wyjaśnił, że są podmioty, które zajmują się aranżacją murali. Po pierwsze ten mural będzie musi uzyskać akceptację władz Mediolanu, następnie po akceptacji zostanie wymalowany. Pomysł jest taki, żeby mural łączył aspekty łódzko mediolańskie. Biuro planuje, ażeby poza samym namalowaniem go na ścianie, w ramach promocji, zachęty do odwiedzenia tego muralu, w ciągu czterech pięciu dni poprzedzających jego odsłonięcie taki mobilny mural, który przemieszcza się na planszy stawał w centrum Mediolanu w miejscach gdzie są ludzie i artyści malowaliby mini murale w ciągu tych dni i od razu zachęcali do odwiedzenia tego dużego muralu przy jego odsłonięciu oraz mini festiwalu światła, która będzie towarzyszyła odsłonięciu tego właściwego muralu.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, jaka jest planowana wielkość tego dużego muralu.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer poinformował, że w tej chwili Mediolan inwentaryzuje ściany, sprawdza, jaka jest dostępność miejsc, na których może powstać mural. Dodał, że wszystkim zależy, aby było to miejsce w centrum miasta. Centrum miasta jest miejscem, które pozwoli zorganizować ten event, a po drugie mural będzie tam bardziej widoczny. Nadmienił, że jak będzie informacja odnośnie wielkości ściany, niezwłocznie ją przekaże.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak stwierdził, że nie jest jeszcze znana lokalizacja.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że lokalizacja będzie znana w ciągu miesiąca.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, jakie środki finansowe będą przeznaczone na ten cel.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że jeśli chodzi o mural będzie to od 80 - 100 tys. zł. Największy koszt stanowi przejazd i zapewnienie zakwaterowania oraz wyżywienia dla osób, które będą wykonywać ten mural.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, czy jest znany podmiot, który będzie tworzył ten mural.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że nie jest znany wykonawca. Zostanie wyłoniony w drodze postępowania przetargowego. Nadmienił, że w jest jeden podmiot, który w Łodzi wykonał szereg murali.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, kiedy rozpocznie się to postępowanie przetargowe.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że postępowanie, jeśli chodzi o szacowanie, zostało wykonane, natomiast, jeśli chodzi o przystąpienie do zapytania ofertowego będzie to miało miejsce w ciągu dwóch tygodni.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Sebastian Bulak zapytał, czy przewiduje się dodatkowe środki od indywidualnych sponsorów. Dopytał, co konsumuje kwotę 80-100 tys. zł.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że przejazd, farby, zakwaterowanie artystów.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, jak wygląda stan osobowy Biura ds. Expo, czy Biuro liczy tylko i wyłącznie na swoje siły, czy posiadane siły są wystarczające, czy też widzi jakieś inne potrzeby w tym zakresie.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer odpowiedział, że stan osoby wynosi cztery osoby. Podkreślił, że uchylił się od odpowiedzi na resztę pytań, ponieważ nie jest dyrektorem Biura.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak wyraziła nadzieję, że za dwa miesiące na kolejnym spotkaniu dyrektor Biura ds. Expo będzie obecny.

Inspektor w Biurze ds. Expo p. Maciej Riemer wyjaśnił, że takie spotkanie może odbyć się chociażby jutro. Dzisiaj dyrektor Makowski ma spotkanie w sprawie Mediolanu, dlatego musiał opuścić Łódź.

W związku z brakiem innych pytań **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad Komisji.

Ad. 3. Informacja Prezydenta Miasta na temat współpracy z Regionalną Organizacją Turystyczną Województwa Łódzkiego.

Informację przedstawił **dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak**.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak poinformował, że Regionalna Organizacja Turystyczna to stowarzyszenie, które zostało zarejestrowane w 2002 roku decyzją radnych miasta z 2001 roku. Radni wyrazili zgodę na podjęcie działań mających na celu utworzenie takiego stowarzyszenia. Głównym zadaniem tego stowarzyszenia jest kreowanie i upowszechnianie wizerunku województwa łódzkiego jako regionu atrakcyjnie turystycznego. Ponadto ROT integruje środowisko turystyczne w województwie, współpracuje z samorządami, stowarzyszeniami i instytucjami. Podstawą działalności tego stowarzyszenia są składki, które są pobierane od samorządów, Łodzi, województwa, samorządów poszczególnych miast województwa łódzkiego, jak również instytucji turystycznych tj. biur podróży, muzeów. Dofinansowanie tego stowarzyszenia ze strony UMŁ kształtowało się bardzo różnie. Lata 2010-2011-2012 to lata,

kiedy Miasto kwotą 500 tys. zł wspierało to stowarzyszenie. Zaznaczył, że systematycznie od roku 2013 roku wsparcie dla ROT – u jest zmniejszane. Dodał, że na terenie Polski proporcja, jeśli chodzi o przekazywanie składek jest odwrotna. To Urzędy Marszałkowskie przekazują znaczną większą kwotę, niż stolica województwa. Dyrektor wskazał, że budżet biura Promocji na przestrzeni kilku lat został znacznie uszczuplony, stąd też bardzo uszczuplona składka dla ROT- u. Podkreślił, że dyskusja na temat ROT – u rozpoczęła się na sesji budżetowej, na której zatwierdzany był budżet miasta, bowiem tam została przesunięta kwota do upowszechnienia turystyki min. na cel związany z powiększeniem składki ROT – u w wysokości 200 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, na co konkretnie ROT przeznacza składki. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o wsparcie finansowe to we wszystkich województwach proporcje są odwrotne, to województwo jest bardziej odpowiedzialne za to, żeby dotować to stowarzyszenie, a miasta wojewódzkie niejako się do tego dokładają. Zapytała, dlaczego w naszym województwie sytuacja jest odwrotna.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak powiedział, że współpraca z ROT – em układała się dość dobrze i nadal dobrze się układa. Miasto we współpracy z ROT – em realizowało wiele zadań, które łatwiej było zrobić ROT – owi niż miastu. Niezadowolenie przedstawicieli ROT – u polegało na tym, że miasto tą składkę znacząco uszczupliło. Decyzją Pani Prezydent postanowiono zwiększyć tę składkę, aby te zadania utrzymać. Chodzi głównie o zadania związane z badaniami ruchu turystycznego, zadania związane z punktem informacji turystycznej w Manufakturze.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, na co konkretnie ROT przeznacza składki.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak odpowiedział, że w 2012 roku składka w kwocie 500 tys. zł przeznaczona była na punkt informacji turystycznej w Manufakturze, na punkt informacji turystycznej na ulicy Sienkiewicza, na punkt informacji turystycznej na Starym Mieście, badanie ruchu turystycznego, koszt opracowania magazynu 042, który co miesiąc informował o wydarzeniach w mieście i był kolportowany na terenie miasta. Są to również comiesięczne reklamy w miesięczniku Łódź You Fly dystrybuowanym na pokładach samolotów i na terenie portu lotniczego w Łodzi, coroczna konferencja Kultura i turystyka. Dodał, że w roku 2013 znacząco, bo o ponad połowę spadła wysokość składki. Połowa wymienionych zadań nie była realizowana. Podkreślił, że podobnie jest do dzisiaj, składka ze strony miasta jest głównie przeznaczana na utrzymanie punktu informacji turystycznej w Manufakturze, badanie ruchu turystycznego i konferencję Kultura i turystyka, która jest organizowana we wrześniu każdego roku.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, jaka była kwota składki przekazanej przez miasto w 2014 roku, a jaka jest przewidywana na 2015 rok.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak odpowiedział, że kwota składki, jaka była zabudżetowana w Biurze Promocji wynosiła 200 tys. zł. Decyzją radnych została dodatkowo przesunięta na ten cel kwota 50 tys. zł. Ta kwota była celowana w utrzymanie punktu informacji turystycznej na Starym Mieście. W tym roku, kwotę jaką Biuro zamierzało przeznaczyć to tylko 100 tys. zł w związku z kolejnym drastycznym obniżeniem środków w Biurze Promocji i 200 tys. zł,

które zostało przesunięte autopoprawką na sesji Rady Miejskiej, tak aby zwiększyć tę składkę do kwoty 250 -300 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, gdzie można znaleźć wyniki badań dotyczących ruchu turystycznego w Łodzi.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak wyjaśnił, że na ten moment najprościej odwiedzić stronę Regionalnej Organizacji Turystycznej Województwa Łódzkiego. Dodał, że są to publikacje książkowe przygotowywane przez ROT razem z Katedrą Geografii. Ostatnia taka publikacja wyszła w 2012 roku, w 2013 i 2014 roku te badania były bardzo skromne i ograniczały się jedynie do podstawowych danych.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zwróciła uwagę, że w budżecie były wpisane badania a nie ma publikacji, wyników tych badań.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak zaznaczył, że bardzo kompleksowe badania były przeprowadzone w 2012 roku, kiedy składka miasta wynosiła 500 tys. zł. Ta składka zmalała do 200 tys. zł i wtedy już te bardzo kompleksowe badania nie były wykonywane. Jest to tylko taka namiastka badań robiona we współpracy z Katedrą Geografii UŁ.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, czy miasto w zamian za składkę otrzymuje jakieś publikacje, magazyny czy foldery.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak powiedział, że sytuacja ma się podobnie jak z badaniami. Zaprzestano wydawania razem z ROT - em magazynu 042 oraz udziału miasta w magazynie Łódź You Fly, ponieważ ta składka jest bardzo niska. Kwota 200 tys. zł, która towarzyszy wspólnym działaniom od 2013 roku to kwota, która głównie przeznaczana jest na punkt informacji turystycznej w Manufakturze i składkę członkowską statutową dla ROT – u. Dodatkowe działania są bardzo ograniczone. Być może ta kwota, którą udało się zwiększyć na sesji budżetowej pozwoli na to, żeby znowu za te 30 tys. zł można było zrobić kompleksowe badania i pomyśleć o innych działaniach jak np. Study tour – study press, dzięki któremu dziennikarze z zagranicy przyjeżdżają do Łodzi i pięknie piszą o Łodzi we francuskim Marie Cler.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, na jakiej zasadzie naliczana jest składka członkowska.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak odpowiedział, że składka nie jest naliczana. Dodał, że składka jest ustalana na wspólnych spotkaniach władz ROT – u i Biura Promocji, na których poruszane są potrzeby tego stowarzyszenia. Nadmienił, że podobnie odbywa się to w Urzędzie Marszałkowskim.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, jaka kwota przekazywana jest na punkt informacji turystycznej w Manufakturze.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak odpowiedział, że około 120 tys. zł. Jest to koszt najmu, koszt pracowników, zatowarowania itd. Dodał, że jest to punkt otwarty siedem dni w tygodniu w godzinach pracy centrum handlowego Manufaktura. Jest to bardzo kosztochłonne przedsięwzięcie.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, dla porównania, jaki jest koszt funkcjonowania Centrum Informacji Turystycznej przy ulicy Piotrkowskiej.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak wskazał, że jest to trudno powiedzieć, ponieważ CIT prowadzi trzy punkty informacji turystycznej, a docelowo będzie prowadziło cztery, po tym jak zostanie skończona budowa Dworca Łódź Fabryczna. Zatrudnionych jest tam około 10 osób. Osoby te pracują na zmianę. Te punkty są otwarte siedem dni w tygodniu, zlokalizowane są na ulicy Piotrkowskiej, Dworcu Łódź – Kaliska i na Lotnisku nie w pełnym wymiarze czasu pracy. Budżet CIT wynosi około 514 tys. zł.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy zapytała, jakie jest zainteresowanie tymi obiektami, czy są jakieś miesiące, pory dnia gdzie ten ruch jest wzmożony. Czy jest tak, że te wszystkie placówki są tak samo odwiedzane przez osoby, które potrzebują informacji, czy jest to bardzo różnie w zależności od obiektu.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak odpowiedział, że w ostatnim czasie punkt informacji turystycznej na ulicy Piotrkowskiej odnotowuje olbrzymi wzrost zainteresowania. Najpewniej wiąże się to z zakończeniem remontu ulicy Piotrkowskiej, a co za tym idzie uaktywnieniem tej ulicy dla turystów i mieszkańców. Nadmienił, że te punkty najbardziej oblegane są w okresie jesiennym i wiosennym. Październik to miesiąc festiwalu w Łodzi, w maju ten ruch jest wzmożony. Dodał, że liczba obsłużonych turystów w 2014 wyniosła 41 000 osób, w tym w stacjonarnych punktach IT 34 332 osoby, w mobilnych punktach 5 899 osób, podczas wycieczek i spacerów 955 osób.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka zapytała, jak się kształtują przychody ROT, jeśli chodzi o składki członkowskie, dotacje celowe i przychody ze sprzedaży pamiątek.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak poinformował, że Biuro Promocji nie jest operatorem punktu informacji turystycznej, jest nim ROT. Dodał, że ogólny budżet w 2014 roku ROT wynosił 1 mln 156 tys. zł, z czego składki członkowskie łącznie wyniosły 590 tys. zł. Dyrektor przypomniał, że w ubiegłym roku z tej kwoty blisko połowę – 250 tys. zł stanowiła składka UMŁ. Składka Urzędu Marszałkowskiego wynosiła 190 tys. zł. Kwotę 150 tys. zł ROT pozyskał z innych źródeł. Dyrektor nadmienił, że na ogólny budżet ROT – u składają się także projekty unijne, dotacje celowe z Ministerstwa.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, czy miasto ma jakiś wpływ na to, na co przeznaczane są te składki. Dodała, że przeglądając różnego rodzaju biuletyny, publikacje, w których jest logo ROT – u widać wyraźnie bardzo dużą dysproporcję promocji całego województwa i Łodzi. Faktyczne informacje o Łodzi zajmują tam maksymalnie 10 % ogółu publikacji. Przewodnicząca Komisji przypomniała, że składki miasta są zdecydowanie większe niż Urzędu Marszałkowskiego, którego zadaniem jest promocja województwa.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak powiedział, że to prawda, jest z tym problem. Biuro jednak systematycznie pracuje nad rozwiązaniem tego problemu. Dyrektor wyraził nadzieję, że z roku na rok jest coraz lepiej. Podkreślił, że w czasach, kiedy tych pieniędzy jest coraz mniej, Biuro przygląda się

każdej wydanej złotówce. Jednocześnie zapewnił, że Biuro będzie dbało o to, aby interes miasta był zapewniony.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poprosiła dyrektora, aby jeszcze baczniej przyglądał się tej sprawie i dbał o to, żeby interes miasta był najważniejszy, a przeznaczane pieniądze wydawane były bardzo efektywnie.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy poruszyła temat współpracy Łodzi z miastami partnerskimi. Dodała, że przejrzała i zrobiła krótką analizę miast partnerskich, z którymi współpracuje Łódź. Zauważyła tutaj taką pewną prawidłowość, że większość tych umów Łódź zawarła bardzo dawno temu. Oprócz jednego miasta, w zasadzie wszystkie umowy zostały zawarte przed 2001 rokiem. W związku z tym ta współpraca jest już bardzo długa. Ponadto stwierdziła, że współpraca z niektórymi miastami odbywa się bardziej na papierze niż w rzeczywistości cokolwiek się dzieje. Zaznaczyła, że z tego co udało jej się ustalić od 2010 roku nie była prowadzona żadna analiza, przedstawiająca, jakie działania poszczególne Wydziały podejmują z miastami partnerskimi. Wiceprzewodnicząca Komisji poprosiła Biuro Promocji o wystosowanie takiej prośby do Wydziałów i innych Biur, aby wszyscy, którzy mogli współpracować z miastami partnerskimi w latach 2010-2014 przesłali ewaluację tych działań. Wtedy będzie można zastanowić się jak dalej prowadzić takie działania, jak je rozwijać, które miasta są rozwojowe i jak pogłębiać z nimi współpracę, z którymi miastami należałoby wygaszać współpracę lub poszukiwać wspólnych porozumień innych niż do tej pory. Zaproponowała, aby taką ewaluację członkowie Komisji otrzymali najpóźniej do połowy marca. Zapytała, czy jest to możliwe.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak zapytała, czy chodzi o to, aby za pośrednictwem konkretnych wydziałów i biur należących do UMŁ pozyskać tę informację od miejskich jednostek, ewentualnie od uczelni i innych podmiotów, które mogą realizować taką współpracę partnerską.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy powiedziała, że dokładnie o to jej chodzi.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak wyjaśniła, że Biuro Promocji otrzymuje takie informacje poprzez sprawozdania, które składają poszczególne jednostki. Dodała, że np. uczelnie nie raportują chociażby do Biura Obsługi Inwestora, a wcześniej do Biura Rozwoju Przedsiębiorczości gdzie się znajduje Łódź Akademicka. Podkreśliła, że Biuro Promocji postara się poprzez wydziały i biura sięgnąć głębiej do tych jednostek, które mogły prowadzić taką współpracę.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy powiedziała, że dobrze byłoby przygotować takie ogólne podsumowanie ostatnich czterech lat, tak żeby mieć pełen przegląd i obraz tego, co się działo w tym zakresie.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak powiedziała, że taka prezentacja zostanie przygotowana.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, czy termin przypadający na połowę marca jest odpowiedni. Podkreśliła, że stąd pytanie, ponieważ tematem przewodnim marcowego posiedzenia Komisji będzie współpraca Łodzi z miastami partnerskimi.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak powiedziała, że najbezpieczniejszym terminem byłby trzeci tydzień marca.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poinformowała, że zatem po 15 marca odbędzie się planowane posiedzenie Komisji, gdzie tematem będzie współpraca Łodzi z miastami partnerskimi.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział, że nie zna żadnych działań Wydziałów dotyczących miast partnerskich, więc nie ma sensu czekać do końca marca.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poprosiła, aby dać innym szansę.

Z-ca dyrektora Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Monika Karolczak odesłała na aktualną stronę internetową poświęconą miastom partnerskim.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Monika Malinowska – Olszowy podkreśliła, żeby sprawiedliwie potraktować Biuro Promocji. Powiedziała, że tych działań jest bardzo dużo, tylko brakuje odpowiedniej komunikacji. Te działania są przedstawione na stronie internetowej, ale lepsza komunikacja, lepsza strategia informowania, przekazywania tych informacji będzie dobrą praktyką dla Łodzi i będzie można za pomocą tych działań jeszcze lepiej się promować. Ważną sprawą jest ustalenie strategii, w jaki sposób można działać i współpracować z miastami partnerskimi, w jaki sposób pozyskiwać nowe miasta i w jaki sposób chwalić się tą współpracą.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak powiedziała, że szczegółowo temat zostanie omówiony na marcowym posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zauważyła, że w pewnym momencie pojawił się pomysł, aby makietę Nowego Centrum Łodzi przenieść do CIT. Podkreśliła, że byłoby to ciekawym elementem dla łodzian. Przewodnicząca Komisji zapytała, czy coś więcej wiadomo w tej sprawie, czy poczyniono już jakieś kroki.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak odpowiedział, że Biuro Promocji jest już po wszystkich ustaleniach. Po wyprowadzce biura turystycznego, które miało swoją siedzibę wiz a wiz CIT zaproponowano dyrektorowi Miejskiej Pracowni Urbanistycznej taki pomysł. Osoby z Pracowni przyszły, pomierzyły i jest wszystko na dobrej drodze. Niewiadomo, czy już w przyszłym tygodniu ta makietka nie znajdzie się na Piotrkowskiej.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, czy na ferie zimowe ta makietka już będzie tam stała.

Dyrektor Biura Promocji Miasta, Turystyki i Współpracy z Zagranicą p. Bartłomiej Wojdak podkreślił, że w dużej mierze zależy to od MPU. Dodał, że zrobimy wszystko, aby było to jak najszybciej. O fakcie zostaną poinformowane media i opinia publiczna, tak żeby łodzianie mogli przyjść i zobaczyć tę makietkę.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak podziękowała bardzo, że będzie to dopięte.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak poinformowała, że następne posiedzenie Komisji odbędzie w poniedziałek się 16 lutego 2015 roku o godz. 9:30.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

W wyniku braku dalszych głosów **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Sekretarz Komisji

Aneta Michalak

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Bartosiak