

Protokół nr 3/III/2015

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 11 marca 2015r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji	- 6radnych
obecnych	- 6 radnych
nieobecnych	- 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu **nr 2/II/2015** posiedzenia Komisji.
2. Informacja nt. realizacji wniosku budżetu obywatelskiego na 2015 rok - wniosek P0129 Stare Polesie – zieleń ! Utworzenie parku Ogrodów Jana Karskiego.
3. Omówienie sprawozdania z realizacji zadań budżetu obywatelskiego w 2015 roku – stan na 28 lutego br.
4. Informacja nt. nowych zasad w III edycji budżetu obywatelskiego.
5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Proponowany porządek został przez radnych przyjęty jednogłośnie.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 2/II/2015 posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała protokół.

Ad. 2. Informacja nt. realizacji wniosku budżetu obywatelskiego na 2015 rok - wniosek P0129 Stare Polesie – zieleń ! Utworzenie parku Ogrodów Jana Karskiego.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński wyjaśnił, że wniosek ten realizuje Wydział Gospodarki Komunalnej. Spotkanie Prezydent Miasta Łodzi z wnioskodawcami m.in. w tej sprawie zaplanowano na 16 marca br. Podczas spotkania przewiduje się przedstawienie wariantów realizacji wniosku Ogrody Karskiego. Szczegółowych informacji udzielić może Wydział Gospodarki Komunalnej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka wyjaśniła, że jak dotychczas odbyło się kilka spotkań z realizatorami, z Panią Prezydent w sprawie tego zadania. Podczas spotkania 16 marca br. przedstawiona zostanie mieszkańcom Polesia propozycja doraźnej realizacji na wskazanym terenie, do czasu kiedy w Studium Zagospodarowania Przestrzennego nie zostanie zapisane, iż teren ten przeznaczony jest na park. Takie uzgodnienie zostało już poczynione. Problem polega na tym, iż obecnie teren przeznaczony jest pod inwestycję budowy tunelu, będzie tam również składowana ziemia. Aby obecnie nie ponosić bardzo dużych nakładów finansowych związanych z działaniami na tym terenie proponuje się aby oczyścić boisko z gruzu i płyt, posadzić trawę, zamontować bramki ewentualnie zorganizować mini plac zabaw z urządzeniami rozbieralnymi, które na czas realizacji inwestycji mogą zostać przeniesione na inny teren miejski. Po zakończeniu przedsięwzięcia inwestycyjnego nastąpi nowe zagospodarowanie tego terenu. Powstała również propozycja aby dofinansować obecne tereny zielone Polesia np. posadzić drzewa, zamontować mini siłownie, place zabaw, żeby mieszkańcy nie odczuli, iż pomimo braku realizacji Ogrodów Karskiego w tym roku Miasto widzi potrzebę terenów zielonych w tej dzielnicy.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert poprosił o wyjaśnienie dlaczego nastąpią takie zmiany w omawianym wniosku i dlaczego nie będzie realizowany wniosek w takim kształcie, jaki został zgłoszony przez wnioskodawców.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński wyjaśnił, że zgodnie z procedurą budżetu obywatelskiego wnioski w pierwszej kolejności analizowane są przez Biuro pod względem formalnym, następnie Biuro kieruje wnioski do merytorycznie właściwych jednostek UMŁ z prośbą o szczegółową analizę przy udziale również innych jednostek. Odbywa się to przy pomocy formularza analizy wniosku, gdzie jest również miejsce na dodatkowe informacje dotyczące realizacji wniosku. W omawianym przypadku już po zakwalifikowaniu wniosku przez Komisję okazało się, że zabrakło jednej bardzo

istotnej opinii Biura Architekta Miasta przy udziale Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, która wskazuje że teren ten ma zupełnie inne przeznaczenie w związku z planowanymi inwestycjami. Potraktować to należy, jako błąd ze strony UMi.

Dodał, że podczas spotkania 16 marca br. planuje się przeprowadzenie ankiety wśród mieszkańców przekazując warianty przeprowadzenia bieżących inwestycji tworzenia terenów zielonych zgodnie z intencją mieszkańców, etapowanie projektu wersji docelowej wniosku. Ważne jest, że środki przewidziane na realizację Ogrodów Karskiego będą wydatkowane właśnie na realizację tego zadania – jeśli np. mieszkańcy wyrażą zgodę na to, aby realizować projekt po zakończeniu robót inwestycyjnych bez wcześniejszego wydatkowania środków i nie oznacza to, że wcześniej nie powstaną również dodatkowe rozwiązania dotyczące terenów zielonych. Można powiedzieć, że „dzięki” zaistniałej sytuacji Polesie zyska dodatkowo nowe tereny zielone i infrastrukturę.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak dodała, że w poprzedniej edycji przewodniczyła pracom Komisji. Komisja bardzo życzliwie podchodziła do wszystkich projektów mieszkańców i często zdania rozpatrywane były kilkakrotnie, żeby dojść do konsensusu. Wyjaśniła, że poczuwa się do odpowiedzialności za zaistniałą sytuację i problemy z realizacją wniosku. Powinna za to przeprosić mieszkańców Polesia, a Komisja powinna być bardziej radykalnie podchodzić do oceniania projektów w tym roku.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński dodał, że naczelną zasadą jaką kierowała się Komisja było stwierdzenie, czy w stosunku do danego terenu, budynku są decyzje o charakterze prawa lokalnego, które uniemożliwiają realizację zadania. Komisja zawsze stała na stanowisku, że jeśli takie nie występują to oznacza, że wola mieszkańców jest najważniejsza i zadanie musi zostać zrealizowane. Przy propozycjach zmian przedstawianych przez Biuro do kolejnej edycji b.o w przypadku wniosków, które miałyby wyraźne negatywne rekomendacje miejskich jednostek, ale nie były niezgodne z jakąś uchwałą miejską – były one wyodrębniane i stworzyć dodatkowy arbitraż przy udziale ekspertów i wszystkich zainteresowanych. Niestety ta propozycja Biura nie spotkała się z życzliwym przyjęciem i nie przeszła, jako propozycja zmian. Zaistniała sytuacja po raz kolejny wskazała na potrzebę wyodrębnienia takich wniosków, organizowania dodatkowych posiedzeń przy udziale wszystkich jednostek merytorycznie właściwych, gdyż może nastąpić sytuacja, kiedy urzędnik mając do zaopiniowania w bardzo krótkim czasie bardzo wiele wniosków może pewnych faktów nie skojarzyć lub nie mieć na ich temat wiedzy. Wprowadzono więc do kolejnej edycji b.o zapis obowiązkowego wypełnienia punktu dotyczącego opinii wskazanych wydziałów dla wniosków inwestycyjnych, dotyczących terenów, budynków będących w gestii miasta aby wymusić na wydziałach zwrócenie się do stosownych jednostek o opinię. Formularz bez wypełnionego tego punktu będzie przez Biuro zwracany do odpowiedzialnej komórki.

Radna p. Monika Malinowska-Olszowy powiedziała, że środki finansowe zostaną wydatkowane na jakieś działania, place zabaw itp. ale projekt na jaki głosowali mieszkańcy nie zostanie wykonany, co nie jest zgodne z zasadami budżetu obywatelskiego. Zaproponowała, aby środki na realizację omawianego zadania „przenieść” na ten rok lub by do realizacji „wszedł” projekt następny w kolejce.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka wyjaśniła, że spotkanie zaplanowane na 16 marca br. odbędzie się aby mieszkańcom Polesia przedstawić warianty działań i propozycje działań. To mieszkańcy wypowiedzą się, czy czekać z realizacją zadania do momentu zakończenia inwestycji przez kolej. Wówczas na rok 2020 do budżetu zostanie wpisana kwota środków przeznaczona na zagospodarowanie przestrzeni parkowej.

Radna p. Monika Malinowska-Olszowy zapytała który projekt jest następny w kolejce.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert odpowiedział, że w tym momencie nie rozważa się takiego rozwiązania. Wyraził opinię, że propozycja UMŁ aby przeznaczyć środki finansowe na tereny zielone na Polesiu jest bardzo dobra. Propozycja Miasta jest projektem przeznaczonym do konsultacji z mieszkańcami i kolejne działania zależą od ich decyzji. Zapytał gdzie odbędzie się spotkanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka odpowiedziała, że spotkanie odbędzie się w poniedziałek 16 marca, o godz. 18 w szkole podstawowej nr 23, przy ul. Gdańskiej 16.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak dodała, że uczestniczyła w kilku spotkaniach urzędników z wnioskodawcami i zależało jej aby wywiązać się w możliwie szerokim zakresie z podjętego zobowiązania. Przede wszystkim aby podjęte kroki przesadziły o przeznaczeniu tego terenu. Rok 2020 to dość odległa perspektywa, również politycznie. Nie wiadomo, czy ówczesne władze Miasta będą chciały z tego zobowiązania się wywiązać. Dlatego też warto aby w planach miejscowych pojawiły się jasne zapisy, które przesadzą o tym, jak ten teren będzie wyglądał.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, czy Miasto ma w planach kolejne spotkanie, kiedy strony nie dojdą do porozumienia.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka odpowiedziała, że spotkań było już kilka, jest woal aby zrealizować dla mieszkańców Polesia to przedsięwzięcie i nie wyklucza się, że może dojść do kolejnego spotkania. Wszystko zależy od woli mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki zapytał o stanowisko wnioskodawcy dla proponowanych przez Miasto rozwiązań.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, że wystosowano zaproszenie do wnioskodawczyni ale z przyczyn niezależnych osoba ta nie mogła przybyć.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajecka dodała, że wnioskodawczynie były na jednym z szerszych spotkań w tej sprawie i stwierdziły, że nie czują się odpowiedzialne aby w imieniu mieszkańców Polesia negocjować w tej sprawie. Również spotkanie 16 marca jest pomysłem wnioskodawczyń, aby szerzej przedstawić społeczności poleskiej dlaczego zadanie nie może być zrealizowane, jaka inwestycja będzie realizowana i jak długo będzie ona trwała, że zmianie ulegnie studium zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, że wniosek został wycofany z budżetu obywatelskiego i obecnie poszukuje się nowego zagospodarowania dla środków finansowych zgodnego z intencją mieszkańców Polesia.

Stowarzyszenie Społecznie Zaangażowani p. Agnieszka Reiske wyjaśniła, że przybyła na spotkanie w imieniu wnioskodawczynie p. Marty Karbowiak z którą na bieżąco współpracuje. Potwierdziła, że nie ma woli wnioskodawców do decydowania w imieniu całej społeczności na co zostaną przeznaczone środki z wniosku dotyczącego Ogrodów Karskiego. Podkreśliła, że w bardzo dużym stopniu zostało naruszone zaufanie społeczne do budżetu obywatelskiego i instytucji Urzędu Miasta. Wyraziła obawę co do tego, co na spotkaniu zostanie mieszkańcom przedstawione. Wymieniła następujące zarzuty:

- zaproszenie odebrane wczoraj wysłane zostało na sześć dni przed spotkaniem, co stanowi zbyt krótki czas.

- zaproszenie wysłano jedynie drogą mailową, p. M. Karbowiak zapytała o inne formy promowania tego spotkania i jak dotąd nie otrzymała odpowiedzi.

- w zaproszeniu jest bardzo niepokojący zapis, że mieszkańcy „zyskają podwójnie”, zostanie zrealizowana zieleń w postaci parków „kieszonkowych”, a w 2020 roku dodatkowo Ogrody Karskiego. Wyraziła sprzeciw wobec określenia, że mieszkańcy „zyskają podwójnie” i nazwała takie działanie manipulowaniem przekazem. Wyjaśniła, że mieszkańcy Polesia, to 36 tys. mieszkańców zamieszkujących dzielnicę gdzie nie ma parków, a cała szczątkowa zieleń jeśli występuje, jest bardzo zaniedbana. Zamiast parku mieszkańcy otrzymają „parki kieszonkowe”, to jest absurdem.

- Ogrody Karskiego, to nie jedyny wniosek nad którym pracują ale również nad zagospodarowaniem na tereny zielone tych obszarów, które do tego się nadają. Stwierdzenie, że zamiast Ogrodów Karskiego wykonane zostaną kawałki zielone na Starym Polesiu, kiedy to przez wiele lat UMŁ je zaniedbywał, to jest nieporozumienie, to się mieszkańcom po prostu należy. Mieszkańcy chcą rozmawiać, pojawiają się na wspólnych spotkaniach, poszukują wspólnego, satysfakcjonującego dla obu stron rozwiązania.

Wyjaśniła, że mieszkańcy borykają się z problemem otrzymania do wiadomości porozumienia zawartego przez Miasto z PKP. Treść tego porozumienia pozwoli poznać zawarte w nim zapisy i wyjaśni, czy faktycznie nie ma możliwości negocjowania tego, co ma być przeprowadzane. Jeżeli mieszkańcy zdołają to ustalić będą mogli rozmawiać o innych możliwościach wykorzystania tego terenu ale nie dopiero w 2020 roku tylko chcąc wykorzystać czas - etapować prace. Jest wola, aby zachować jak największą liczbę starodrzewu na tym terenie, by w roku 20120 nie zaczynać od sadzonek drzew, czy drzewek karłowatych, które z parkiem nie mają nic wspólnego. Wartością terenu jest funkcjonująca na nim zieleń.

Wskazała nieufność wobec zapisów dotyczących roku 2020. Czy faktycznie przyszłe władze Miasta będą chciały je utrzymać. Tym uzasadniła konieczność zagospodarowywania terenu już teraz.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert wyraził opinię, że po dzisiejszym wysłuchaniu przez przedstawicieli UMŁ przedstawionych oczekiwań wnioskodawców, wszelkie sprawy zostaną omówione i wyjaśnione podczas spotkania 16 marca br. Wyraził też nadzieję, że kiedy spotkanie nie przyniesie rozwiązania zaistniałej sytuacji, to zapewne odbędą się kolejne spotkania.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki zapytał, czy wniosek dot. Ogrodów został anulowany z budżetu obywatelskiego.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że sytuacja, jaka zaistniała nie została nigdzie opisana. W tej chwili nie może zadeklarować, że środki przewidziane na realizację tego zadania będą „czekać” czy będą przeznaczone na inne cele, to zależy od dalszego przebiegu wypadków i od tego, co powiedzą mieszkańcy. Za chwilę rozpocznie się realizacja III edycji b.o i będą odbywały się spotkania z mieszkańcami, gdyż w zasadach b.o jest prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych dla mieszkańców poprzez m.in. organizowanie spotkań. Zaistniała sytuacja przyspieszyła akcję spotkań z mieszkańcami. W ramach działań informacyjnych planowane jest przekazanie tej informacji w formie pisemnej mieszkańcom poprzez informacje pisemne na klatkach schodowych.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki odpowiedział, że sytuacja byłaby jasna i klarowna kiedy byłaby informacja, iż omawiany wniosek zostaje anulowany z budżetu obywatelskiego i wówczas do realizacji zakwalifikowane zostaje kolejne zadanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Małgorzata Gajeka wyjaśniła, że w chwili obecnej zadanie pn. „Ogrody Karskiego” wpisane jest do budżetu wydziału, jako zadanie inwestycyjne na określoną kwotę.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki zapytał, czy jest planowane wystąpienie, aby środki z tego zadania przeznaczono na kolejne zadanie.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że nie znany jest wybór jaki wariant działań zostanie wybrany. Kiedy mieszkańcy Polesia zadecydują, aby cała kwota przeznaczona została na różne tereny zielone, to jest to konkretna informacja. Kiedy na takie działania przeznaczona zostanie jedynie część tej kwoty, to powstaje pytanie, co zrobić z pozostałymi środkami. Zasady budżetu obywatelskiego „kończą” się w momencie, kiedy w budżecie zostaje zapisana konkretna kwota na realizację zadania. Pozostałe działania zależą od decyzji realizatora, nie ma uregulowań pozwalających wnioskować, aby w takiej konkretnej sytuacji przekazać środki na kolejne zadanie. Przy dużej kwocie środków rzecz może dotyczyć nie jednego ale kilku kolejnych wniosków. Ta sytuacja jest wyjątkowa i trudno odpowiedzieć o co Biuro będzie wnioskować, jaki rozwiązanie zostanie przyjęte. Być może jest to sprawa do przeanalizowania przez mającą powstać Radę Programową, która będzie pracować w kolejnej edycji budżetu obywatelskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki odniósł się do użytego wcześniej sformułowania o „podwójnym zysku” dla mieszkańców i powiedział, że można byłoby o tym mówić, kiedy władze miasta podjęłyby decyzję o przeznaczeniu na zadanie przewidzianych środków i ponadto dodatkowych środków. Wówczas byłby to podwójny zysk. Zapytał czy właściwa rada osiedla jest poinformowana o sytuacji i uczestniczy w rozmowach.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński zapewnił, że tak.

Radna p. Karolina Kępka zapytała, czy w nowej edycji b.o będą procedury zabezpieczające, przewidujące ścieżkę postępowania w nadzwyczajnych sytuacjach. Nawet Zespół, który pracował w ramach b.o nie pochylił się nad tą kwestią. Takie procedury powinny zostać opracowane.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że na czas pracy Zespołu informacji o omawianej sytuacji jeszcze nie było. Gdyby taka była - na pewno Zespół zająłby się sprawą. W konsultacjach po II edycji najczęściej uwag dotyczyło głosowania, jego wiarygodności i przeciwdziałaniu negatywnym zjawiskom dotyczącym etapu głosowania. Ale rzeczywiście grupa wniosków potencjalnie zagrożonych winna być od początku inaczej traktowana, przy udziale większej ilości jednostek, specjalistów itd.

Radna p. Karolina Kępka poprosiła o udostępnienie karty analizy wniosku pn. „Ogrody Karskiego”.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że Biuro jest w posiadaniu karty analizy i zostanie ona przekazana radnym drogą mailową za pośrednictwem sekretarza Komisji.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak powiedziała, że w realizacji b.o mogą pojawić się również zadania, których kwota realizacji wynikająca z przetargu może znacznie przekraczać kwotę wyłonioną oraz są zadania których kwoty z przetargu są nieznacznie niższe lub nieznacznie wyższe od przyjętych. Warto na przyszłość uzgodnić, jak wyglądają takie zmiany pomiędzy zadaniami w ramach budżetu obywatelskiego.

Radna p. Monika Malinowska-Olszowy zwróciła się z prośbą, aby jej wypowiedź potraktować jako apel, aby nie wydatkować środków z omawianego zadania „na siłę” ale zrobić, to co jest dla Polesia istotne i zastanowić się, co zrobić z resztą środków, jeśli takie pozostaną.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podsumowując dyskusję podkreślił, że wyjaśniono jaki nastąpił błąd i nie był on celowy. Jednocześnie zrobiono wszystko, aby zminimalizować starty społeczne i odbudować zaufanie społeczne, czyli 2 300 000 zł ma zostać przeznaczone na zieleń w dzielnicy Polesie, niestety w wyniku wspomnianego błędu

nie w tym miejscu jakie przewidziano w zadaniu. Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego zapewni realizację zieleni na tym terenie, a nie zagrożenie innymi inwestycjami. Z zaistniałej sytuacji wyciągnięto wnioski, co znajdzie odzwierciedlenie w kolejnych edycjach b.o. Zaistniała sytuacja zaskoczyła wszystkich. Była pierwszą taką w historii budżetu obywatelskiego na ponad 100 realizacji. Wyraził nadzieję, że wszystko zostanie wyjaśnione podczas spotkania 16 marca br., a jeśli będzie potrzeba kolejnych spotkań, to będą one organizowane – by budżet nadal postrzegany był jako obywatelski.

Ad. 3. Omówienie sprawozdania z realizacji zadań budżetu obywatelskiego w 2015 roku – stan na 28 lutego br.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński omówił sprawozdanie. Wyjaśnił, że wątpliwość co do najlepszej formuły realizacji zadania wzbudza wniosek dotyczący Wi-Fi w miejskiej komunikacji (poz. 33, str. 4). Problem stanowi fakt, iż realizatorem jest wydział UMŁ ale gestorem urządzeń i taboru jest spółka miejska. Trwają działania z w celu znalezienia jak najlepszej formuły realizacji zadania, maksymalnego obniżenia kosztów utrzymania tego zadania w latach następnych. Jednocześnie nie ma informacji o zagrożeniu realizacji zadania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy są zadania wymagające kontaktu z mieszkańcami w celu modyfikacji wniosku ze względu na nieprzewidziane okoliczności lub występują inne problemy, które wymagają omówienia z wnioskodawcą.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że takiej sytuacji nie kojarzy. Dodał, że szczególną opieką otaczane są zadania szkół, odbywają się spotkania z dyrektorami szkół.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki zapytał, czy można wprowadzać modyfikacje we wniosku w ramach kosztów i zachowując merytoryczny charakter wniosku. Jak takie zmiany się wprowadza, czy np. w postaci pisemnego zgłoszenia.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że była taka sytuacja. Dotyczyła propozycji wnioskodawcy nt. modyfikacji wniosku ale tak, że nie zmieniało to charakteru wniosku, nie zmieniało kosztów, a dotyczyło zmiany wymiarów boiska. Zgodził się, że należy poszukiwać takich rozwiązań, które dają więcej możliwości i korzyści w ramach przewidzianych środków finansowych. Preferowany jest w takich sprawach kontakt osobisty.

Radna p. Urszula Niziołek-Janiak zapytała o realizację zadania dot. śluz rowerowych.

Zarząd Dróg i Transportu UMŁ p. Piotr Kaźmierczak odpowiedział, że zadanie będzie zrealizowane w bieżącym roku. Wykonawca systemu sterowania ruchem otrzymał takie wskazanie, nie przystąpił jeszcze do modernizacji skrzyżowań dlatego nie można jeszcze wprowadzić ww. śluz.

Ad. 4. Informacja nt. nowych zasad w III edycji budżetu obywatelskiego.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński przedstawił informację. Zwrócił uwagę na nowe elementy w kolejnej edycji m. in.:

- kwota na wniosek ogólnołodzki nie może przekroczyć 2,5 mln
- kwota na wniosek lokalny nie może przekroczyć 1,5 mln
- informacja jakiego terenu, osiedla dotyczy wniosek
- propozycja zadania może dotyczyć tylko jednej lokalizacji
- informacja o dostępności wraz ze szczegółową informacją, co rozumiane jest przez dostępność wniosku
- nowa karta analizy
- możliwość dokonania zmian we wniosku w przeciągu 5 dni, za zgoda jego autorów
- głosowanie – potwierdzenie otrzymanym kodem przez sms aktu głosowania, karta do głosowania dostępna od godz. 0.00 w dniu głosowania, również karta interaktywna,
- uwolnienie od „rejonizacji” w głosowaniu
- jeśli w głosowaniu „przejdą” wnioski dot. tego samego, terenu, czy budynku – wygrywa wniosek, który zebrał największą liczbę głosów
- powołanie stałej Rady Programowej

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała o harmonogram spotkań informacyjnych, tematycznych.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że spotkania będą odbywały się „blisko” mieszkańców, w dogodnych dla nich miejscach, przy udziale Biura oraz wydziałów merytorycznych UMŁ. Organizacją spotkań zajmie się organizacja pozarządowa, która będzie wyłoniona w konkursie.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zwrócił się z prośbą o przedstawienie kalendarium III edycji b.o.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński przedstawił, co następuje:

- od 13.IV do 27.V – zgłaszanie wniosków
- sukcesywnie w trakcie zgłaszania wniosków - analiza złożonych wniosków do czasu zakończenia prac Doróżnej Komisji, której ostatnie posiedzenie zakończy proces analizy wniosków
- od 19.IX do 27.IX – głosowanie
- zliczanie głosów, aby 15.X ogłosić wyniki

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy zasady b.o umieszczone są na stronie internetowej UMŁ.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy jest tam informacja, gdzie mieszkańcy mogą się zgłaszać po potrzebne im informacje i wyjaśnienia.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że tak. Umieszczono tam również adres Biura. Od momentu realizacji działań informacyjno-edukacyjnych funkcjonował będzie dodatkowy punkt informacyjny oraz będą wskazane osoby do kontaktu, które będą udzielały niezbędnych informacji.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Tomasz Głowacki zapytał jakie były przesłanki aby nie został przyjęty tzw. model osiedlowy.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że nie tyle został on odrzucony, ile odroczony w czasie stąd informacja dla mieszkańców jakiego osiedla dotyczy zadanie. Istotne jest wypracowanie dobrej metody podziału środków, następnie doprecyzowania formuły.

Ad. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Spraw nie zgłoszono.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert