



DOA-ZP-II.271.76.2020

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający – Miasto Łódź, Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104 przekazuje zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i udziela wyjaśnienia dotyczącego postępowania pn. „**Dostawa 50 sztuk komputerów przenośnych (laptopy) oraz 100 sztuk zestawów komputerowych**”.

### Pytanie 2

W związku z opisanym wymogiem posiadania przez oferowany sprzęt oznakowania (certyfikatu) TCO certified, zwracamy się z prośbą o wyspecyfikowanie warunków równoważności co do przedmiotowego dokumentu lub dopuszczenie produktu o zaproponowanych poniżej atestach, certyfikacjach, świadectwach itp. zgodnie z obowiązującymi standardami w branży IT. Informujemy, że oznakowanie TCO certified prowadzone jest przez szwedzki podmiot TCO Development na podstawie zestawienia zatwierdzonej przez ww. organizację, listy szeregu pojedynczych norm i standardów, charakteryzujących dany podmiot oraz wprowadzany na rynek produkt.

Obligatoryjnie należy zaznaczyć, że nie wszyscy producenci chcą, prowadzą, zgłaszają, a także rejestrują wytwarzane produkty w bazie TCO Development pomimo, posiadania pełnej listy katalogu restrykcji, wypełniając z naddatkiem postawione wymagania względem przedmiotowego oznaczenia. Sam brak wpisu na liście prowadzonej przez prywatny podmiot, który pobiera stosunkowo wysokie opłaty za samą tylko weryfikację dokumentacyjną i publikację produktów na prowadzonej stronie internetowej, nie może mieć żadnych podstaw, co do wymogów opisu przedmiotu zamówienia.

Będące w obrocie produkty, charakteryzują się często parametrami niejednokrotnie wyższymi w zakresie ergonomii, ekonomiczności, środowiska, działań społecznych i energetycznych oraz bezpieczeństwem użytkowania, a nie są umieszczane na szczególnych listach, konkretnych organizacji, gdyż już takie działanie stwarza niepotrzebne ukrycie i przeniesienie kosztów oznakowania produktu na klientów, co stoi w sprzeczności z polityką zrównoważonego rozwoju wielu producentów.

Z uwagi na powyższe, wnioskujemy o dopuszczenie produktów charakteryzujących się niższymi parametrami, atestami oraz standardami, ujętymi również w zakresie jednostki produkcyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów dla oznakowania „TCO certified” tj.

W zakresie, społecznie odpowiedzialnej produkcji:

- Producent prowadzi rejestr dostawców ze szczególnym uwzględnieniem pozyskiwanych minerałów, w tym minerałów konfliktowych i kobaltu
- Producent stosuje kodeks postępowania: na zgodność i odpowiednie działania naprawcze, wewnętrznie weryfikowane, dla wytwarzanych urządzeń
- Producent przechowuje i przetwarza informacje zgodnie z normą ISO 27001
- Producent monitoruje postępy i działania naprawcze w zakładach objętych wysokim ryzykiem wystąpienia niespójności zdarzeń krytycznych
- Producent stosuje system zarządzania w zakresie przeciwdziałania korupcji i zgłaszania nieprawidłowości wg ISO 37001
- Producent nadzoruje i przeciwdziała narażaniu pracowników na niebezpieczne chemikalia stosowane w produkcji



- Producent stosuje się do obowiązującego prawa pracy, przestrzega podstawowe konwencje MOP (ILO) i Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach dziecka
- Producent ogranicza negatywny wpływ produkcji z uwzględnieniem wpływu na środowisko tj. stosuje system zarządzania produkcją, ochrony środowiska i zużycia energii wg ISO 9001, ISO 14001 oraz ISO 50001

W zakresie zdrowia i bezpieczeństwa użytkownika wraz z przedłużeniem żywotności i wydajności produktu:

- Produkt jest bezpieczny elektrycznie, ma ograniczony poziom hałasu, pola elektrycznego i magnetycznego, posiada stosowne atesty, raporty i badania wg ISO 7779, ISO 9296 oraz ECMA-370, spełnia wymogi dyrektyw LVD i EMC
- Produkt posiada konstrukcję o wysokiej (zdrowej) jakości obrazu (jeżeli dotyczy) oraz możliwości personalizowanej regulacji ustawień dla poprawnej pracy użytkownika (jeżeli dotyczy)
- Produkt posiada efektywność energetyczną na poziomie Energy Star® lub równoważną tj. spełniającą podobne charakterystyki poboru mocy i wydajności energetycznej
- Produkt jest zgodny z dyrektywą 2011/65/UE – RoHS II
- Produkt jest zgodny z odpowiednimi wymogami standardu IEEE 1680.1
- Produkt posiada stosowne oznaczenia wg ISO 11469, zgodnie z ISO 1043
- Produkt spełnia wymagania opisane w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 grudnia 1998 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe (Dz.U. 1998 nr 148 poz. 973)

W zakresie odzysku materiałów produkcyjnych wraz z redukcją substancji niebezpiecznych:

- Producent posiada opcje zwrotu zużytych produktów
- Producent stosuje opakowania nadające się do recyklingu dla oferowanych produktów
- Producent stosuje procedury w zakresie redukcji lub całkowitej eliminacji substancji niebezpiecznych, w tym metali ciężkich (bez względu na przepisy RoHS)
- Producent prowadzi wskaźniki zrównoważonego rozwoju, czyli dane na temat zużycia energii, masy i zawartości tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu, określając postępy w osiąganiu celów zrównoważonego rozwoju

Powyższe parametry równoważności są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie zielonych zamówień publicznych (GPP) w tym Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) odnoszącej się do kwestii środowiskowych w przedmiotowych obszarach, a także z utrwalonym stanowiskiem orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej jak np. KIO 1226/17 – Cyt. „Komputery zaoferowane przez Odwołującego spełniają wymagania normy E.S., co potwierdza de facto wskazany powód odrzucenia oferty - Zamawiający nie twierdzi, iż zaoferowane komputery nie spełniają normy E. S., a jedynie pisze, że nie znajdują się w katalogu zarejestrowanym na stronie internetowej www....(...) odróżnić należało opis przedmiotu zamówienia zawierający określone wymogi dla sprzętu od sposobu potwierdzenia spełniania tych wymagań, gdzie Zamawiający ograniczył swoją rolę do weryfikacji formalnej.”, KIO 1226/17 – Cyt. „Dokonując tak zakrojonych ustaleń, Izba uwzględniła przy tym pogląd wyrażony w orzeczeniu wydanym w sprawie KIO 2844/13, zgodnie z którym: "wykonawca uprawniony jest do zaoferowania przedmiotu zamówienia równoważnego do opisanego przez zamawiającego. Równoważność to rozwiązania funkcjonalne, które nie są tożsame z opisem przedmiotu zamówienia, ale które powodują, że zamawiający uzyska urządzenie w pełni odpowiadające jego potrzebom i celowi zamówienia. Stanowisko takie znajduje poparcie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 sierpnia 2008 roku sygn. akt KIO/UZP 967/09, zgodnie z którym pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby ją pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia.





Również w wyroku z dnia 12 grudnia 2008 roku sygn. akt KIO/UZP 1391/08 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że nie można przyjąć, iż równoważny produkt ma mieć wszystkie identyczne cechy produktu wskazanego w dokumentacji zamawiającego."

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o stosowną modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w przywołanym zakresie.

### **Odpowiedź 2**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### **Pytanie 3**

W związku z wynikami testów PassMark dla procesorów mobilnych opublikowanych jako załącznik do OPZ prosimy o doprecyzowanie wymagania dotyczącego wydajności procesorów w notebookach. Ze względu na zmianę wersji testu PassMark Performance Test 9.0 na 10.0 zmianie uległa również metodyka przeprowadzania testu a wyniki procesorów uległy w związku z tym znacznemu obniżeniu. Procesory starszej generacji, testowane poprzednią wersją PassMark mają więc uśrednione wyniki wyższe niż nowe, w rzeczywistości wydajniejsze procesory, testowane wersją PassMark Performance Test 10.0. Prosimy o ponowne przeanalizowanie wyników PassMark dla starych i nowych procesorów i dopuszczenie wyniku na poziomie 6700 pkt w załączonym do OPZ zestawieniu procesorów mobilnych.

### **Odpowiedź 3**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie zadane przez Wykonawcę i odpowiedź udzielona przez Zamawiającego stanowi integralną część SIWZ.**

**up. PREZYDENTA MIASTA ŁÓDZI**  
*/podpis nieczytelny/*  
**Agnieszka Mroczek-Marchewka**  
**Z-CA DYREKTORA**  
**Wydziału Zamówień Publicznych**

