



Łódź, dnia 20.11.2020 r.

DSR-ZP-II.271.19.2020

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Zamawiający - Miasto Łódź, Zarząd Inwestycji Miejskich, ul. Piotrkowska 175, 90-447 Łódź, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi – Projekt 6 – Remont, przebudowa i adaptacja obiektu pofabrycznego przy ulicy Sienkiewicza 75/77 wraz z zagospodarowaniem terenu, na potrzeby Teatru Pinokio oraz budowa ciągu pieszo-jezdnego w kwartale ulic Nawrot-Piotrkowska-Roosevelta-Sienkiewicza.**, w ramach projektu pn. „Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 6” WND-RPLD.06.03.01-10-0004/17. Zamawiający otrzymał dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, działania nr VI.3, poddziałania nr VI.3.1 - Rewitalizacja i rozwój potencjału społeczno-gospodarczego – ZIT”

udziela odpowiedzi na zapytania do SIWZ:

Pytanie 4:

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne w zakresie elektroakustyki takie, które będzie spełniać parametry techniczne wymagane w dokumentacji projektowej ale będzie wpływać na inne branże na przykład na branżę konstrukcyjną i skutkować koniecznością przeprojektowania konstrukcji wsporczej lub branżę wentylacyjną i skutkować koniecznością dokonania zmian w projekcie wentylacji?

Odpowiedź:

Zamawiający może dopuścić do realizacji zastosowanie materiałów/ rozwiązań równoważnych jedynie w zakresie dopuszczonym ustawą PZP oraz ustawami pokrewnymi. Wprowadzenie rozwiązań zamiennych branżowych, nie może wpłynąć na m.in. bezpieczeństwo, funkcjonalność przedmiotu umowy itd, to na Wykonawcy, będzie ciążył obowiązek udowodnienia faktu równoważności w sposób nie budzący żadnych wątpliwości i zastrzeżeń zaś wszelkie konsekwencje wprowadzenia zmiany będą obciążać wprowadzającego tj. Wykonawcę. Wprowadzenie ww. rozwiązań przez Wykonawcę pozostaje po za zakresem nadzoru autorskiego autora Dokumentacji projektowej wobec tego wszelkie koszty związane z nim (tj.: opracowanie dokumentacji, uzgodnienia, itp.) pozostają w obowiązku Wykonawcy i mieszczą się w wynagrodzeniu ryczałtowym. Przed wprowadzeniem rozwiązania zamiennego niezbędne jest uzyskanie akceptacji Inżyniera

Kontraktu, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, przyszłego użytkownika obiektu, Instytucji Zarządzającej oraz Zamawiającego.

Pytanie 5:

Prosimy o przekazanie załączników Z1-01, 02, 03 i 04 określonych na 9 stronie opisu technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający w zał. przedkłada wskazane załączniki.

Pytanie 6:

Prosimy o wskazanie długości okresu gwarancji na roboty budowlane. We wzorze umowy długość okresu gwarancji jest wykropkowana.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedkłada skorygowany Wzór Umowy Okres rękojmi na Roboty Budowlane dla Zadania 1, Zadania 2 jest równy okresowi gwarancji i wynosi 60 miesięcy liczonych od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Zadania 1, Protokołu Odbioru Końcowego Zadania 2 z zastrzeżeniem § 22 i § 23 Umowy.

Pytanie 7:

Podłoga na gruncie – w opisie technicznym do projektu architektury zawarto poniższe warstwy: *wylewka cementowa (zbrojonej siatką stalową) o gr. 6 cm, z przekładką z folii PE na polistyrenie ekstrudowanym o gr. 12 cm* Zastosowanie takiego układu wpływa na możliwość wystąpienia w przyszłości licznych spękań posadzki cementowej. Należałoby zmienić proporcje grubości wylewki i styropianu (większa grubość wylewki na rzecz zmniejszenia grubości polistyrenu ekstrudowanego).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmniejszenie gr. polistyrenu ekstrudowanego do 10 cm. Jednocześnie informuje, że przyjęta grubość posadzki w projekcie jest prawidłowa i nie wpłynie na możliwość wystąpienia w przyszłości spękań.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany polistyrenu ekstrudowanego XPS na rzecz styropianu EPS200.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę w tym zakresie.

Pytanie 9:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany siatki stalowej do zbrojenia wylewki cementowej na rzecz włókien polipropylenowych. Jeśli nie prosimy o wskazanie wytycznych dla siatki.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany siatki stalowej do zbrojenia wylewki cementowej na rzecz włókien polipropylenowych.

Pytanie 10:

Czy dla stropów między piętrami Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wełny na styropian EPS100+styropian akustyczny pod wylewkami cementowymi? Zastosowanie wełny może spowodować pękanie posadzek.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wełny na styropian EPS100 + styropian akustyczny przy zachowaniu wymaganej izolacyjności akustycznej przed przenikaniem dźwięków uderzeniowych. Zwracamy uwagę, że na etapie budowy należy przedłożyć bardziej szczegółowe informacje w celu stwierdzenia możliwości zamiany materiałów. Jednocześnie informujemy, że przy zastosowaniu wełny mineralnej gr. 40 mm w jednym kawałku oraz dylatowanej obwodowo taśmami z wełny mineralnej nie ma możliwości pękania posadzki.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany blachy tytan-cynk na blachę aluminiową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ww. zmiany, ponieważ uzyskane wytyczne konserwatorskie nakładają obowiązek stosowania blachy tytan cynk przy wymianie m.in. obróbek blacharskich, rynien, rur spustowych itd. ze względu na wytrzymałość. Blacha tytan cynk jest materiałem naturalnym, “starzeje się” razem z budynkiem, nie wymaga konserwacji, czas użytkowania między 120-140 lat.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wind hydraulicznych na windy elektryczne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

Pytanie 13:

Zgodnie z opisem technicznym architektury: „Posadzka w części widowni oraz sceny z desek gr. 20 mm z drewna sosnowego ze słojem ustawionym pionowo zamontowanych do 2 x płyty OSB gr. 15 mm za pomocą wkrętów flekowanych. Posadzka ułożona na legarach o wysokości 15 cm z przekładkami gumowymi antywibracyjnymi gr. 5 mm. Między legarami wełna mineralna z przekładką z folii PE na płycie na gruncie o gr. 20 cm.” Prosimy o potwierdzenie, że powyższa posadzka została sprawdzona przez konstruktora pod względem obciążeń od trybuny mobilnej (obciążenie może wynosić nawet kilka ton).

Odpowiedź:

Tak, została sprawdzona.

Pytanie 14:

Bardzo proszę o potwierdzenie, że dźwig w budynku przędzalni ma mieć udźwig 35 ton, zgodnie z opisem technicznym.

Odpowiedź:

Dźwig w budynku przędzalni ma mieć udźwig 3,5 tony.

Pytanie 15:

W opisie technicznym i w STWIORB są rozbieżne zapisy dotyczące wycieraczek. Bardzo proszę o wskazanie które są nadrzędne. Proszę również o potwierdzenie, że nie występują w projekcie wycieraczki zewnętrzne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nadrzędne są zapisy w opisie technicznym. W projekcie nie występują wycieraczki zewnętrzne.

Pytanie 16:

Prosimy o przekazanie wszystkich rysunków w formacie DWG.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji w formie edytowalnej, w tym plików DWG.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający będzie odpowiadać na pytania zadane po 27.10.2020r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona analizy pytań zgłoszonych do przedmiotowego postępowania.

Pytanie 18:

Prosimy o zmianę wszystkich kar umownych (w szczególności określonych w § 22 ust. 9, § 33) które są przewidziane „za opóźnienie”, na kary umowne „za zwłokę”. Nie jest zasadne wprowadzanie kar umownych za opóźnienie, a więc niezależne od Wykonawcy niedotrzymanie terminów. Jeżeli chodzi o postanowienia wprowadzające karę umowną za opóźnienie, a nie winę, to zgodnie z art. 471 k.c. w zw. z art. 472 k.c.,

dłużnik – w niniejszym przypadku Wykonawca - ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, do którego doszło z jego winy. Odnośnie tego zagadnienia należy odnieść się do obszernych, ale jakże trafnych rozważań zawartych w wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 14.09.2017 r., I ACa 309/17. Sąd ten wskazał, że: „W doktrynie i orzecznictwie powszechnie przyjmuje się, że choć odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nie jest uwarunkowana poniesieniem przez wierzyciela szkody, to jest uwarunkowana pozostałymi przesłankami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 KC. Kara umowna stanowi bowiem formę odszkodowania umownego i przysługuje wierzycielowi jedynie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Innymi słowy, zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności kontraktowej dłużnika, który zwolniony jest od obowiązku zapłaty kary, gdy wykaze, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Oznacza to, że przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej jest wina dłużnika w postaci co najmniej niedbalstwa (vide wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 26 stycznia 2011 roku II CSK 318/10, z dnia 6 października 2010 r. II CSK 180/10, z dnia 11 stycznia 2008 r. V CSK 362/07, z dnia 21 września 2007 r. V CSK 139/07, OSNC-ZD 2008/B/44, z dnia 11 marca 2004 roku V CSK 369/03, z dnia 11 czerwca 2003 r. III CKN 50/01, z dnia 27 czerwca 2003 r. IV CKN 300/01, z dnia 11 lutego 1999 r. III CKN 166/98, z dnia 27 stycznia 1972 r. I CR 458/71, OSNCP 1972/9/160, z dnia 2 czerwca 1970 r. II CR 167/70, OSNCP 1970/11/214, z dnia 19 lutego 1969 roku I CR 580/69, z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67) (...). Niezależnie od powyższego, na gruncie nowej projektowanej ustawy Prawo Zamówień Publicznych, która wejdzie w życie w 2021 roku formułowanie kary terminowej za opóźnienie będzie co do zasady niedozwolone. Stąd Wykonawca wnosi o wprowadzenie kar umownych „za zwłokę”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 19:

Umowa Par 3.2 - Wnosimy o zmianę postanowienia w taki sposób aby słowo najwyższej zostało zastąpione należytej. Zwracamy uwagę iż „należyta” staranność wynika z przepisów KC i świadczy o prawidłowym i zgodnym z umową jej wykonaniu. Natomiast brak jest miary dla najwyższej staranności, co może prowadzić do problemów interpretacyjnych, a tym samym do zbędnych sporów.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 20:

Prosimy o informację czy WPF dla Łodzi przewiduje realizację tej inwestycji. Prosimy o wskazanie konkretnej pozycji WPF odnoszącej się do tej inwestycji.

Odpowiedź:

Realizacja przedmiotowego zamówienia ujęta została w WPF w ramach zadania pn.: Rewitalizacja obszarowa centrum Łodzi - Projekt 6 (c) - "R" (kontynuacja zadań: 2219652 i 2193352) (*) (19) Cel: Przestrzeń i środowisko - rewitalizacja śródmieścia

Pytanie 21:

Umowa Par 17, Par 1 - definicje – Zapisy dotyczące odbioru Inwestycji jako odbiór bezusterkowy. Prosimy o zmianę zapisów umownych i dostosowanie ich do obowiązujących przepisów prawa tj. dokonanie odbioru końcowego (odbiór Inwestycji) jako odbioru z możliwymi wadami nieistotnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 22:

Umowa Par 17, definicje – prosimy o zmianę terminu uzyskania pozwolenia na Użytkowania wyłącznie w terminie Odbioru Końcowego Inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień Umowy.

Pytanie 23:

Umowa – kary (m.in. par. 19; 22; 25; 27; 29; 33 oraz inne) – Wnosimy o liczenie sankcji (kar) za zwłokę a nie za opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 24:

Umowa Par 30.5 oraz 30.6 - Wnosimy o usunięcie zapisu w całości. Zwracamy uwagę, iż zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem, oraz praktyką (m.in. GDDKiA), w przypadku braku rachunku na tzw. Białej Liście, Zamawiający może dokonać zapłaty na taki rachunek, wraz z powiadomieniem właściwego urzędu Skarbowego. Realizowanie umowy w reżimie PZP dla zamawiającego publicznego, nie może uprawniać do bezmyślnego przenoszenia ryzyka z Zamawiającego na Wykonawcę. Zarówno Zamawiający Publiczny jak i Wykonawca są podmiotami na rynku i powinny rozsądnie kształtować swoje umowy z wzajemnym poszanowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień Umowy.

Pytanie 25:

Klapy oddymiające – proszę o wskazanie rodzaju pokrycia wypełnienia (różne zapisy w opisach i na rysunkach)

Odpowiedź:

Wypełnienie skrzydła stanowi płyta z poliwęglanu kanalikowego gr. 25 mm, 9-kom zgodnie z opisem klap ppoż zawartym w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 26:

Czy „logotyp” w kształcie koła ma być również podświetlony od tyłu (efekt halo)? Poszczególne litery muszą być połączone szeregowo przewodami niskiego napięcia. Czy inwestor planuje osadzenie przewodów podtynkowo czy też przewody mają być poprowadzone pomiędzy literami po elewacji ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że logotyp w kształcie koła ma zostać podświetlony od tyłu. Osadzenie przewodów podtynkowo.

Pytanie 27:

Prosimy o wskazanie, który z dokumentów w zakresie mechaniki sceny ma znaczenie nadrzędne – projekt budowlany czy projekt wykonawczy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nadrzędny jest Projekt Wykonawczy.

Pytanie 28:

Prosimy o wskazanie, czy warianty 2 zapadnie sceniczne ZS1, ZS2, ZS3, ZS4 mają posiadać napęd typu łańcuchowego (jak wpisano w *Przedmiarze robót –zamiennym* poz. 520-522) czy mają one stanowić platformy stałe bez napędu (jak określono w dokumencie *Wariant 2* w dziale 3.3 Mechanika sceniczna poz. 9-11).

Odpowiedź:

Zapadnie oznaczone na rysunkach ZS1 do ZS4 należy dostarczyć bez prowadnic i napędów. Powinny być tak przygotowane, aby była możliwość dołożenia napędów w przyszłości i zmotoryzowanie ich. Platformy powinny zostać wykonane tak aby spełnić warunek nośności 500kg/m2 statycznie oraz 250kg/m2 dynamicznie po przyszłym uruchomieniu. Konstrukcja powinna umożliwiać jazdę zapadni do poziomu +1m nad poziomem sceny. Platformy będą zaryglowane na docelowej wskazanej przez użytkownika wysokości – między 0 / +1m ponad poziomem sceny. Wykonawca mechaniki sceny powinien tak przygotować konstrukcję stalową platformy zapadni aby Generalny Wykonawca mógł ustawić na niej legary oraz docelową podłogę, która powinna być jednakowa jak dla pozostałej powierzchni sceny. Pod platformami pozostaną puste przestrzenie, które do czasu zmechanizowania zapadni posłużą jako część magazynu.

Pytanie 29:

Czy sztankiet kurtynowy K2 w wariantie 1 ma mieć udźwig 250kg (jak wpisano w *Przedmiarze robót* poz. 557) czy 500kg (jak określono w *Projekcie wykonawczym mechaniki sceny*)?

Odpowiedź:

Sztankiet kurtynowy K2 w wariantcie 1 ma posiadać udźwig 500kg (jak określono w Projekcie Wykonawczym mechaniki sceny).

Pytanie 30:

Prosimy o wyjaśnienie, czy udźwigi urządzeń górnej mechaniki scenicznej podane w *Projekcie wykonawczym mechaniki sceny* i w *Przedmiarze robót* są udźwigami użytkowymi czy całkowitymi?

Odpowiedź:

Wymagania dotyczą udźwigów użytkowych.

Pytanie 31:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów zawartych w dokumencie *Wariant 2* w dziale 3.3 Mechanika sceniczna poz. 12 dotyczących udźwigu zapadni scenicznych ZS5 i ZS6 połączonych w jedną większą zapadnię. Określono, że udźwig tej zapadni ma wynosić 5 700kg (statycznie), podczas gdy nośność statyczną platformy o pow. 3,8×6m określono na 500kg/m², co daje wartość 11 400kg. Którą wartość należy przyjąć jako właściwą?

Odpowiedź:

Należy zapewnić nośność statyczną zapadni 500kg/m², udźwig 5700kg dotyczy platformy pojedynczej zapadni, łącznie dla kompletu ZS5 i ZS6 powinien wynosić 11400 kg.

Pytanie 32:

Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie przedmiotu zamówienia znajdują się mechanizmy kulisowe (10szt.) czy też kulisy mają być wieszane bezpośrednio na belkach sztankietów?

Odpowiedź:

Kulisy powinny być wieszane bezpośrednio do sztankietu

Pytanie 33:

W przedmiarze *Wariant 2*, są zredukowane ilości urządzeń, natomiast nie ma informacji na temat instalacji elektrycznej i sterującej, o ile obwodów zmniejszy się *Wariant 2*, czy może instalację należy zachować w takiej ilości jak w pierwotnym projekcie?

Odpowiedź:

Instalacja elektryczna jest pochodną ilości obwodów i należy ją wykonać uwzględniając ilości obwodów wskazane w punkcie 16. W zakresie mechaniki należy wycenić instalację przewidzianą do zasilenia i sterowania urządzeń zawartych w przedmiarze „wariant 2”.

Pytanie 34:

Prosimy o informację odnośnie ilości obwodów regulowanych, nieregulowanych i sterujących w Wariantcie 2 okrojonym.

Odpowiedź:**Duża Sala Teatralna:**

- obwody regulowane: 60 obwodów
- obwody nieregulowane: 49 obwodów (gniazda podwójne)
- obwody Ethernet: 55 obwodów

Mała Scena Wielofunkcyjna:

- obwody regulowane: 48 obwodów
- obwody nieregulowane: 30 obwodów (gniazda podwójne)
- obwody Ethernet: 38 obwodów

Pytanie 35:

Punkt 5.1.3.1 SIWZ: Warunek zdolności technicznej zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył:

a) nie wcześniej niż w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: co najmniej dwie roboty budowlane o wartości co najmniej 15 000 000,00 PLN brutto każda, polegające na remoncie (rewaloryzacji, renowacji) lub przebudowie albo zaprojektowaniu i wykonaniu remontu (rewaloryzacji, renowacji) lub przebudowy budynku/budynków użyteczności publicznej wpisanego/ych do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków lub znajdujących się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków lub obszarze objętym ochroną konserwatorską. Zakres ww. robót winien obejmować co najmniej roboty ogólnobudowlane, konstrukcyjne, instalacyjne; b) nie wcześniej niż w okresie ostatnich 16 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: co najmniej jedną robotę o wartości nie mniejszej niż 3 000 000,00 PLN brutto, polegającą na wykonaniu prac w zakresie dolnej mechaniki sceny (minimum 3 zapadni), górnej mechaniki sceny (minimum 20 sztankietów), oświetlenia technologicznego sceny (minimum 250 obwodów regulowanych/nieregulowanych), systemu elektroakustycznego wraz z systemem inspicjenta w obiekcie o ilości stałych miejsc siedzących min. 50 osób.” Uwaga: 1) Ww. roboty nie muszą być wykonane w ramach jednego kontraktu/umowy.

Czy Zamawiający zaakceptuje ofertę Wykonawcy, który posiada doświadczenie polegające na wykonaniu prac w zakresie dolnej mechaniki sceny (minimum 3 zapadni), górnej mechaniki sceny (minimum 20 sztankietów), oświetlenia technologicznego sceny (minimum 250 obwodów regulowanych/nieregulowanych), systemu elektroakustycznego wraz z systemem inspicjenta w obiekcie o ilości stałych miejsc siedzących min. 50 osób jeśli ww. prace wykonane były w ramach osobnych kontraktów na osobnych obiektach? Jeżeli odpowiedź będzie twierdząca, to czy Zamawiający wymaga, aby wartość poszczególnych robót wyniosła nie mniej niż

3 000 000,00 PLN, czy też wartość wszystkich robót, ale wykonanych w osobnych kontraktach wyniosła nie mniej niż 3 000 000,000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie prace w zakresie dolnej mechaniki sceny (minimum 3 zapadni), górnej mechaniki sceny (minimum 20 sztankietów), oświetlenia technologicznego sceny (minimum 250 obwodów regulowanych/nieregulowanych), systemu elektroakustycznego wraz z systemem inspicjenta w ramach odrębnych kontraktów z zastrzeżeniem iż każda z tych prac musi być wykonana w obiektach o ilości stałych miejsc siedzących min 50 osób, zaś łączna wartość wszystkich ww. robót wynosić ma nie mniej niż 3 000 000,00 PLN lub Wykonawca musi posiadać doświadczenie polegające na wykonaniu wszystkich ww. prac.

Pytanie 36:

W budynkach zabytkowych, które mają zostać poddane renowacji bardzo ważną czynnością jest przeprowadzenie wizji lokalnej. Po dokonaniu wizji lokalnej (analiza dokumentacji fotograficznej, wstępne założenia itp.) przygotowane są pytania. Niestety termin przeprowadzenia wizji lokalnej został wyznaczony przez Państwa zbyt późno, na dzień 29-10-2020, co nawet z nieznacznym przedłużeniem terminu składania ofert powoduje, że wykonawcy będą mieli za mało czasu na analizę stanu budynku i przygotowanie pytań. Prosimy zatem o wydłużenie terminu składania ofert lub potwierdzenie możliwości składania pytań do 04.11.2020 przy równoczesnej gwarancji odpowiedzi ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 21.10.2020 udzielił w tym zakresie odpowiedzi.

Pytanie 37:

W związku z wizją, która ma się odbyć w dniu 29.10.2020, prosimy o możliwość dokonania miejscowych odkrywek podczas jej przeprowadzania, polegających na miejscowych demontażach przykryciach stropów, odkucia części powierzchni murowanych i innych. Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania takich czynności w dniu 29.10.2020 podczas wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie odkrywek, jedynie pod warunkiem właściwego zabezpieczenia obiektu przez oferentów w miejscu dokonanych odkrywek i sprawdzeń oraz przeprowadzenia ich pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane, po uprzednim zgłoszeniu danych takiej osoby oraz wskazania szczegółowego miejsca i sposobu wykonania odkrywek oraz planowanego ich zabezpieczenia.

Pytanie 38:

Kłady ścian w teatrze. Proszę o podanie w jakim stanie mają pozostać ściany z odsłoniętą cegłą. Tzn. czy po skuciu tynków ściany odkurzymy o pozostawiamy z widocznymi jeżeli takowe będą bruzdami po instalacjach, wykruszonymi cegłami,

fugami i śladami tynków? Czy lico ściany ma być doprowadzone do jakości muru ceglanego nowobudowanego?

Odpowiedź:

Zgodnie z PW pkt 4.6. opisu technicznego architektury oraz programem prac konserwatorskich -ściany mają zostać wykonane bez ubytków i uszczerbków.

Pytanie 39:

W związku z rozbieżnościami pomiędzy informacjami zawartymi w opisie technicznym i na rysunkach proszę o informację jak mają być wykończone od wewnątrz ściany zewnętrzne tkalni? Otynkowane czy usunięte tynki i pozostawiona widoczna cegła?

Odpowiedź:

Zgodnie z Projektem Wykonawczym pkt. 4.22 Wykończenie ścian wewnętrznych opisu technicznego architektury. Ściany istniejące ceglane zewnętrzne nieotynkowane (usunięte tynki), w kolorze naturalnym. W pomieszczeniach mokrych dodatkowo zaimpregnowane bezbarwnym środkiem hydrofobizującym

Pytanie 40:

Czy są gdzieś poza salami teatralnymi i Foyer pozostawione ściany z widoczną cegłą ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PW pkt. 4.22 Wykończenie ścian wewnętrznych opisu technicznego architektury, ściany zewnętrzne budynku tkalni mają być z widoczną cegłą.

Pytanie 41 :

W opisie technicznym do projektu arch. str.73. Widnieje zapis „Odtworzenie wypraw tynkarskich w gładziach okiennych, jeżeli w toku prowadzenia prac okaże się, że te wyprawy istniały” .-Pytanie czy dopuszczacie Państwo pozostawienie gładzi bez tynkowania w istniejącym stanie?

Odpowiedź:

Należy wykonać wyprawy tynkarskie w gładziach okiennych

Pytanie 42:

W opisie technicznym do projektu arch. str. 20 widnieje zapis „Zaznaczamy, iż skucie tynków zewnętrznych i restauracja ceglanych elewacji jest dopuszczalna jedynie w przypadku wykonania na elewacjach wcześniejszych prób usunięcia tynku”- a na rysunkach elewacji widnieje nieotynkowana cegła. Czy dopuszczacie Państwo pozostawienie lub odtworzenie tynków na elewacji budynków w miejscach, w których te tynki występują obecnie ?

Odpowiedź:

Przytoczony zapis został ujęty w pkt uwarunkowań wynikających z wytycznych konserwatorskich zawartych w pismach od WUOZ i nie stanowi planowanych prac konserwatorskich. Poszczególne prace powinny być realizowane zgodnie z wykonanym programem prac konserwatorskich oraz projektem wykonawczym. W tym wypadku zakres

prac elewacyjnych został ujęty w Pkt 4.4 Ściany zewnętrzne i elewacje opisu technicznego, gdzie precyzyjnie określono jakie należy przeprowadzić prace konserwatorskie istniejących ścian ceglanych.

Pytanie 43:

Prosimy o przekazanie przekrojów przez istniejące stropy drewniane, na których mają być wykonane stopy żelbetowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Projekcie Wykonawczym na przekrojach od A-A do E-E oraz przekroju I-I zostały pokazane istniejące stropy drewniane, na których mają być wykonane stopy żelbetowe.

Pytanie 44:

Prosimy o określenie robót rozbiórkowych dotyczących posadzek na istniejących stropach drewnianych.

Odpowiedź:

Projekt Wykonawczy nie przewiduje demontażu posadzek z desek na istniejących stropach drewnianych. Jedynie w pomieszczeniu między osiami TI-TR na 2 piętrze w budynku tkalni należy skuć pozostałość popękanej posadzki betonowej do warstwy desek – pow. ok. 360 m².

Pytanie 45:

W opisie technicznym do projektu arch. str. 51 widnieje zapis. W projekcie przewidziano zachowanie większości stropów drewnianych... W związku z powyższym prosimy o określenie:

Czy a jeżeli tak to w jakim procencie należy przewidzieć wymianę istniejących belek i desek stropowych ze względu na ich zły stan techniczny.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć wymianę istniejących belek i desek stropowych zgodnie z Dokumentacją Projektową i stanem istniejącym w momencie rozpoczęcia Inwestycji.

Czy deski stopowe mają być w jakiś sposób zabezpieczone np. przed gniciem przed wylaniem na nich stropu żelbetowego ? Jeżeli tak to prosimy o podanie sposoby zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Deski stropowe przed wylaniem na nich stropu żelbetowego należy zabezpieczyć szczelnie folią PE zgodnie z Projektem Wykonawczym.

Czy należy przewidzieć prostowanie i poziomowanie istniejących belek i desek stropowych czy geometria pozioma i pionowa istniejących stropów pozostaje bez zmian?

Odpowiedź:

Geometria pozioma i pionowa istniejących stropów pozostaje bez zmian. Projekt wykonawczy konstrukcji zakłada minimalną grubość stropów wylewanych, którą należy spełnić. Geometrię poziomą będą wyznaczać nowe stropy.

Jakim zabiegom należy poddać istniejące belki i deski stropowe przeznaczone do zachowania?

Odpowiedź:

Zabiegi zgodnie z wykonanym programem prac konserwatorskich stanowiącym załącznik do Projektu Wykonawczego.

Pytanie 46:

W związku z rozbieżnościami pomiędzy informacjami zawartymi w opisie technicznym i na rysunkach proszę o informację jakie ma być pokrycie dachu w osiach PD-PI ?

Odpowiedź:

Zgodnie z Projektem Wykonawczym membrana PVC gr. 1,5 mm jasnoszara na stropodachu w osiach PD-PI.

Pytanie 47:

Z uwagi na rozbieżności pomiędzy dokumentami umownymi, poszczególnymi częściami dokumentacji, prosimy o precyzyjne określenie hierarchii ważności wszelkich dokumentów umownych, które stanowią podstawę realizacji Inwestycji. Prosimy o dokonanie zmian i szczegółowe określenie niniejszego w par 2.4 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 2 ust 4 umowy. Szczegółowy zakres przedmiotu Umowy oraz warunki realizacji Inwestycji określają oprócz Umowy wszelkie załączniki stanowiące jej integralną część, w tym w szczególności: a) SIWZ wraz z pytaniami i odpowiedziami na pytania Wykonawcy i z wprowadzonymi zmianami, b) Dokumentacja Projektowa dla Zadania 1, dla Zadania 2, c) Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami (Załącznik nr 3). W przypadku jakichkolwiek sprzeczności w zapisach zawartych w Umowie oraz dokumentach wymienionych powyżej, zaistniałe rozbieżności należy tłumaczyć zgodnie z celem niniejszej Umowy w sposób zapewniający prawidłową realizację Inwestycji. W szczególności w przypadku zaistnienia jakichkolwiek wątpliwości lub sprzeczności w treści Umowy oraz dokumentów należy mieć na względzie, iż zamiarem Zamawiającego i celem niniejszej Umowy jest zapewnienie najlepszej jakości i funkcjonalności obiektów stanowiących przedmiot Umowy oraz zgodności przedmiotu Umowy z obowiązującymi normami i przepisami. Strony zgodnie ustalają w myśl art. 65 kodeksu cywilnego, że w przypadku ujawnienia rozbieżności lub sprzeczności w treści Umowy lub dokumentów określonych w ust. 4 Umowy przyjmować się będzie znaczenie i treść korzystniejszą pod względem zapewnienia jakości wykonania przedmiotu Umowy, analogicznie też w przypadku ujawnienia wątpliwości lub sprzeczności co do zakresu obowiązków Wykonawcy pierwszeństwo będzie nadawać się znaczeniu stwierdzającemu

istnienie obowiązku, pomijać się będzie zaś znaczenia zmierzające do zwolnienia Wykonawcy z realizacji obowiązku.

Pytanie 48:

Umowa par 3.10, 4.4 – prosimy o podanie terminów realizacji (harmonogramy) oraz terminów zakończenia inwestycji określonych przez Państwa w umowie w par. 3.10 i 4.4. Jest to konieczne do określenia realnych pośrednich terminów Inwestycji a w ostateczności do prawidłowej kalkulacji ceny Inwestycji.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do Zapewnienia dojazdów i dojazdów do innych posesji na czas prowadzenia całości Robót a także koordynacji prac ze wskazanymi inwestycjami w trakcie trwania Umowy.

Pytanie 49:

Umowa par 1 Definicje:

- „Dokumentacja Powykonawcza” – prosimy o usunięcie „w szczególności” – katalog prac winien być katalogiem zamkniętym.
- „Dokumentacja Zamawiającego” – prosimy o doprecyzowanie i wymienienie jakie dokumenty będą składały się na tę dokumentację
- „Odbiory” - – prosimy o usunięcie „w szczególności” – katalog czynności winien być katalogiem zamkniętym.
- „Projekt Wykonawczy” – prosimy o zamianę z „wystarczające do wykonania robót budowlanych” na „wystarczające do realizacji Inwestycji”
- „Rada Techniczna” – prosimy o wymienienie „zainteresowanych podmiotów” oraz dopisanie dla nich „bez prawa głosu”
- Prosimy o definicję „usterka” – pojęcie to jest używane w umowie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. zmian.

Pytanie 50:

Umowa – uwaga ogólna – prosimy o usunięcie zapisów „w szczególności” jeżeli odnoszą się do zakresów realizacyjnych Inwestycji. Zakres Umowy powinien być określonych jako zakres zamknięty określający wykonanie Inwestycji

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 51:

Umowa par 3.9 - Wnosimy o wprowadzenie zmiany w taki sposób aby zmiana nie powodująca zmiany terminu końcowego nie wymagała aneksu. Natomiast każda zmiana powodująca zmianę terminu końcowego wymagał podpisania aneksu do umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 52:

Umowa par. 5.4 Wnosimy o potwierdzenie iż w przypadku niezainwentaryzowanych przeszkód w gruncie, wykonawca będzie miał prawo do roszczenia o termin oraz koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 53:

Umowa par. 6.17 – prosimy o wprowadzenie następujących zmian w zapisie: Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania w czystości dróg publicznych i prywatnych, chodników, krawężników itp. Dojazd do Placu Budowy winien być pozbawiony resztek materiałów, błota i gruzu. Wykonawca będzie zobowiązany naprawiać na swój koszt wszelkie wyrządzone udokumentowane szkody, jak również ponosić wszelkie związane z tym udokumentowane koszty, opłaty, jak i ewentualne kary nałożone przez Policję, Straż Miejską i inne służby publiczne, jeżeli powstały one podczas realizacji Inwestycji z wyłącznej winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 54:

Umowa Par. 9.11 - Wnosimy o wyjaśnienie iż w odniesieniu do niemniejszego postępowania, zastosowanie ma par. 143c ust 5 oraz ust 6 UPZP.

Odpowiedź:

Powyższa kwestię reguluje par. 11 wzoru Umowy.

Pytanie 55:

Umowa 16.4 - Wnosimy o potwierdzenie iż w przypadku braku instrukcji lub dokumentacji, które powinien dostarczyć Zamawiający, Wykonawcy będzie przysługiwało roszczenie o termin oraz koszty.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Umowy: jeżeli zaistnieje potencjalne ryzyko opóźnienia lub przerwania Robót na skutek braku dokumentacji lub instrukcji, które nie zostały wykonane w ramach niniejszej Umowy, lecz powinny zostać dostarczone przez Zamawiającego, Wykonawca powiadomi o tym Zamawiającego na piśmie z wyprzedzeniem co najmniej 14 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia Robót, dla których konieczna jest taka dokumentacja lub instrukcja. Takie powiadomienie zawierać będzie szczegółowe informacje dotyczące potrzebnej dokumentacji lub instrukcji i terminu, w którym będzie ona potrzebna, oraz informację o opóźnieniu lub przerwie, jakie mogłyby wystąpić w przypadku ich

niedostarczenia, zaś podstawy do zmiany Umowy zostały szeroko wskazane przez Zamawiającego w treści § 40 wzoru Umowy.

Pytanie 56:

Umowa par 34.2.5s – prosimy o wykreślenie klauzuli ubezpieczenia ryzyka terroryzmu (w CAR)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 57:

Umowa Par 11.9 - Wnosimy o zmianę postanowienia w taki sposób aby dokumentowanie zapłaty wynagrodzenia przez Wykonawcę wobec PW/DPW, w ramach płatności końcowej, odnosiło się jedynie do wynagrodzenia wymagalnego. Obowiązek dokumentowania zapłaty wynagrodzenia wymagalnego jak i niewymagalnego wraz z złożeniem Zamawiającemu faktury końcowej będzie powodował konieczność doliczenia do oferty dodatkowych kosztów finansowych, co wpłynie na wysokość oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 58:

Umowa Par 30.7 - Wnosimy o usunięcie zapisu w całości. Zwracam uwagę iż to postanowienie stoi w sprzeczności za par. 11.9 umowy, mówiącym o dokumentowaniu zapłaty wynagrodzenia wymagalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 59:

Umowa – odstąpienie od umowy - Wnosimy o wprowadzenie postanowienie umożliwiającego Wykonawcy wstrzymanie robót jeżeli opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego przekroczy 14 dni od daty wymagalności oraz prawo do odstąpienia jeżeli opóźnienie wyniesie więcej niż 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 60:

Umowa – Par. 22.9 – prosimy o zmianę kary na karę nie więcej niż 0,1% całkowitego wynagrodzenia brutto

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 61:

Umowa Par 30.15- Wnosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca przy dochowaniu należytej staranności, nie mógł zidentyfikować błędów w dokumentacji

Zamawiającego, będzie mu przysługiwało prawo do roszczeń o termin oraz koszt jeżeli takie błędy zostaną zidentyfikowane w trakcie realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 62:

Umowa – Par. 33e – prosimy o zmianę z 20% na 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 63:

Umowa – Par. 33h – prosimy o zmianę z 0,01% na 0,005%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 64:

Umowa – Par 33.2 – Prosimy o zmianę limitu kar z 30% na 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 65:

Umowa Par 33.5 – prosimy o wskazanie przypadku w tej umowie, kiedy Wykonawca może odstąpić od Umowy z winy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Powyższe uzależnione jest od okoliczności zaistniałych w trakcie trwania Umowy.

Pytanie 66:

Umowa 40.8 - Niezależnie od par 40.11 wnosimy o zmianę postanowienia w taki sposób aby w przypadku konieczności zamiany terminu (m.in. w wyniku zidentyfikowania w trakcie realizacji błędów w dokumentacji otrzymanej od Zamawiającego), która nie jest zawiniona przez Wykonawcę, Wykonawcy przysługiwał zmiana Wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 67:

Bardzo proszę o udostępnienie zał. nr 7 do umowy – warunki pielęgnacji roślin.

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający przedkłada zał. nr 7

Pytanie 68:

Proszę o potwierdzenie, że zaprojektowany układ warstw na dachach D1, D2, D3 oraz zaprojektowane materiały (blacha tytan-cynk, membrana separacyjna, deskowanie pełne lub płyta OSB zabezpieczone do NRO, kontrłaty drewniane zabezpieczone do NRO, folia pe, krokwie, wełna mineralna pomiędzy krokwiami, płyta GK FIRE) zostały zaakceptowane przez Rzeczoznawcę do spraw ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przyjęty układ warstw został zaakceptowany przez Rzeczoznawcę do spraw ppoż.

Pytanie 69:

Proszę o potwierdzenie, że zaprojektowany układ warstw na elewacjach SZ3, SZ4, SZ5, SZ8 oraz zaprojektowane materiały (blacha tytan-cynk, deskowanie pełne lub płyta OSB, kontrłaty drewniane mocowane na konsolach aluminiowych systemowych, wełna mineralna) zostały zaakceptowane przez Rzeczoznawcę do spraw ppoż. Informuję również, że nie jest to rozwiązanie systemowe i na ten zakres należy wykonać indywidualną dokumentację techniczną. Po czyjej stronie leży opracowanie tej dokumentacji?

Odpowiedź:

Zaprojektowany układ warstw na elewacjach jest rozwiązaniem systemowym i został zaakceptowany przez Rzeczoznawcę do spraw ppoż.

Pytanie 70:

Z uwagi na rozbieżności bardzo proszę o jednoznaczne wskazanie, czy blacha tytan-cynk ma być naturalnie patynowana, czy w kolorze RAL7016.

Odpowiedź:

W projekcie wykonawczym została przyjęta blacha tytan cynk, fabrycznie spatynowana naturalną patyną (to ok. 85 % patyny, którą osiąga się w warunkach naturalnych) RAL 7016 / 7021. Zgodnie z wykonanymi badaniami kolor po takim procesie bardziej przypomina odpowiednik RAL 7021. RAL 7016 został podany w celu określenia mniej więcej oczekiwanej kolorystyki. Blacha naturalna – kolor srebrny, naturalny patynuje w naturalnym środowisku, po pewnym czasie (1 – 3 lat) osiągając pełne spatynowanie naturalną patyną o RAL zbliżonym do 7037 (ciemny szary).

Pytanie 71:

Prosimy o udostępnienie wszystkich zestawień stali zbrojeniowej dla konstrukcji żelbetowej oraz zestawień stali dla konstrukcji stalowej. Tabel z ilością stali nie ma na rysunkach nie ma również oddzielnych zestawień.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż Tabele te zostały załączone do Projektu Wykonawczego, jednakże w zał. do odpowiedzi Zamawiający umieszcza zestawienie pliku pdf.

Pytanie 72:

Prosimy o udostępnienie wszystkich zestawień stali zbrojeniowej dla konstrukcji żelbetowej oraz zestawień stali dla konstrukcji stalowej. Tabel z ilością stali nie ma na rysunkach nie ma również oddzielnych zestawień.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż Tabele te zostały załączone do Projektu Wykonawczego, jednakże w zał. do odpowiedzi Zmawiający umieszcza zestawienie pliku pdf.

Pytanie 73:

Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej o schematy rozdzielnic elektrycznych zasilania urządzeń elektroakustyki RAK.1, RAK.2, RAK.3, RAK.4 oraz dane techniczne dla zasilacza UPS wraz z rozdzielnicą, z której będzie zasilany.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza schematy rozdzielni RAK.1, RAK.2, RAK.3, RAK.4. Dane zasilacza przedstawiono w opisie technicznym punkt 24. Zasilacz UPS. Proszę przewidzieć zasilacz UPS o mocy 25kVA/25kW, o czasie podtrzymania 14minut dla 50% obciążenia. Zasilacz UPS będzie zasilany z rozdzielni RGnN.

Pytanie 74:

Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej branży elektrycznej o opis projektu wykonawczego.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu załącza opis techniczny.

Pytanie 75:

Proszę o doprecyzowanie co należy przyjąć w ofercie dla wyposażenia rozdzielnic elektrycznych RR, RŚ, RB, RS, RPD, RP, RPT dla których projekt przewiduje „instalacja elektryczna wg. aranżacji najemcy lokalu”

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem rozdzielnie RR, RŚ, RB, RS, RPD, RP, RPT są rozdzielnicami nie projektowanymi, w związku z powyższym należy jedynie w miejsce projektowanej doprowadzić kabel zasilający poszczególne rozdzielnie.

Pytanie 76:

Proszę o udostępnienie projektu wykonawczego osłony (przegrody) komory transformatora SN.

Odpowiedź:

Osłona (przegroda) komory transformatora SN została przewidziana jako siatka z drzwiami dzielonymi (lub całkowicie demontowanymi).

Pytanie 77:

Proszę o informacje czy w ofercie należy uwzględnić instalację elektryczną obłodziową dachu (rynny, rury spustowe, koryta odwadniające), jeżeli tak proszę uzupełnienie dokumentacji (projekt wykonawczy) dla tej instalacji.

Odpowiedź:

Zgodnie ze schematem rozdzielni dachu RD, rysunek nr ES14-2 należy przewidzieć ogrzewanie rur spustowych oraz wpustów dachowych.

Pytanie 78:

Proszę o informacje czy w ofercie należy uwzględnić instalacje systemu BMS, brak pozycji w załączonym do postępowania przedmiarze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy. System BMS jest przedmiotem niniejszego zamówienia zgodnie z Dokumentacją Projektową.

Pytanie 79:

Proszę o udostępnienie obliczeń dla zaprojektowanego systemu oddymiania klatek schodowych (oddymianie grawitacyjne), oraz obliczeń, karty doboru wentylatora napowietrzającego WKS2, centrali sterującej dla klatki schodowej nr.2.

Odpowiedź:

Dobór klap oddymiających dla klatek oddymianych grawitacyjnie został wykonany zgodnie z polską normą PN-B-02877-4/Az1:2006 "Ochrona przeciwpożarowa budynków. Instalacje grawitacyjne do odprowadzania dymu i ciepła. Zasady projektowania." wymagana powierzchnia czynna KŁAP DYMOWYCH Acz. na klatce schodowej budynków niskich i średniowysokich powinna wynosić co najmniej 5 %, a w budynkach wysokich 7,5 % powierzchni rzutu poziomego podłogi tej klatki schodowej. Ponadto w budynkach niskich i średniowysokich powierzchnia jednego otworu pod KŁAPĘ DYMOWĄ nie może być mniejsza niż 1,0 m², a w budynkach wysokich 1,5 m².

Pytanie 80:

Proszę o informacje na podstawie jakiej normy lub wytycznych został zaprojektowany system oddymiania ze wspomaganie mechanicznym, oraz czy została wykonana symulacja CFD dla klatki nr.2.

Odpowiedź:

Nie wykonano symulacji, system oddymiania z mechanicznym nawiewem kompensacyjnym został zaprojektowany zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i wymaganiami normowymi przedstawionymi poniżej.

Wymagania normowe
Zgodnie z PN-B-02877-4/Az1:2006 "Ochrona przeciwpożarowa budynków. Instalacje grawitacyjne do odprowadzania dymu i ciepła. Zasady projektowania." wymagana powierzchnia czynna KŁAP DYMOWYCH Acz. na klatce schodowej budynków niskich i średniowysokich powinna wynosić co najmniej 5 %, a w budynkach wysokich 7,5 % powierzchni rzutu poziomego podłogi tej klatki schodowej. Ponadto w budynkach niskich i średniowysokich powierzchnia jednego otworu pod KŁAPĘ DYMOWĄ nie może być mniejsza niż 1,0 m ² , a w budynkach wysokich 1,5 m ² .
Wymagana wydajność wentylatora napowietrzającego obliczono na zasadach wiedzy technicznej wg poniższego wzoru empirycznego: $V_{nap} = h \cdot A \cdot 1,5 \cdot \alpha \cdot 60/n$ gdzie: V_{nap} - wymagana wydajność napowietrzania, [m ³ /h] h - wysokość klatki schodowej, [m] A - powierzchnia przekroju klatki, [m ²] α - jeżeli $h \leq 15 \Rightarrow \alpha = 1$, jeżeli $h > 15 \Rightarrow \alpha = 1 + 0,065 \cdot (h - 15)$ n - liczba kondygnacji (zakłada się 3 m/ kondygnację)

Pytanie 81:

Proszę o informacje czy w ofercie należy uwzględnić centrale pogodowe dla systemu oddymiania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie planuje wykorzystywać systemu oddymiania do celów przewietrzania dlatego nie wymaga uwzględnienia w ofercie central pogodowych.

Pytanie 82:

Proszę o informacje czy w ofercie należy uwzględnić ochronę pożarową szybów windowych opartą o system czujek zasysających, jeżeli tak proszę o uzupełnienie projektu wykonawczego systemu SSP o ten system (opis instalacji, schemat BLOKOWY SSP).

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową szyby windowe należy zabezpieczyć systemem czujek zasysających.

Pytanie 83:

Proszę o informacje czy w ofercie należy uwzględnić dostawę i uruchomienie urządzeń aktywnych sieci LAN (switch), jeżeli tak proszę o udostępnienie specyfikacji ww. urządzeń wraz z wymaganą ilością.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dostawa i uruchomienie urządzeń aktywnych sieci LAN (switch) nie jest zakresem przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 84:

Proszę o informacje czy zawór pierwszeństwa ma być sterowany i monitorowany przez system SSP.

Odpowiedź:

Zawór pierwszeństwa należy zasilić z instalacji SSP.

Pytanie 85:

Proszę o informacje, potwierdzenie czy instalacje elektryczne, energetyczne i teletechniczne należy wykonać stosując zaprojektowane okablowanie typu (YDY, YKY itp.) nie stosując się do Rozporządzenia o wyrobach budowlanych (CPR) 305/2011, oraz normy DIN EN 50575:2017-02, jeżeli nie proszę o aktualizację projektu elektrycznego w tym zakresie i ponowny dobór okablowania.

Odpowiedź:

Dyrektywa CPR nie jest przywołana w rozporządzeniu. W związku z powyższym stosowanie w projekcie kabli bezhalogenowych nie jest wymagane przepisami.

Pytanie 86:

Proszę o udostępnienie obliczeń elektrycznych dla doboru szynoprzewodów prądowych relacji transformator – rozdzielnica NN RGNN.

Odpowiedź:

W załączeniu do odpowiedzi Zamawiający przekazuje opis techniczny oraz schemat zasilania ES-1.

Pytanie 87:

Proszę o udostępnienie projektu elektrycznego zasilania i sterowania instalacją iluminacji elewacji obiektu, przekazana dokumentacja wskazuje tylko typ i lokalizację opraw. (PW_A24_elewacja południowa – iluminacja).

Odpowiedź:

Zasilanie oświetlenia elewacji odbywa się z rozdzielni RA (w załączniku schemat ES-15-1), natomiast sterowanie oświetlenia odbywa się z systemu BMS.

Pytanie 88:

Proszę o informacje czy zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań zamiennych, równoważnych lub lepszych dla systemów KD, CCTV, SSWIN, LAN, BMS w odniesieniu do wskazanych w projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SIWZ dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych o cechach, parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wskazanej w dokumentacji projektowej. Wykonawca oferując rozwiązania równoważne, jest zobowiązany do wykazania, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania Zamawiającego. Nie dopuszcza się obniżenia funkcjonalności projektowanych systemów w stosunku do określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 89:

Proszę o informacje czy system centralnej baterii oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego ma być wizualizowany.

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem do projektu BMS „Spis sygnałów monitorowanych i sterowanych BMS - br. elektryczna i telekomunikacyjna” do systemu BMS wysyłane są sygnały z centralnej baterii o pracy prawidłowej, błędzie, pracy z baterii i konfiguracji centralnej baterii.

Pytanie 90:

Proszę o potwierdzenie, że budowa złącza kablowego NN, wraz z układem pomiarowym dla zasilania rezerwowego nie wchodzi z zakres postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że budowa zestawu złączowo-pomiarowego znajduje się w zakresie PGE Dystrybucja S.A.

Pytanie 91:

Proszę o wskazanie miejsca (pomieszczenia) zainstalowania rozdzielnic RPOŻ, oraz informacje czy ww. rozdzielnica wymaga obudowy pożarowej.

Odpowiedź:

Rozdzielnia RPOŻ zgodnie ze schematem ES-17-2 jest sekcją wydzieloną rozdzielni RG. Rozdzielnia RG znajduje się w pomieszczeniu wydzielonym pożarowo, a więc nie wymaga obudowy ppoż.

Pytanie 92:

Proszę o informacje czy centralna bateria oświetlenia awaryjnego została zlokalizowana w pomieszczeniu wydzielonym pożarowo.

Odpowiedź:

Centralna bateria znajduje się w pomieszczeniu wydzielonym pożarowo.

Pytanie 93:

Proszę o informacje czy system sygnalizacji pożaru SSP będzie wizualizowany przez BMS.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wizualizowania systemu SSP w systemie BMS. Zakres współpracy pomiędzy powyższymi systemami został szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej. Zgodnie z załącznikiem do projektu BMS „Spis sygnałów monitorowanych i sterowanych BMS - br. elektryczna i telekomunikacyjna” do systemu BMS wysyłane są sygnały z centrali SSP o alarmie I i II stopnia oraz awarii centrali.

Pytanie 94:

Proszę o potwierdzenie iż w pkt 1.3 Tabeli elementów scalonych należy uwzględnić: trybuny teleskopowe, instalacje elektroakustyki, mechaniki sceny, oświetlenie sceniczne oraz wyposażenie w meble (typu biurka, krzesła, szafy, regały) dla zadania 1.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż w poz. 1.3. tabeli elementów scalonych należy uwzględnić wartość wszystkich pozostałych urządzeń i sprzęt w tym m.in.: trybuny teleskopowe, instalacje elektroakustyki, mechaniki sceny, oświetlenie sceniczne oraz wyposażenie w meble (typu biurka, krzesła, szafy, regały)

Pytanie 95:

Proszę o potwierdzenie iż w pkt 1.3 Tabeli elementów scalonych należy uwzględnić: trybuny teleskopowe, instalacje elektroakustyki, mechaniki sceny, oświetlenie

sceniczne oraz wyposażenie w meble (typu biurka, krzesła, szafy, regały) dla zadania 1.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż w poz. 1.3. tabeli elementów scalonych należy uwzględnić wartość wszystkich pozostałych urządzeń i sprzęt w tym m.in.: trybuny teleskopowe, instalacje elektroakustyki, mechaniki sceny, oświetlenie sceniczne oraz wyposażenie w meble (typu biurka, krzesła, szafy, regały)

Pytanie 96:

Proszę o potwierdzenie iż w pkt 2.3 Tabeli elementów scalonych dla zadania 2 projekt nie przewiduje dostawy urządzeń i sprzętu. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza wpisanie dla tej pozycji kwoty 0?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż pkt 2.3 Tabeli elementów scalonych dot. wszelkich pozostałych urządzeń i sprzęt tj. m.in. mebli miejskich.

Pytanie 97:

Prosimy o przekazanie rzutów sufitów z wyłączonymi warstwami dot. instalacji (w tym momencie bardzo ciężko odczytać lokalizację i rozmiary wysp sufitowych)

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje rzuty sufitów bez instalacji.

Pytanie 98:

Bardzo proszę o potwierdzenie, że dla sufitu małej sceny należy wykonać tylko ustroje UP-1 i UN-1

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje rzuty sufitów bez instalacji.

Pytanie 99:

Niektóre elementy ślusarki aluminiowej nie mają dokładnie sprecyzowanego wymogu akustyki (poniżej wycinek z projektu). Bardzo proszę o przekazanie jednoznacznych wytycznych akustycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametrem, który należy spełnić jest RA1R.

Pytanie 100:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie Wykonawcy zaliczki w wysokości 10% wynagrodzenia, płatnej po podpisaniu umowy, w zamian za gwarancję zwrotu zaliczki. Zaliczka rozliczana proporcjonalnie każdą fakturą.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 101:

Prosimy o zmianę par. 31 ustępu 3 umowy na następujący „Inżynier Kontraktu i Zamawiający raport, o którym mowa w ust. 2 zatwierdzą lub odmówią jego zatwierdzenia (odmowa zatwierdzenia musi być uzasadniona) w terminie 5 dni od przedstawienia raportu przez Wykonawcę. W przypadku, gdy Inżynier Kontraktu lub Zamawiający odmówi akceptacji raportu w terminie, Zamawiający wskazuje powód odmowy, a Wykonawca poprawia raport zaawansowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany

Pytanie 102:

Prosimy o zmianę par. 32 ust. 2 umowy na następujący „(...) W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 14 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w formie(...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 103:

Paragraf 33 ust. 3 umowy: Prosimy o (i) zmniejszenie kary za odstąpienie z 20% na 10%; (ii) ustalenie kar za zwłokę, nie za opóźnienie; (iii) zmniejszenie limitu kar do 15% ceny brutto; (iv) zmniejszenie kary za wprowadzenie na Plac Budowy PW bez zgody INW na 10 000 PLN za każdy przypadek; (iv) ustalenie limitu odpowiedzialności odszkodowawczej poprzez dodanie w paragrafie 33 następującej treści „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, żadna ze Stron nie odpowiada wobec drugiej Strony za szkody pośrednie lub utracone korzyści, które druga Strona by osiągnęła, gdyby Strona naruszająca Umowę nie wyrządziła jej szkody, w tym za utratę zysków i potencjalnych kontraktów a sumaryczna odpowiedzialność odszkodowawcza każdej ze Stron z tytułu nienależytego wykonania Umowy ograniczona zostaje do 100% wynagrodzenia netto o którym mowa w par. 30.1 Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy dot. kar za zwłokę, nie za opóźnienie, w pozostałych kwestiach Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie 104:

Prosimy o zmianę par. 35 ust. 1 umowy na następujące „Wykonawca nie może przenosić na osoby trzecie z wyjątkiem banku finansującego działalność Wykonawcy, zarówno w całości jak i w części, jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, w tym również roszczenia o zapłatę wynagrodzenia, chyba że uprzednio uzyska na to zgodę Zamawiającego na piśmie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 105:

Par.19.1-2 Umowy oraz pkt 17.9.6 SIWZ – rękojnia dla zadania 1 oraz 2 równa okresowi gwarancji (nie wskazane), odpowiedzialność za wady zostanie rozszerzona poprzez pisemną gwarancję - proszę o wskazanie okresu rękojmi oraz określenie oczekiwanego okresu obowiązywania rozszerzonej gwarancji udzielanej poprzez pisemną gwarancję.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedkłada skorygowany wzoru Umowy. Okres rękojmi na Roboty Budowlane dla Zadania 1, Zadania 2 jest równy okresowi gwarancji i wynosi 60 miesięcy liczonych od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Zadania 1, Protokołu Odbioru Końcowego Zadania 2 z zastrzeżeniem § 22 i § 23 Umowy.

Pytanie 106:

Prosimy o wprowadzenie w § 33 Umowy zapisów wzorowanych na standardach FIDIC, które będą ograniczać odpowiedzialność odszkodowawczą Stron umowy jak niżej : „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego na mocy lub w związku z Umową, nie może przekroczyć 100% Wynagrodzenia netto. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna wobec drugiej Strony za utratę korzyści z użytkowania Robót, utratę zysku, utratę jakiegokolwiek kontraktu, ani za straty lub szkody pośrednie lub następne, których może ta druga strona zaznać w związku z Kontraktem.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 107:

Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych w § 33 ust. 2 Umowy jako 20% wynagrodzenia, który jest stanowi rynkowy standard ograniczeń wysokości kar umownych. Pragniemy bowiem wskazać, iż wyższy limit kar umownych powoduje konieczność uwzględnienia tego ryzyka w oferowanej cenie i jej podwyższenie. Powyższe potwierdza Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 29 listopada 2013 r. (sygn. I CSK 124/13) gdzie wskazuje się, że „W sprawie o zapłatę kary umownej zastrzeżonej na wypadek uchybienia terminowi spełnienia świadczenia, ocena, czy kara ta jest nadmiernie wygórowana (art. 484 § 2 k.c.), powinna uwzględniać wysokość kary umownej zastrzeżonej w tej umowie na wypadek odstąpienia od niej.”. Na marginesie należy wskazać, iż art. 436 pkt. 3 nowo uchwalonej ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 z dnia 2019.10.24), która wejdzie w życie 01 stycznia 2021 r., zawiera obowiązek stosowania w umowach w sprawie zamówień publicznych górnego limitu kar umownych. Chociaż niniejsze odwołanie dotyczy zapisów umownych kształtowanych na gruncie obecnej treści ustawy Prawo zamówień publicznych, wskazany powyżej zapis niewątpliwie stanowi o dobrym kierunku zmian, który już teraz może być stosowany przez Zamawiających jako przejaw dobrej praktyki. Pragniemy również wskazać, iż przygotowywane przez Ministerstwo Rozwoju, zmiany wskazanego wyżej przepisu, zgodnie z którym górny limit kar umownych powinien wynosić 20% wartości umowy netto, należy ocenić pozytywnie i taki limit będzie odpowiadał przewidzianej w Umowie karze umownej z tytułu odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 108:

Prosimy o zmianę § 17 ust. 6 lit. a) Umowy poprzez wykreślenie zwrotu „czy też z powodu innej niezgodności Robót z właściwymi przepisami, normami lub niniejszą Umową”. Powyższe narusza bowiem art. 7 ust. 1 i art. 139 ustawy Pzp w związku z art. 5, art. 353¹ oraz art. 647 Kodeksu cywilnego poprzez sformułowanie postanowień Umownych w zakresie odbioru robót, w sposób umożliwiając Zamawiającemu odmowę odbioru końcowego w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad i usterek. W judykaturze jednolicie przyjmuje się, że w przypadku umowy o roboty budowlane o niewykonaniu zobowiązania nie można mówić, jeżeli Wykonawca wykonał roboty, lecz są one wadliwe. Decydujące znaczenie ma bowiem charakter tych wad. Przy czym za wady istotne, które uprawniają do odmowy odbioru i w konsekwencji niewypłacenia wynagrodzenia, uznaje się jedynie takie sytuacje, w których zidentyfikowanie uchybienia czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku. Co potwierdza min. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2019 r. sygn. VII AGa 1452/18 „Dokonanie odbioru obiektu jako rezultatu robót budowlanych jest obowiązkiem inwestora (art. 647 in fine k.c.). Odbiór ten powinien nastąpić niezwłocznie po tym jak wykonawca zaofiarował przedmiot umowy o roboty budowlane inwestorowi, chyba że łącząca strony umowa określa termin i sposób dokonania odbioru. Zaofiarowany przez wykonawcę obiekt powinien być wykonany zgodnie z treścią zobowiązania, uwzględniając w pierwszym rzędzie treść umowy, a nadto inne elementy kształtujące treść czynności prawnej (art. 56 k.c.), jak również ogólne kryteria prawidłowego wykonania zobowiązania (art. 354 § 1 k.c.). Inwestor jest jednak uprawniony do odmowy odbioru obiektu tylko wówczas, gdy jest on dotknięty wadą istotną, tj. taką, która czyni go niezdatnym do umówionego użytku zgodnie z przeznaczeniem lub prowadzi do wykonania robót w sposób wyraźnie sprzeciwiający się umowie. Jeżeli natomiast wady nie są istotne w powyższym znaczeniu, to inwestor nie może odmówić jego odbioru, natomiast może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi, ewentualnie gwarancji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 109:

Prosimy o zmianę i ujednolicenie zapisów § 19 Umowy w zakresie terminów usuwania wad w ramach rękojmi i gwarancji. W chwili obecnej Umowa przewiduje bowiem dwa różne terminy na usuwanie tych wad, w zależności od podstaw ich dochodzenia (10 dni – rękojmia, 14 dni – gwarancja). Dodatkowo prosimy również o wprowadzenia możliwości wydłużenia powyższych terminów w przypadkach gdy usunięcie wad/usterek jest niemożliwe w tych krótkich terminach, z powodów technicznie uzasadnionych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 110:

Prosimy o zmianę i ujednolicenie zapisów § 19 Umowy w zakresie terminów usuwania wad w ramach rękojmi i gwarancji. W chwili obecnej Umowa przewiduje bowiem dwa różne terminy na usuwanie tych wad, w zależności od podstaw ich dochodzenia (10

dni – rękojmia, 14 dni – gwarancja). Dodatkowo prosimy również o wprowadzenia możliwości wydłużenia powyższych terminów w przypadkach gdy usunięcie wad/usterek jest niemożliwe w tych krótkich terminach, z powodów technicznie uzasadnionych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 111:

Prosimy o wykreślenie kary umownej z § 33 ust. 1 lit. s) Umowy jako powtórzenie kary z § 33 ust. 1 lit. l) Umowy. Ewentualnie prosimy o zmniejszenie kary umownej wskazanej § 33 ust. 1 lit. s) Umowy do poziomu z § 33 ust. 1 lit. l) Umowy tj. 2000 zł. Takie ukształtowanie zapisów umownych, w sposób rażąco zniekształca równowagę stron stosunku umownego, stawiając Zamawiającego w pozycji uprzywilejowanej. Przy czym zakres tego uprzywilejowania nie jest w żaden sposób uzasadniony kategorią naruszeń obowiązków umownych, jej przedmiotem, okolicznościami realizacji ani zasadami współżycia społecznego. Należy bowiem wskazać, iż jest to jedna z najwyższych kar umownych przewidzianych w Umowie, która wysokością przekracza znacznie wartość kar z tytułu nieterminowego wykonania Robót. Tego typu działanie było poruszane min. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 maja 2014 r. sygn. KIO 923/14, gdzie wskazano: „Zawierając umowę o roboty budowlane, każda ze stron umowy może liczyć się z poniesieniem ryzyka wynikającego z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, co oznacza, że każda z nich może mieć do drugiej roszczenia odszkodowawcze na tle stwierdzonego stanu niewykonania zobowiązania lub jego nienależytego wykonania. Kwestie te reguluje art. 483 Kodeksu cywilnego, który upoważnia do zastrzeżenia w umowie, w tym również w umowie o roboty budowlane, że "naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania" nastąpi przez zapłatę określonej kwoty zwanej karą umowną. Kara umowna jest uważana w orzecznictwie za surogat odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania i nie może ona prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się którejkolwiek ze stron umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 112:

Prosimy o uzupełnienie projektu o zestawień stali zbrojeniowej i konstrukcyjnej

Odpowiedź:

Znajduje się w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 113:

Prosimy o uzupełnienie projektu o zestawienia więźby dachowej

Odpowiedź:

Znajduje się w Projekcie Wykonawczym.

Pytanie 114:

Prosimy o korektę wytycznych dotyczących dźwigu osobowo – towarowego w budynku przędzalni (B), opis wskazuje wymagany udźwig na poziomie 35 ton.

Odpowiedź:

Wymagany udźwig to 3,5 ton.

Pytanie 115:

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację geodezyjną wysokościową istniejących stropów drewnianych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji geodezyjnej wysokościowej istniejących stropów drewnianych

Pytanie 116:

Prosimy o zymiarowanie średnic otworów kołowych w rysunkach konstrukcyjnych (m. in. rysunki szalunkowe ścian).

Odpowiedź:

Brakujące wymiary otworów zgodnie z dokumentacją branżową.

Pytanie 117:

W naszej opinii prace konserwatorskie w udostępnionych kosztorysach są niedoszacowane pod względem finansowych oraz ilościowym. Prosimy o potwierdzenie zakresu prac wynikającego z udostępnionych kosztorysów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 118:

Prosimy o przekazanie dokumentacji w wersji edytowalnej (dwg).

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji w wersji edytowalnej.

Pytanie 119:

Prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów przy doborze urządzeń (projekt>opis>zestawienie urządzeń)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż ww ,pozycje należy traktować równorzędnie.

Pytanie 120:

Prosimy o przekazanie kart doboru central wentylacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie szczegóły dot. central wentylacyjnych znajdują się w Projekcie Wykonawczym umieszczonym na stronie postępowania.

Pytanie 121:

Prosimy o przekazanie karty doboru agregatu wody lodowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie szczegóły dot. agregatu wody lodowej znajdują się w Projekcie Wykonawczym umieszczonym na stronie postępowania.

Pytanie 122:

Prosimy o przekazanie karty doboru hydroforu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie szczegóły dot. hydroforu znajdują się w Projekcie Wykonawczym umieszczonym na stronie postępowania.

Pytanie 123:

Prosimy o przekazanie kart doboru pomp na instalacji wody lodowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie szczegóły dot. pomp znajdują się w Projekcie Wykonawczym umieszczonym na stronie postępowania.

Pytanie 124:

Prosimy o uzupełnienie wartości nastaw na zaworach regulacyjnych na instalacjach wody lodowej.

Odpowiedź:

Nastawy na zaworach regulacyjnych na instalacji wody lodowej zostały przedstawione na rysunkach D.IW.24-782 – D.IW.24.3.782 oraz D.IW.26.1-782 – D.IW.26.13-782

Pytanie 125:

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie połączeń nagrzewnic i chłodziń central wentylacyjnych, klimakonwektorów i kurtyn powietrza zgodnie z DTR-ami producentów urządzeń?

Odpowiedź:

Podłączenia w/w urządzeń należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 126:

Proszę o udostępnienie dokumentacji w wersji edytowalnej (dwg)

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia wersji edytowalnej dokumentacji.

Pytanie 127:

Proszę o udostępnienie opisu instalacji elektrycznych

Odpowiedź:

W załączeniu opis instalacji elektrycznej.

Pytanie 128:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w ilości czujek na schemacie blokowym i rzutach kondygnacji

Odpowiedź:

W załączeniu do odpowiedzi Zamawiający przekazuje poprawiony schemat systemu SSP.

Pytanie 129:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w ilości zasilaczy pożarowych na schemacie blokowym i rzutach kondygnacji

Odpowiedź:

W schemacie systemu SSP nie uwzględniono zasilaczy do czujek systemu zasysającego. Zgodnie z rzutami kondygnacji oraz zestawieniem materiałów należy dostarczyć i zamontować 11 sztuk zasilaczy odbiorów pożarowych wraz z kompletem akumulatorów.

Pytanie 130:

Czy został przygotowany schemat blokowy sterowań dla urządzeń sterowanych z systemu sygnalizacji pożaru. Proszę o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Schemat sterowań dla urządzeń sterowanych z systemu sygnalizacji pożarowej został przedstawiony w formie tabeli- matrycy sterowań (załącznik nr 1 do projektu). Dodatkowo na rzutach w formie tabel zostało opisane przeznaczenie wejść i wyjść wszystkich modułów w systemie SSP.

Pytanie 131:

Prosimy o wskazanie lokalizacji zadajników klimakonwektorów i central wentylacyjnych na poszczególnych kondygnacjach.

Odpowiedź:

Lokalizacja zadajników została przedstawiona na rysunkach: D.IW18, D.IW19, D.IW20, D.IW21. Zadajniki oznaczono symbolem S1.

Pytanie 132:

W przedmiarach brak kalkulacji dotyczącej podbicia fundamentów w budynku Przędzalni. Pozycja 21 odnosząca się do wzmocnienia posadowienia uwzględnia tylko wykonanie płaszcza wokół istniejących fundamentów Tkalni i Kotłowni. Prosimy o aktualizację przedmiaru

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 133:

W dokumentacji technicznej dla wewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej jest zapis mówiący o konieczności stosowania tylko połączeń zgrzewanych

elektrooporowo , projektant nie dopuszcza zgrzewania doczołowego – prosimy o potwierdzenie

Odpowiedź:

Potwierdzamy brak możliwości wykonania połączeń zgrzewanych doczołowo na instalacji kanalizacji deszczowej.

Pytanie 134:

Czy podana moc chłodnicza dla klimakonwektorów i jednostek wewnętrznych klimatyzacji typu Split to moc chłodnicza całkowita czy jawna ?

Odpowiedź:

Podana moc chłodnicza to moc chłodnicza jawna.

Pytanie 135:

Jakie są zakładane przez projektanta parametry powietrza wewnętrznego w okresie letnim (temperatura i wilgotność względna) ?

Odpowiedź:

We wszystkich pomieszczeniach klimatyzowanych poza pomieszczeniami technicznymi oraz sceną i dużą salą 240C przy wilgotności względnej równej 55%. W budynku nie przewiduje się regulacji wilgotności. Należy zachować projektowe moce grzewcze oraz chłodnicze urządzeń.

Pytanie 136:

Jakie są zakładane przez projektanta parametry powietrza wewnętrznego w okresie letnim (temperatura i wilgotność względna) ?

Odpowiedź:

We wszystkich pomieszczeniach klimatyzowanych poza pomieszczeniami technicznymi oraz sceną i dużą salą 240C przy wilgotności względnej równej 55%. W budynku nie przewiduje się regulacji wilgotności. Należy zachować projektowe moce grzewcze oraz chłodnicze urządzeń.

Pytanie 137:

Jakie jest zakładana temperatura powietrza nawiewanego przez poszczególne układy wentylacyjne w okresie letnim i zimowym ?

Odpowiedź:

Dla wszystkich systemów wentylacyjnych poza systemem NW1 przewiduje się temperaturę powietrza nawiewanego równą 200C zarówno w okresie letnim jak i zimowym.

Pytanie 138:

Moc chłodnicza agregat AG1 podana w opisie technicznym jest różna od mocy podanej w STWIOR. Prosimy o wskazanie właściwej.

Odpowiedź:

Prawidłowa moc agregatu podana jest w opisie technicznym.

Pytanie 139:

Prosimy o udostępnienie zestawienia materiałowego dla wentylacji mechanicznej w formie edytowalnej EXCEL.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji w wersji edytowalnej.

Pytanie 140:

Prosimy o potwierdzenie, że tłumiki akustyczne mają być w wykonaniu higienicznym.

Odpowiedź:

Nie ma konieczności stosowania tłumików akustycznych w wykonaniu higienicznym

Pytanie 141:

Pozycja nr 22 w przedmiarze (zbrojenie płaszcza żelbetowego wokół fundamentów) jest niedoszacowana. Tonaż zbrojenia wynikający z rys. PW_K01 jest kilkukrotnie większy niż ilość podana w przedmiarze. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 142:

W przedmiarach brak kalkulacji dotyczącej wykonania płyt fundamentowych (razem z chudziakami) o numerach Pf-1.2,Pf-1.8 oraz ławy Lf-10. Prosimy o aktualizację przedmiaru

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 143:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - w opisie konstrukcji beton podkładowy ma 15 cm, natomiast w przedmiarach oraz na przekrojach architektury jest 10 cm.

Odpowiedź:

Beton podkładowy 15 cm zgodnie z projektem konstrukcji.

Pytanie 144:

Zgodnie z opisem technicznym centrale powinny być wyposażone w filtry klasy F7 natomiast według specyfikacji w filtry klasy G4. Prosimy o potwierdzenie , że centrale powinny być wyposażone w filtry klasy F7

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że wszystkie centrale wentylacyjne poza centralą NW5 powinny być wyposażone w filtry klasy F7.

Pytanie 145:

Prosimy o potwierdzenie , że wszystkie silniki wentylatorów w centralach mają być w EC

Odpowiedź:

Potwierdzamy wykonanie silników wentylatorów central wentylacyjnych jako EC.

Pytanie 146:

Prosimy o potwierdzenie , że wszystkie centrale wentylacyjne mają być wyposażone w możliwość komunikacji z BMS.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że wszystkie centrale wentylacyjne mają być wyposażone w możliwość komunikacji z BMS.

Pytanie 147:

Prosimy o potwierdzenie , że wszystkie klimakonwektory mają być wyposażone w możliwość komunikacji z BMS.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że wszystkie klimakonwektory mają być wyposażone w możliwość komunikacji z BMS.

Pytanie 148:

Na rysunki instalacji sanitarnych D.IW01 wskazano wg opisów na instalację podposadzkową z PVC i żeliwa, natomiast legenda na rysunku wskazuje na wykonanie instalacji podposadzkowej z rur PEHD. Prosimy o potwierdzenie z jakiego materiału ma być wykonana instalacja kanalizacji podposadzkowej.

Odpowiedź:

Kanalizację podposadzkową sanitarną należy wykonać z rur PVC. Kanalizację od studzienki schładzającej należy wykonać z rur żeliwnych.

Pytanie 149:

Prosimy o wskazanie materiału rur z jakiego mają być wykonane rurociągi tłoczne kanalizacji. Na rysunki poziomu -1 wg legendy wskazano na PVC, wg opisów na rysunku PE (PEHD?). Prosimy o jednoznaczne określenie materiału.

Odpowiedź:

Instalację kanalizacji sanitarnej tłocznej należy wykonać z rur PE100 SDR11 PN16.

Pytanie 150:

Program prac konserwatorskich zawiera szczegółowy wykaz robót towarzyszących podczas restauracji i konserwacji elewacji ceglanej budynków, który nie został ujęty w przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót kosztorysowych lub wskazanie pozycji w której należy ująć brakujący zakres prac ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do

oszacowania wartości oferty. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 151:

Brak pozycji na rekonstrukcję detalu sztukatorskiego (rozeta) na elewacji ceglanej. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót kosztorysowych lub wskazanie pozycji w której należy ująć brakujący zakres prac ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 152:

Czy załączona iluminacja świetlna budynku zespołu budynków zabytkowych została uzgodniona z WUOZ?

Odpowiedź:

Tak, została uzgodniona.

Pytanie 153:

Projekt zawiera inwentaryzację istniejącego historycznego muru ceglanego. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie prac konserwatorskich w celu odtworzenia elementu zabytkowego, jeśli tak to proszę o wskazanie pozycji przedmiarowej gdzie należy ująć niniejsze prace?

Odpowiedź:

Inwentaryzacja istniejącego historycznego muru ceglanego miała na celu pokazanie zakresu muru, który jest przeznaczony do rozbiórki w celu wykonania przebiecia do Zadania II. Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 154:

Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa uwzględnia wszystkie wytyczne określone dla Strefy Wielkomiejskiej dla Miasta Łodzi

Odpowiedź:

Potwierdzamy. Dokumentacja uzyskała pozytywne uzgodnienia jednostek BIM i BAM.

Pytanie 155:

Na rysunku D.IW24 - występuje jedna wspólna pompa obiegowa P3 dla wszystkich obiegów W.L.. Na rysunku D.IW24.3 - nie występuje wspólna pompa P3 dla wszystkich obiegów W.L. za to występują pompy obiegowe P4-P7 , po jednej dla każdego obiegu W.L. Oba rysunki dotyczą tej samej części instalacji. Proszę o wskazanie właściwego rozwiązania.

Odpowiedź:

Proszę przyjąć rozwiązanie wg rysunku D.IW24.3 z pompami obiegowymi P4-P7.

Pytanie 156:

Prosimy o przesłanie tabelarycznego zestawienia wszystkich pomp. Obecnie projekcie (opis, rysunki) są rozbieżności i nie ma możliwości weryfikacji ilości, rodzajów pomp. W związku z tym prosimy o zestawienie, gdzie będą wskazane: symbol technologiczny, instalacja, którą obsługuje, parametry pompy.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje zestawienie pomp obiegowych wg w/w wytycznych.

Pytanie 157:

W przedmiarze robót i zestawieniu materiałowym brakuje pompy obiegowych dla instalacji W.L. prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 158:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - na rysunku K.36.2 płyta sprężana 2.2 ma grubość 30 cm, natomiast w przedmiarach jest 25 cm. Podobna rozbieżność jest w płytach Pł-0.8 i Pł-1.8 - na rysunkach grubość to 25 cm, a w przedmiarach 23 cm.

Odpowiedź:

Proszę przyjąć grubości płyt zgodnie z projektem konstrukcji. Przedmiary są elementem pomocniczym.

Pytanie 159:

Prosimy o przesłanie załączników do projektu architektoniczno-wykonawczego. załączniki: Z1-01 Zestawienie mebli, Z1-02 Zestawienie sanitarne, Z1-03 Zestawienie sufitów, Z1-04 Zestawienie płytek,

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje załączniki.

Pytanie 160:

Prosimy o przekazanie opisu do projektu wykonawczego instalacji elektrycznych dla zadania I w wariantcie I i II (brak opisu w przekazanej dokumentacji - TOM_4A_Instalacje elektryczne)

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje załączniki.

Pytanie 161:

Prosimy o przekazanie dokumentacji dotyczącej przebudowy/odbudowy klatki schodowej istniejącej - dokumentacja projektowa, dokładny opis zakresu prac. Opis architektoniczny zawiera informacje o dobudowaniu stopni żelbetowych, natomiast

rysunek np PA-A04 mówi o usunięciu stopni i wykonaniu nowej płyty spocznika. Prosimy o przesłanie projektu nowych elementów żelbetowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową spoczniki należy zazbroić dołem prętami fi 10mm co 15 cm i górą prostopadle do podpór fi10mm co 15 cm.

Pytanie 162:

Prosimy o podanie specyfikacji technicznej wymiennika woda/glikol dla obiegu centrali NW1 oraz o przesłanie rysunków D.IW14 i schematu węzła uzupełnionych o ww. wymiennik. Prosimy również o potwierdzenie, że znajdujący się w przedmiarze w rozdziale CO wymiennik ciepła o mocy 470 kW jest wymiennikiem dla obiegu centrali NW1

Odpowiedź:

Wymiennik ciepła dla obiegu centrali NW1 ma moc 85kW. W załączeniu przesyłamy rysunki D.IW14 oraz D.IW23.4 uszczegółowione w zakresie wymiennika ciepła centrali NW1.

Pytanie 163:

Prosimy o potwierdzenie że wentylatory powinny być wyposażone w wyłączniki serwisowe

Odpowiedź:

Wentylatory powinny być wyposażone w wyłączniki serwisowe.

Pytanie 164:

Zgodnie z zapisami umowy generalny wykonawca odpowiada za zniszczenia np. wandalizm lub kradzież zieleni w okresie rękojmi. Prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 165:

W opisie konstrukcji jest mowa o wzmocnieniu ścian poprzez wykonania iniekcji, impregnacji, szycie spękań oraz o przeprowadzeniu zabiegów odgrzybiania. Prosimy o wskazanie w przedmiarze ww. robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 166:

W opisie konstrukcji są wskazane do wykonania nowe nadproża ceglane łukowe w budynku kotłowni. Prosimy o wskazanie w przedmiarze ww. robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 167:

Proszę doprecyzować czy balustrady na klatkach schodowych mają być ze stali nierdzewnej czy malowane proszkowo w kolorze RAL - sprzeczne informacje na projekcie.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową – malowane proszkowo w kolorze RAL.

Pytanie 168:

Prosimy o uzupełnienie informacji na temat posadzki z mikrocementu - brak wytycznych co do warstwy, koloru

Odpowiedź:

Posadzka z mikrocementu.

Cienkowarstwowa, polimerowo-cementowa, dekoracyjna masa szpachlowa PCC gr. 2-3 mm, odporna na UV, ścieranie oraz antypoślizgowa. Kolor jasny szary (zbliżony do RAL 7035) zgodnie z zestawieniem wyposażenia płytek – ZS04 w projekcie architektury.

Pytanie 169:

W przedmiarze robót brak wzmianki o BMS. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone przedmiary są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 170:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do Dokumentacji Zamawiającego, którą przekaze Wykonawcy wraz z prawami w zakresie umożliwiającym Wykonawcy wykonanie całego przedmiotu umowy zgodnie ze wszystkimi wymaganiami ?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje prawa autorskimi do Dokumentacji

Pytanie 171:

Prosimy o dookreślenie wymienionych w § 2.1 lit. j) i k) Umowy „innych pozwoleń wymaganych przepisami prawa niezbędnych dla wykonania przedmiotu Umowy i jego użytkowania”.

Uzasadnienie

Powyższe postanowienia w takim brzmieniu nie spełniają postulatu precyzyjności opisu przedmiotu zamówienia (art. 29 ust. 1 pzp) Pomimo obowiązku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i

wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, Zamawiający zobowiązanie to pominął przy sporządzaniu SIWZ - Umowy. Wskazane w zarzutach niedokładności, sprzeczności występujące Umowie stanowią o naruszeniu art. 29 ust. 1, 2, 3 oraz 31 ust. 1 pzp. Niedokładności te i braki te nie pozwalają na należyte oszacowanie zakresu robót budowlanych, a w konsekwencji uniemożliwiają prawidłową ich wycenę. W związku z tym, prosimy o doprecyzowanie Umowy w powyższym fragmencie.

Odpowiedź:

Należy pod pod wskazanym pojęciem rozumieć wszystkie niezbędne zgody, pozwolenia warunkujące możliwość prawidłowego użytkowania budynku wraz z otoczeniem w tym również warunkujące uzyskanie Pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 172:

Prosimy o potwierdzenie, że Dokumentacja Zamawiającego zawiera wszelkie formalne dokumenty pozwalające na zrealizowanie przedmiotu umowy zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź:

Zgodnie z posiadaną wiedzą, na dzień sporządzania niniejszej odpowiedzi, przez Zamawiającego Dokumentacja zawiera dokumenty umożliwiające realizację Inwestycji.

Pytanie 173:

Dot. § 2 ust. 5 Umowy. Prosimy o zmianę tego postanowienia w ten sposób, że zostanie usunięte zdanie drugie.

Uzasadnienie

Taka zmiana spowoduje, że brzmienie przepisu będzie rzeczywiście zmierzało do zbudowania relacji partnerskich będących emanacją współpracy stron umowy. Tymczasem zaproponowana przez Zamawiającego treść postanowienia jest charakterystyczna dla relacji władczych charakterystycznych dla administracyjnego stosunku prawnego, w którym podmioty nie występują na równorzędnym poziomie, a relacji pionowej (hierarchicznej), czyli organ – petent. W takim zakresie funkcjonowania państwa, zwanym imperium, uprawnienia państwa prawa muszą być maksymalnie ściśle określone.

Tymczasem zamówienia publiczne należą do dziedziny prawa cywilnego. Strony zawierają umowę, a nie działają na podstawie władczych dekretów jednego podmiotu. W stosunkach cywilnych występuje równorzędność podmiotów, a tej brak w zaproponowanym przez Zamawiającego postanowieniu.

W zamówieniach publicznych bardzo mocno podnoszony jest postulat współdziałania (współpracy) obu stron umowy. Jak zatem oczekiwać współpracy od Wykonawcy, skoro na podstawie przepisów umowy jest on od razu stawiany w gorszej pozycji od Zamawiającego, ponieważ umowa narzuca daleko idącą, krzywdzącą Wykonawcę interpretację.

Co więcej, Wykonawca nie jest autorem umowy i nie powinien ponosić odpowiedzialności za brak precyzji postanowień Umowy. Tymczasem takim

postanowieniem Zamawiający próbuje blankietowo usprawiedliwić wszelkie, ewentualne niedociągnięcia Umowy.

Nie jest to rozwiązanie sprzyjające i budujące partnerską postawę stron Umowy. Powyższą prośbę o zmianę wskazanego postanowienia uzasadnia to, że w nowej projektowanej ustawie PZP, która wejdzie w życie w 2021 roku, do rangi zasady pryncypialnej urasta zasada współdziałania stron oraz ograniczenie jednostronnego kształtowania postanowień umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 174:

Dot. § 4 ust. 1 Umowy – Prosimy o dookreślenie wymienionych w § 4 ust. 1 Umowy „innych niezbędnych decyzjach administracyjnych, dokumentach”. Uzasadnienie Powyższe postanowienia w takim brzmieniu nie spełniają postulatu precyzyjności opisu przedmiotu zamówienia (art. 29 ust. 1 pzp). Pomimo obowiązku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, Zamawiający zobowiązanie to pominął przy sporządzaniu SIWZ - Umowy. Wskazane w zarzutach niedokładności, sprzeczności występujące Umowie stanowią o naruszeniu art. 29 ust. 1, 2, 3 oraz 31 ust. 1 pzp. Niedokładności te i braki te nie pozwalają na należyte oszacowanie zakresu robót budowlanych, a w konsekwencji uniemożliwiają prawidłową ich wycenę. W związku z tym, prosimy o doprecyzowanie Umowy w powyższym fragmencie.

Odpowiedź:

Należy pod wskazanym pojęciem rozumieć wszystkie niezbędne zgody, pozwolenia warunkujące możliwość prawidłowego użytkowania budynku wraz z otoczeniem w tym również warunkujące uzyskanie Pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 175:

Dot. § 9 ust. 6 Umowy

Prosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Uzasadnienie

Stawiany przez Zamawiającego wymóg nie jest związany z przedmiotem umowy, w żaden sposób nie wpływa na jakość i terminowość jego wykonania. Wykonawca nie wie, czy w przyszłości będą miały miejsce jakiekolwiek spory sądowe, a jeśli tak to jakie, z czyjego powództwa, czy z udziałem Wykonawcy. Wykonawca nie może zagwarantować, że będąc pozwany albo poszukując ochrony prawnej w drodze powództwa nie będzie w jakikolwiek sposób „angażował” Zamawiającego. Z resztą związek Zamawiającego z tą inwestycją sam siebie powoduje, że jest on zainteresowanym w sprawie, co nie wyklucza, a wręcz czyni wielce prawdopodobnym wezwanie Zamawiającego z urzędu do udziału w sprawie przez sąd lub właściwy organ. Z tych samych względów niewłaściwe i wykraczające poza potrzebę ochrony

interesów Zamawiającego jest oczekiwanie zwolnienia Zamawiającego od odpowiedzialności wobec osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 176:

§ 30 ust. 15
Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest nieponiesienie żadnych dodatkowych kosztów z tytułu błędów w wycenach dokonanych przez Wykonawcę w zakresie Robót, w przypadku gdy roboty te opisane były w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 177:

Prosimy o zmianę wszystkich kar umownych (w szczególności określonych w § 22 ust. 9, § 33) które są przewidziane „za opóźnienie”, na kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadnienie

Nie jest zasadne wprowadzanie kar umownych za opóźnienie, a więc niezależne od Wykonawcy niedotrzymanie terminów. Jeżeli chodzi o postanowienia wprowadzające karę umowną za opóźnienie, a nie winę, to zgodnie z art. 471 k.c. w zw. z art. 472 k.c., dłużnik – w niniejszym przypadku Wykonawca - ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, do którego doszło z jego winy. Odnośnie tego zagadnienia należy odnieść się do obszernych, ale jakże trafnych rozważań zawartych w wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 14.09.2017 r., I ACa 309/17. Sąd ten wskazał, że: „W doktrynie i orzecznictwie powszechnie przyjmuje się, że choć odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nie jest uwarunkowana poniesieniem przez wierzyciela szkody, to jest uwarunkowana pozostałymi przesłankami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 KC. Kara umowna stanowi bowiem formę odszkodowania umownego i przysługuje wierzycielowi jedynie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Innymi słowy, zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności kontraktowej dłużnika, który zwolniony jest od obowiązku zapłaty kary, gdy wykaze, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Oznacza to, że przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej jest wina dłużnika w postaci co najmniej niedbalstwa (vide wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 26 stycznia 2011 roku II CSK 318/10, z dnia 6 października 2010 r. II CSK 180/10, z dnia 11 stycznia 2008 r. V CSK 362/07, z dnia 21 września 2007 r. V CSK 139/07, OSNC-ZD 2008/B/44, z dnia 11 marca 2004 roku V CSK 369/03, z dnia 11

czerwca 2003 r. III CKN 50/01, z dnia 27 czerwca 2003 r. IV CKN 300/01, z dnia 11 lutego 1999 r. III CKN 166/98, z dnia 27 stycznia 1972 r. I CR 458/71, OSNCP 1972/9/160, z dnia 2 czerwca 1970 r. II CR 167/70, OSNCP 1970/11/214, z dnia 19 lutego 1969 roku I CR 580/69, z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67) (...) . Niezależnie od powyższego, na gruncie nowej projektowanej ustawy Prawo Zamówień Publicznych, która wejdzie w życie w 2021 roku formułowanie kary terminowej za opóźnienie będzie co do zasady niedozwolone. Stąd Wykonawca wnosi o wprowadzenie kar umownych „za zwłokę”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty postanowień Umowy. W załączeniu do odpowiedzi, Zamawiający przedkłada skorygowany wzór Umowy.

Pytanie 178:

Prosimy o przekazanie informacji o sposobie realizacji kontroli ciągłości linii sterującej urządzeniami przeciwpożarowymi z systemu sygnalizacji pożaru.

Odpowiedź:

Kontrolę ciągłości linii sterujących wymagających nadzorowania należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną zaproponowanego Systemu Sygnalizacji Pożarowej.

Pytanie 179:

Prosimy o wyjaśnienie odniesień do produktów marki BOSCH w opracowaniu projektu technicznego systemów teletechnicznych SSP str. 16 / 17

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SIWZ dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych o cechach, parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wskazanej w dokumentacji projektowej. Wykonawca oferując rozwiązania równoważne, jest zobowiązany do wykazania, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania Zamawiającego. Nie dopuszcza się obniżenia funkcjonalności projektowanych systemów w stosunku do określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 180:

Czy opisane warunki gwarancji muszą również obowiązywać w przypadku dyskontynuacji produkcji sprzętu objętego gwarancją , prosimy o określenie warunków bezpośredniego dostępu do wsparcia technicznego dostawcy ad. : "Minimum roczna gwarancja producenta obejmująca wszystkie elementy urządzenia (również zasilacze i wentylatory) zapewniająca dostawę sprawnego sprzętu na podmianę na następny dzień roboczy po zgłoszeniu awarii (AHR NBD). Gwarancja musi zapewniać również dostęp do poprawek oprogramowania urządzenia oraz wsparcia technicznego w trybie 8x5 na wszystkie elementy i licencje. Całość świadczeń gwarancyjnych musi być realizowana bezpośrednio przez producenta sprzętu. Zamawiający musi mieć bezpośredni dostęp do wsparcia technicznego producenta."

Odpowiedź:

Zakres udzielonej przez Wykonawcę gwarancji określa m.in. par. 19, 22 i 23

Pytanie 181:

Prosimy o wyjaśnienie bezpośredniego odniesienia się do marki TIRAX w zestawieniu materiałowym LAN

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SIWZ dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych o cechach, parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wskazanej w dokumentacji projektowej. Wykonawca oferując rozwiązania równoważne, jest zobowiązany do wykazania, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania Zamawiającego. Nie dopuszcza się obniżenia funkcjonalności projektowanych systemów w stosunku do określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 182:

Prosimy o wyjaśnienie bezpośredniego odniesienia się do marki ARUBA w zestawieniu materiałowym LAN oraz CCTV

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SIWZ dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych o cechach, parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wskazanej w dokumentacji projektowej. Wykonawca oferując rozwiązania równoważne, jest zobowiązany do wykazania, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania Zamawiającego. Nie dopuszcza się obniżenia funkcjonalności projektowanych systemów w stosunku do określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 183:

Czy w ramach dostawy generalnego wykonawcy będzie znajdować się stacja robocza do obsługi systemu BMS?

Odpowiedź:

Tak, w ramach dostawy GW znajduje się stacja robocza systemu BMS.

Pytanie 184:

Czy w ramach dostawy generalnego wykonawcy będzie znajdować się stacja robocza do obsługi systemu BMS?

Odpowiedź:

Tak, w ramach dostawy GW znajduje się stacja robocza systemu BMS.

Pytanie 185:

Prosimy o wyjaśnienie bezpośredniego odniesienia się do marki BELDEN w zestawieniu materiałowym BMS.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SIWZ dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych o cechach, parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wskazanej w

dokumentacji projektowej. Wykonawca oferując rozwiązania równoważne, jest zobowiązany do wykazania, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania Zamawiającego. Nie dopuszcza się obniżenia funkcjonalności projektowanych systemów w stosunku do określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 186:

Prosimy o wyjaśnienie bezpośredniego odniesienia się do marki EL-Piast w rysunkach systemu BMS.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SIWZ dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych o cechach, parametrach i funkcjonalności nie gorszej niż wskazanej w dokumentacji projektowej. Wykonawca oferując rozwiązania równoważne, jest zobowiązany do wykazania, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania Zamawiającego. Nie dopuszcza się obniżenia funkcjonalności projektowanych systemów w stosunku do określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 187:

Na rysunku IZ02 (zbiornik retencyjny) oraz w opisie instalacji jest mowa o płycie fundamentowej do wykonania pod zbiornikiem. Prosimy o wskazanie w przedmiarze oraz w projekcie konstrukcji ww. robót.

Odpowiedź:

Płyta żelbetowa pod zbiornik gr. 25 cm z betonu klasy C30/37. Kolejno warstwy: materiał stabilizowany mechanicznie $I_d=0,7$ lub $I_s=0,98$ gr. 20 cm; warstwa betonu podkładowego C12/15 min. 5 cm, folia budowlana, płyta żelbetowa pod zbiornik gr. 25 cm. Zbrojenie płyty siatką dolną i górną zbrojenia $\phi 10$ co 15 cm ze stali AIIIIN

Pytanie 188:

Występują duże rozbieżności pomiędzy przedmiarem a zestawieniem materiałowym w zakresie instalacji wentylacji mechanicznej, między innymi:

poz 1105 - ilość podstaw tłumiących w przedmiarze 14szt, powinno być 15szt - tyle ile wentylatorów	dachowych
poz 1146 - ilość zaworów wentylacyjnych $d=100$ mm 23szt, wg zestawienia wentylacyjnego	28szt
poz 1147+1150++1155 - Anemostat wirowy okrągły+Skrzynka rozprężna (z króćcem bocznym) $D_2=160$ $D=125$ ilość 38szt, wg zestawienia wentylacyjnego	39szt
poz 1152 - Anemostat wirowy okrągły+Skrzynka rozprężna (z króćcem bocznym) $D_2=250$ $D=200$ ilość 14szt, wg zestawienia wentylacyjnego	15szt
poz 1157- Anemostat wirowy okrągły+Skrzynka rozprężna (z króćcem bocznym) $D_2=315$ $D=250$ ilość 18szt, wg zestawienia wentylacyjnego	26szt
poz 1167 - tłumik 300x600 $l=1000$ - 1szt, , wg zestawienia wentylacyjnego	2szt
poz 1186 - kratka wentylacyjna prostokątna 425x125 - 2szt, wg zestawienia wentylacyjnego	3szt
poz 1213 - Przeciwpowietrzna kłapa z siłownikiem ze sprężyną powrotną $D=100$ - 11szt, wg zestawienia wentylacyjnego	18szt

poz 1208 - Przeciwpozarowa klapa z siłownikiem ze sprężyną powrotną D=315 - 2szt ,
wg zestawienia wentylacyjnego 4szt
poz 1199 - Przeciwpozarowa klapa z siłownikiem 250x200 - 1szt , wg zestawienia
wentylacyjnego 5szt
poz 1200 - Przeciwpozarowa klapa z siłownikiem 750x500 - 3szt , wg zestawienia
wentylacyjnego 4szt
poz 1215 - Regulator VAV d= 315 l= 450 - 6szt , wg zestawienia wentylacyjnego 7szt ;
poz 1216 - Regulator VAV d= 250 l= 450 - 2szt , wg zestawienia wentylacyjnego 10szt
poz 1219 - Przepustnica okrągła fi250 - 16szt, wg zestawienia wentylacyjnego 20szt ;
poz 1221 - Przepustnica okrągła fi160 - 48szt, wg zestawienia wentylacyjnego 52szt
poz 1222 - Przepustnica okrągła fi125 - 46szt, wg zestawienia wentylacyjnego 55szt ;
Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowe ilości znajdują się w zestawieniu materiałowym.

Odpowiedź:

Prawidłowe ilości znajdują się w zestawieniu materiałów, nie mniej Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 189:

W przedmiarze brakuje pozycji , które występują w zestawieniu materiałowym dla wentylacji mechanicznej:

tłumik 200x350 l=1000 - 1szt ; tłumik 250x300 l=1000 - 1szt ; tłumik 250x350 l=1000 - 1szt

tłumik 250x450 l=500 - 1szt; tłumik 300x450 l=1000 - 2szt; tłumik 300x450 l=1500 - 2szt
tłumik 350x300 l=1000 - 1szt ; tłumik 400x450 l=500 - 1szt ; tłumik 400x450 l=1000 - 1szt
tłumik 500x750 l=1000 - 2szt ; tłumik 700x1000 l=1000 - 2szt ; tłumik AKU-COMP 125 (0,6)- 1szt

tłumik AKU-COMP 125 (1,2)- 2szt ; tłumik AKU-COMP 160 (1,2)- 3szt ; tłumik AKU-COMP 315 (0,6)- 1szt

tłumik fi250 l=1000 - 13szt ; tłumik fi250 l=1500 - 1szt ; klapy rewizyjne do kanałów okrągłych i prostokątnych - łączna ilość 770szt

Kratka wentylacyjna prostokątna 1025x225 - 1szt ; Kratka wentylacyjna prostokątna 150x200 - 1szt; Kratka wentylacyjna prostokątna 200x200 - 1szt

Kratka wentylacyjna prostokątna 75x100 - 1szt

Kratka wentylacyjna prostokątna 800x600 - 1szt

Prostokątna czerpnia/wyrzutnia ścienna 1000x1600 - 1szt

Przeciwpozarowa klapa odcinająca 200x200 -1szt

Przeciwpozarowa klapa odcinająca 200x400 -2szt

Przeciwpozarowa klapa odcinająca 250x300 -1szt

Przeciwpozarowa klapa odcinająca 300x350 -1szt

Przeciwpozarowa klapa odcinająca 350x250 -1szt

Przeciwpozarowa klapa odcinająca 400x700 -1szt

Przeciwpozarowa	klapa	odcinająca	500x400	-2szt
Przeciwpozarowa	klapa	odcinająca	650x300	-3szt
Regulator	VAV	d= 315	I= 415	- 2szt

Prosimy o potwierdzenie, że w/w pozycje należy ująć w wycenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy. Nie mniej Zamawiający potwierdza, że w/w pozycje należy ująć w wycenie.

Pytanie 190:

Prosimy o potwierdzenie, że w operacji akustycznej uwzględniono hałas od central wentylacyjnych i wentylatorów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 191:

Prosimy o potwierdzenie, że dobrane w projekcie wentylatory i centrale wentylacyjne spełniają zakładane wymagania akustyczne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 192:

Prosimy o potwierdzenie, że zaproponowane w projekcie rozwiązania montażu central wentylacyjnych (podwieszenia) spełniają wymagania akustyczne oraz wymagania konstrukcyjne jak i wymagania stawiane przez konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem akustyki „centrale wentylacyjne powinny być zamocowane za pomocą wibroizolatorów dobranych przez producenta.”, możliwe jest ich podwieszenie z wykorzystaniem systemów wibroizacyjnych.

Pytanie 193:

Prosimy o potwierdzenie konieczności uwzględnienia kosztu demontażu i ponownego montażu sufitów przy każdorazowym serwisie urządzeń.

Odpowiedź:

W sufitach podwieszanych przewidziano rewizje w celu dostępu do urządzeń zlokalizowanych w przestrzeni między sufitowej. Należy wykonać je zgodnie z dokumentacją projektową. Płyty sufitowe zastosowane do rewizji umożliwiają ich bezkolizyjny demontaż i ponowny montaż.

Pytanie 194:

Prosimy o podanie terminu wykonania przyłącza sieci ciepłej do budynku. Prosimy o wskazanie terminu rozpoczęcia jak i zakończenia prac. Jest to ściśle związane z harmonogramem całości inwestycji z racji na liczne kolizje i przenikanie się poszczególnych instalacji w terenie.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje kopię Umowy przyłączeniowej zawartej z gestorem.

Pytanie 195:

Prosimy o przesłanie karty doborowej agregatu wody lodowej. Na rysunku dachu podano masę urządzenia ~3700 kg, natomiast w opisie mowa o ~5200 kg. Są też rozbieżności co do mocy samych urządzeń między opisem a STWiOR (prawie 100 kW różnicy). Prosimy o jednoznaczną specyfikację.

Odpowiedź:

Dane agregatu wody lodowej: moc chłodnicza: 505,5 kW; zbiornik buforowy chłodu o pojemności 1040 dm³ zawór bezpieczeństwa; naczynie przeponowe wzbiorcze o objętości 24 dm³; prąd maksymalny - 370A; prąd rozruchowy - 464A 400V~3 50Hz; liczba sprężarek - 6, liczba obiegów - 2, przepływ wody przez parownik - 98143 l/h, moc elektryczna wytwornicy chłodu - 167,1kW, moc elektryczna pompy obiegowej - 12kW, ciśnienie akustyczne Lp 67dB(A) w odległości 10m; waga z pompą i pełnym zbiornikiem 5216 kg czynnik glikol etylenowy (35%).

Pytanie 196:

Prosimy o informację jak należy ukryć instalacje w ścianie (bruzdowanie), która podlega licowanie zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków. Prosimy o opis i technologię takich prac.

Odpowiedź:

Zgodnie z detalem załączonym do dokumentacji projektowej w projekcie architektury.

Pytanie 197:

Prosimy o potwierdzenie czy wykonanie logotypu teatru jest w zakresie Wykonawcy, nie został on uwzględniony w przedmiarach.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że wykonanie logotypu jest w zakresie Wykonawcy. Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 198:

Prosimy o uzupełnienie legendy dotyczącej rysunków wyposażenia meblowego, Prosimy o podanie wytycznych dla elementów SZ11, W1, A4, A5, SZ17, A3, A6, A2, SZ18, C5, C6, SZ15, A1, SZ16 oraz wskazanie czy są one w zakresie Wykonawcy (nie są ujęte w przedmiarach)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 199:

Prosimy o przekazanie pozwolenia na budowę

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje Decyzje pozwolenia na budowę.

Pytanie 200:

W przedmiarze brakuje pozycji dla wentylatora układu kompensacji oddymiania oznaczonego w zestawieniu materiałowym jako NAP-16. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 201:

W opisie technicznym do wewnętrznych instalacji sanitarnych, wentylator WKS-2 ma podane dwie różne wydajności. Proszę o wskazanie poprawnej.

Odpowiedź:

Wentylator WKS-2 ma wydajność 9500m³/h.

Pytanie 202:

W zestawieniu stolarki okiennej rys PW A24-A27 brakuje informacji o konieczności wykonania okien w odporności pożarowej EI60. Prosimy o uzupełnienie

Odpowiedź:

Na rys. A25-A27 zostały umieszczone informacje w zakresie odporności ogniowej okien. Rys. A24 dotyczy iluminacji elewacji. Zwracamy uwagę, że całą dokumentację projektową należy rozpatrywać łącznie.

Pytanie 203:

Prosimy o potwierdzenie czy wykonanie lady kasy oraz lady szatni jest w zakresie Wykonawcy, nie zostały one uwzględnione w przedmiarach.

Odpowiedź:

Przedmiary są elementem pomocniczym, Wykonawcy we własnym zakresie winni je weryfikować i korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy. Wykonanie jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie 204:

Prosimy o potwierdzenie czy ludy: kasy oraz szatni nie powinny spełniać parametru trudnozapalności oraz w jaki sposób uzyskać ten parametr dla drewna odzyskanego ze zdemontowanych elementów konstrukcyjnych budynku.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, ludy kasy oraz szatni powinny spełniać parametr trudnozapalności. Należy go uzyskać poprzez odpowiednie preparaty ogniochronne, które nie mogą stanowić zagrożenia dla ludzi oraz nie mogą wydzielać szkodliwych substancji bez względu na to, czy ulegają działaniu ognia, czy nie. Środki takie powinny wykazywać również obojętność na właściwości mechaniczne oraz estetyczne drewna.

Pytanie 205:

Paragraf 34 ust. 5 pkt 7 – Uprzejmie prosimy o informację, czy dopuszczalnym byłoby wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania, nie mniej niż 8 000 PLN nie więcej niż 250 000 PLN dla szkód polegających na poniesieniu kosztów dodatkowych na demontaż wadliwego produktu oraz montaż produktu wolnego od wad, szkód spowodowanych wibracją, osunięciem lub zapadaniem się ziemi oraz dla czystych strat finansowych. Zmiana wysokości fransyz pozwoli obniżyć koszty polisy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 206:

Paragraf 34 ust. 6 pkt 7 – Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości – 100 000 PLN w każdej szkodzie z wyjątkiem szkód osobowych. Zmiana wysokości franszyzy pozwoli obniżyć koszty polisy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 207:

Paragraf 34 punkt 3.5.d (numeracja zdaje się być nieciągła) – klauzula 006 – Uprzejmie prosimy o informację, czy dopuszczalnym byłoby wprowadzenie maksymalnego limitu odpowiedzialności w postaci: 25% szkody, nie więcej niż 6.000.000 zł. Wprowadzeni limitu pozwoli obniżyć koszty polisy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 208:

Paragraf 34 punkt 3.8 Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 20.000 zł w każdej szkodzie. Zmiana wysokości franszyzy pozwoli obniżyć koszty polisy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 209:

Prosimy o informację czy projekt zieleni Zadania 1 nie uwzględniający wymagań WKZ dotyczących zastosowania określonych gatunków drzew (10 szt klonów polnych) musi być ponownie uzgodniony z WKZ.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 210:

Prosimy o przekazanie dokumentu wytycznych konserwatorskich DAR-Bar-IX.4125.2015.AR z 11 lutego 2015 roku

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu do odpowiedzi.

Pytanie 211:

Prosimy o przekazanie Decyzji o wpisaniu obiektu do rejestru zabytków z dn. 25.01.2017 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu do odpowiedzi.

Pytanie 212:

Prosimy o wyjaśnienie czy dokument pt. Pozwolenie na prowadzenie badań konserwatorskich (jest pusty katalog o takiej nazwie) jest tożsamy z pozwoleniem konserwatorskim ? Jeśli nie to prosimy o przekazanie brakującego dokumentu

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje dokument w załączeniu do odpowiedzi.

Pytanie 213:

Zadanie 2 - prosimy o przekazanie rysunku ogrodzenia uzgodnionego z WKZ rys. OG01-wersja B ponieważ brak informacji w projekcie czy jest on tożsamy z projektem ogrodzenia w PW.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że jest tożsamy.

Pytanie 214:

Prosimy o przekazanie projektu rozbiórek dla zadania 2. W katalogu "Rozbiórki" znajduje się inwentaryzacja ogrodzeń

Odpowiedź:

Projekt rozbiórek dotyczy rozbiórki ogrodzeń, które zostały wcześniej zinwentaryzowane i przedstawione w części opisowej i rysunkowej projektu rozbiórek.

Pytanie 215:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób mają być odnowione ściany budynków usytuowane w granicy działki dla zadania 1 i 2.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową:

Dla budynków przyległych do inwestycji należy przewidzieć wykonanie izolacji przeciwwilgociowej na głębokość konstrukcji.

Projektowane warstwy:

1. Istniejąca ściana fundamentowa
2. Hydroizolacja – krystaliczna zaprawa uszczelniająca
3. Polistyren ekstrudowany (XPS) – 10 cm
4. Folia kubełkowa

Jeżeli niweleta ciągu pieszo-jezdnego może spowodować odsłonięcie się elewacji budynków lub innych elementów jak np. schody, pochylnie, skarpy, ogrodzenia Wykonawca powinien (...)

Pytanie 216:

Brak informacji czy i jak mają być zamknięte przestrzenie sąsiednich działek - np działki 287/6. Nowy Płot ma być realizowany jedynie na fragmencie - działka nr 393/1. Prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź:

Na działce nr 287/6 ma powstać parking nadziemny będące po stronie innego podmiotu. Dokumentacja projektowa nie przewiduje "zamknięcia" od strony działki 287/6. Ogrodzenie należy wykonać zgodnie z projektem ogrodzenia w dokumentacji projektowej.

Pytanie 217:

Prosimy o potwierdzenie, że plac zabaw ma odpowiednie nasłonecznienie liczone w dniach równonocy. Prosimy o przekazanie analizy nasłonecznienia.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że plac zabaw ma odpowiednie nasłonecznienie liczone w dniach równonocy.

Pytanie 218:

Prosimy o potwierdzenie, że ściana przeciwpożarowa (elewacja północna) REI120 z oknami i drzwiami EI60 spełnia wymagania przepisów WT par. 232 - ust. 6. Wg nas powierzchnia okien (biorąc pod uwagę powierzchnię całej elewacji) przekracza maksymalną wyznaczoną przepisem powierzchnię 10 %.

- ust. 2 Wg nas powierzchnia okien i drzwi (biorąc pod uwagę powierzchnię całej elewacji) przekracza maksymalną wyznaczoną przepisem powierzchnię 15 %.

Odpowiedź:

W ramach dokumentacji projektowej została wykonana ekspertyza ppoż oraz uzyskane odstępstwo od KWSP w Łodzi m.in. w powyższym zakresie.

Pytanie 219:

Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowana scena o pow. 160 m² i kubaturze powyżej 1200 m³ nie musi być zamykana kurtyną pożarową i oddymiana zgodnie z WT par. 233.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 220:

Prosimy o informacje, czy zapadnie sceniczne mają spełniać wymagania odporności ogniowej.

Odpowiedź:

Zapadnie nie muszą spełniać wymagań odporności ogniowej, a deski/parkiet położone na zapadniach powinny być wykonane w standardzie jak dla pozostałej części sceny.

Pytanie 221:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób spełniony jest przepis WT par. 218 ust. 1 i 2 w aspekcie zbliżenia dachu szedowego i łącznika.

Odpowiedź:

Zgodnie z wykonaną ekspertyzą ppoż konstrukcja łącznika zabezpieczona do REI120 (podłoga), dach R30, a konstrukcja dachu szedowego do R30, a pokrycia dachu EI30. Uzyskano odstępstwo od KWSP w Łodzi i uzgodniono pozytywnie wykonaną ekspertyzę ppoż.

Pytanie 222:

Prosimy o wyjaśnienie, czy trybuny teleskopowe powinny spełniać wymagania odporności ogniowej. Jeśli tak to prosimy o podanie wymagań.

Odpowiedź:

Trybuna teleskopowa powinna spełniać następujące wymagania w zakresie odporności i ogniowej:

Konstrukcja stalowa malowana proszkowo spełnia wymagania normy PN-EN 13501 w klasyfikacji reakcji na ogień A2-s1, d0

Sklejka na podesty PN-EN 13501 w klasyfikacji reakcji na ogień Bfl-s1

Wykładzina dywanowa PN-EN 13501 w klasyfikacji reakcji na ogień Cfl-s1

Pytanie 223:

Prosimy o wyjaśnienie, czy podest sceniczny w małej sali powinien spełniać wymagania odporności ogniowej. Jeśli tak to prosimy o podanie wymagań.

Odpowiedź:

Podesty sceniczne nie muszą spełniać wymagań odporności ogniowej natomiast powinny być wykonane z elementów trudno zapalnych.

Pytanie 224:

Prosimy o potwierdzenie że okna w dachu szedowym nie muszą mieć odporności ogniowej pomimo zbliżenia do ściany przeciwpożarowej (el. północna) na odległość mniejszą niż 5 m.

Odpowiedź:

Okna w dachu szedowym muszą mieć odporność ogniową EI30 na odcinku 5 m.

Pytanie 225:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymaganiami postanowienia WKPSP pomieszczenie gastronomii, w którym przewiduje się przybywanie powyżej 50 osób powinno mieć 2 wyjścia ewakuacyjne oznakowane podświetlanymi znakami ewakuacyjnymi pracującymi w trybie ciągłym.

Odpowiedź:

Tak, potwierdzamy.

Pytanie 226:

Prosimy o potwierdzenie że w klatce schodowej K4 należy zamontować barierkę zabezpieczającą przed omyłkowym zejściem do piwnicy

Odpowiedź:

Tak, potwierdzamy.

Pytanie 227:

Prosimy o informację, czy są przewidziane na widowni miejsca dla osób niepełnosprawnych na wózkach. Prosimy o wskazanie.

Odpowiedź:

Przewidziane są przed widownią teleskopową.

Pytanie 228:

Prosimy o potwierdzenie dwóch długości ławek typu A 150cm oraz 300cm, w przedmiarze ujęta tylko długość 150cm, w projekcie w opisie 150cm i 300cm, na rysunkach w legendzie brak doprecyzowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z częścią rysunkową oraz opisową potwierdzamy długość ławek typu A 150 cm oraz 300 cm.

Pytanie 229:

W przedmiarze brak ujętej rozbiórki ogrodzenia nr 4, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Przedmiary są elementem pomocniczym, Wykonawcy we własnym zakresie winni je weryfikować i korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy. Zgodnie z dokumentacją projektową - Zadanie 1 – długość 28 m; Zadanie 2 – 13 m

Pytanie 230:

W przedmiarze brak ujętej pozycji płyt granitowych do wyznaczenia historycznej granicy działki, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Przedmiary są elementem pomocniczym, Wykonawcy we własnym zakresie winni je weryfikować i korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy. Zgodnie z dokumentacją projektową - Zadanie 1 – długość 28 m; Zadanie 2 – 13 m

Pytanie 231:

W przedmiarze w pozycji 1342 ujęty krawężnik betonowy o wymiarach 15x30- brak w projekcie, w zamian 20x30. Prosimy o zmianę.

Odpowiedź:

Przedmiary są elementem pomocniczym, Wykonawcy we własnym zakresie winni je weryfikować i korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy. Należy przyjąć krawężnik 20x30

Pytanie 232:

Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania systemu WINDOWS CE dla paneli dotykowych systemu oświetlenia ze względu na ograniczony czas wsparcia systemu przez dostawcę Microsoft Windows z datą końcową 10 października 2023 roku. odnosi się do str. 20,48(61) opis techniczny technologia sceny "Pulpit kontrolny PON stanowiący interfejs użytkownika wykonany zostanie w postaci komputera panelowego klasy PC ze zintegrowanym wyświetlaczem LCD i wyposażonym w rezystancyjny ekran dotykowy, pracujący pod kontrolą systemu Windows CE."

Odpowiedź:

Zastosowany system operacyjny jest systemem operacyjnym czasu rzeczywistego (RTOS) i zastosowany jest w wyspecjalizowanych urządzeniach, które nie są podłączone do Internetu oraz nie udostępniają użytkownikowi natywnego interfejsu systemu operacyjnego, fakt ograniczonego czasu wsparcia przez dostawcę nie ma znaczenia.

Pytanie 233:

W ekspertyzie przeciw-pożarowej znajduje się zapis dotyczący zabezpieczenia pożarowego przewodów elektrycznych do EI30 , prosimy o informację czy zapis ten

odnosi się również do kabli sygnałowych i niskonapięciowych.

Odpowiedź:

Zapis ten nie odnosi się do kabli sygnałowych i niskonapięciowych.

Pytanie 234:

W projekcie zachodzi rozbieżność w ilościach wymiarach ławki typu B - rysunek PW_MA02_ławka stała typ B - 27szt. dł. 1,8m; opis i pzt ławka stała typ B - 15 szt. dł. 3,00m. Prosimy o potwierdzenie przyjęcia w wycenie 15sz. ławki typu B - dł. 1,80cm

Odpowiedź:

Potwierdzamy 15 szt. ławki typ B – dł. 1,80 m

Pytanie 235:

W projekcie rozbiórek dach szedowy w osiach PA-PD jest wskazany do rozbiórki. Na rysunkach architektury, np. przekrój B-B jest wskazany ten fragment do zachowania. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zgodnie z przekrojem B-B oraz projektem architektury dach szedowy został przewidziany do odtworzenia (3 szedy) na wzór istniejących.

Pytanie 236:

W przedmiarze brak przewodów NHXH PH90 3x1,5 zaprojektowanych dla zasilania opraw awaryjnych z centralnej baterii. Prosimy o aktualizację przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 237:

W przedmiarze w pozycji 1290 niezgodna ilość Rumianki japońskiej - w przedmiarze 1815; na rysunkach 1805szt. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 238:

W przedmiarze brak przewodu NHXH PH90 4x10 zaprojektowanego dla zasilania rezerwowego RPOŻ oraz przewodów NHXH PH90 5x2,3 i NHXH PH90 3x2,5 zaprojektowanych dla zasilania urządzeń z RPOŻ. Prosimy o aktualizację przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 239:

Architektura- Opis (str.110) -mówi o Systemie asekuracji na dachach. W przedmiarach trak takiej pozycji. Czy wycenę systemu asekuracji należy ująć w wycenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy. Tak należy ująć w wycenie.

Pytanie 240:

W przedmiarze w pozycji 1819 niezgodna ilość Ułożenia rur osłonowych PVC - HDPE 40/3,7 mm- w przedmiarze 630m; na schematach oświetlenia zewnętrznego 660m. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 241:

W przedmiarze w pozycji 1820 niezgodna ilość Ułożenia kabli w rurach osłonowych YKY 3x4mm - w przedmiarze 630m; na schematach oświetlenia zewnętrznego 660m. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

Pytanie 242:

"Par. 24 Przeglądy techniczne i konserwacje, części zużyte." Prosimy o potwierdzenie że według zapisów cytowanego paragrafu Wykonawca powinien przyjąć w swojej wycenie koszty prac serwisowych dla urządzeń przez okres 24 miesięcy. Przeglądy mają odbywać się zgodnie z zaleceniami producenta i instrukcji użytkownika

przygotowanej przez Wykonawcę. W wycenie prac należy uwzględnić koszty prac serwisowych wraz z materiałami eksploatacyjnymi ulegającymi zużyciu, np. wymiana filtrów w centralach, klimakonwektorach, uzupełnienie czynników w instalacjach, wymiana zużytych punktów świetlnych, Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, zgodnie z treścią par. 24 wzoru Umowy. Wykonawca w ramach Wynagrodzenia, o którym mowa w § 30 ust. 1 wzoru Umowy, wykonywać będzie przez okres wskazany w § 22 ust. 1 przeglądy techniczne, przeglądy dotyczące poprawności działania, jak również konserwację Sprzętu. Przeglądy techniczne wymagane są dla odpowiednio wskazanych robót budowlanych oraz dostarczonego w związku z wykonaniem tych robót Sprzętu. Przeglądy techniczne Sprzętu wykonywane będą na podstawie zaleceń producentów poszczególnych urządzeń oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 243:

W Dokumentacji projektowej tj. Program prac konserwatorskich znajduje się szereg czynności niezbędnych do prawidłowego wykonania prac konserwatorskich na elewacjach ceglanych budynku zabytkowego wpisanego do rej. zabytków są to między innymi :

- 1) Wstępne oczyszczenie powierzchni cegieł.
- 2) Usunięcie luźnych fragmentów cegieł.
- 3) Usunięcie silnie zdegradowanych cegieł przeznaczonych do wymiany.
- 4) Usunięcie spoiny.
- 5) Usunięcie wtórnych reperacji cementowych.
- 6) Dezynfekcja.
- 7) Oczyszczenie ciśnieniowe powierzchni przy użyciu pary.
- 8) Doczyszczanie chemiczne miejsc silnie zabrudzonych.
- 9) Lokalne odsalanie muru.
- 10) Naprawa pęknięć.
- 11) Utwardzanie struktury cegieł przy użyciu preparatów krzemooorganicznych.
- 12) Przemurowania i prace murarskie.
- 13) Likwidacja szczelin i rozwarstwień.
- 14) Uzupełnienie ubytków cegieł przy użyciu specjalistycznych zapraw konserwatorskich barwionych w masie.
- 15) Scalenie kolorystyczne-opracowanie estetyczne elewacji.
- 16)Hydrofobizacja

Te czynności nie występują w przedmiarze .

Zamawiający w przedmiarze dot. prac na elewacjach w zakresie konserwacji , ujął jedynie :

1) - Rusztowania zewnętrzne rurowe z uwzględnieniem demontażu oraz nakładu czasu pracy

2) - Spoinowanie murów z cegły



3) - Gruntowanie przygotowanego podłoża, impregnowanie - wzmacnianie ścian ceglanych

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający uzupełni przedmiar o brakujące pozycję . Wskaże podstawę do ich wyceny podając np. katalogi knr , jednostki miary oraz nakłady jako podstawa do ich wyceny ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zaś załączone Kosztorysy są jedynie elementem pomocniczym i nie stanowią podstawy do oszacowania wartości oferty,. Wykonawcy we własnym zakresie winni je korygować zgodnie ze stanem swojej wiedzy.

z up. PREZYDENTA MIASTA ŁODZI

/podpis nieczytelny/

**Roman Cieślak
DYREKTOR**

Wydziału Zamówień Publicznych