



Numer sprawy: 41/2020

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: "Świadczenie usług polegających na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi i ich dzieci oraz osób towarzyszących"

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi, przesyła wyjaśnienia dotyczące ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne o wartości zamówienia mniejszej niż 750 000 euro na: "Świadczenie usług polegających na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi i ich dzieci oraz osób towarzyszących", w związku z zapytaniem zgłoszonym przez Wykonawcę do ogłoszenia.

Pytanie 1:

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, część obiektów sportowych jest czasowo zamkniętych, z przyczyn niezależnych od obiektów sportowych, jak i samego Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe, prosimy o potwierdzenie, że postawione wymogi dotyczące minimalnej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych, którymi dysponować winien Wykonawca, należy rozpatrywać biorąc pod uwagę liczbę umów zawartych z partnerami sportowymi. Tym samym wymóg np. zapewnienia co najmniej 1500 obiektów sportowo-rekreacyjnych w kraju, w tym 150 obiektów na terenie województwa łódzkiego, w tym 80 obiektów na terenie Łodzi, zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca posiada aktualnie zawarte umowy z taką ilością partnerów, nawet jeżeli część z nich jest aktualnie zamkniętych z powodu COVID-19.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż do oceny minimalnej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych, którymi dysponować winien Wykonawca będzie brał pod uwagę liczbę umów zawartych z partnerami sportowymi nawet jeżeli część obiektów jest aktualnie zamkniętych z powodu COVID-19.

Pytanie 2:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, iż wykaz obiektów składany w postępowaniu może zawierać również obiekty, z którymi Wykonawca ma podpisaną umowę, ale w wyniku wprowadzonych ograniczeń, nakazów i zakazów są aktualnie zamknięte.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wykaz obiektów składany w postępowaniu może zawierać również obiekty, z którymi Wykonawca ma podpisaną umowę, ale w wyniku wprowadzonych ograniczeń, nakazów i zakazów są aktualnie zamknięte.

Pytanie 3:

Wnosimy o dopuszczenie spadku liczby obiektów poniżej minimum określonego w postępowaniu o 20%.

W ocenie Wykonawcy, prawdopodobne jest, iż część obiektów sportowych, w wyniku trwającej epidemii oraz ograniczeń z nią związanych, zakończy swoją działalność z przyczyn ekonomicznych, zaś Wykonawca - w wyniku zmniejszenia liczby obiektów sportowych dostępnych na rynku nie będzie w stanie zastąpić ich innymi podmiotami, nawet po zakończeniu stanu epidemii.

Odpowiedź 3:

Zamawiający dokonuje zmianę w punkcie 13 w Załączniku nr 1 do Ogłoszenia – Opisie przedmiotu zamówienia w zakresie zmniejszenia liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Punkt 13 – OPZ otrzymuje brzmienie:

13. Liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych zapewniających korzystanie z usług i zajęć na podstawie kart imiennych „bez ograniczeń” powinna wynosić:
- a) na terenie miasta Łodzi- min. 60 obiektów sportowo-rekreacyjnych,
 - b) na terenie województwa łódzkiego - min. 120 obiektów sportowo-rekreacyjnych, w tym obiekty na terenie miasta Łodzi
 - c) na terenie Polski - min. 1200 obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Pytanie 4:

Upzejmie prosimy o wskazanie przybliżonej wysokości dofinansowania programu z ZFŚS (kwotowo lub procentowo).

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, iż na realizację umowy dysponuje środkami finansowymi w wysokości 425 100 zł.

Pytanie 5:

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wzoru umowy poprzez nadanie §4 ust 1 oraz §4 ust. 3 poniżej wskazanego brzmienia. Wnosimy również o dokonanie odpowiednich zmian w formularzu ofertowym. - „1. Wynagrodzenie Wykonawcy za dostęp do Programu dla jednego Uczestnika, za okres jednego miesiąca abonamentowego (~~liczony 30 dni~~) określonego w § 6 ust. 2 (cena karty imiennej), zgodnie z ofertą (...)”

-,3. Maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, nie może przekroczyć kwoty

.....zł brutto (słownie.....).

w tym za jeden dzień świadczenia usługi:

a) dla osoby dorosłejzł brutto

(słownie.....)

b) dla dziecka do 18 roku życia (możliwość korzystania z wszystkich dostępnych usług dla dzieci do 18 roku życia)zł brutto

(słownie.....)

c) dla dziecka do 18 roku życia (możliwość korzystania tylko z basenu)zł brutto

(słownie.....)

Uzasadnienie:

Informujemy, iż programy sportowe są świadczeniami abonamentowymi, zaś za okres rozliczeniowy (miesiąc abonamentowy) przyjmuje się miesiąc kalendarzowy. Wynagrodzenie miesięczne, za wyjątkiem niepełnych okresów rozliczeniowych, stanowi umownie określoną kwotę, niezależną od ilości dni w danym miesiącu kalendarzowym.

W przypadku niepełnego okresu rozliczeniowego dostawcy usług wystawiają fakturę proporcjonalną do liczby dni w danym okresie rozliczeniowym, w którym użytkownicy mogli korzystać z dostępu do programu. Tym samym wysokość faktury za niepełny okres rozliczeniowy będzie zależna nie tylko od liczby dni świadczenia usługi w danym miesiącu, ale również od liczby dni jaką ma dany miesiąc. Na powyższy sposób rozliczeń wskazuje także §6 ust. 2 oraz §4 ust. 6 projektu umowy.

Odmienne wnioski można jednak wyciągnąć na podstawie analizy postanowień §4 ust 1 oraz §4 ust. 3. Wątpliwości budzi między innymi odpowiedź na pytanie w jaki sposób należałoby wystawić fakturę za pełny miesiąc abonamentowy, który liczy 28 lub 31 dni – czy Wykonawca powinien skalkulować jej wysokość na podstawie stawki dziennej wskazanej w §4 ust. 3, czy też powinna uwzględniać kwotę wskazaną w §4 ust 1. W tym miejscu zwracamy uwagę, że w przypadku przyjęcia, iż za pełne miesiące abonamentowe należy wystawić fakturę w wysokości wskazanej w §4 ust. 1 może wystąpić sprzeczność z postanowieniami w §4 ust. 3. W lutym, który liczy 28 dni, wynagrodzenie maksymalne za jeden dzień świadczenia usługi przekroczy bowiem stawkę za jeden dzień świadczenia usługi wskazaną w §4 ust.3.

Co więcej operatorzy kart nie zapewniają dostępu do obiektów w cyklach dziennych, wobec czego niemożliwe jest zaoferowanie ceny za taki dostęp.

Reasumując aktualne postanowienia umowy odbiegają od standardu przyjętego przez Wykonawców, ich zastosowanie budzi wątpliwości interpretacyjne, a także może znacząco **utrudniać obsługę kontraktu, dlatego wnosimy jak w petitum.**

Odpowiedź 5:

Zamawiający dokonuje zmian w umowie, formularzu ofertowym oraz w opisie przedmiotu zamówienia. Zmieniony wzór umowy, formularz ofertowy oraz opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 1, nr 2 i nr 3 do niniejszych odpowiedzi na pytania od Wykonawcy.

Pytanie 6:

Wnosimy o doprecyzowanie §6 ust. 4 w ten sposób, że prawo czasowego zwieszenia umowy przysługuje jedynie w sytuacji, gdy na podstawie decyzji uprawnionych do tego organów państwowych lub samorządowych nastąpi zawieszenie działalności obiektów sportowo-rekreacyjnych skutkujące brakiem możliwości zapewnienia dostępu do wymaganej liczby obiektów.

Uzasadnienie

Zwracamy uwagę, iż niewykluczona jest sytuacja, w której zakazem prowadzenia działalności zostaną objęte jedynie podmioty świadczące wybrane usługi, a tym samym - w zależności od wprowadzonych obostrzeń - możliwe może okazać się zapewnienie przez Wykonawcę dostępu do minimalnej liczby obiektów, mimo że część obiektów sportowych współpracujących z Wykonawcą będzie musiała zawiesić działalność.

Odpowiedź 6:

Zamawiający dokonuje zmian w umowie w §6 ust. 4. Zmieniony wzór umowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi na pytania.

Załącznik nr 1 – zmieniony wzór umowy

Załącznik nr 2 – zmieniony formularz ofertowy

Załącznik nr 3 – zmieniony opis przedmiotu zamówienia

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Łodzi


Andrzej Kaczorowski