



DSR-ZP-III.271.17.2021

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający – Miasto Łódź, Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104 przekazuje zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania na **Odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości znajdujących się na terenie Miasta Łodzi w sektorach: Bałuty, Śródmieście i Widzew na okres 19 miesięcy od dnia zawarcia umowy, nie wcześniej niż od dnia 1 lipca 2021 r.**

Pytanie 1

Dotyczy wymogu posiadania ubezpieczenia OC na etapie realizacji zamówienia (opis przedmiotu zamówienia).

Czy wykonawca zawierający umowę na więcej niż 1 część zamówienia musi posiadać polisy OC stanowiące sumę wymaganych w umowach sum ubezpieczeniowych czy wystarczy polisa na najwyższą z kwot wymaganych?

Odpowiedź 1

Każda z części Zamówienia jest częścią niezależną i warunki, jakie zostały przedstawione należy spełnić osobno dla każdej z tych części. Warunki dotyczące obowiązku posiadania ubezpieczenia OC są w różnych kwotach dla wszystkich części i należy je spełnić dla każdej części osobno.

Pytanie 2

W § 3 pkt 3 wzorów umów: „Wartość wynagrodzenia ofertowego za wykonanie przedmiotu zamówienia została podana w formularzu ofertowym jako suma iloczynów cen jednostkowych brutto za 1 Mg odebranych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz szacunkowych mas tych odpadów (w Mg) dostarczanych do wskazanych instalacji je zagospodarowujących, w okresie realizacji umowy”.

W § 5 pkt 3 wzorów umów: „Wykonawca obowiązany jest do przekazywania poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych do instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub do innych instalacji wskazanych przez Zamawiającego w załączniku nr 3 do Umowy. Zamawiający zastrzega możliwość samodzielnego dokonywania zmian ww. załącznika w przypadku zmiany instalacji”.

Załącznik nr 3 do wzorów umów zawiera wykaz instalacji, wskazanych instalacji je zagospodarowujących, w okresie realizacji umowy”.

W § 5 pkt 3 wzorów umów: „Wykonawca obowiązany jest do przekazywania poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych do instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub do innych instalacji wskazanych przez Zamawiającego w załączniku nr 3 do Umowy. Zamawiający zastrzega możliwość samodzielnego dokonywania zmian ww. załącznika w przypadku zmiany instalacji”.

Załącznik nr 3 do wzorów umów zawiera wykaz instalacji.





OPZ

Np. Bałuty:

„2.8. Szacunkowa masa odpadów komunalnych do odbioru w sektorze Bałuty w okresie 19 miesięcy w Mg.

Sektor Bałuty	2021 r. 1.VII. – 31.XII.	2022 r.	2023 r. 1.I. – 31.I.	Razem w okresie 19 miesięcy
	30 925	64 943	5 683	101 551

W zależności od rodzaju odpadów oraz instalacji:

Instalacje łódzkie [Mg]	Instalacje w Ruszczynie i Krzyżanówku [Mg]	Instalacje w Ścinawce i Krynicznie [Mg]
surowce – 14 736 gabaryty – 6 577 zielone – 5 078	resztkowe – 35 102 kuchnia – 10 157	resztkowe – 29 901

(...)”

Powyższe zapisy (§ 3 pkt 3 wzorów umów, § 5 pkt 3 wzorów umów, załącznik nr 3 wzorów umów) nie korelują z zapisami pkt 2.8. OPZ:

Ponadto powyższe dane nie korelują z wynikiem postępowania na zagospodarowanie odpadów. Instalacje w Ścinawce i w Krynicznie nie wygrały zagospodarowania odpadów kuchennych, a tylko odpady zmieszane. Wnoszę o weryfikację i ewentualną zmianę zapisów.

Odpowiedź 2

Tabele z § 3 pkt 3 wzorów Umów oraz tabele z pkt 5 Formularza Ofertowego, dotyczące ceny za usługę, zostały zmienione. Obecnie są one ujednolicone i całkowicie odpowiadają zapisowi § 3 pkt 4 wzorów Umów. Wykonawca dla każdej instalacji lub grup instalacji: A, B, C, D wskaże osobną cenę. Ceny te oraz rzeczywiste masy odpadów komunalnych dostarczanych miesięcznie do instalacji A, B, C, D, będą podstawą do obliczania miesięcznych wynagrodzeń.

Wartość realizacji całej Umowy także została wykazana w sposób jednoznaczny. Dla każdej instalacji lub grupy instalacji podane zostały masy odpadów, które będą do nich dostarczone przez Wykonawcę w całym czasie realizacji Umowy. Wartość całkowita powstanie w wyniku przemnożenia tych mas przez ceny jednostkowe dla właściwych instalacji.

Pytanie 3

Pkt 2.15.5. OPZ: „Szczegółowe wymagania Wykonawcy: (...) Spełniać od dnia 1 stycznia 2022 r. wymogi art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1124 ze zm.), zgodnie z którymi „Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r., wykonuje lub zleca wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35



ust. 2 pkt 1, podmiotowi, którego udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%.”.

Zgodnie z § 5 ust. 5 pkt 7) lit. e) wzorów umów „W szczególności Wykonawca zobowiązany jest do realizowania szczególnych wymagań, wskazanych w pkt 2.15. OPZ, w tym (...) spełniać od dnia 1 stycznia 2022 r. wymogi, art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 110 z późn. zm.), o których mowa w pkt 2.15.5. OPZ. Zamawiający uprawniony jest do kontroli spełnienia ww. wymogu. W przypadku niespełnienia przez Wykonawcę wymogu, o którym mowa w pkt 2.15.5. OPZ, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy. Uniemożliwienie przeprowadzenia kontroli w zakresie spełnienia wymogu, o którym mowa w pkt 2.15.5. OPZ, traktowane będzie jako niespełnienie tego wymogu”.

W przygotowaniu jest projekt nowelizacji w/w przepisów. Czy w razie zmiany przywołanych aktów prawnych Zamawiający przewiduje zmianę zapisów umowy uwzględniającą zmianę przepisów prawa powszechnie obowiązującego?

Odpowiedź 3

Umowa jest aktem podrzędnym w stosunku do zapisów ustawowych.

Pytanie 4

We wzorach umów Zamawiający wskazał, że w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy kary umowne będą naliczane w przypadkach i wysokościach tam wskazanych. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że kary umowne, o których mowa we wzorach umów są karami umownymi, o których mowa w art. 483 Kc i będą naliczane za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań, o których mowa w art. 471 Kc, tj. że Wykonawca będzie mógł zwolnić się z odpowiedzialności za niewykonanie/ nienależyte wykonanie umowy wykazując, że wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie/ nienależyte wykonanie umowy.

Odpowiedź 4

Odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oparta jest na zasadzie określonej w art. 471 Kc. Zamawiający nie będzie naliczał kar w przypadkach, gdy Wykonawca wykaże, że nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy.

Pytanie 5

W treści formularza ofertowego Zamawiający przewidział, że wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązani będą wskazać wyłącznie jedną cenę jednostkową za odbiór i transport 1Mg odpadów komunalnych. Zamawiający nie przewidział rozbicia ceny ofertowej w zależności od odbieranych frakcji odpadów komunalnych ani instalacji, do których te odpady będą w ramach realizacji przedmiotu zamówienia transportowane.

Jednocześnie z treści § 3 ust. 3 i 4 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego (dalej: „**Wzór Umowy**”) wynika, że wartość wynagrodzenia wypłacanego wykonawcy zostanie ustalona na podstawie iloczynów cen jednostkowych brutto za odbiór 1Mg odpadów oraz rzeczywistych mas odpadów komunalnych dostarczanych do poszczególnych instalacji, przy czym odrębnie w tym zakresie zostały rozpisane ceny jednostkowe:





- A. Odpadów surowcowych, wielkogabarytowych i odpadów zielonych dostarczanych do sortowni odpadów komunalnych i miejskiej kompostowni w Łodzi,
- B. Odpadów zmieszanych i odpadów kuchennych dostarczanych do instalacji: w Ruszcznie oraz w Krzyżanówku,
- C. Odpadów kuchennych dostarczanych do instalacji w Krynicznie oraz w Ścinawce Dolnej.

Z powyższego wynika, że wykonawcy ubiegający się o zamówienie w swojej ofercie mają podać tylko jedną cenę (cenę za odbiór i transport 1 Mg odpadów komunalnych), zaś zgodnie z umową wynagrodzenie miałyby zostać ustalone w oparciu o trzy ceny jednostkowe (wskazane w lit. A – C powyżej). W praktyce nie wiadomo, w jaki sposób (w oparciu o jakie informacje) miałyby zostać ustalone ceny jednostkowe wskazane w § 3 ust. 3 Wzoru Umowy, skoro takich cen w swojej ofercie wykonawcy nie będą podawali.

Niezależnie od tego zwracam uwagę, że model ustalenia wynagrodzenia wykonawcy, zarówno ten wynikający z treści formularza ofertowego (jedna ogólna cena jednostkowa za 1 Mg odpadów komunalnych, bez podziału na frakcje i instalacje, do których odpady mają być transportowane), jak i ten określony w § 3 ust. 3 Wzoru Umowy (trzy ceny jednostkowe), nie umożliwi wykonawcom dokładnego oszacowania kosztów realizacji zamówienia i tym samym skalkulowania ceny ofertowej.

Instalacje, do których zgodnie z SWZ mają być transportowane odebrane odpady komunalne położone są w różnych częściach kraju, a tym samym transport odpadów komunalnych realizowany do tych instalacji, z uwagi na różnice w odległościach i trasach przejazdu, będzie dla poszczególnych instalacji generował odmienne koszty. Przykładowo, instalacja w Krynicznie oddalona jest od granic Łodzi o ok. 230 km, podczas gdy instalacja w Ścinawce Dolnej znajduje się w już w odległości ok. 300 km. Tak znaczące różnice w odległościach znajdują odzwierciedlenie w kosztach transportu, rzutując na kalkulację ceny ofertowej.

Biorąc pod uwagę, że z treści SWZ nie wynika, jakie dokładnie ilości odpadów będą kierowane do poszczególnych instalacji oraz na jakich zasadach będzie odbywało się owo kierowanie odpadów (przykładowo: kiedy i w jakich ilościach odpady resztkowe/zmieszane będą kierowane do Ścinawki Dolnej, a kiedy i w jakich ilościach do Kryniczna), Wykonawca nie może precyzyjnie oszacować kosztu transportu tych odpadów. Konieczne w tym zakresie przyjęcie dodatkowych założeń i uwzględnienie w ofercie ryzyka związanego z tym, że w toku realizacji mogłoby okazać się, że przeważająca część, a być może nawet całość odebranych odpadów będzie kierowana do instalacji położonej dalej (a więc ich transport będzie droższy). Ryzyko takie wiązać się będzie z podwyższeniem ceny ofertowej, co w oczywisty sposób godziłoby w interes ekonomiczny Zamawiającego.

Celem uniknięcia powyższych niedogodności celowe jest zmodyfikowanie treści formularza ofertowego oraz postanowienia § 3 ust. 3 umowy w taki sposób, aby wynagrodzenie wykonawcy było ustalone w oparciu o ceny jednostkowe określone odrębnie dla każdej frakcji odpadów oraz każdej instalacji – zgodnie z poniższą tabelą:

Instalacja rodzaj odpadów masa odpadów w Mg Cena za 1 Mg w zł koszt w zł

A.	Sortownia odpadów komunalnych	odpady surowcowe			
----	-------------------------------	------------------	--	--	--



B.	Sortownia odpadów komunalnych	odpady wielkogabarytowe			
C.	Miejska Kompostownia Łódź	odpady zielone			
D.	Ruszczyń	odpady zmieszane			
E.	Ruszczyń	odpady kuchenne			
F.	Krzyżanówek	odpady zmieszane			
G.	Krzyżanówek	odpady kuchenne			
H.	Krynicy	odpady zmieszane			
I.	Ścinawka	odpady zmieszane			

Powyższe umożliwi precyzyjne określenie kosztów transportu w odniesieniu do wszystkich odpadów odbieranych w ramach przedmiotowego zamówienia, eliminując konieczność doliczenia do ceny ofertowej ryzyka związanego z niepewnością co do instalacji, do których odpady będą dostarczane. Z jednej strony zapewni to większą przejrzystość zamówienia i pełniejszą realizację zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu, z drugiej zaś uchroni Zamawiającego przed ryzykiem zapłaty wyższej ceny za zamówienie, prowadząc do osiągnięcia założeń wynikających z zasady racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź 5

Tabele z § 3 pkt 3 wzorów Umów oraz tabele z pkt 5 Formularza Ofertowego, dotyczące ceny za usługę, zostały zmienione. Obecnie są one ujednolicone i całkowicie odpowiadają zapisowi § 3 pkt 4 wzorów Umów. Wykonawca dla każdej instalacji lub grup instalacji: A, B, C, D wskaże osobną cenę. Ceny te oraz rzeczywiste masy odpadów komunalnych dostarczanych miesięcznie do instalacji A, B, C, D, będą podstawą do obliczania miesięcznych wynagrodzeń.

Wartość realizacji całej Umowy także została wykazana w sposób jednoznaczny. Dla każdej instalacji lub grupy instalacji podane zostały masy odpadów, które będą do nich dostarczone przez Wykonawcę w całym czasie realizacji Umowy. Wartość całkowita powstanie w wyniku przemnożenia tych mas przez ceny jednostkowe dla właściwych instalacji.

Jednocześnie Zamawiający rozgraniczył instalacje znajdujące się w Ścinawce oraz Krynicy, zatem ceny transportu do nich będą mogły być zróżnicowane.

Zamawiający posiada informacje, że ceny transportu odpadów zmieszanych i kuchennych, a tylko te rodzaje odpadów będą wywożone do instalacji poza łódzkich, są takie same lub bardzo zbliżone. Nie widzi zatem konieczności rozdzielenia cen dla tych rodzajów odpadów kierowanych do tych samych instalacji.

Pytanie 6

W tabeli zamieszczonej § 3 ust. 3 Wzoru Umowy omyłkowo wskazano, że do instalacji w Krynicy oraz w Ścinawce będą kierowane odpady kuchenne. Proszę o weryfikację tego zapisu.

Odpowiedź 6

W nowych tabelach błąd ten usunięto.

Pytanie 7

Urząd Miasta Łodzi
Departament Strategii i Rozwoju
Wydział Zamówień Publicznych

ul. ks. I. Skorupki 21
90-532 Łódź

tel.: +48 42 638 48 88
tel. fax.: +48 42 638 48 77

www.uml.lodz.pl
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl



W § 13 ust. 1 Wzoru Umowy Zamawiający przewidział postanowienie, wyłączające prawo naliczenia kar umownych wyłącznie w sytuacji, gdy do naruszenia umowy doszło:

- Wskutek okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub osoba trzecia,
- Wskutek działania Siły Wyższej.

Jednocześnie w § 13 ust. 2 Wzoru Umowy przewidziane zostały konkretne przypadki, w których Zamawiający byłby uprawniony do naliczania kar umownych. Przeważająca większość tych przypadków została skonstruowana w taki sposób, który może wskazywać na zamiar Zamawiającego naliczania kar umownych niezależnie od tego, czy powody zaistnienia określonych okoliczności będą przez wykonawcę zawinione, czy też zupełnie od niego niezależne (inne jednak, niż wyłączna wina Zamawiającego lub osób trzecich oraz siła wyższa).

Co więcej, przesłanki naliczenia kar umownych, określone w § 13 ust. 2 pkt 1 i pkt 8 Wzoru umowy referują do „opóźnienia”, nie zaś zwłoki Wykonawcy – co w zestawieniu z treścią § 13 ust. 1 Wzoru Umowy zdaje się potwierdzać uniezależnienie obowiązku zapłaty tych kar od winy Wykonawcy. Zapisy takie pozostają przy tym w sprzeczności z art. 344 pkt 1 ustawy PZP, który zakazuje ustalania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie (z wyjątkiem szczególnych przypadków, gdy ustalanie takiej kary byłoby uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia – jednak w stanie faktycznym sprawy trudno jest takich okoliczności doszukać się).

Tak istotne zaostrożenie zasad odpowiedzialności wykonawcy – w wypadku gdyby uznać, że tak właśnie należy interpretować postanowienia § 13 Wzoru Umowy – wiązałoby się dla każdego wykonawcy realizującego przedmiot zamówienia ze znacznym ryzykiem. W takich okolicznościach wykonawca mógłby bowiem zostać obciążony obowiązkiem zapłaty kary umownej również w tych przypadkach, gdy przesłanki jej naliczenia zaistniałyby pomimo dołożenia należytej (a nawet możliwie jak najwyższej w danych okolicznościach) staranności. Takie ryzyko Wykonawca będzie zmuszony ocenić i uwzględnić w kalkulacji własnej oferty – podwyższając cenę ofertową o przewidywaną wysokość takich kar, które mogłyby zostać naliczone pomimo dokładania przez niego należytych starań w celu prawidłowego wykonania umowy. Zaniechanie takiego podwyższenia ceny mogłoby się dla wykonawców wiązać z ryzykiem poniesienia straty operacyjnej, która mogłaby nastąpić w razie naliczenia przez Zamawiającego przedmiotowych kar.

Z uwagi na trudności w oszacowaniu ryzyka wynikającego z okoliczności niezależnych od wykonawcy, pozostawienie przywołanych zapisów o karach umownych z jednej strony może prowadzić do nieporównywalności ofert (bowiem ceny będą w istocie różniły się nie z uwagi na przewidywane koszty realizacji usługi czy też jakość oferowanego świadczenia, lecz wyłącznie wskutek ich oszacowania w oparciu o szacunki dotyczące wystąpienia okoliczności niezależnych od wykonawców skutkujących zapłatą kary), z drugiej strony narazi Zamawiającego na zapłatę wykonawcy wyższego wynagrodzenia, tj. wynagrodzenia podwyższonego przez Wykonawców o wspomniane ryzyka związane z ww. karami. W ocenie wykonawcy zadającego pytanie, wpływ ww. ryzyk na wysokość ceny ofertowej może być istotny – znacząco może on przewyższyć potencjalne korzyści Zamawiającego wynikające z uzyskania dodatkowych kar.



Zaznaczam przy tym uwagę, że stosowanie kar umownych naliczanych z powodu okoliczności niezależnych od wykonawcy nie będzie wiązało się dla Zamawiającego z odniesieniem korzyści w postaci zmobilizowania Wykonawcy do należytego wykonywania umowy czy też dokładania należytej staranności. Kara ta nie będzie w tym przypadku pełniła jakiejkolwiek funkcji dyscyplinującej. Skoro bowiem na zaistnienie okoliczności skutkujących zapłatą kary wykonawca nie będzie miał wpływu, to tym samym nie będzie on w stanie podjąć działań zapobiegających ich wystąpieniu.

Mając powyższe na uwadze, zwracam się z wnioskiem o:

- 1) wykreślenie postanowienia ust. 1 z § 13 Wzoru Umowy,
- 2) zastąpienie w § 13 Wzoru Umowy ust. 2 pkt 1 i 8 wyrażenia „opóźnienia” wyrażeniem „zwłoki”.

Nadto proszę o:

- 3) potwierdzenie, że kary umowne określone w § 13 Wzoru Umowy są karami umownymi w rozumieniu art. 483 k.c., które wpisują się w reżim odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 k.c.

Odpowiedź 7

Odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oparta jest na zasadzie określonej w art. 471 Kc. Nie ma potrzeby zmiany zapisu - Zamawiający nie będzie naliczał kar w przypadkach, gdy Wykonawca wykaże, że nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy.

W § 13 ust. 2 pkt 1 i 8 Wzoru Umowy zastąpiono wyrażenie „opóźnienia” wyrażeniem „zwłoki”.

Pytanie 8

Postanowienie § 13 ust. 2 pkt 3 Wzoru Umowy przewiduje możliwość obciążenia Wykonawcy karą umowną w przypadku dopuszczanie do przepełnienia się pojemnika do selektywnej zbiórki odpadów. Zwracam uwagę, że wykonawca w wielu przypadkach może nie mieć wpływu na takie przepełnienie, np. w sytuacji, gdy przepełnienie pojemnika wystąpi w związku z jednostkowym pozostawieniem znacznej ilości odpadów w krótkim czasie (np. przy remoncie mieszkania czy opakowań pozostałych po odbiorze jego wyposażenia) albo w sytuacji, gdy przepełnienie będzie dotyczyło tylko jednego z kilku pojemników (stojącego najbliżej wejścia – powszechnie spotykane jest bowiem umieszczanie przez mieszkańców osiedli wielomieszkaniowych opadów w najbliższym pojemniku nawet, jeśli pojemniki zlokalizowane dalej są puste).

Ewentualne zapobieganie ww. sytuacjom musiałoby się wiązać z zapewnieniem całodobowego nadzoru dla wszystkich pojemników, co w sposób oczywisty wykracza poza typowy zakres usługi odbioru odpadów komunalnych i prowadzi do konieczności poniesienia dodatkowych znacznych kosztów – które to koszty musiałby zostać przeniesione na Zamawiającego w ramach podwyższenia ceny jednostkowej.

Zwracam się zatem z wnioskiem o wykreślenie ww. kary, względnie o modyfikację ww. zapisu poprzez dodanie na jego końcu zapisu: *„przy czym kara nie będzie naliczana, gdy wykonawca odbiera odpady zgodnie z harmonogramem dostosowanym do potrzeb danej nieruchomości, a przepełnienie nastąpiło z przyczyn pozostawienia niestandardowej ilości mieszkańców w krótkim odstępie czasu lub gdy przepełnieniu uległ tylko jeden z kilku pojemników na daną frakcję odpadów, a pozostałe pojemniki zapełnione są w niewielkim zakresie (max. 70%),”*.



Odpowiedź 8

W punktach 2.10.2. OPZ są następujące zapisy: dla odpadów: papier, szkło, tworzywa sztuczne wraz z metalami i odpadami opakowaniowymi wielomateriałowymi gromadzonych w specjalnych pojemnikach typu „dzwon” - nie rzadziej, niż raz na miesiąc. Wykonawca ma obowiązek monitorować stan ich napełnienia i opróżniać je, gdy są pełne. Zamawiający nie wskazał konkretnego sposobu realizacji tegoż monitorowania. Przyjął, że będzie ono wykonywane w sposób najprostszy z możliwych, czyli poprzez obserwacje pracowników załóg odbierających odpady, wykonujących czynności w terenie. Zapis ten umieszczany jest we wszystkich umowach na odbiór odpadów komunalnych zawieranych przez Miasto Łódź od połowy 2018 r. Praktyczna jego realizacja nigdy nie wywoływała kontrowersji. Kary w tym zakresie były jednostkowe.

Pytanie 9

Prosimy o sprostowanie omyłki zawartej w punkcie 18.4.3. SWZ w części „Uwagi” i zmianę zapisu:

„W przypadku udziału w przedmiocie zamówienia **mniej niż 30 % pojazdów** spełniających wymagania innowacyjne oferta otrzyma 0 punktów w tym kryterium” na następującą treść: „W przypadku udziału w przedmiocie zamówienia **mniej niż 16 % pojazdów** spełniających wymagania innowacyjne oferta otrzyma 0 punktów w tym kryterium”.

W opisie oceny ww. kryterium znajduje się istotna rozbieżność, gdyż Zamawiający przyznaje 10 punktów za udział w przedmiocie zamówienia co najmniej 16 % pojazdów przeznaczonych do odbioru odpadów komunalnych spełniających aspekt innowacyjny, zatem nie może przyznawać 0 punktów w przypadku udziału w przedmiocie zamówienia mniej niż 30 % pojazdów. W związku z tym konieczna jest zmiana ww. postanowienia zawartego w „Uwagach”.

Odpowiedź 9

Omyłka pisarska w pkt 18.4.3 SWZ została poprawiona. W przypadku udziału w przedmiocie zamówienia mniej niż 16% pojazdów spełniających wymagania innowacyjne oferta otrzyma 0 punktów w tym kryterium.

Pytanie 10

Dotyczy 2.15.11 punkt b, i d OPZ dla części 1,2 i 3

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy zostanie zastosowany rejestrator obrazu umożliwiający automatyczny odczyt zarejestrowanych danych za pośrednictwem sieci GSM bez konieczności manualnego odczytu danych, to w takim przypadku nie istnieje konieczność zapewnienia dostępu użytkownikom do dysku poprzez zamknięcie go w kieszeni zamykanej na klucz oraz nie istnieje konieczność wyprowadzenia portu USB na zewnątrz obudowy, dzięki czemu zastosowane rozwiązanie będzie zdecydowanie wygodniejsze, tańsze i przede wszystkim bezpieczniejsze. Takie rozwiązanie z powodzeniem funkcjonuje w wielu dużych miastach w Polsce i zagranicą.

Odpowiedź 10

Punkty b oraz d zostają zmienione i otrzymują brzmienie:



b. rejestratora mobilnego z funkcją rejestracji i archiwizacji danych, umożliwiającego podłączenie co najmniej 4 kamer, wyposażonego w moduł GPS, posiadającego możliwość archiwizowania nagrań przez okres minimum 30 dni. Uruchomienie rejestracji musi nastąpić natychmiast po uruchomieniu się systemu operacyjnego. Rejestrator powinien być zabezpieczony przed odczytem oraz zmianą danych przez osoby nieuprawnione,

d. systemu umożliwiającego pobieranie przez Zamawiającego zarejestrowanego materiału za pomocą pamięci flash USB lub za pośrednictwem sieci GSM oraz z możliwością podglądu online.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przyszłości rejestrację wizyjną zamierza wprowadzić na zasadach określonych w § 5 ust. 8 Umów, w brzmieniu:

„Wykonawca ma obowiązek nieodpłatnego udostępnienia Zamawiającemu pojazdów służących realizacji niniejszej umowy w celu zainstalowania monitoringu wizyjnego. Koszt instalacji oraz eksploatacji obciąża Zamawiającego. Szczegółowe warunki udostępnienia i zamontowania instalacji określi odrębna umowa.”.

Pytanie 11

Dotyczy 2.15.11 punkt b OPZ dla części 1,2 i 3

Zamawiający zgodnie z punktem 2.15.10 wymaga, aby wszystkie pojazdy Wykonawcy były wyposażone w system monitoringu położeń pojazdów. W związku z tym, czy rejestrator w celu odwzorowania pozycji nagranych materiałów na mapie cyfrowej w oprogramowaniu może wykorzystać zewnętrzny moduł GPS, ten sam który będzie wykorzystany w systemie monitoringu położeń pojazdów wykorzystywanych do realizacji usługi? Powyższe jest uzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego, ponieważ nie pojawia się konieczność zastosowania dwóch modułów GPS pełniących tę samą rolę w dwóch rozwiązaniach.

Odpowiedź 11

Tak. Moduł GPS może być ten sam dla obu wymogów.

Pytanie 12

Dotyczy 2.15.11 punkt c OPZ dla części 1,2 i 3

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez monitora instalowanego w kabinie kierowcy, jeżeli zastosowane rozwiązanie będzie posiadało możliwość zdalnej za pośrednictwem sieci komórkowej GSM konfiguracji rejestratora?

Odpowiedź 12

Nie. Monitor w kabinie kierowcy jest elementem kluczowym.

Pytanie 13

Dotyczy § 3 ust. 15 wzoru umowy dla części 1, 2 i 3

Czy Zamawiający wykreśli z ww. postanowienia umownego zdanie „Stawka Wynagrodzenia nie może być na podstawie niniejszego punktu obniżona lub podwyższona o wartość większą niż 50 PLN netto w stosunku do pierwotnej ceny za 1 Mg określonej w ust. 6”? Wykonawca w takim przypadku musi mieć możliwość, albo realizowania zamówienia z uwzględnieniem wszelkich podwyżek, aby nie dopuścić do sytuacji, iż będzie musiał realizować zamówienia z tzw. „stratą” (taki jest *de facto* cel przepisu art. 439 ustawy Pzp), albo też powinien mieć możliwość rozwiązania umowy bez dodatkowych konsekwencji z tego wynikających.



W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ww. zapisu, albo alternatywnie prosimy o prowadzenie do umowy zastrzeżenia, iż w przypadku gdy wzrost kosztów będzie powodował konieczność zwiększenia stawki wynagrodzenia o wartość większą niż 50 PLN netto w stosunku do pierwotnej ceny za 1 Mg, wykonawca będzie mógł rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym, w przypadku braku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na takie zwiększenie wynagrodzenia.

Odpowiedź 13

Ww. zapis jest obligatoryjny – art. 439 ust. 2 ustawy Pzp, dlatego nie można go wykreślić. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zapisu o możliwości natychmiastowego odstąpienia Wykonawcy od umowy z ww. przyczyn.

Pytanie 14

W § 5 ust. 3 wzoru umowy (część 1,2 i 3) oraz w punkcie 2.3. OPZ Zamawiający wskazał, że zastrzega sobie możliwość samodzielnego dokonywania zmian załącznika nr 3 do umowy, w przypadku zmiany instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Czy Zamawiający wykreśli z § 5 ust. 3 wzoru umowy oraz z pkt 2.3. OPZ powyższe zastrzeżenie? Alternatywnie, czy Zamawiający dokona zmiany ww. zapisu w ten sposób, że zmiana załącznika nr 3 powinna zostać dokonana poprzez zawarcie aneksu do umowy podpisanego przez obie Strony umowy? Względnie, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy ze względu na wprowadzenie nowych instalacji komunalnych, w przypadku wzrostu kosztów przewożenia odpadów do tych instalacji np. z uwagi na zwiększoną odległość, niż pierwotnie przewidziana w SWZ?

Odpowiedź 14

Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy ze względu na wprowadzenie nowych instalacji komunalnych, w przypadku wzrostu kosztów przewożenia odpadów do tych instalacji np. z uwagi na zwiększoną odległość, niż pierwotnie przewidziana w SWZ. Odpowiedni zapis zostaje wprowadzony do Umowy.

Pytanie 15

Dotyczy § 13 ust. 2 wzoru umowy – część 1,2 i 3

Czy Zamawiający każdorazowo zastąpi w § 13 wzoru umowy słowo „opóźnienie” na „zwłoka”? Wskazania wymaga, że zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W ocenie wykonawcy takie uzasadnione okoliczności nie zachodzą w niniejszym postępowaniu. Względnie, w przypadku braku uwzględnienia niniejszego wniosku o zmianę ww. postanowień, prosimy o sprecyzowanie na czym mają polegać uzasadnione okoliczności Zamawiającego do wprowadzania kar umownych za opóźnienie?

Odpowiedź 15

Zamawiający w § 13 ust. 2, pkt 1 i 8 wzoru umowy dokonuje zmiany wyrazów „opóźnienia” na wyrazy „zwłoki”.

Pytanie 16

Dotyczy § 13 ust. 2 pkt 1 i 3 wzoru umowy – część 1,2 i 3





Czy Zamawiający przed skorzystaniem z prawa do wykonawstwa zastępczego w sytuacjach wskazanych w § 13 ust. 2 pkt 1, 3 wzoru umowy, zgodzi się na wprowadzenie mechanizmu polegającego na uprzednim wezwaniu wykonawcy do zaniechania naruszeń wyznaczając mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni robocze, po upływie którego dopiero zaktualizuje się prawo do wykonania zastępczego?

Odpowiedź 16

W § 13 ust. 2 pkt 1 i 3 wzoru umowy dodano zdania:

„Przed zleceniem Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania usługi w ciągu 3 dni roboczych. Wezwanie nie ma wpływu na naliczenie kar umownych.”.

Pytanie 17

Czy Zamawiający wykreśli karę umowną przewidzianą w § 13 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy (część 1, 2 i 3)?

Wykonawca wskazuje, iż kwestia przepełnienia pojemnika uzależniona jest od ilości odpadów zbieranych przez mieszkańców. Jeżeli zatem usługa jest świadczona zgodnie z harmonogramem, a pomimo tego dochodzi do przepełnienia pojemników, nie jest to okoliczność, za którą należałoby karać wykonawcę. Ponadto zamawiający przewidział już karę umowną za zwłokę w odbieraniu odpadów. Ewentualnie prosimy o doprecyzowanie, iż kara umowna dotyczy sytuacji, w której przepełnienie nastąpiło w wyniku braku odbioru odpadów zgodnie z harmonogramem, tak jak ma to miejsce w § 13 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy.

Odpowiedź 17

W punktach 2.10.2. OPZ są następujące zapisy: dla odpadów: papier, szkło, tworzywa sztuczne wraz z metalami i odpadami opakowaniowymi wielomateriałowymi gromadzonych w specjalnych pojemnikach typu „dzwon” - nie rzadziej, niż raz na miesiąc. Wykonawca ma obowiązek monitorować stan ich napełnienia i opróżniać je, gdy są pełne. Zamawiający nie wskazał konkretnego sposobu realizacji tegoż monitorowania. Przyjął, że będzie ono wykonywane w sposób najprostszy z możliwych, czyli poprzez obserwacje pracowników załóg odbierających odpady, wykonujących czynności w terenie. Zapis ten umieszczany jest we wszystkich umowach na odbiór odpadów komunalnych zawieranych przez Miasto Łódź od połowy 2018 r. Praktyczna jego realizacja nigdy nie wywoływała kontrowersji. Kary w tym zakresie były jednostkowe.

Pytanie 18

Dotyczy § 13 ust. 6 wzoru umowy – część 1,2 i 3

Czy Zamawiający wykreśli z § 13 ust. 6 wzoru umowy zdanie „odstąpienie od Umowy nie wyłącza możliwości dochodzenia kar umownych”? W ocenie wykonawcy tego typu postanowienie umowne jest nieważne w myśl art. 58 § 1 k.c., w związku z faktem iż odstąpienie od Umowy odnosi skutek wsteczny *ex tunc*, co powoduje, iż umowę uważa się za niezawartą. W związku z tym brak jest podstaw do utrzymania kar umownych za naruszenie obowiązków umownych, skoro taką umowę uważa się za niezawartą. Jedyną rekompensatą może wówczas stanowić kara umowna za odstąpienie od umowy.

Odpowiedź 18

Zamawiający wykreśli ww. fragment.

Pytanie 19

■ Urząd Miasta Łodzi
Departament Strategii i Rozwoju
Wydział Zamówień Publicznych

■ ul. ks. I.Skorupki 21
90-532 Łódź

■ tel.: +48 42 638 48 88
tel. fax.: +48 42 638 48 77

■ www.uml.lodz.pl
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl



Dotyczy § 13 ust. 7 wzoru umowy oraz § 13 ust. 9 wzoru umowy – część 1,2 i 3

Czy Zamawiający wykreśli postanowienia dotyczące potrącania kar umownych z wynagrodzenia wykonawcy?

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 15 r (1) ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej jako „specustawa koronawirusowa” nie można potrącać kar umownych z wynagrodzenia wykonawcy: *„W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.”.* Zasadnym jest zatem wykreślenie ze wzoru umowy ww. postanowienia.

Odpowiedź 19

Wskazany przepis art. 15r(1) oczywiście ma zastosowanie przed zapisami umownymi – natomiast obowiązuje tylko w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni - w związku z tym ww. zapis umowy wprowadza zasadę rozliczeń ale nie będzie stosowany w ww. okresie – Zamawiający wprowadzi zapis doprecyzowujący „z zastrzeżeniem art. 15r(1) ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych”.

Pytanie 20

Dotyczy § 13 ust. 10 wzoru umowy – część 1,2 i 3

Czy Zamawiający obniży maksymalny próg naliczania kar umownych z 70 % na 10 %? Wykonawca wskazuje, iż aktualny pułap kar umownych jest rażąco wygórowany.

Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia, a to powoduje spadek jakości wykonanych usług, bowiem przerzuca ciężar uwagi Wykonawcy z prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy na dbanie o niedopuszczenie do sytuacji, w której Zamawiający uzyska uprawnienie do naliczenia często bardzo wysokiej kary. Z kolei w wyroku z 25.06.2010 r.(sygn. akt: KIO 1123/10) Izba wskazała, iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie Zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań. Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona zbyt wysoko przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

Odpowiedź 20

■ Urząd Miasta Łodzi
Departament Strategii i Rozwoju
Wydział Zamówień Publicznych

■ ul. ks. I.Skorupki 21
90-532 Łódź

■ tel.: +48 42 638 48 88
tel. fax.: +48 42 638 48 77

■ www.uml.lodz.pl
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl



Kara umowna nie będzie stosowana w przypadku, gdy Wykonawca będzie realizował swoje obowiązki zgodnie z Umową.

Pytanie 21

Czy Zamawiający wprowadzi do § 14 ust. 2 pkt 1,2 wzoru umowy (część 1,2 i 3) konstrukcję na wzór zaprezentowanej w § 14 ust. 2 pkt 4, iż rozwiązanie/odstąpienie od umowy może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy do usunięcia naruszeń w terminie nie krótszym niż 7 dni, po upływie którego zaktualizuje się prawo do rozwiązania/odstąpienia od umowy przez Zamawiającego?

Odpowiedź 21

Nie ma możliwości wprowadzenia takiego zapisu odnośnie pkt 1 – utrata uprawnień powoduje niemożność świadczenia Usługi.

Natomiast w przypadku pkt 2 – Wykonawca ma świadomość przerywania wykonywania Usługi i jego skutków.

Pytanie 22

W nawiązaniu do klauzuli waloryzacyjnej zawartej w § 3 ust. 15 wzoru umowy (część 1,2 i 3), czy Zamawiający zmieni przedmiotowe postanowienie w ten sposób, iż waloryzacja będzie się odbywała co najmniej 2 razy w roku, co 6 miesięcy?

Odpowiedź 22

Zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy Pzp – waloryzacja dotyczy umów zawieranych powyżej 12 miesięcy – a zatem zgodnie z ustawą Pzp okres 12 miesięcy jest miarodajny dla jej dokonania.

Jednocześnie Miasto Łódź przyjęło zasadę, iż zmiany wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, z których finansowane są koszty ich odbioru i zagospodarowania, dokonywane są w okresach 12 lub więcej miesięcy. Dlatego okres 6 miesięcy będzie okresem niemięrodajnym.

Pytanie 23

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy (część 1,2 i 3) postanowienia ograniczające odpowiedzialność stron w związku z okolicznościami spowodowanymi panującą pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19? Wprawdzie Zamawiający zastrzegł we wzorze umowy postanowienia odnoszące się do siły wyższej, jednakże aktualna sytuacja związana z COVID-19 w ocenie wykonawcy wymaga wprowadzenia odrębnego postanowienia umownego, dedykowanego dla sytuacji związanej z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2. W szczególności czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić do wzoru umowy postanowienie umowne o następującej, proponowanej przez wykonawcę treści:

„§ ...

Odpowiedzialność

1. Strony oświadczają, iż w związku z panującą pandemią wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19, mają świadomość, że:

a) stan epidemii może mieć wpływ na realizację niniejszej umowy, w szczególności może spowodować opóźnienia w realizacji umowy,



b) stan pandemii jest okolicznością niezależną od żadnej ze stron, a niemożność wywiązania się z obowiązków umownych wywołana następstwami pandemii takimi jak: absencja pracowników spowodowana kwarantanną, chorobą, sprawowaniem opieki nad dziećmi lub ograniczeniami nałożonymi przez uprawnione władze, jest czynnikiem za który Strony nie ponoszą winy, Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność kontraktową wywołaną następstwami epidemii SARS-cov-2, w szczególności mogącą wynikać z opóźnień lub braku możliwości realizowania w pełni obowiązków umownych.

2. W każdym wypadku strona powołująca się na niewykonanie lub nienależyte wykonanie ciążących na niej obowiązków umownych z powodu pandemii wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19 zobowiązana jest wskazać drugiej Stronie podstawę faktyczną swoich twierdzeń. ” ?

Wykonawca argumentuje powyższe tym, iż stan epidemii, który wpływa na realizację umowy przez strony należy zakwalifikować do okoliczności, za które strona nie powinna ponosić odpowiedzialności w rozumieniu art. 471 k.c., ani też być obciążana karami umownymi, które należy wiązać jedynie z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy. Co więcej, niedogodności związane z realizacją usługi odbioru i zagospodarowania odpadów spowodowane pandemią wirusa SARS-CoV-2, należy traktować jako siłę wyższą rozumianą w doktrynie oraz orzecznictwie jako zdarzenie o charakterze zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia i nieuchronnym: „Za siłę wyższą jest uznawane wyłącznie zdarzenie charakteryzujące się trzema następującymi cechami: zewnętrżnością, niemożliwością jego przewidzenia oraz niemożliwością zapobieżenia jego skutkom. Zdarzenie jest zewnętrzne wówczas, gdy następuje poza strukturą przedsiębiorstwa. Niemożliwość przewidzenia, że dane zdarzenie nastąpi, należy pojmować jako jego nadzwyczajność i nagłość. Niemożliwość zapobiegnięcia skutkom zdarzenia jest tłumaczona jako jego przemożność, a więc niezdolność do odparcia nadchodzącego niebezpieczeństwa. Za przejawy siły wyższej uznaje się katastrofalne zjawiska wywołane działaniem sił natury, np. powodzie, huragany, trzęsienia ziemi, pożary lasów. Jako siłę wyższą traktuje się także akty władzy publicznej oraz zjawiska społeczne lub polityczne o skali katastrofalnej” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 19 listopada 2019 r. o sygn. III APa 15/19).

Odpowiedź 23

Kwestie związane z realizacją zamówień podczas epidemii reguluje art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Regulacje w tym zakresie zostały dopisane do § 13 w ust. 7 i 9 wzorów Umów i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych regulacji umownych.

Pytanie 24

Który wykaz pojazdów jest wymagany przez Zamawiającego – rodzaje i ilości pojazdów wykazane w punkcie 8.1.4.2 SWZ dla części 1,2,3 czy opisane w punkcie 2.15.2 OPZ.

W punkcie 8.1.4.2 SWZ – dla części 1,2,3 Zamawiający opisał minimalną ilość poszczególnych rodzajów pojazdów gwarantującą sprawną realizację przedmiotu zamówienia. Wymienione rodzaje pojazdów są niezgodne z punktem 2.15.2 OPZ dla części 1,2,3. W punkcie 2.15.2 OPZ dla wszystkich części 1,2,3 wymieniony jest jeszcze pojazd do odbioru odpadów w systemie przedni załadunek – minimum 1 sztuka, który nie został wykazany w SWZ. Stąd pytanie czy Zamawiający wymaga tego rodzaju pojazdu czy nie?



Odpowiedź 24

Zapis z punktu 2.15.2 OPZ o warunku posiadania pojazdu z systemem przedni załadunek zostaje usunięty.

Pytanie 25

W pkt 2.3 oraz 2.4 Załącznika nr 1.a – 1.c. do SWZ (dalej: „**OPZ**”) Zamawiający zastrzegł dla siebie możliwość zmiany załącznika do Umowy określającego instalacje, do których wykonawcy będą zobligowani transportować odpady objęte przedmiotem zamówienia. Jednocześnie nie określił procedury ani konsekwencji dokonywania takiej zmiany, w szczególności nie wskazał, jaki wpływ będzie miała zmiana ww. załącznika (a tym samym docelowych instalacji) na wynagrodzenie wypłacane wykonawcy.

Tymczasem zmiana ww. instalacji może się wiązać z koniecznością transportowania odebranych odpadów na znacznie dłuższe odległości, aniżeli pierwotnie przewidziane w SWZ, prowadząc tym samym do znacznego wzrostu kosztów realizacji zamówienia.

Podkreślenia w tym zakresie wymaga, że postanowienia SWZ nie dają podstaw do przyjęcia, jakie „nowe” instalacje i w jakich przypadkach mogłyby zostać wprowadzone do załącznika do Umowy w trybie postanowień pkt 2.3 i 2.4 OPZ, a także jakich kategorii odpadów mogłyby one dotyczyć. Wykonawcy nie wiedzą zatem, jakie potencjalne koszty mogliby oni ponosić z związku z przedmiotowymi zmianami instalacji, a tym samym nie są w stanie takich kosztów skalkulować w ramach swej oferty.

Tymczasem w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przerzucenie na wykonawcę takiego ryzyka, nad którym wykonawca nie ma żadnej kontroli stanowi naruszenie zasady słuszności i sprawiedliwości kontraktowej i jako takie jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego (por. w szczególności uzasadnienie wyroku Izby z dnia 18 maja 2015 r. sygn. akt KIO 897/15).

Niezależnie od tego, pozostawienie w OPZ ryzykownego z punktu widzenia wykonawców zapisu w obecnym kształcie, tj. uprawniającego Zamawiającego do jednostronnej zmiany sposobu wykonania zamówienia i możliwości znacznego zwiększenia jego kosztów, bez jednoczesnego zapewnienia mechanizmu zabezpieczającego wykonawcę przed poniesieniem straty, wiązać się będzie musiało z koniecznością podwyższenia ceny ofertowej o swoistą „rezerwę” na pokrycie takich kosztów.

Celem uniknięcia powyższych trudności wnoszę o przewidzenie w pkt 2.3 i 2.4 OPZ in fine zdania: *„W przypadku, gdy zmiana załącznika do Umowy w zakresie instalacji spowoduje zwiększenie kosztów transportu odpadów w stosunku do kosztów wynikających z uprzednio obowiązującej treści załącznika, wynagrodzenie należne Wykonawcy zostanie odpowiednio podwyższone.”*

Takie rozwiązanie z jednej strony zapewni większą przejrzystość zamówienia i pełniejszą realizację zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu, z drugiej zaś uchroni Zamawiającego przed ryzykiem zapłaty wyższej ceny za zamówienie, prowadząc do osiągnięcia założeń wynikających z zasady racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź 25



Zamawiający na cały czas trwania niniejszego zamówienia posiada umowy zawarte z prowadzącymi instalacje zagospodarowujące wszystkie rodzaje odbieranych odpadów komunalnych. Zakresy ilościowe tych umów odpowiadają ilościom, które zostaną wytworzone w Łodzi w czasie obowiązywania umów na odbiór odpadów. W związku z powyższym Zamawiający, by dokonać zmian w wykazie instalacji, do których kierowane będą odpady, będzie musiał odstąpić od już zawartych umów. Nie ma jednak przesłanek, by umowy te zostały bezpodstawnie rozwiązane z woli Zamawiającego, co spowodowałoby olbrzymie roszczenia odszkodowawcze. Zamawiający jest podmiotem publicznym, działa pod społeczną presją mieszkańców oraz kontrolą Rady Miejskiej. Nie może zatem podejmować działań nieracjonalnych, powodujących wzrost opłat za zagospodarowanie odpadów.

Rozwiązanie umów na zagospodarowanie odpadów komunalnych może jedynie nastąpić w sytuacjach nadzwyczajnych – utraty zdolności do przyjmowania odpadów przez instalację.

W takim przypadku Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy ze względu na wprowadzenie nowych instalacji komunalnych, w przypadku wzrostu kosztów przewożenia odpadów do tych instalacji np. z uwagi na zwiększoną odległość, niż pierwotnie przewidziana w SWZ. Odpowiedni zapis zostaje wprowadzony do Umowy.

Pytanie 26

Celem uniknięcia ryzyka wygaśnięcia umowy zgodnie z art. 76 ust. 2 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, proszę o potwierdzenie, że postanowienia pkt 2.15.5 OPZ oraz § 5 ust. 5 pkt 7 lit. e Załącznika nr 8a – 8c do SWZ (Wzór Umowy) należy interpretować w ten sposób, że nakładają one na wykonawcę obowiązek zapewnienia pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu zamówienia w zakresie wynikającym z art. 68 ust. 3 ww. ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, przy czym obowiązek ten ciążyć miałby na wykonawcy począwszy od dnia wskazanego w ww. przepisach (na dzień przygotowywania niniejszego pytania jest to dzień 1 stycznia 2022 r.).

Odpowiedź 26

Potwierdzamy informację zawartą w tym pytaniu.

Pytanie 27

W § 3 ust. 15 wskazano, że w razie zmiany kosztów ponoszonych przez Wykonawcę na realizację usługi o co najmniej 3% w stosunku do wartości kosztów przyjętych do obliczenia obowiązującej stawki wynagrodzenia, wykonawcy przysługuje uprawnienie do żądania zmiany wysokości stawki wynagrodzenia, ustalenie wysokości zmiany wynagrodzenia miałyby nastąpić przy uwzględnieniu wskaźników zmian kosztów ogłaszanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Proszę o wskazanie, jakimi konkretnymi wskaźnikami w tym zakresie zamierza kierować się Zamawiający (np. wskaźnik cen i usług konsumpcyjnych, wskaźniki dotyczące średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

Odpowiedź 27

Według wskaźnika cen i usług konsumpcyjnych.



Pytanie 28

Proszę o potwierdzenie, że postanowienie § 10 ust. 3 Wzoru Umowy odnosi się do odpowiedzialności wykonawcy, którą ten ponosi na zasadach określonych w kodeksie cywilnym oraz pozostałych (innych niż § 10 ust. 3 Wzoru Umowy) postanowieniach Wzoru Umowy, a tym samym, że postanowienie § 10 ust. 3 Wzoru Umowy nie stanowi samodzielnej podstawy rozszerzenia odpowiedzialności Stron niniejszej Umowy w stosunku do ww. przepisów i postanowień umownych.

Odpowiedź 28

Odpowiedzialność określona w § 10 ust. 3 Umowy – dotyczy odpowiedzialności deliktowej z tytułu szkody powstałej podczas lub w związku z wykonywaniem Umowy wyrządzonej Zamawiającemu lub osobom trzecim – np. zniszczenie mienia podczas realizacji umowy spowodowanie wypadku itp.

Ww. odpowiedzialność nie dotyczy odpowiedzialności kontraktowej – z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Pytanie 29

W związku z faktem, że Wykonawca nie powierza, a udostępnia Zamawiającemu dane osobowe określone w § 8 wzoru umowy (Zamawiający jest odrębnym administratorem danych ponieważ samodzielnie decyduje o celu – weryfikacja spełnienia wymagań, oraz sposobie przetwarzania danych) oraz w związku z treścią umowy powierzenia (załącznik nr 7 do umowy) prosimy o wykreślenie z § 12 umowy zapisu: „oraz danych, o których mowa w § 8”.

Odpowiedź 29

Udostępnienie danych osobowych jest przetwarzaniem danych - § 12 umowy odsyła w tym zakresie do osobnych umów powierzenia.

Pytanie 30

Wymóg określony w art. 25 RODO do którego odwołuje się Zamawiający w § 4 ust. 10 wzoru umowy powierzenia dotyczy administratora danych a nie podmiotu przetwarzającego. Wobec powyższego prosimy o wykreślenie ust. 10 z § 4.

Odpowiedź 30

Zapis § 4 ust. 10 Umowy powierzenia dotyczy sytuacji, w której Wykonawca planuje dokonanie zmian w sposobie przetwarzania danych, wówczas zobowiązany będzie stosować standardy określone w art. 25 RODO.

Pytanie 31

Biorąc pod uwagę obowiązek wyposażenia pojazdów w system monitoringu wizyjnego z cyfrową rejestracją obrazu, prosimy o uregulowanie kwestii dotyczącej przetwarzania danych osobowych osób objętych monitoringiem. W tym miejscu wskazujemy, że Zamawiający decyduje o celach (weryfikacja sposobu i prawidłowości realizacji umowy przez Wykonawcę) i środkach przetwarzania danych, nakładając na Wykonawcę obowiązek wprowadzenia cyfrowej rejestracji obrazu. Powyższe oznacza, że to Zamawiający jest administratorem danych osobowych osób objętych monitoringiem i powinien powierzyć je Wykonawcy. Podobne stanowisko zaprezentowała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku KIO 537/20. Wobec powyższego zakres danych powierzonych Wykonawcy powinien obejmować również dane osobowe osób objętych monitoringiem



wizyjnym, a co za tym idzie powinny zostać wprowadzone zmiany do treści wzoru umowy powierzenia.

Odpowiedź 31

W tym zakresie zostają wprowadzone odpowiednie zapisy do umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiącej załącznik do Umowy.

Pytanie 32

W punkcie 2.10.4.1. Załącznika nr 1.a – 1.c. do SWZ (dalej: „OPZ”) Zamawiający zaznaczył, że harmonogram dla odbioru odpadów komunalnych dla okresu od 1 lipca do dnia 31 grudnia 2021 r. powinny zostać opracowane i przekazane zamawiającemu w wersji elektronicznej do 30 czerwca 2021 r. Natomiast w punkcie 2.1 Załącznika nr 1.a – 1.c. do SWZ (dalej: „OPZ”) zapisane jest, że wykaz właścicieli nieruchomości zostanie przekazany Wykonawcy jako załącznik do umowy. Wobec powyższego termin opracowania i przekazania Zamawiającemu harmonogramów odbiorów powinien być określony terminem od otrzymania danych do harmonogramów od Zamawiającego.

Odpowiedź 32

Wykaz właścicieli nieruchomości zostanie przekazany Wykonawcy z chwilą zawarcia Umowy. Zamawiający nie przewiduje, by zaistniały trudności w opracowaniu harmonogramów. Harmonogramy odbioru odpadów komunalnych funkcjonują w Łodzi od połowy 2013 r. Wielokrotne ich zmiany oraz dostosowywania do potrzeb doprowadziły, że stały się one całkowicie sprawnie funkcjonujące. Ważnym elementem jest także to, że przyzwyczaili się do nich mieszkańcy. Zamawiający może już teraz zapoznać się z tymi harmonogramami, są one dostępne na stronie Urzędu Miasta Łodzi: <https://uml.lodz.pl/dla-mieszkancow/ochrona-srodowiska/czyste-miasto/gospodarka-odpadami/harmonogramy-odbioru-odpadow/>

Pytanie 33

W punkcie 2.10.3 Załącznika nr 1.a – 1.c. do SWZ (dalej: „OPZ”) Zamawiający nakłada obowiązek na wykonawcę zapewnienie właściwego stanu sanitarnego nieruchomości, a w szczególności zapobieganie wysypywaniu się odpadów z pojemnika podczas odbierania, a także odbierania odpadów wokół pojemnika. Powstające „luzy” wokół pojemników, są często efektem niedbałego wyrzucania odpadów przez mieszkańców lub zbyt małej ilości pojemników w stosunku do ilości powstających odpadów. W związku z powyższym cyklicznie pojawiające się nadwyżki odpadów powodują zagrożenie utrzymania właściwego stanu nieruchomości (pergoli bądź punktu z pojemnikami i otoczenia wokół niej). Zatem odpowiedzialność powinna zostać przeniesiona na administratora nieruchomości.

Odpowiedź 33

W zapisie tego punktu jest wyraźnie wskazane, że odpady znajdujące się wokół pojemników Wykonawca odbiera tylko w przypadku, gdy nie zostały odebrane zgodnie z harmonogramem, czyli z winy Wykonawcy.

Pytanie 34

W punkcie 2.10.3 Załącznika nr 1.a – 1.c. do SWZ (dalej: „OPZ”) Zamawiający nakłada obowiązek na wykonawcę odbioru pojemników znajdujących się w parkingach podziemnych. Proszę o wskazanie maksymalnej wysokości pojazdu aby obsłużyły odbiór





odpadów z pojemników w parkingach podziemnych. Jeżeli nie ma możliwości odbioru odpadów w parkingach ze względu na przeznaczenie tylko dla pojazdów osobowych. Proszę o wskazanie do jakiego stopnia nachylenia terenu pracownicy mają wyciągać pojemniki do możliwego miejsca opróżnienia pojemników/kontenerów biorąc pod uwagę przepisy BHP.

Odpowiedź 34

Odpowiedzi na te pytania znajdują się w przepisach prawa budowlanego oraz w przepisach dopuszczających nieruchomości do użytkowania. Kwestie dotyczące zachowania wymogów w zakresie bhp dotyczą pracodawców.

Pytanie 35

W punkcie 2.11.6. i 2.11.7. Załącznika nr 1.a – 1.c. do SWZ (dalej: „**OPZ**”) Zamawiający nakłada obowiązek odbioru odpadów od mieszkańców w przypadku wystąpienia utrudnień z powodu prowadzonych remontów dróg i dojazdów. W związku z utrudnieniem wykonawca ma poinformować mieszkańców o tymczasowych lokalizacjach pojemników/kontenerów na czas trwania prac remontowych. Proszę o wskazanie podmiotu, który będzie informował o wyłączeniu z ruchu remontowanych odcinków ulic i jaki termin jest na przygotowanie informacji dla mieszkańca od zgłoszenia utrudnienia.

Odpowiedź 35

Informacje o remontach podawane są na stronach internetowych Urzędu Miasta Łodzi, również w postaci oznaczeń nanoszonych na mapę Miasta. Informacje o remontach i utrudnieniach przekazywać będzie Wykonawcy także Zamawiający.

Pytanie 36

W punkcie 2.15.8 Załącznika nr 1.a – 1.c. do SWZ (dalej: „**OPZ**”) wykonawca ma naprawić i doprowadzić do stanu poprzedniego pojemniki w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wynikłego z winy Wykonawcy. Mając na uwadze stan techniczny niektórych pojemników i stan ich zużycia wykonawca nie jest w stanie naprawić lub doprowadzić do stanu poprzedniego. Wobec powyższego wnioskujemy po zgłoszeniu do zamawiającego o wycofaniu urządzenia do gromadzenia odpadów stwarzającego realne zagrożenie dalszej dewastacji przy normalnych użytkowaniu.

Odpowiedź 36

Jeśli Wykonawca uszkodził lub zniszczył pojemnik, to go naprawia. Jeśli pojemnik jest w takim stanie technicznym, który uniemożliwia jego eksploatację lub stwarza zagrożenie bhp, Wykonawca może nie opróżnić takiego pojemnika, ale powiadamia o tym Zamawiającego.

Pytanie 37

Dotyczy 2.15.11 punkt b, i d OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy zostanie zastosowany rejestrator obrazu umożliwiający automatyczny odczyt zarejestrowanych danych za pośrednictwem sieci GSM bez konieczności manualnego odczytu danych to w takim przypadku nie istnieje konieczność zapewnienia dostępu użytkownikom do dysku poprzez zamknięcie go w kieszeni zamykanej na klucz oraz nie istnieje konieczność wyprowadzenia portu USB na zewnątrz obudowy dzięki czemu zastosowane rozwiązanie będzie zdecydowanie



wygodniejsze, tańsze i przede wszystkim bezpieczniejsze. Takie rozwiązanie z powodzeniem funkcjonuje w wielu dużych miastach w Polsce i zagranicą.

Odpowiedź 37

Punkty b oraz d w pkt 2.15.11. OPZ zostają zmienione i otrzymują brzmienie:

b. rejestratora mobilnego z funkcją rejestracji i archiwizacji danych, umożliwiającego podłączenie co najmniej 4 kamer, wyposażonego w moduł GPS, posiadającego możliwość archiwizowania nagrań przez okres minimum 30 dni. Uruchomienie rejestracji musi nastąpić natychmiast po uruchomieniu się systemu operacyjnego. Rejestrator powinien być zabezpieczony przed odczytem oraz zmianą danych przez osoby nieuprawnione,

d. systemu umożliwiającego pobieranie przez Zamawiającego zarejestrowanego materiału za pomocą pamięci flash USB lub za pośrednictwem sieci GSM oraz z możliwością podglądu online.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przyszłości rejestrację wizyjną zamierza wprowadzić na zasadach określonych w § 5 ust. 8 Umów, w brzmieniu:

„Wykonawca ma obowiązek nieodpłatnego udostępnienia Zamawiającemu pojazdów służących realizacji niniejszej umowy w celu zainstalowania monitoringu wizyjnego. Koszt instalacji oraz eksploatacji obciąża Zamawiającego. Szczegółowe warunki udostępnienia i zamontowania instalacji określi odrębna umowa.”.

Pytanie 38

Dotyczy 2.15.11 punkt b OPZ

Zamawiający zgodnie z punktem 2.15.10 wymaga, aby wszystkie pojazdy Wykonawcy były wyposażone w system monitoringu położenia pojazdów w związku z czym czy rejestrator w celu odwzorowania pozycji nagranych materiałów na mapie cyfrowej w oprogramowaniu może wykorzystać zewnętrzny moduł GPS, ten sam który będzie wykorzystany w systemie monitoringu położenia pojazdów wykorzystywanych do realizacji usługi? Powyższe jest uzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego ponieważ nie pojawia się konieczność zastosowania dwóch modułów GPS pełniących tę samą rolę w dwóch rozwiązaniach.

Odpowiedź 38

Tak. Moduł GPS może być ten sam dla obu wymogów.

Pytanie 39

Dotyczy 2.15.11 punkt c. OPZ

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez monitora instalowanego w kabinie kierowcy jeżeli zastosowane rozwiązanie będzie posiadało możliwość pracy zdalnej za pośrednictwem sieci komórkowej GSM konfiguracji rejestratora?

Odpowiedź 39

Nie. Monitor w kabinie kierowcy jest elementem kluczowym.

Pytanie 40

Dotyczy 2.8. OPZ

Zamawiający wskazuje szacunkową ilość odpadów dla każdego z sektorów. Jest to szacunek Zamawiającego, który oparty jest na danych historycznych, których nie wskazał w dokumentacji, a jest niezbędny do prawidłowego skalkulowania ceny.



Dostępne na stronie Zamawiającego dane z Analizy Stanu Gospodarki Odpadami wskazują ilości odebrane z roku 2019, jednak nie w podziale na poszczególne sektory, co jest kluczowe w poprawnym oszacowaniu ilości odpadów.

Wobec tego prosimy Zamawiającego o wskazanie ilości odebranych odpadów z każdego z sektorów, którego dotyczy postępowanie w podziale na każdą z frakcji odpadów z lat 2019 oraz 2020.

Odpowiedź 40

W OPZ podane zostały wielkości mas dla odpadów: resztkowych, kuchennych, gabarytowych i zielonych. Jedynie dla odpadów surowcowych podano ich masy łączne. Wykonawca nie będzie miał trudności w oszacowaniu kosztów odbierania poszczególnych rodzajów odpadów surowcowych. Po pierwsze, wszystkie odpady surowcowe kierowane są do tej samej instalacji, znajdującej się w Łodzi, czyli trasa ich transportu będzie stała. Po drugie, dysponując masą odpadów surowcowych oraz mając dostęp do Analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi (której coroczne wykonywanie przez Miasto jest obowiązkiem ustawowym i która dostępna jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Łodzi), zawierającej procentowe udziały poszczególnych frakcji w masie odpadów surowcowych, można łatwo wyliczyć masy poszczególnych frakcji.

Pytanie 41

Dotyczy 2.15.4. OPZ

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań EURO 5, w szczególności wyciągu ze świadectwa homologacji lub odpowiadającego mu dokumentu wystawionego przez producenta bądź upoważnionego przedstawiciela producenta potwierdzającego homologację pojazdu czy też silnika pojazdu w zakresie emisji zanieczyszczeń zawartych w spalinach. Proszę o potwierdzenie, że dowodem potwierdzającym spełnienie wyżej wymienionego wymagania będzie także przedstawienie dowodu rejestracyjnego pojazdu z odpowiednią adnotacją urzędową.

Odpowiedź 41

Zamawiający potwierdza, że dowodem potwierdzającym spełnienie wyżej wymienionego wymagania będzie także przedstawienie dowodu rejestracyjnego pojazdu z odpowiednią adnotacją urzędową.

Pytanie 42

Dotyczy 2.11.8 OPZ

Zamawiający wskazuje, iż należy zapewnić gotowość odbioru odpadów komunalnych w soboty, o ile taka konieczność zaistnieje. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wywozy w soboty jedynie w przypadku, gdy odbiór odpadów zgodnie z harmonogramem przypadłby na dzień wolny od pracy w tygodniu.

Odpowiedź 42

Zamawiający potwierdza, że wywozy w soboty będą się odbywać w soboty jedynie w przypadku, gdy odbiór odpadów zgodnie z harmonogramem przypadłby na dzień wolny od pracy w tygodniu.

Pytanie 43

Dotyczy 2.5. OPZ

Urząd Miasta Łodzi
Departament Strategii i Rozwoju
Wydział Zamówień Publicznych

ul. ks. I.Skorupki 21
90-532 Łódź

tel.: +48 42 638 48 88
tel. fax.: +48 42 638 48 77

www.uml.lodz.pl
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl



Zamawiający wyszczególnił rodzaje odpadów komunalnych odbieranych selektywnie od właścicieli nieruchomości. Prosimy o doprecyzowanie, że odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego zaklasyfikowane zostały przez Zamawiającego pod kodem 20 03 07 – odpady wielkogabarytowe i czy podpisana umowa z MPO daje gwarancję przyjęcia takiego odpadu. Jeżeli nie, prosimy o wskazanie instalacji, do której Wykonawca powinien dostarczyć zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz określenie kodu odpadu.

Odpowiedź 43

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny nie wchodzi w zakres kodu 20 03 07 – odpady wielkogabarytowe. Dlatego nie będą przez Wykonawcę te odpady odbierane.

Pytanie 44

Dotyczy 18.4.3 Uwagi tiret 1 SWZ

Wnosimy o poprawienie błędu i poprawienie wartości procentowej z 30% na 16%.

Odpowiedź 44

Omyłka pisarska w pkt 18.4.3 SWZ została poprawiona. W przypadku udziału w przedmiocie zamówienia mniej niż 16% pojazdów spełniających wymagania innowacyjne oferta otrzyma 0 punktów w tym kryterium.

Pytanie 45

Dotyczy 2.10.3. OPZ

Prosimy o podanie dla każdej z części zamówienia ilości rozstawionych pojemników podziemnych, półpodziemnych i prasokontenerów z uwzględnieniem frakcji odpadów, do których są przeznaczone.

Odpowiedź 45

Zamawiający nie dysponuje danymi dotyczącymi ilości pojemników półpodziemnych prasokontenerów. Dane te posiadają spółdzielnie mieszkaniowe. Nie mamy informacji, by na terenie Miasta funkcjonował jakiś pojemnik podziemny i prasokontener.

Pytanie 46

Dotyczy paragrafu 2 ust 3 wzoru umowy

Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający będzie aktualizował wykaz właścicieli nieruchomości (mail) i w jakich okresach (codziennie, raz na tydzień)?

Odpowiedź 46

Aktualizowanie będzie dokonywane kiedy zmienią się dane. Zamawiający będzie przysyłać je na bieżąco, dbając, by były one odpowiednio zaszyfrowane.

Pytanie 47

Dotyczy paragrafu 6 ust. 1 wzoru umowy

Wnosimy o wydłużenie terminu przedłożenia Zamawiającemu w formie papierowej lub elektronicznej Raportu miesięcznego z realizacji przedmiotu umowy z 5 do 10 dni roboczych.

Odpowiedź 47

Wieloletnia praktyka nie wskazuje, by firmy miały z dotrzymywaniem tego terminu kłopoty.

Pytanie 48

Urząd Miasta Łódź
Departament Strategii i Rozwoju
Wydział Zamówień Publicznych

ul. ks. I.Skorupki 21
90-532 Łódź

tel.: +48 42 638 48 88
tel. fax.: +48 42 638 48 77

www.uml.lodz.pl
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl



Dotyczy paragrafu 7 ust. 3 wzoru umowy

Wnosimy o doprecyzowanie czego Zamawiający oczekuje w przedstawianym przez Wykonawcę raporcie. Prosimy o wzór raportu.

Odpowiedź 48

Zapisy dotyczące zawartości Raportu są całkowicie jednoznaczne. Znajdują się one w § 6 ust. 3 Umowy.

Pytanie 49

Dotyczy 2.15.11 punkt b, i d. OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy zostanie zastosowany rejestrator wideo umożliwiający automatyczny odczyt zarejestrowanych danych wideo za pośrednictwem sieci GSM bez konieczności manualnego odczytu danych to w takim przypadku nie istnieje konieczność zapewnienia dostępu użytkownikom do dysku poprzez zamknięcie go w kieszeni zamykanej na klucz oraz nie istnieje konieczność wyprowadzenia portu USB na zewnątrz obudowy dzięki czemu zastosowane rozwiązanie będzie zdecydowanie wygodniejsze, tańsze i przede wszystkim bezpieczniejsze. Takie rozwiązanie z powodzeniem funkcjonuje w wielu dużych miastach w Polsce i zagranicą.

Odpowiedź 49

Punkty b oraz d zostają zmienione i otrzymują brzmienie:

b. rejestratora mobilnego z funkcją rejestracji i archiwizacji danych, umożliwiającego podłączenie co najmniej 4 kamer, wyposażonego w moduł GPS, posiadającego możliwość archiwizowania nagrań przez okres minimum 30 dni. Uruchomienie rejestracji musi nastąpić natychmiast po uruchomieniu się systemu operacyjnego. Rejestrator powinien być zabezpieczony przed odczytem oraz zmianą danych przez osoby nieuprawnione,

d. systemu umożliwiającego pobieranie przez Zamawiającego zarejestrowanego materiału za pomocą pamięci flash USB lub za pośrednictwem sieci GSM oraz z możliwością podglądu online.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przyszłości rejestrację wizyjną zamierza wprowadzić na zasadach określonych w § 5 ust. 8 Umów, w brzmieniu:

„Wykonawca ma obowiązek nieodpłatnego udostępnienia Zamawiającemu pojazdów służących realizacji niniejszej umowy w celu zainstalowania oraz zdemontowania monitoringu wizyjnego. Koszt instalacji, montażu i demontażu oraz eksploatacji obciąża Zamawiającego. Szczegółowe warunki udostępnienia, zamontowania i demontażu instalacji określi odrębna umowa. Urządzenia służące do monitoringu wizyjnego stanowią własność Zamawiającego”.

Pytanie 50

Dotyczy 2.15.11 punkt b OPZ

Zamawiający zgodnie z punktem 2.15.10 wymaga, aby wszystkie pojazdy Wykonawcy były wyposażone w system monitoringu położeń pojazdów w związku z czym czy rejestrator w celu odwzorowania pozycji nagranych danych na mapie cyfrowej w oprogramowaniu może wykorzystać zewnętrzny moduł GPS, ten sam który będzie wykorzystany w systemie monitoringu położeń pojazdów wykorzystywanych do realizacji usługi? Powyższe jest uzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego ponieważ nie pojawia się konieczność zastosowania dwóch modułów GPS pełniących tę samą rolę w dwóch rozwiązaniach.



Odpowiedź 50

Tak. Moduł GPS może być ten sam dla obu wymogów.

Pytanie 51

Dotyczy 2.15.11 punkt c. OPZ

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez monitora instalowanego w kabinie kierowcy jeżeli zastosowane rozwiązanie będzie posiadało możliwość zdalnej za pośrednictwem sieci komórkowej GSM konfiguracji rejestratora?

Odpowiedź 51

Nie. Monitor w kabinie kierowcy jest elementem kluczowym.

Pytania zadane przez Wykonawców i odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego stanowią integralną część SWZ.