



**Wszyscy wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Działając na podstawie **art. 284 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający Miasto Łódź, Urząd Miasta Łódzi, przekazuje zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania pn. **„Zakup oprogramowania antywirusowego wraz z asystą techniczną na okres 12 miesięcy (liczony jednak nie wcześniej niż od 16 maja 2021 r.)”**:

Pytanie 1:

Dotyczy pkt 1.4 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak IPS?

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 2:

Dotyczy pkt 1.4 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza IDS wbudowany w Antimalware?

Odpowiedź 2:

Tak, o ile spełnia wymagania opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3:

Dotyczy pkt 1.4 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak współpracy z programem `Palo Alto Networks Traps`

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 4:

Dotyczy pkt 1.6 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza plik instalacyjny jako exe?

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 5:

Dotyczy pkt 1.9 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 6:

Dotyczy pkt 1.10 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak Firewall na systemach Windows Server?





URZĄD MIASTA ŁÓDZI

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 7:

Dotyczy pkt 1.11 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza serwer zarządzający w postaci już przygotowanej maszyny wirtualnej?

Odpowiedź 7:

Tak, o ile spełnia wymagania OPZ.

Pytanie 8:

Dotyczy pkt 1.15 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak konfigurowania portów komunikacji?

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 9:

Dotyczy pkt 1.17 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak konfiguracji prędkości pobierania aktualizacji?

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 10:

Dotyczy pkt 2.1.k OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak możliwości ręcznego cofnięcia aktualizacji?

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 11:

Dotyczy pkt 2.1.t OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 12:

Dotyczy pkt 3 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 13:

Dotyczy pkt 4.c OPZ - Czy zamawiający dopuszcza blokowanie urządzeń po ID urządzenia / ID produktu?

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.



Pytanie 14:

Dotyczy pkt 4.d OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 15:

Dotyczy pkt 4.g OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 15:

Tak, zgodnie z OPZ jest to funkcjonalność opcjonalna a nie wymagana.

Pytanie 16:

Dotyczy pkt 4.h OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 16:

Tak, zgodnie z OPZ jest to funkcjonalność opcjonalna a nie wymagana.

Pytanie 17:

Dotyczy pkt 5.a OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 17:

Tak, zgodnie z OPZ jest to funkcjonalność opcjonalna a nie wymagana.

Pytanie 18:

Dotyczy pkt 5.e OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 18:

Tak, zgodnie z OPZ jest to funkcjonalność opcjonalna a nie wymagana.

Pytanie 19:

Dotyczy pkt 6.d OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 20:

Dotyczy pkt 6.o OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak powiadomienia o pojawieniu się nowego komputera?

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 21:

Dotyczy pkt 7 OPZ - Czy zamawiający dopuszcza brak takiej funkcjonalności?



URZĄD MIASTA ŁÓDZI

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 22:

Dotyczy pkt II.14 OPZ - Konsola zarządzająca (jako wirtualna maszyna) dla co najmniej 3000 urządzeń wymaga:

16 vCPU, 20 GB RAM, 200 GB miejsca na dysku

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, gdyż dysponuje zasobami opisanymi w OPZ.

Pytanie 23:

Dotyczy punktu nr I.1.8 OPZ:

Czy zamawiający zaakceptuje dostarczenie rozwiązania do ochrony urządzeń mobilnych (tablety, telefony komórkowe) z systemami iOS oraz Android jako dedykowane rozwiązanie dla tych systemów działające w środowisku cloud producenta? Rozwiązanie, które chcemy zaoferować nie tylko chroni przed malware w takiej formie jak dla systemów Windows, ale również zabezpiecza przed instalacją aplikacji które z punktu widzenia organizacji są niepożądane oraz przed atakami na komunikację sieciową i przejmowanie połączeń jakie mogą być realizowane w publicznie dostępnych hotspotach udostępnianych w kafejkach, w galeriach handlowych, lotniskach itp. miejscach. Warto zaznaczyć że urządzenia mobilne podpięte są cały czas do konsol zarządzania producentów które z załączenia są zewnętrzne dla organizacji więc rozwiązanie ochrony w formie on-prem nie podwyższy bezpieczeństwa urządzeń mobilnych które przez większość czasu są „poza organizacją”.

Odpowiedź 23:

Tak, OPZ nie wyklucza takiego rozwiązania.

Pytanie 24:

Dotyczy punktu nr I.1.8 OPZ:

Proszę o podanie ilości urządzeń mobilnych, które mają zostać objęte ochroną.

Odpowiedź 24:

Zgodnie z OPZ Zamawiający oczekuje elastyczności rozwiązania, a całkowita liczba licencji dla ochrony stacji roboczych i urządzeń mobilnych to 4000 szt.

**z up. Prezydenta Miasta Łodzi
Agnieszka Mroczek-Mrchowka
/podpis nieczytelny/
Z-ca Dyrektora
Wydziału Zamówień Publicznych**