



DSR-ZP-II.271.51.2021

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający – Miasto Łódź, Urząd Miasta Łódź, ul. Piotrkowska 104 przekazuje zapytanie od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania na **Obsługę bankową budżetu miasta Łodzi oraz obsługę depozytów rzeczowych i wartościowych w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2025 roku**

Pytanie 235

Prosimy o dopuszczenie zmian umowy z Wykonawcą w zakresie dotyczącym POB w stosunku do zapisów SWZ, jeżeli ze względu na przepisy prawa powszechnego (np. przepisy BHP) nie będzie możliwe otwarcie w lokalu wskazanym przez Zamawiającego dwóch stanowisk pracy.

Odpowiedź 235

Zamawiający dopuszcza zmianę umowy z Wykonawcą w zakresie dotyczącym POB w stosunku do zapisów SWZ. Jeżeli ze względu na przepisy prawa powszechnego (np. przepisy BHP) nie będzie możliwe otwarcie w lokalu wskazanym przez Zamawiającego dwóch stanowisk pracy, Zamawiający pozostawia wymóg jednego stanowiska pracy.

Pytanie 236

Prosimy dopuszczenie, aby wskaźnik zaoferowany przez Wykonawcę w ofercie do korekty WIBID ON dla oprocentowania rachunku mógł być równy zero.

Odpowiedź 236

Zamawiający nie wyraża zgody, aby we wskaźniku zaoferowanym przez Wykonawcę w ofercie, wskaźnik WIBID ON dla oprocentowania rachunku był równy zero.

Pytanie 237

Proszę o wskazanie, z którym systemem FK mają zostać zintegrowane terminale POS oraz przekazanie protokołu integracji i protokołu kasowego dla tego systemu. W przypadku braku możliwości przekazania na tym etapie postępowania protokołu integracji dla właściwego systemu Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie aktywnie współpracował z Wykonawcą w zakresie integracji terminali POS z systemami Zamawiającego oraz dokona dostosowań, jeżeli okażą się one bezwzględnie konieczne w procesie integracji.





Odpowiedź 237

Zamawiający przewiduje przeprowadzenie integracji pomiędzy systemem ZFM (Axapta 2012) a terminalami POS. Zamawiający udostępni protokół integracji bankowi po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego. Zamawiający potwierdza, iż będzie aktywnie współpracował z Wykonawcą w zakresie wykonania integracji terminali POS z systemem finansowym. Jeżeli będzie taka konieczność to Zamawiający dołoży wszelkich starań w celu dostosowania systemu Zamawiającego do komunikacji z terminalami POS, jednak oczekiwaniem Zamawiającego jest wykorzystanie w pierwszej kolejności obecnie działającej integracji pomiędzy systemem finansowym a terminalami POS.

Pytanie 238

W związku z treścią odpowiedzi na pytanie 195 w zakresie konieczności integracji z konkretnymi modelami terminali prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w świetle zapisów załącznika nr 1c pkt 8.13 nie jest zobowiązany do udostępnienia Zamawiającemu konkretnych modeli terminali, a wzmianka o modelach terminali Vx520 i Desk3200 jest wyłącznie informacją pomocniczą opisującą rozwiązania, z których Zamawiający korzysta w chwili obecnej.

Odpowiedź 238

Zamawiający potwierdza, iż wymienione w Załączniku nr 1c terminale kart płatniczych opisują rozwiązania aktualnie wykorzystywane przez Zamawiającego. Zamawiający preferuje udostępnienie wskazanych modeli terminali.

Pytanie 239

Prosimy o odstąpienie od konieczności prezentowania przez Wykonawcę godzin realizacji operacji bankowych (uznania/obciążenia rachunku) na potwierdzeniach operacji. Na potwierdzeniu operacji bankowych widoczna jest data operacji. Na wniosek Klienta możliwe jest udostępnienie zindywidualizowanego raportu prezentującego godzinę realizacji operacji. [Dotyczy Załącznik nr 1c Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dnia 27.07.2021r. pkt 2.4]

Odpowiedź 239

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od konieczności prezentowania przez Wykonawcę godzin realizacji operacji bankowych (uznania/obciążenia rachunku) na potwierdzeniach operacji. Na wniosek Klienta możliwe jest udostępnienie zindywidualizowanego raportu prezentującego godzinę realizacji operacji

Pytanie 240

Prosimy o odstąpienie od obowiązku prezentacji godziny realizacji konkretnych czynności przez użytkownika w Systemie w przypadku udostępnienia Zamawiającemu możliwości ograniczenia do zdefiniowanego przez Zamawiającego przedziału czasowego realizacji czynności przez konkretnego użytkownika oraz zapewnienia możliwości weryfikacji użytkowników realizujących czynności dla konkretnego procesu. [Dotyczy Załącznik nr 1c Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dnia 27.07.2021r. pkt 3.6 i odpowiedzi na pytanie nr 160]





Odpowiedź 240

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od obowiązku prezentacji godziny realizacji konkretnych czynności przez użytkownika w Systemie w przypadku kiedy Wykonawca udostępni Zamawiającemu możliwość zastosowania ograniczenia do zdefiniowanego przez Zamawiającego przedziału czasowego realizacji czynności przez konkretnego użytkownika oraz zapewni możliwość weryfikacji użytkowników realizujących czynności dla konkretnego procesu.

Pytanie 241

Prosimy o akceptację wymogów dot. liczby znaków:

- a. 30 znaków dla nazwy rachunków
 - b. 70 znaków dla długości nazwy jednostki,
- jeżeli Wykonawca udostępnia dodatkowe pole na umieszczenie adresu jednostki (w celu łatwiejszej identyfikacji jednostki) oraz na wniosek Zamawiającego udostępni raport z rozszerzoną nazwą rachunku i nazwą jednostki (do 120 znaków).

Odpowiedź 241

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, przyjmując zastosowanie:

- a) 30 znaków dla nazwy rachunków
 - b) 70 znaków dla długości nazwy jednostki,
- jeżeli Wykonawca udostępni dodatkowe pole na umieszczenie adresu jednostki (w celu łatwiejszej identyfikacji jednostki) oraz na wniosek Zamawiającego udostępni raport z rozszerzoną nazwą rachunku i nazwą jednostki (do 120 znaków).

Pytanie 242

[Dotyczy Załącznik nr 1c Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dnia 27.07.2021r. pkt 3.6 i 3.10]

Prosimy o potwierdzenie, że spełnienie warunków opisanych w pkt 5.2 w Załącznik nr 1c Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dnia 27.07.2021r. ma charakter fakultatywny (w kontekście odpowiedzi na pytanie 209 dopuszczającej model szkoleń zaproponowany przez jednego z wykonawców). Kluczowe jest przeprowadzenie szkolenia wdrażającego dla użytkowników (opisanego aktualnie w pkt 5.1.). Obowiązek przeprowadzenia cyklicznych szkoleń w okresie obowiązywania umowy rodzi dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, których ponoszenie wydaje się niezasadne w przypadku użytkowników regularnie korzystających z Systemu.

Odpowiedź 242

Zamawiający potwierdza, że kluczowe jest przeprowadzenie szkoleń wdrażających dla użytkowników systemu. Przeprowadzanie szkoleń cyklicznych w okresie obowiązywania umowy ma charakter fakultatywny.

Pytanie 243

Czy Zamawiający uzna warunek opisany w pkt 3.5 Załącznika nr 1c Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia po zmianach z dnia 27.07.2021r. za spełniony, jeżeli hasło będzie składało się z co najmniej 8 znaków oraz będzie następowała



dotatkowa weryfikacja na podstawie hasła dynamicznego generowanego z tokena?

Odpowiedź 243

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, żeby hasło składało się z co najmniej 8 znaków oraz następowała dodatkowa weryfikacja na podstawie hasła dynamicznego generowanego z tokena.

Pytanie 244

Czy Zamawiający udostępni na potrzeby otwarcia POB w budynku przy ul. Smugowej 26a i 30/32 pomieszczenie po Poczcie Polskiej zamiast pomieszczenia zajmowanego obecnie przez Bank obsługujący Miasto? Prosimy dodatkowo o podanie powierzchni lokalu oraz stawek czynszu.

Odpowiedź 244

Zamawiający nie udostępni na potrzeby otwarcia POB w budynku przy ul. Smugowej 26a i 30/32 pomieszczenia po Poczcie Polskiej. Zamawiający udostępni lokal obecnie zajmowany przez Getin Noble Bank SA o powierzchni 15 m². Obowiązująca stawka czynszu miesięcznego wynosi 31,73 zł netto/m², oraz zryczałtowane koszty dodatkowe w skali miesiąca 130,50 zł netto + 23% VAT (media + odbiór odpadów).

Wynajmującemu przysługuje prawo corocznej waloryzacji stawek czynszu stosownie do poziomu inflacji określonego wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonym w komunikacie Prezesa GUS w pierwszym kwartale roku za rok ubiegły.
Zamawiający informuje, że stawki podane w odpowiedziach do pytań 27 oraz 73 są stawkami miesięcznymi.

Pytanie 245

Ze względu na konieczność analizy przez Wykonawcę odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 16 sierpnia 2021r.

Odpowiedź 245

Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert do 20 sierpnia 2021 r.

Pytanie 246

(Ad. 9f.) Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zlecenia przeksięgowania środków pozostałych rachunku zamkniętej karty przedpłaconej na rachunek nowo wydanej karty będą mogły być zlecane przez Zamawiającego poprzez bankowość internetową na podstawie pliku z uzgodnioną z Wykonawcą strukturą?





Odpowiedź 246

Zamawiający wyraża zgodę, na zlecenie przez Zamawiającego przeksięgowania środków pozostałych na rachunku zamkniętej karty przedpłaconej na rachunek nowo wydanej karty, poprzez bankowość internetową na podstawie pliku wygenerowanego z systemu dziedzinowego Zamawiającego, kompatybilnego z systemem bankowości internetowej, z uzgodnioną z Wykonawcą strukturą.

Pytanie 247

(Ad. 9f.) Prosimy Zamawiającego o oszacowanie średnio miesięcznej ilości zleceń przeksięgowania środków z karty przedpłaconej na kartę przedpłaconą w sytuacji zamknięcia karty?

Odpowiedź 247

Ilość zleceń przeksięgowania środków z karty przedpłaconej w sytuacji zamknięcia karty na nową kartę przedpłaconą jest uzależniona od Wnioskodawców, którzy posługują się kartami. Obecnie ilość zleceń dot. przeksięgowania środków z utraconej karty na nowo wydaną kartę średniomiesięcznie wynosi ok.100 szt. Następują także przeksięgowania środków z karty, która została zamknięta na indywidualny rachunek bankowy Wnioskodawcy z powodu zmiany formy wypłaty - średniomiesięcznie ok.10 zleceń.

Pytanie 248

(Ad. 9b.) Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku jednorazowego zamówienia puli kart przedpłaconych powyżej 4 tysięcy sztuk termin realizacji zamówienia będzie uzgadniany indywidualnie pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą?

Odpowiedź 248

Zamawiający potwierdza, że w przypadku jednorazowego zamówienia puli kart przedpłaconych powyżej 4 tysięcy sztuk, termin realizacji zamówienia będzie uzgadniany indywidualnie pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą jednak z zastrzeżeniem, że nie będzie dłuższy niż 14 dni.

Pytanie 249

(Ad. 2.24.) W przypadku konieczności odblokowania użytkownika - zapewniając wysokie standardy bezpieczeństwa rekomendujemy odblokowanie konta użytkownika poprzez autoryzowany kontakt telefoniczny zablokowanego użytkownika ze specjalistą wsparcia systemu bankowości internetowej lub poprzez wysłanie nowego hasła dostępu do systemu wiadomością SMS na wskazany w systemie bankowości elektronicznej zaufany numer telefonu komórkowego użytkownika. Prosimy Zamawiającego o zaakceptowanie przedstawionego sposobu działania systemu ?

Odpowiedź 249

■
Urząd Miasta Łódź
Departament Strategii i Rozwoju
Wydział Zamówień Publicznych
90-532 Łódź

■
ul. ks. I.Skorupki 21 tel.: +48 42 638 48 88 www.uml.lodz.pl
tel. fax.: +48 42 638 48 77 e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl



Zamawiający nie wyraża zgody na wysyłanie hasła dostępu do systemu na telefon użytkownika poprzez wiadomość SMS.

Pytanie 250

(Ad. 3.6). Po zalogowaniu do systemu każdy z użytkowników może definiować kolejność prezentowania szablonów importu na rozwijanej liście dostępnych szablonów. Szablon oznaczony do prezentowania na pierwszej pozycji jest prezentowany w oknie z rozwijaną listą jako „domyślny”.

Prosimy Zamawiającego o akceptację takiego sposobu ustawiania domyślnych szablonów importu i tym samym rezygnację z wymogu ustawiania domyślnych formatów importów odgórnie przez Wykonawcę ?

Odpowiedź 250

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu prezentowania szablonów bez domyślnych ustawień formatów importu.

Pytanie 251

(Ad.3.6) W systemie jest możliwość wpisania tylko 26 znaków na nazwę własną rachunku.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zgadza się na ustawienie prezentowania informacji maksymalnie do 26 znaków nazwy rachunku ?

Odpowiedź 251

Zamawiający nie wyraża zgody na prezentację nazwy rachunku maksymalnie do 26 znaków.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, przyjmując zastosowanie:

- a) 30 znaków dla nazwy rachunków
- b) 70 znaków dla długości nazwy jednostki,

jeżeli Wykonawca udostępni dodatkowe pole na umieszczenie adresu jednostki (w celu łatwiejszej identyfikacji jednostki) oraz na wniosek Zamawiającego udostępni raport z rozszerzoną nazwą rachunku i nazwą jednostki (do 120 znaków).

Pytanie 252

(Ad.3.10). Standardowo system bankowości elektronicznej prezentuje 40 znaków z nazwy klienta (podmiotu). Dodatkowo spis jednostek, do których użytkownik posiada podgląd jest wyświetlany w formie rozwijanej listy i istnieje możliwość przełączania się pomiędzy jednostkami.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zgadza się na ustawienie prezentowania informacji maksymalnie do 40 znaków oraz przyjmuje taki schemat działania i prezentowania danych w systemie?

Odpowiedź 252

Zamawiający nie wyraża zgody na prezentację nazwy klienta do 40 znaków.

Pytanie 253

(Ad. 3.18) System bankowości internetowej Wykonawcy obsługuje pliki w zakresie wyłącznie polskich znaków diakrytycznych. Dodatkowo w przypadku





zagranicznych / SEPA jest ograniczenie stosowania także polskich znaków – w przypadku wystąpienia takich znaków w pliku importu wykonywana jest konwersja na akceptowalną notację z ogólnym komunikatem o usunięciu polskich znaków diakrytycznych. Prosimy Zamawiającego o akceptację przedstawionego rozwiązania ?

Odpowiedź 253

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 254

(Ad.3.19) Użytkownik może wyeksportować wyciąg w formacie CSV a następnie zaimportować taki plik do programu Excel. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przedstawione rozwiązanie spełnia wymóg eksportu wyciągów w formacie XLS ?

Odpowiedź 254

Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem, iż sposób konstrukcji pliku CSV będzie oddzielony znakiem „;” lub znakiem alternatywnym „|” tak aby program Excel nie miał problemów z jego prawidłowym zaimportowaniem.

Pytanie 255

(Ad. 4.10) Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie tego wymogu o poniższy zapis: ... przy czym Zamawiający zobowiązany jest zabezpieczyć własną sieć teleinformatyczną oraz stacje robocze przed oprogramowaniem złośliwym i działaniami hackerskimi a nośniki kluczy podpisów elektronicznych, hasła i wszelkie kody identyfikacyjne w sposób uniemożliwiający przechwycenie ich przez osoby nieuprawnione. Transakcje autoryzowane (opatrzone kompletem wynikających ze schematu akceptacji podpisów elektronicznych) uznawane są za prawnie wiążące dla Klienta i Banku.

Z punktu widzenia Wykonawcy zapis w pierwotnym brzmieniu (bez uzupełnienia o proponowaną treść) jest groźny dla jego interesów. Jeżeli do systemu weszłaby osoba nieautoryzowana to zapewne wskutek tego, że ktoś ze strony Zamawiającego udostępnił np. kody autoryzacyjne. W takiej sytuacji za takie transakcje Wykonawca nie odpowiada, bo jest to nienależyte wykonanie umowy przez Zamawiającego (w rozumieniu art. 471 kodeksu cywilnego), które może spowodować ogromne szkody. Zatem bez uzupełnienia pierwotnego brzmienia zapisu Wykonawca odpowiada za wszystkie zawinione działania Zamawiającego, na co Wykonawca nie może się zgodzić.

Odpowiedź 255

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści pkt. 4.10 w zał. 1c.

Pytanie 256

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy systemy finansowo-księgowo zamawiającego (w tym jednostek organizacyjnych) umożliwiają modyfikację i dostosowanie plików wymiany danych (importu/eksportu) tak aby możliwa była ich współpraca z systemem bankowym Wykonawcy?



Odpowiedź 256

Zamawiający nie może potwierdzić, że wszystkie systemy finansowo – księgowo umożliwiają dostosowanie plików wymiany (importu/eksportu) tak, aby możliwa była ich współpraca z systemem bankowym Wykonawcy. Niemniej Zamawiający deklaruje współpracę w zakresie uzgodnienia formatu plików w poszczególnych przypadkach na etapie okresu wdrożenia.

Pytanie 257

Prosimy Zamawiającego o informacje czy Zamawiający zaakceptuje udostępnienie mu przez Wykonawcę oprogramowania wspomagającego system bankowości elektronicznej – w tym np. oprogramowania umożliwiającego przekształcanie plików wymiany danych do formatów znanych i akceptowanych przez systemy wykonawcy i zamawiającego.

Odpowiedź 257

Zamawiający deklaruje współpracę w zakresie uzgodnienia formatu plików i innych rozwiązań w poszczególnych przypadkach na etapie okresu wdrożenia.

Pytanie 258

Ad. 2.13. Bank posiada rozwiązanie oparte o jeden rachunek bieżący wyznaczony przez Klienta do obsługi wadiów (rachunek sum depozytowych).

Usługa umożliwia w szczególności:

- wyliczanie odsetek od każdego pojedynczego depozytu wpłaconego na rachunek Klienta (zastosowanie wariantu opartego o Formularz zlecenia),
 - możliwość pełnej automatyzacji procesu wymiany plików pomiędzy systemem finansowo – księgowym Klienta, a systemem bankowości elektronicznej Banku (zastosowanie wariantu opartego o Rozwiązanie automatyczne),
 - obsługę depozytów z wpłatami/wypłatami częściowymi,
 - tworzenie raportów zawierających dane identyfikacyjne wpłacającego, informację o odsetkach zgodnie z danymi przekazanymi w pliku wsadowym,
 - automatyczne generowanie plików umożliwiających zwrot depozytów poprzez import pliku zlecenia przekazania środków w systemie bankowości elektronicznej.
- Rachunek sum depozytowych może mieć ustawione oprocentowanie stałe, które nie jest oparte o indeksy.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy zaproponowane rozwiązanie jest akceptowalne ?

Odpowiedź 258

Zamawiający oczekuje otwarcia/ prowadzenia odrębnego rachunku sum depozytowych dla każdego tytułu wpłat np. wadiów, zabezpieczeń. Odrębnie dla każdej jednostki organizacyjnej która korzysta lub będzie korzystała z usługi rachunku sum depozytowych. Zamawiający nie może odnieść się do rozwiązania zastosowania Formularza zlecenia czy Rozwiązania automatycznego ponieważ Wykonawca nie przedstawił tych rozwiązań. Zamawiający preferuje rozwiązanie oparte o tworzenie indywidualnych rachunków wirtualnych dla każdej wpłaty na rachunek bieżący sum depozytowych.





Pytanie 259

W związku z tym, że załącznik „Import_i_eksport_danych_w_GB24.pdf” zawiera rozwiązania oferowane w Getin Noble Bank SA i typowe dla tego banku, a szczegółowe rozwiązania w zakresie importu/eksportu plików do systemów innych banków mogą się od nich różnić, prosimy o:

- 1.potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza uzgodnienie formatu plików do importu/eksportu do/z systemów F-K Zamawiającego z Wykonawcą wybranym w postępowaniu na etapie wdrożenia, przy czym Zamawiający dołoży starań w celu dostosowania do najefektywniejszego rozwiązania zaprezentowanego przez Wykonawcę, jeżeli zakres informacji wymaganych przepisami prawa powszechnego zostanie zachowany,
- 2.potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rezygnację z niektórych formatów plików, jeżeli Zamawiający na etapie wdrożenia zaakceptuje alternatywne rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę,
- 3.potwierdzenie, że formatem wiodącym do importu/eksportu plików będzie standard rynkowy w postaci formatu Elixir,
- 4.wydłużenie do 30 marca 2022r. wdrożenia przez Wykonawcę na potrzeby Zamawiającego niestandardowych formatów importu/eksportu plików, o ile okażą się niezbędne,

Wykonawca informuje, że System Wykonawcy obsługuje wszystkie standardowe/rynkowo akceptowalne formaty plików i pozwala na zdefiniowanie własnych standardów plików. Wykonawcy nie mogą się w 100% dostosować do rozwiązań innego banku. Zamawiający równocześnie wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy prowadzący w ostatnich trzech latach obsługę co najmniej jednej jednostki samorządu terytorialnego w dochodach rocznych nie mniejszych niż 1 mld zł, co w naszej opinii daje gwarancję Zamawiającemu współpracy z bankiem posiadającym doświadczenie w obsłudze najważniejszych klientów segmentu samorządowego i w zakresie formatów plików – obsługi w standardach akceptowanych przez rynek.

Odpowiedź 259

1. Zamawiający dopuszcza uzgodnienie formatu plików do importu/eksportu do/z systemów F-K Zamawiającego z Wykonawcą wybranym w postępowaniu na etapie wdrożenia, przy czym Zamawiający dołoży starań w celu dostosowania do najefektywniejszego rozwiązania zaprezentowanego przez Wykonawcę, jeżeli zakres informacji wymaganych przepisami prawa powszechnego zostanie zachowany,
2. Zamawiający dopuszcza rezygnację z niektórych formatów plików, jeżeli Zamawiający na etapie wdrożenia zaakceptuje alternatywne rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę,
3. Zamawiający potwierdza, że formatem wiodącym do importu/eksportu plików będzie standard rynkowy w postaci formatu Elixir jednak Wykonawca nie może wykluczać innych formatów np. Telekonta,



URZĄD MIASTA ŁÓDZI

4. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie do 30 marca 2022 wdrożenia przez Wykonawcę na potrzeby Zamawiającego innych niezbędnych formatów importu/eksportu plików, które uniemożliwiłyby rozpoczęcie eksploatacji systemu od 01.01.2022 w celu prawidłowej realizacji zadań.

Pytania zadane przez Wykonawców i odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego stanowią integralną część SWZ.

z up. Prezydenta Miasta Łodzi
/podpis nieczytelny/
Roman Cieślak
DYREKTOR
Wydziału Zamówień Publicznych



■
Urząd Miasta Łodzi
Departament Strategii i Rozwoju
Wydział Zamówień Publicznych
90-532 Łódź

■
ul. ks. I.Skorupki 21 tel.: +48 42 638 48 88 www.uml.lodz.pl
tel. fax.: +48 42 638 48 77 e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl

