



**DSR-ZP-III.271.15.2022**

### **Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Działając na podstawie **art. 284 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający Miasto Łódź, Urząd Miasta Łodzi, przekazuje zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania pn: **„Przeprowadzenie elektronicznego naboru do przedszkoli i szkół na rok 2022/2023”**.

#### **Pytanie nr 1:**

Załącznik nr 1 do SWZ PKT I

2.g) przesłanie elektroniczne wniosku/zgłoszenia wraz z załącznikami za pośrednictwem systemu zarówno w rekrutacji podstawowej, jak i uzupełniającej.

Pytanie:

Czy Zamawiający poprzez "przesłanie elektronicznie wniosku/zgłoszenia wraz z załącznikami za pośrednictwem systemu" rozumie następującą funkcjonalność: rodzic/opiekun prawny ma mieć możliwość pobrania wniosku/zgłoszenia, wydrukowania go, a następnie dodania podpisanego wniosku/zgłoszenia jako załącznika w systemie wraz z wymaganymi dokumentami potwierdzającymi spełnianie kryteriów?

#### **Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający potwierdza, iż w powyższy sposób rozumie ww. funkcjonalność.

#### **Pytanie nr 2:**

Załącznik nr 1 do SWZ PKT I

2.k) powiązanie wybranego przez rodzica/opiekuna prawnego miejsca zamieszkania z obowiązującymi uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów.

Pytanie:

Czy Zamawiający poprzez "powiązanie wybranego przez rodzica/opiekuna prawnego miejsca zamieszkania z obowiązującymi uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów" rozumie następującą funkcjonalność: rodzic/opiekun prawny po uzupełnieniu adresu zamieszkania kandydata w systemie, otrzyma automatyczną informację o szkole obwodowej, wskazanej na podstawie adresu zamieszkania kandydata, a zgodnej z obowiązującą siatką obwodów szkolnych?

#### **Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający potwierdza, iż w powyższy sposób rozumie ww. funkcjonalność.





### **Pytanie nr 3:**

Załącznik nr 1 do SWZ PKT I

8.a) Przeprowadzenie szkoleń dla administratorów Systemu – przedstawiciele przedszkoli, w tym przedstawiciele zespołów przedszkoli i przedszkoli w zespołach szkolno-przedszkolnych, organu prowadzącego (w tym wydanie loginów, haseł dostępu, a także udostępnienie instrukcji obsługi programu dla wszystkich użytkowników) – w terminie max do 2 tygodni od dnia podpisania umowy.

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga, aby szkolenie przeprowadzone było na systemie w pełni skonfigurowanym zgodnym z aktualnie obowiązującymi zasadami rekrutacji w tym zgodnie z Uchwałą Rady Miasta dot. naboru do przedszkoli na rok 2022/2023

### **Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby szkolenie było przeprowadzone w powyższy sposób.

### **Pytanie nr 4:**

Załącznik nr 1 do SWZ PKT I

8.b) Przeprowadzenie szkoleń dla administratorów Systemu – przedstawiciele szkół podstawowych, w tym w zespołach szkolno-przedszkolnych, organu prowadzącego (w tym wydanie loginów, haseł dostępu, a także udostępnienie instrukcji obsługi programu dla wszystkich użytkowników) – terminie max do 3 tygodni od dnia podpisania umowy.

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga, aby szkolenie przeprowadzone było na systemie w pełni skonfigurowanym zgodnym z aktualnie obowiązującymi zasadami rekrutacji w tym zgodnie z Uchwałą Rady Miasta dot. naboru do szkół podstawowych na rok 2022/2023

### **Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby szkolenie było przeprowadzone w powyższy sposób.

### **Pytanie nr 5:**

Załącznik nr 1 do SWZ PKT I

8.c) Przeprowadzenie szkoleń dla administratorów Systemu - przedstawiciele szkół ponadpodstawowych, organu prowadzącego (w tym wydanie loginów, haseł dostępu, a także udostępnienie instrukcji obsługi programu dla wszystkich użytkowników) - w terminie max do 4 tygodni od dnia podpisania umowy.

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga, aby szkolenie przeprowadzone było na systemie w pełni skonfigurowanym zgodnym z aktualnie obowiązującymi zasadami rekrutacji w tym zgodnie z Zarządzeniem Kuratora Oświaty?

### **Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby szkolenie było przeprowadzone w powyższy sposób.



**Pytanie nr 6:**

**Kontekst:**

IV. Wymagania ofertowe dotyczące publicznych szkół ponadpodstawowych:

1. Szczegółowy harmonogram naboru (daty zostaną podane po opublikowaniu Zarządzenia Łódzkiego Kuratora Oświaty):

8. W przypadku oddziałów dwujęzycznych, wstępnych, sportowych umożliwienie kandydatom, rodzicom/opiekunom prawnym odrębnego zgłoszenia się do tych oddziałów przed terminem przeprowadzania sprawdzianu uzdolnień kierunkowych, sprawdzianu predyspozycji i kompetencji językowych, prób sprawności fizycznej określonym przez Kuratora Oświaty, bez konieczności wyboru innych szkół i oddziałów. Takie rozwiązanie pozwoli szkołom oszacować liczbę potencjalnych kandydatów zamierzających przystąpić do ww. sprawdzianów i prób sprawności fizycznej oraz podać wynik w dniu określonym w Zarządzeniu ŁKO.

**Pytanie:**

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający przez określenie „W przypadku oddziałów dwujęzycznych, wstępnych, sportowych umożliwienie kandydatom, rodzicom/opiekunom prawnym odrębnego zgłoszenia się do tych oddziałów” rozumie złożenie wniosku rekrutacyjnego do tych oddziałów (co jednocześnie daje szkołom prowadzącym takie oddziały prawo do przetwarzania danych kandydatów), czy chodzi o niezależne od wniosku zgłoszenie się kandydata do szkoły prowadzącej oddziały organizujące ww. sprawdziany?

**Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający przez określenie „W przypadku oddziałów dwujęzycznych, wstępnych, sportowych umożliwienie kandydatom, rodzicom/opiekunom prawnym odrębnego zgłoszenia się do tych oddziałów” rozumie złożenie wniosku rekrutacyjnego do tych oddziałów.

**Pytanie nr 7:**

**Kontekst:**

IV. Wymagania ofertowe dotyczące publicznych szkół ponadpodstawowych:

1. Szczegółowy harmonogram naboru (daty zostaną podane po opublikowaniu Zarządzenia Łódzkiego Kuratora Oświaty):

22. Umożliwienie organowi prowadzącemu eksportu wyników procesu rekrutacyjnego.

**Pytanie:**

Prosimy o doprecyzowanie wymagania - czy Zamawiający w ramach wymagania „Umożliwienie organowi prowadzącemu eksportu wyników procesu rekrutacyjnego” ma na myśli raport z podsumowaniem przydziału kandydatów? Jeśli nie, to prosimy o opis zawartości raportu.

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający w ramach wymagania „Umożliwienie organowi prowadzącemu eksportu wyników procesu rekrutacyjnego” ma na myśli raport z podsumowaniem przydziału kandydatów.





**Pytanie nr 8:**

**Kontekst:**

IV. Wymagania ofertowe dotyczące publicznych szkół ponadpodstawowych:

3. System powinien zapewniać możliwość:

n) wyeksportowania danych do formatu xls i pdf,

**Pytanie:**

Czy Zamawiający uzna wymaganie „System powinien zapewniać możliwość: n) wyeksportowania danych do formatu xls i pdf” za spełnione w przypadku, gdy system będzie umożliwiał eksport danych w formacie CSV zamiast XLS?

**Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający uzna powyższe wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy system będzie umożliwiał eksport danych w formacie CSV zamiast XLS.

**Pytanie nr 9:**

**Kontekst:**

V. Wymagania techniczne i bezpieczeństwo Systemu wykorzystywanego przez oferenta do realizacji zamówienia

5. Wsparcie techniczne.

c. Całość dokumentacji musi spełniać następujące wymagania ogólne:

- Postać i forma - dokumentacja będzie dostarczona w postaci papierowej, w formie spiętych, zszytych lub zbindowanych egzemplarzy w formie książek pogrupowana tematycznie oraz w postaci elektronicznej - w formie plików PDF lub innego ogólnie dostępnego standardu formatów dokumentów (Word, HTML itp.)

**Pytanie:**

Obecnie coraz rzadziej korzysta się z wersji papierowych dokumentacji w związku z tym czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby pierwsza dokumentacja była dostarczona zarówno w postaci papierowej i elektronicznej, a pozostałe aktualizacje wyłącznie w wersji elektronicznej?

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający wyraża zgodę aby pierwsza dokumentacja była dostarczona zarówno w postaci papierowej i elektronicznej, a pozostałe aktualizacje wyłącznie w wersji elektronicznej.

**Pytanie nr 10:**

**Kontekst:**

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

§ 8 Okres przetwarzania

2. Z chwilą rozwiązania Umowy Przetwarzający nie ma prawa do dalszego przetwarzania powierzonych Danych.

3. Przetwarzający dokona usunięcia Danych po upływie 1 roku od zakończenia Umowy.





**Pytanie:**

W związku z tym, że Zamawiający zgodnie z § 8 pkt 3 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wymaga usunięcia danych osobowych po upływie 1 roku od zakończenia Umowy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na doszczegółowienie zapisu pkt 2 w § 8. o: „z uwzględnieniem postanowień pkt 3 poniżej”. Tym samym pkt 2 otrzymałby następujące brzmienie:

„§ 8 Okres przetwarzania danych

2. Z chwilą rozwiązania Umowy Przetwarzający nie ma prawa do dalszego przetwarzania powierzonych Danych, z uwzględnieniem postanowień pkt 3 poniżej.”

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający nie widzi uzasadnienia do wprowadzenia powyższej zmiany, ponieważ obecne zapisy § 8 ust 2 i 3 są wystarczająco precyzyjne.

**Pytanie nr 11:**

**Kontekst:**

Umowa § 10 ust. 1 pkt a -c oraz pkt e

**Pytanie:**

Kary umowne liczone są od całkowitej wartości a to oznacza, że 0,5% stanowić może równowartość bardzo wysokiej kwoty. To z kolei może prowadzić - w przypadku sporu - do zarzutu rażącego wygórowania kar zwłaszcza wobec faktu, iż kary te mogą być nakładane wielokrotnie. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt a -c oraz pkt e - do 0,2%?

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie nr 12:**

**Kontekst:**

umowy par. 10 ust. 4 w kontekście zapisów w par. 10 ust. 8

**Pytanie:**

W umowie przewidziano limit kar umownych wynoszący 20% wynagrodzenia. Limit ten nie dotyczy jednak kary umownej naliczanej w sytuacji odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca. Tym samym Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w łącznej wysokości aż 40% wynagrodzenia. Pomimo tak wysokiej kwoty kar umownych Zamawiający będzie jeszcze uprawniony do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych. W związku z powyższym czy Zamawiający zgodzi się na usunięcia z postanowień umowy par. 10 ust. 4, aby uniknąć zarzutu rażąco wygórowanych kar umownych?

**Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.





**Pytanie nr 13:**

**Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§5 ust.5 Wyznaczyć, minimum 1 osobę do obsługi Systemu dla każdego typu placówki, która będzie merytorycznie знаła System i przepisy prawa oświatowego oraz będzie posiadała pełnomocnictwo do podejmowania decyzji w sprawach bezpośrednio związanych z wykonaniem zamówienia. W przypadku dwukrotnego braku porozumienia pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą, Wykonawca niezwłocznie wyznaczy inną osobę do współpracy. Wyznaczona przez Wykonawcę osoba musi być dostępna dla Zamawiającego i szkół całodobowo pod numerem telefonu komórkowego oraz w czasie pracy Urzędu Miasta Łodzi pod numerem stacjonarnym.**

**Pytanie:**

Zgodnie z tym zapisem wyznaczona przez Wykonawcę osoba musi być dostępna dla Zamawiającego i szkół całodobowo pod numerem telefonu komórkowego oraz w czasie pracy Urzędu Miasta Łodzi pod numerem stacjonarnym.

Zapis ten potencjalnie narusza art. 151<sup>5</sup> § 2 zd. 2 kodeksu pracy. Całodobowa dostępność pracownika Wykonawcy stanowi bowiem dyżur w rozumieniu przepisów prawa pracy. Mimo że okres pełnienia dyżuru, w którym pracownik faktycznie nie świadczy pracy, a pozostaje jedynie do dyspozycji, nie wlicza się do czasu pracy, to czas dyżuru nie może naruszać prawa do dobowego oraz tygodniowego okresu odpoczynku. Wniosek ten wynika wprost z dyspozycji przepisu art. 151<sup>5</sup> § 2 zd. 2 kodeksu pracy. Ograniczenie dotyczy również dyżuru pełnionego w domu. Na przykład czas pełnienia dyżuru wraz z dobowym wymiarem czasu pracy oraz pracą w godzinach nadliczbowych zasadniczo nie może przekraczać 13 godzin ze względu na prawo pracownika do 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku w danej dobie.

Z drugiej strony w dobie pandemii Covid-19 rekomendowany jest system pracy zdalnej, względnie hybrydowej. Konieczność pozostawania przez osobę wyznaczoną w dostępności pod numerem stacjonarnym w praktyce wyklucza możliwość pracy takiego pracownika z w formule pracy zdalnej. W obecnych czasach telefon stacjonarny w domach stanowi bowiem rzadkość.

Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający rozważy zmianę tego zapisu, który mógłby brzmieć: „Wyznaczona przez Wykonawcę osoba musi być dostępna dla Zamawiającego i szkół w czasie pracy Urzędu Miasta Łodzi oraz poszczególnych szkół pod numerem telefonu komórkowego.”

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu.

**Pytanie nr 14:**

**Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§9 ust.5 Wykonawca wystawi fakturę VAT po podpisaniu przez strony protokołu potwierdzającego wykonanie całości zadań wchodzących w zakres przedmiotu Umowy.**

Urząd Miasta Łodzi  
Departament Strategii i Rozwoju  
Wydział Zamówień Publicznych

ul. ks. I.Skorupki 21  
90-532 Łódź

tel.: +48 42 638 48 88  
tel. fax.: +48 42 638 48 77

www.uml.lodz.pl  
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl



Pytanie:

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca wystawi fakturę VAT po podpisaniu przez strony protokołu potwierdzającego wykonanie całości zadań wchodzących w zakres przedmiotu Umowy.

W zapisie nie uregulowano sytuacji, a dokładnie konsekwencji, braku działania Zamawiającego podczas odbiorów i jego zaniechań w trakcie czynności odbiorowych, pomimo wykonania poszczególnych prac przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy w takim przypadku Wykonawca winien mieć możliwość/prawo wystawienia jednostronnego protokołu odbioru. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza): „Zamawiający powinien uregulować także kwestię tzw. odbioru milczącego, tj. sytuacji gdy Zamawiający nie dokonuje odbioru w terminie wyznaczonym w umowie, ani też nie zgłasza uwag oraz nie odmawia odebrania konkretnej fazy / etapu lub całego systemu. Strony powinny więc określić konsekwencje tego rodzaju braku działania Zamawiającego i określić procedurę postępowania w takim przypadku”.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający doda do §9 ust. 5 postanowienie w brzmieniu: „Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny Zamawiający nie stawi się do odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny odmówi podpisania danego protokołu odbioru, w szczególności w przypadku wykonania poszczególnych prac przez Wykonawcę zgodnie z Umową, Wykonawca będzie miał prawo do dokonania odbioru jednostronnego, z zaznaczeniem przyczyny odmowy złożenia podpisu przez Zamawiającego, który to protokół będzie stanowił podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury”?

#### **Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

#### **Pytanie nr 15:**

##### **Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§10 ust. 4 W przypadku powstania szkody przewyższającej wartość zastrzeżonych kar umownych, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego.**

Pytanie:

Zwracam uwagę, że odpowiedzialność odszkodowawcza przenosząca wysokość kar umownych pozostaje w żaden sposób nieograniczona.

Czy mając na uwadze treść dobrych praktyk stosowanych w zakresie realizacji umów IT, Zamawiający wprowadzi ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, np. do kwoty 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w §9 ust. 1 oraz wyłączy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści?

Brak określenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy odbiega od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (link: [https://www.uzp.gov.pl/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0016/24244/Analiza\\_dobrych\\_praktyk\\_w\\_z](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_z)



kresie\_realizacji\_umow\_IT.pdf): „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określonej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy).

Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie i stanowić dodatkowy ustęp 2 w §11: *„Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości przedmiotu Umowy netto, wskazanej w §9 ust. 1.”.* Ponadto konieczna byłaby zmiana brzmienia:

§10 ust. 4: W zakresie wskazanym w §11 ust. 2, W przypadku powstania szkody przewyższającej wartość zastrzeżonych kar umownych, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego.

#### **Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

#### **Pytanie nr 16:**

##### **Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§10 ust. 5 pkt a i b Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku gdy:**

- a) Wykonawca nie rozpoczął realizacji niniejszej umowy w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy,**
- b) Wykonawca przerwał z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizację umowy i przerwa trwa dłużej niż 7 dni,**

Pytanie:

Zgodnie z tym zapisem Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy m.in. w przypadku gdy:

- a) Wykonawca nie rozpoczął realizacji niniejszej umowy w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy,
- b) Wykonawca przerwał z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizację umowy i przerwa trwa dłużej niż 7 dni,

Zapis ten nie przewiduje procedury uprzedniego wezwania Wykonawcy do rozpoczęcia/kontynuowania umowy, co może skutkować wnioskiem, że już 7 dniowa zwłoka daje uprawnienie do odstąpienia od umowy.







Czy zatem Zamawiający rozważy dopisanie sformułowania, że skorzystanie z uprawnień, o których mowa w §10 ust. 5 lit. a i b jest możliwe po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do rozpoczęcia/kontynuowania umowy i po bezskutecznym upływie dodatkowo wyznaczonego ku temu terminu.

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

**Pytanie nr 17:**

**Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§11 Wyłączenie odpowiedzialności**

Pytanie:

Zapisy umowne nie wyłączają uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi.

Jako, że jednym ze składników przedmiotu umowy jest oprogramowanie niebędące rzeczą w rozumieniu kodeksu cywilnego, to czy Zamawiający doda ust. 3 w §11 wyłączając dodatkowy reżim odpowiedzialności (rękojmi za wady fizyczne) i nada temu postanowieniu następujące brzmienie: *„Mając na uwadze zobowiązania wynikające z gwarancji opisane powyżej, Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne w stosunku do oprogramowania oraz innych utworów oraz dóbr własności intelektualnej wykonanych, opracowanych lub dostarczonych w ramach Umowy przez Wykonawcę.”?*

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

**Pytanie nr 18:**

**Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§ 3 ust. 1 Przetwarzający przetwarza Dane zgodni z udokumentowanymi poleceniami lub instrukcjami Powierzającego, wyłącznie w celu wynikającym z realizacji Umowy Podstawowej i w zakresie danych, o których mowa § 1 ust. 4 niniejszej umowy.**

Pytanie:

Czy w celu uniknięcia wątpliwości i zapobieżeniu przekroczenia granic w jakich działać powinien Przetwarzający, a także w celu dążenia do jak najbardziej precyzyjnego określenia charakteru przetwarzania, Zamawiający przewiduje możliwość doprecyzowania zapisu poprzez określenie form instrukcji lub poleceń w jakich będą te instrukcje i polecenia będą wydawane w zw. z przetwarzaniem danych?

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający informuje, iż polecenia lub instrukcje będą przekazywane w formie pisemnej, ich zakres będzie mieścił się w ramach określonych umową podstawową oraz umową powierzenia przetwarzania danych.

**Pytanie nr 19:**

**Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**



**§ 3 ust. 9 Planując dokonanie zmian w sposobie przetwarzania Danych, Przetwarzający ma obowiązek zastosować się do wymogu projektowania prywatności, o którym mowa w art. 25 ust. 1 RODO i ma obowiązek z wyprzedzeniem informować Powierzającego o planowanych zmianach i terminach w taki sposób, aby zapewnić Powierzającemu realną możliwość reagowania, jeżeli planowane przez Przetwarzającego zmiany w opinii Powierzającego mogą skutkować obniżeniem poziomu bezpieczeństwa Danych lub zwiększają ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, wskutek przetwarzania Danych przez Przetwarzającego.**

Pytanie:

Czy w związku z tym, że dyspozycja art. 25 ust. 1 kierowana jest do Administratorów Danych, podczas gdy Wykonawca występuje w przypadku tego zamówienia w roli Przetwarzającego a wobec tego ma obowiązek stosować się do poleceń i instrukcji Powierzającego, Zamawiający przewiduje możliwość rezygnacji z zapisu § 3 ust. 9?

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający nie przewiduje rezygnacji z zapisu § 3 ust. 9.

**Pytanie nr 20:**

**Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§ 5 ust. 3 Wykaz administratorów danych osobowych i danych kontaktowych do inspektorów ochrony danych stanowi Załącznik nr 2 do umowy**

Pytanie:

W § 5 umowy o powierzenie do przetwarzania określono zasady zgłaszania naruszeń i wskazano, iż Przetwarzający będzie zgłaszał naruszenia bezpośrednio do Powierzającego. W ust. 3 par. 5 nawiązano do wykazu administratorów których dane będą dalej powierzone przez Powierzającego. W celu uniknięcia wątpliwości, Wykonawca składa zapytanie, czy zapis § 5 ust. 3 powinien zostać pozostawiony w sekcji umowy dotyczącej zgłaszania naruszeń, jako sugerujący pośrednio obowiązek zgłaszania tych naruszeń także administratorom?

**Odpowiedź nr 20:**

Zapis ten został ulokowany we właściwym miejscu. Załącznik zawiera dane kontaktowe, niezbędne do przekazania przez Przetwarzającego informacji wskazanych w par. 1 i 2 Administratorowi danych.

**Pytanie nr 21:**

**Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§ 5 ust. 1 Powierzający kontroluje sposób przetwarzania powierzonych Danych Osobowych po uprzednim poinformowaniu Przetwarzającego o planowanej kontroli - na co najmniej 7 dni roboczych przed planowaną kontrolą. Powierzający lub wyznaczone przez niego osoby są uprawnione do wstępu do pomieszczeń, w których przetwarzane są Dane Osobowe oraz wglądu do dokumentacji związanej z przetwarzaniem Danych Osobowych. Powierzający uprawniony jest do żądania od Przetwarzającego udzielania informacji dotyczących przebiegu przetwarzania Danych Osobowych, oraz udostępnienia rejestrów przetwarzania.**



Pytanie:

Czy w związku z tym, że prawa Powierzającego są ograniczone jedynie do audytowania powierzonych danych, Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji zapisu § 5 ust. 1 i nadanie mu nowej treści w brzmieniu :

*„Powierzający kontroluje sposób przetwarzania powierzonych Danych Osobowych po uprzednim poinformowaniu Przetwarzającego o planowanej kontroli - na co najmniej 7 dni roboczych przed planowaną kontrolą. Powierzający lub wyznaczone przez niego osoby są uprawnione do wstępu do pomieszczeń, w których przetwarzane są Dane Osobowe oraz wglądu do dokumentacji związanej z przetwarzaniem Danych Osobowych. Powierzający uprawniony jest do żądania od Przetwarzającego udzielania informacji dotyczących przebiegu przetwarzania Danych Osobowych, oraz udostępnienia rejestrów przetwarzania. Powyższe uprawnienia dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych niniejszą umową”*

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia zapisu § 5 ust. 1 o treść „*Powyższe uprawnienia dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych niniejszą umową*”. Postępowanie odnosi się tylko do przetwarzania dokonywanego przez Przetwarzającego w imieniu Zamawiającego.

**Pytanie nr 22:**

**Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

**§ 5 ust. 2 Przetwarzający współpracuje z urzędem ochrony danych osobowych w zakresie wykonywanych przez niego zadań.**

Pytanie:

Czy w związku z tym, że wydaje się, iż zadania Urzędu Ochrony Danych raczej nie są związane i uzależnione od współpracy podmiotów przetwarzających, Zamawiający zgodzi się na usunięcie tego zapisu, jako niezwiązanego z relacją powierzenia?

**Odpowiedź nr 22:**

Zapis nie zostanie usunięty. Zadania Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie stanowią przedmiotu umowy. Zapis zobowiązuje Przetwarzającego do współpracy z organem nadzorczym w zakresie określonym przez przepisy prawa.

**Pytania zadane przez Wykonawców i odpowiedź udzielona przez Zamawiającego stanowią integralną część SWZ.**

**z up. PREZYDENTA MIASTA ŁÓDZI**  
*/podpis nieczytelny/*

**Agnieszka Mroczek-Marchewka**  
**Z-ca DYREKTORA**  
**Wydziału Zamówień Publicznych**

