



Łódź, dnia 18.03.2022 r

DSR-ZP-VIII.271.48.2021

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) Miasto Łódź – Zarząd Zieleni Miejskiej ul. Konstantynowska 8/10, 94-303 Łódź przekazuje zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania na.: „**Utrzymanie zieleni w pasach drogowych dróg publicznych i wewnętrznych oraz na nieruchomościach niezabudowanych**”

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie sprzecznych zapisów w SWZ podanych w uwagach do pkt. 9.1.4.2, gdyż z jednej strony Zamawiający dopuszcza wskazanie tej samej osoby (punkt 1), zaś z drugiej nie dopuszcza aby jakakolwiek osoba się powtarzała (punkt 5).

Odpowiedź 1:

Zamawiający dokona stosownej zmiany w SWZ

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, iż zapis z punktu 9.1.4.2 w uwagach punkt 1 dotyczy postępowania.

Odpowiedź 2:

Zamawiający dokona stosownej zmiany w SWZ

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie z czego wynikają tak wysokie wymagania Zamawiającego w zakresie dysponowania jedną osobą posiadającą uprawnienia do kierowania prac konserwatorskich lub restauratorskich oraz drugiej osoby posiadającej uprawnienia do wykonywania prac o charakterze technicznym na terenach zabytkowych. Według Wykonawcy jest to warunek zbyt wygórowany. Postępowanie dotyczy utrzymania zieleni przyulicznej a nie terenów wpisanych do rejestru zabytków. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie konieczności posiadania doświadczenia na terenie zabytkowym.

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, iż niektóre pasy drogowe oraz tereny towarzyszące zabudowie mieszkaniowej należące do Miasta Łódź również są wpisane do rejestru zabytków. Ponadto należy mieć na uwadze, iż jakiś obszar może zostać wpisany do rejestru w trakcie obowiązywania umowy.

Pytanie nr 4

Prosimy o wyszczególnienie, które prace podane w załączniku cenowym będą wykonywane tylko i wyłącznie na polecenie Zamawiającego?

Odpowiedź 4:

Wszystkie prace będą wykonywane na zlecenie Zamawiającego. Zamawiający nie





przewiduje okresu bez zlecenia prac.

Pytanie nr. 5

Czy są jakiegokolwiek prace wyszczególnione załączniku cenowym, które Wykonawca ma wykonywać bez polecenia Zamawiającego – jeśli tak prosimy o ich podanie.

Odpowiedź 5:

Wszystkie prace będą wykonywane na zlecenie Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje okresu bez zlecenia prac.

Pytanie nr. 6

Prosimy o wyjaśnienie z czego wynikają tak małe ilości w zamówieniu podstawowym a tak wysokie w opcji.

Odpowiedź 6:

Od wielu lat Zamawiający stosuje w zamówieniach prawo opcji. Doświadczenie z ubiegłych lat pokazuje, że Wykonawcy otrzymują zlecenia w ramach zamówienia opcjonalnego, które zdecydowanie przewyższa zakresem i wartością zamówienie podstawowe.

Pytanie nr. 7

Prosimy o udostępnienie załącznika nr 5 do umowy - Zarządzenie nr 35/2020 Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie zasad wyceny drewna pozyskanego po usuwaniu drzew z terenów zieleni miejskiej administrowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi.

Odpowiedź 7:

Zamawiający zamieści Zarządzenie nr 35/2020 Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie zasad wyceny drewna pozyskanego po usuwaniu drzew z terenów zieleni miejskiej administrowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi, na stronie prowadzonego postępowania miniPortal oraz BIP – plik Zarządzenie Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej

Pytanie nr. 8

Prosimy o ujednoczenie zapisów odnośnie zatrudnienia osób bezrobotnych lub niepełnosprawnych gdyż we wzorze umowy w § 1 punkt 8 jest mowa o bezrobotnych lub niepełnosprawnych zaś w SWZ w pkt. 5.6 Zamawiający wspomina tylko o osobach bezrobotnych.

Odpowiedź nr. 8

Zamawiający informuje, iż dokona zmiany zapisów w SWZ.

Pytanie nr. 9

Zgodnie z § 3 punkt 3 umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy za prace zleczone w godzinach popołudniowych oraz w dni wolne, podwyższoną stawkę. Prosimy o uszczegółowienie jakich konkretnych prac to dotyczy.

Odpowiedź nr. 9

Zapis dotyczy wszystkich prac przewidzianych w kosztorysie. Praktyka wykazuje, że w tym trybie wykonywane są prace związane z zabezpieczeniem zdrowia i mienia, w szczególności: usuwanie suchych i nadłamanych gałęzi, usuwanie złomów lub wywrotów.

Pytanie nr. 10

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach 150 szt. miesięcznie dodatkowych prac będą





Wykonywane tylko te wymienione w punkcie 19.3.2.2 czyli przycinanie drzew, usuwanie drzew, frezowanie pni. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem przycinanie drzew. Które pozycje z formularza cenowego mieszczą się w tym zakresie?

Odpowiedź nr. 10

Zamawiający informuje, że przez 150 szt. prac na drzewach rozumie cięcie sanitarne drzew, cięcie korekcyjne drzew, cięcie techniczne drzew, cięcie pielęgnacyjne drzew, zakładanie wiązań na drzewach, usuwanie pojedynczych nadłamanych lub suchych konarów z drzewa, zdejmowanie przedmiotów z koron drzew, usuwanie młodych drzew, usuwanie drzew z frezowaniem, usuwanie pni bez korony, frezowanie pni, karczowanie pni.

Pytanie nr. 11

Czy Zamawiający może zagwarantować zlecenie większej liczby prac ponad te 150 szt. miesięcznie wymienionych punkcie 19.3.2.2 – jeśli tak to w jakiej ilości. Ewentualnie prosimy o podanie % zakresu tych prac w ujęciu miesięcznym

Odpowiedź nr. 11

Zamawiający informuje, iż zakres 150 szt. jest zakresem podstawowym który każdy z Wykonawców powinien być w stanie zrealizować w ciągu jednego miesiąca. Zamawiający nie gwarantuje, że będzie on zlecony w każdym miesiącu.

Pytanie nr. 12

Zgodnie z art. 439. nPZP: [Zasady wprowadzania w umowie na roboty budowlane lub usługi zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy]

1. Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.
2. W umowie określa się:
 - 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;
 - 2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:
 - a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub
 - b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;
 - 3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może nastąpić zmiana wynagrodzenia wykonawcy;
 - 4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.
3. Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert, chyba że zamawiający określi termin wcześniejszy.
4. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie.
5. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1-3, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z



którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- 1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;
- 2) okres obowiązywania umowy przekracza 12 miesięcy.

Zgodnie natomiast z art. Art. 436. nPZP ust. 4 lit. b) [Elementy umowy] Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: b) zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany: – stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, – wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, – zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, – zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342) - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. Zamawiający w ramach projektowanych postanowień dokumentacji przetargowej wzoru umowy zaniechał wprowadzenia ww. postanowień do których jest zobligowany przepisami ustawy PZP. Mając na względzie powyższe postępowanie obarczonej jest wadą prawną skutkującą koniecznością unieważnienia tego postępowania na wypadek, jeżeli Zamawiający nie doprowadzi wzoru umowy do zgodności z przepisami ustawy PZP. W konsekwencji Wykonawca wnioskuje o zmianę dokumentacji przetargowej poprzez doprowadzenie do zgodności z przepisami obowiązującego prawa.

Odpowiedź nr. 12

Zamawiający informuje, iż dokona stosownej zmiany w umowie.

Pytanie nr 13

do SWZ Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 lutego 2021 r. (KIO 3512/20) zapadłym w sprawie z udziałem Zamawiającego Miasta Łódź : „Zgodnie z art. 577 k.c. gwarant odpowiada za jakość rzeczy sprzedanej (§ 1), w tym gwarant obowiązany do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu określonego w gwarancji. Podstawową więc funkcją gwarancji jakości, jest ochrona kupującego (uprawnionego z gwarancji) przed konsekwencjami "zepsucia się" przedmiotu objętego gwarancją i przed niewłaściwym funkcjonowaniem tego przedmiotu pozostającym w związku z jego wadliwością. Gwarancja jakości obejmuje więc wady tkwiące w dostarczonym produkcie, referujące do jego wartości, a więc winna dotyczyć jakości dostarczonych roślin, czy też wykonanych prac wynikających z opisu przedmiotu zamówienia. Natomiast w przedmiotowym postępowaniu gwarancja jakości wykracza poza ustawowe obowiązki gwaranta, związane z wykonaniem zamówienia i rozszerza je do wykonywania nowych czynności nie wchodzących w przedmiot zamówienia. Oczekiwanie tak szerokiego zakresu prac, o tak dużej wartości i realizowanie ich przez 60 miesięcy jest przy takim opisie przedmiotu zamówienia całkowicie nieuzasadnione i godzi w interesy wszystkich wykonawców funkcjonujących na rynku. Gwarancja jakości nie może bowiem obejmować przykładowo nawadniania roślin czy utrzymania alejek w okresie zimowym, gdyż są to obowiązki wykraczające poza standardowe obowiązki gwaranta, a ponadto stanowią usługi o charakterze utrzymaniowym. Należy także dodać, że zasadnym jest stanowisko Odwołującego, że nawet w przypadku wliczenia do ceny zamówienia usług utrzymania nie będzie możliwości - zgodnego z prawem rozliczania kosztów zakupu środków do utrzymania Parku oraz pracy pracowników, do kosztów działalności wykonawcy w latach przypadających po dokonaniu końcowym odbiorze robót i zapłaty za wykonanie





przedmiotu zamówienia. Zauważenia wymaga także fakt, że nie istnieje po stronie Zamawiającego możliwość zapłaty za wykonywanie czynności utrzymania, przed faktycznym ich wykonaniem." Postanowienia par. 3 ust. 17 wzoru umowy tj. „W przypadku stwierdzenia, iż nasadzenia nie zachowały żywotności Wykonawca jest zobowiązany do ich wymiany na koszt własny najpóźniej jesienią w roku w którym stwierdzono brak udatności, również po zakończeniu umowy” Pozostają w oczywistej sprzeczności z treścią powołanego wyroku KIO. Mając na względzie powyższe Wykonawca wnioskuję o pilne skreślenie powołanego postanowienia wzoru umowy.

Odpowiedź nr. 13

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z treści umowy zapisów o gwarancji. Zakres gwarancji jest ustalany między stronami na podstawie umowy, brak jest regulacji odgórnych narzucających ten zakres.

Pytanie nr 14

do SWZ. Zgodnie z treścią SWZ pkt. 9.1.4.2): 9.1.4.2. Warunek zdolności zawodowej zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował dla każdej części osobno (dotyczy każdej części zamówienia): co najmniej 1 osobą pełniącą nadzór, posiadającą również uprawnienia/kwalifikacje do kierowania wykonywanymi pracami konserwatorskimi lub pracami restauratorskimi, polegającymi na zabezpieczeniu, uzupełnieniu, rekonstrukcji lub konserwacji parków zabytkowych albo innego rodzaju zorganizowanej zieleni zabytkowej, która ukończyła studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie (przykładowe: ogrodnicze, architektura krajobrazu, leśne, rolnicze), których program obejmuje zajęcia lub grupy zajęć umożliwiające nabycie wiedzy i umiejętności w tym zakresie, oraz która po rozpoczęciu studiów drugiego stopnia lub po zaliczeniu szóstego semestru jednolitych studiów magisterskich, przez co najmniej 9 miesięcy brała udział w pracach konserwatorskich lub pracach restauratorskich prowadzonych przy tego rodzaju zabytkach wpisanych do rejestru Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne potwierdzenie przez Zamawiającego, że osoba, która posiada wykształcenie wyższe oraz ukończyła studia podyplomowe ogrodnicze, architektura krajobrazu, leśne, rolnicze zostanie uznana za spełniającą wymogi Zamawiającego. Wykonawca zwraca szczególną uwagę Zamawiającego na fakt, że od roku 2018 obowiązuje całkowicie nowa ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2020.85 t.j. z dnia 2020.01.20) Ustawa to uchyliła w całości dotychczas obowiązujące przepisy i wprowadziła nowe – w znacznej części implementujące normy Prawa Wspólnotowego. Już w tym miejscu wskazać należy, że interpretacje przepisów prawa wydane na mocy starej ustawy utraciły aktualność w całości. Nowa ustawa liberalizuje i odformalizuje w znacznej części system studiów wyższych w Polsce. Art. 53 aktualnie obowiązującej ustawy jasno stanowi, że: Art. 53. [Kierunki, poziomy i profile studiów] 1. Uczelnia prowadzi kształcenie na studiach na określonym kierunku, poziomie i profilu. Uczelnia przyporządkowuje kierunek do co najmniej 1 dyscypliny. Natomiast art. 160 ww. ustawy jasno definiuje status studiów podyplomowych (w tym dotychczas ukończonych) w nowym systemie: Art. 160. [Studia podyplomowe] 1. Studia podyplomowe trwają nie krócej niż 2 semestry i umożliwiają uzyskanie kwalifikacji cząstkowych na poziomie 6, 7 albo 8 PRK. 2. Program studiów podyplomowych określa efekty uczenia się dla kwalifikacji cząstkowych uwzględniające charakterystyki drugiego stopnia PRK na poziomie 6, 7 albo 8 PRK określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz umożliwia uzyskanie co najmniej 30 punktów ECTS. 3. Uczestnikiem studiów podyplomowych może być osoba, która posiada kwalifikację pełną co najmniej na poziomie 6 uzyskaną w systemie szkolnictwa wyższego i nauki. 4. Osoba, którą ukończyła studia podyplomowe, otrzymuje świadectwo ukończenia tych studiów. Wzór świadectwa określa podmiot prowadzący te studia. Oznacza to, że uczestnikiem studiów podyplomowych może być wyłącznie osoba, która posiada kwalifikację pełną na





poziomie co najmniej 6 – tj. w uproszczeniu licencjat albo magisterium. W ramach studiów podyplomowych uzyskuje natomiast kwalifikacje na poziomie 6, 7 albo 8 PRK. Czyli absolwent studiów podyplomowych w myśl nowych przepisów jest zrównany z osobą, która uzyskałaby dane kwalifikacje „od zera” w ramach studiów licencjackich czy magisterskich. W konsekwencji, jeżeli Zamawiający miałby nie uznać studiów podyplomowych to musiałby naruszyć zasadę tworzenia warunków w sposób proporcjonalny i adekwatny. Tymczasem zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy PZP: Art. 112. [Sposób określenia warunków udziału w postępowaniu] 1. Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Również zgodnie z wyrokiem KIO 2023/20, Warunki udziału w postępowaniu. Zasada uczciwej konkurencji. - Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej LEX nr 3075480 - wyrok z dnia 16 września 2020 r. TEZA | aktualna Warunki udziału w postępowaniu służą wyłonieniu wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia. W związku z tym muszą być tak określone, aby możliwe było osiągnięcie celu ich postawienia, tj. aby wybrany wykonawca dawał rękojmię należytego wykonania umowy. Jednocześnie nie mogą to być warunki nadmierne, nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Wynika to z art. 22 ust. 1a p.z.p., który stanowi, iż zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając jej jako minimalne poziomy zdolności. KIO 1163/21, Określenie warunków udziału w postępowaniu. - Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej LEX nr 3231010 - wyrok z dnia 16 czerwca 2021 r. TEZA | aktualna Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako opisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, nie zaś wprowadzanie nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu. Proporcjonalność oznacza zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, uniemożliwiając ubieganie się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji. Próba wyeliminowania z udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających kompetentną i adekwatną kadrę zawodową z całą pewnością musiałaby zostać uznana za takie właśnie naruszenie. Odnosząc się natomiast do warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 9.1.4.3 tiret trzeci SWZ: co najmniej 2 osobami posiadającymi co najmniej 36 miesięczne doświadczenie w wykonywaniu czynności pilarza i umiejętności cięć pielęgnacyjnych drzew, przy realizacji usług w zakresie pielęgnacji i wycinki drzew, posiadającymi świadectwo ukończenia szkoły średniej lub zawodowej oraz tytuł zawodowy albo wykształcenie średnie i dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe związane z pielęgnacją zieleni wysokiej, w tym co najmniej 1 osobę z uprawnieniami do wykonywania pielęgnacji zieleni wysokiej metodą alpinistyczną, Wykonawca wskazuje, że dla realizacji czynności pilarza pielęgnacyjnego drzew wystarczającym i adekwatnym potwierdzeniem posiadania stosownych kompetencji jest ukończenie kursów pilarza pielęgnacji drzew. Mając na względzie powyższe bezwzględny wymóg posiadania świadectw ukończenia szkoły średniej i zawodowej oraz tytułu zawodowego albo wykształcenia średniego jest nieuzasadniony i nazbyt wygórowany. Mając na względzie powyższe Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, że osoba posiadająca świadectwo ukończenia kursu pilarza, pielęgnacji drzew spełni wymóg Zamawiającego jako posiadająca dyplom potwierdzający kwalifikację zawodowe związane z pielęgnacją zieleni wysokiej. Nadto wskazujemy, że wymaganie 36





12 miesięcznego doświadczenie jest nadmierne. Biorąc pod uwagę poziom skomplikowania czynności pilarza, pielęgnacji drzew posiadanie 12 miesięcznego doświadczenia jest więcej aniżeli wystarczające. Wnioskujemy więc o zmianę warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie.

Odpowiedź nr. 14

Studia podyplomowe nie są tożsame ze studiami magisterskim gdyż w ich wyniku osoba nie uzyskuje tytułu magistra w danej dziedzinie.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów w sprawie stażu pracy pilarzy niezbędnego do udziału w postępowaniu. Ma to na celu zapewnienie odpowiedniego standardu wykonania usługi.

Pytanie nr 15

Zauważyłem w błędy w Zał 2a Formularz cenowy dla rejonu 1 Bałuty zachód do zamówienia publicznego DSR-ZP-VIII.271.48.2021 "Utrzymanie zieleni w pasach drogowych dróg publicznych i wewnętrznych na nieruchomościach niezabudowanych"

Błędy to :

- W komórce E20 brak formuły przez co wynik jest 0
- Komórka E26 zamiast przemnażać C26 x D26 to czyta komórkę J51 co daje błędne wyniki. To błędy które wychyciłem , innych formularzy nie sprawdzałem.

Odpowiedź nr. 15

Zamawiający umieści poprawione formularze cenowe na stronie prowadzonego postępowania: miniPortal oraz BIP

Pytania zadane przez Wykonawców i odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego stanowią integralną część SWZ.

z up. Prezydenta Miasta Łodzi
ROMAN CIEŚLAK
/podpis nieczytelny/
Dyrektor
Wydziału Zamówień Publicznych