



DOA-ZP-VII.271.82.2017

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Zamawiający, Miasto Łódź, Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łodzi - Projekt 1 Przebudowa budynków przy ul Rewolucji 1905r. nr 13, 15 i 17, przy ul. Włókienniczej nr 12, 14 i 16 oraz ul. Włókienniczej nr 3, 5, 7, 11 i ul. Wschodniej 54 w Łodzi, wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną w systemie „zaprojektuj i wybuduj”**, udziela odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ i jej załączników:

W odniesieniu do prac objętych przetargiem i dotyczących budynku przy ul. Włókienniczej 12:

Pytanie nr 1:

Ze względu na brak projektu koncepcyjnego, którego przygotowanie jest czasochłonne oraz bardzo ogólną postać PFU planowanej inwestycji i zważywszy na bardzo krótki termin na złożenie oferty, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert. Obecnie przyjęty termin z uwagi na złożoność inwestycji nie jest wystarczający,

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert z powyższego powodu.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z wymogami PFU, elewację frontową należy pokryć mozaiką ceramiczną - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w tym przypadku przewidział wykonanie elewacji wentylowanej na kotwach zamocowanych w istniejącej elewacji. Zgodnie z obowiązującymi wymogami prawnymi okładzina tego typu powinna być wykonana jako wentylowana ze względu na fakt, że będzie montowana powyżej 6 metra nad chodnikiem. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast płytek ceramicznych na elewacjach materiałów innych niż ceramiczne, np. kompozytowych, włókno-cementowych lub magnezowych?

Odpowiedź nr 2

Końcowe warstwy malarskie i mozaika ceramiczna zostaną wykonane w ramach osobnego zadania Zgodnie z zapisami SIWZ elewacje wewnątrz podwórka należy odrestaurować zgodnie z zgodzie z załączonymi do PFU wytycznymi konserwatorskimi, bez końcowej warstwy kolorystycznej. Elewacje frontową odrestaurować zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, bez wykonania mozaiki ceramicznej.

Pytanie nr 3:

zgodnie z wymogami PFU istniejące piece kaflowe będą podlegały rozebraniu lub po remoncie i wówczas należy je ponownie zamontować w tym samym miejscu. Pozostałe piece (w złym stanie zachowania lub o małej wartości) należy rozebrać. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dokonywał oceny stanu piecy? Obecnie brak precyzyjnego wskazania, jaki dokładnie zakres robót dotyczących pieców Wykonawca powinien przyjąć do wyceny, uniemożliwia jej dokonanie,





Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie dokonywał szczegółowej oceny pieców. Takiej oceny należy dokonać na etapie wykonywania projektu. Zgodnie z zapisami PFU- pkt 2.6.9. wszystkie oryginalne elementy przewidziane do demontażu, wytypowane przez przedstawiciela Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków do zachowania w innym miejscu niż pierwotne, należy przekazać do magazynu detalu Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 4:

Z uwagi na wymogi prawne dotyczące budynków ujętych w ewidencji lub rejestrze zabytków prosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuszcza docieplenie ściany frontowej budynku głównego od wewnątrz? Prosimy również o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wewnętrznych mineralnych płyt lub bloczków izolacyjnych?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie dopuszcza docieplenia ścian od wewnątrz.

Pytanie nr 5:

z uwagi na fakt, że obecnie budynek jest zamieszkały prosimy o podanie terminu, w którym wszyscy lokatorzy budynku zostaną wykwaterowani oraz o wskazanie, czy brak wykwaterowania lokatorów we wskazanym terminie będzie uzasadniał wydłużenie terminu realizacji całego zadania,

Odpowiedź nr 5

Zamawiający przewiduje zamknięcie procesu wykwaterowań wszystkich lokatorów do dnia przekazania Placu Budowy, ale przewiduje możliwość dokonania zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku braku dostępu do lokali z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i Zamawiającego, w tym związanych z wykwaterowaniem lokatorów. Warunki wydłużenia czasu na realizację zawarte są we Wzorze Umowy.

Pytanie nr 6:

w dokumentacji przetargowej znajduje się adnotacja, że należy przewidzieć możliwość montażu infrastruktury miejskiej: monitoringu miejskiego oraz elementów oświetlenia. Z uwagi na fakt, że sam monitoring miejski oraz elementy oświetleniowe objęte są zakresem innego postępowania przetargowego prowadzonego przez Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie że dostawa i montaż infrastruktury miejskiej objęta jest innym przetargiem i nie należy jej uwzględniać w wycenie w postępowaniu, którego dotyczy niniejsza korespondencja,

Odpowiedź nr 6

Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż infrastruktury miejskiej objęta jest innym przetargiem i nie należy jej uwzględniać w wycenie w postępowaniu

Pytanie nr 7:

w PFU znajduje się wymóg wykonania oświetlenia zewnętrznego, w przejeździe bramowych oraz na klatkach schodowych jako oświetlenia stylizowanego LED. Prosimy o podanie ilości tego oświetlenia i podstawę, na której należy je zaprojektować oraz szczegółowe wytyczne jakie wymogi ma spełniać to oświetlenie w tym lampy (również w zakresie wyglądu – nie podano dokładnego opisu). Obecnie brak jest możliwości wykonania wyceny tego zakresu prac,





Odpowiedź nr 7

Zapis o oświetleniu stylizowanym wynika z załączonych do PFU wytycznych konserwatorskich. Ilość oświetlenia musi być zgodna z przepisami Prawa Budowlanego i powinna wynikać bezpośrednio z opracowanej dokumentacji projektowej. Na etapie przygotowywania PFU Zamawiający nie określa szczegółowego wyglądu oświetlenia, projekt musi zostać uzgodniony przez Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 8:

zgodnie z PFU ściany szczytowe oficyny w granicy z działką przy ul. Rewolucji 1905r. nr 25 (działka 415/1) należy ocieplić po uzyskaniu zgody zarządcy tej nieruchomości na wejście grubością ocieplenia na teren jego działki. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zawarł porozumienie z zarządcą, że taka zgoda zostanie wydana lub o wskazanie jakie rozwiązanie należy przyjąć w wycenie w przypadku braku wspomnianej zgody,

Odpowiedź nr 8

W ostatecznej wersji PFU brak powyższego zapisu. Obowiązuje zapis pkt 1.1.2.2 „Ogólny zakres robót budowlanych dotyczących budynków użyteczności publicznej obejmuje:..... prace doprowadzające remontowane budynki do zgodności z obowiązującymi normami cieplnymi (ocieplenie przegród poziomych, dachu oraz ścian zewnętrznych z wyjątkiem ściany frontowej oraz ścian szczytowych oficyny tylnej)”. Zamawiający nie posiada zgód zarządców nieruchomości sąsiednich, nie będących własnością gminy, powyższe zgody należy uzyskać na etapie przygotowywania projektu.

Pytanie nr 9:

z uwagi na nieprecyzyjne postanowienie PFU prosimy o wyjaśnienie sformułowania dotyczącego instalacji elektrycznej: "Instalacje elektryczne należy zaprojektować i wykonać w jak największym stopniu jako inteligentne." Obecnie brak precyzyjnego wskazania, jaki dokładnie zakres robót dotyczących instalacji elektrycznej Wykonawca powinien przyjąć do wyceny, uniemożliwia jej dokonanie.

Odpowiedź nr 9

Punkt 2.5 PFU wraz z wszystkimi podpunktami odnosi się szczegółowo do zakresu robót dotyczącego instalacji elektrycznej.

W odniesieniu do prac objętych przetargiem i dotyczących budynku przy ul. Włókienniczej 14:

Pytanie nr 10:

ze względu na brak projektu koncepcyjnego, którego przygotowanie jest czasochłonne oraz bardzo ogólną postać PFU planowanej inwestycji i zważywszy na bardzo krótki termin na złożenie oferty, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert. Obecnie przyjęty termin z uwagi na złożoność inwestycji nie jest wystarczający,

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert z powyższego powodu.

Pytanie nr 11:

Prosimy wskazanie, czy Zamawiający planuje wykonanie placu zabaw (w PFU jest wskazana tylko jedna huśtawka). W przypadku, gdy planowane jest wykonanie placu zabaw prosimy o przekazanie szczegółowej specyfikacji,



Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie przewiduje wykonania placu zabaw, jednakże obowiązują zapisy PFU dotyczące elementów małej architektury zlokalizowanych na terenie nieruchomości uszczegółowione m.in. w pkt. 2.8.5 PFU.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z wymogami PFU, elewację frontową należy pokryć mozaiką ceramiczną - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w tym przypadku przewidział wykonanie elewacji wentylowanej na kotwach zamocowanych w istniejącej elewacji. Zgodnie z obowiązującymi wymogami prawnymi okładzina tego typu powinna być wykonana, jako wentylowana ze względu na fakt, że będzie montowana powyżej 6 metra nad chodnikiem. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast płytek ceramicznych na elewacjach materiałów innych niż ceramiczne, np. kompozytowych, włókno-cementowych lub magnezowych?

Odpowiedź nr 12

Zgodnie z zapisami PFU w powyższej nieruchomości nie zaplanowano wykonania mozaiki ceramicznej. Podkreślenie detalu architektonicznego na elewacji frontowej z wykorzystaniem różnokolorowych neonów świetlnych, wykonanie muralu na ścianie w podwórku oraz na pozostałych elewacjach wewnątrz podwórka zostaną wykonane w ramach osobnego zadania.

Elewację frontową od strony ul. Włókienniczej oraz elewację od strony podwórka należy wyremontować zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi z uwzględnieniem zasilania i wyjść kabli na elewację.

Pytanie nr 13:

z uwagi na wymogi prawne dotyczące budynków ujętych w ewidencji lub rejestrze zabytków prosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuszcza docieplenie ściany frontowej budynku głównego od wewnątrz? Prosimy również o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wewnętrznych mineralnych płyt lub bloczków izolacyjnych?

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie dopuszcza docieplenia ścian od wewnątrz.

Pytanie nr 14:

z uwagi na fakt, że obecnie budynek jest zamieszkały prosimy o podanie terminu, w którym wszyscy lokatorzy budynku zostaną wykwaterowani oraz o wskazanie, czy brak wykwaterowania lokatorów we wskazanym terminie będzie uzasadniał wydłużenie terminu realizacji całego zadania,

Odpowiedź nr 14

Zamawiający przewiduje zamknięcie procesu wykwaterowań wszystkich lokatorów do dnia przekazania Placu Budowy, ale przewiduje możliwość dokonania zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku braku dostępu do lokali z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i Zamawiającego, w tym związanych z wykwaterowaniem lokatorów. Warunki wydłużenia czasu na realizację zawarte są we Wzorze Umowy

Pytanie nr 15:

w dokumentacji przetargowej znajduje się adnotacja, że należy przewidzieć możliwość montażu infrastruktury miejskiej: monitoringu miejskiego oraz elementów oświetlenia. Z uwagi na fakt, że sam monitoring miejski oraz elementy oświetleniowe objęte są zakresem innego postępowania przetargowego prowadzonego przez Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie że dostawa i





montaż infrastruktury miejskiej objęta jest innym przetargiem i nie należy jej uwzględniać w wycenie w postępowaniu, którego dotyczy niniejsza korespondencja,

Odpowiedź nr 15

Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż infrastruktury miejskiej objęta jest innym przetargiem i nie należy jej uwzględniać w wycenie w postępowaniu.

Pytanie nr 16:

w PFU znajduje się wymóg wykonania oświetlenia zewnętrznego, w przejeździe bramowych oraz na klatkach schodowych jako oświetlenia stylizowanego LED. Prosimy o podanie ilości tego oświetlenia i podstawę, na której należy je zaprojektować oraz szczegółowe wytyczne jakie wymogi ma spełniać to oświetlenie w tym lampy (również w zakresie wyglądu – nie podano dokładnego opisu). Obecnie brak jest możliwości wykonania wyceny tego zakresu prac,

Odpowiedź nr 16

Zapis o oświetleniu stylizowanym wynika z załączonych do PFU wytycznych konserwatorskich. Ilość oświetlenia musi być zgodna z przepisami Prawa Budowlanego i powinna wynikać bezpośrednio z opracowanej dokumentacji projektowej. Na etapie przygotowywania PFU Zamawiający nie określa szczegółowego wyglądu oświetlenia, projekt musi zostać uzgodniony przez Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 17:

zgodnie z wymogami PFU istniejące piece kaflowe będą podlegały rozebraniu lub po remoncie należy je ponownie zamontować w tym samym miejscu. Pozostałe piece (w złym stanie zachowania lub o małej wartości) należy rozebrać. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dokonywał oceny stanu piecy? Obecnie brak precyzyjnego wskazania, jaki dokładnie zakres robót dotyczących pieców Wykonawca powinien przyjąć do wyceny, uniemożliwia jej dokonanie,

Odpowiedź nr 17

Zamawiający nie dokonywał szczegółowej oceny pieców. Takiej oceny należy dokonać na etapie wykonywania projektu. Zgodnie z zapisami PFU- pkt 2.6.9. wszystkie oryginalne elementy przewidziane do demontażu, wytypowane przez przedstawiciela Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków do zachowania w innym miejscu niż pierwotne, należy przekazać do magazynu detalu Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 18:

z uwagi na nieprecyzyjne postanowienie PFU prosimy o wyjaśnienie sformułowania dotyczącego instalacji elektrycznej: "Instalacje elektryczne należy zaprojektować i wykonać w jak największym stopniu, jako inteligentne." Obecnie brak precyzyjnego wskazania, jaki dokładnie zakres robót dotyczących instalacji elektrycznej Wykonawca powinien przyjąć do wyceny, uniemożliwia jej dokonanie,

Odpowiedź nr 18

Punkt 2.5 PFU wraz z wszystkimi podpunktami odnosi się szczegółowo do zakresu robót dotyczącego instalacji elektrycznej.

Pytanie nr 19:

Z uwagi na nieprecyzyjne postanowienie PFU "Należy zaprojektować i wykonać nowe balustrady według wzorów występujących w kamienicach o podobnym charakterze" - prosimy o wskazanie



referencyjnego obiektu. Obecnie brak precyzyjnego wskazania, jakie dokładnie balustrady Wykonawca powinien przyjąć do wyceny, uniemożliwia jej wykonanie.

Odpowiedź nr 19

Zgodnie z zapisami PFU balustrady mają zostać wykonane zgodnie z załączonymi do PFU wytycznymi konserwatorskimi Zamawiający proponuje, aby obiektami referencyjnymi w tym wypadku były kamienice przy ul. Sienkiewicza 18 i Sienkiewicza 20 w Łodzi, których remont wykonany został pod nadzorem służb konserwatorskich.

Materiały archiwalne Zamawiający przekazał w folderze załączniki, pn. ekspertyza - część opisowa.

Pytanie nr 20:

Zgodnie z PFU „Balkony należy odtworzyć, w tym również balkon klatki schodowej budynku frontowego od strony podwórka, na podstawie zachowanych materiałów archiwalnych”- prosimy o przekazanie materiałów archiwalnych dla potrzeb wykonania wyceny tych prac lub w przypadku braku tych materiałów o wskazanie obiektu referencyjnego. Obecnie ten zakres nie został precyzyjnie opisany przez Zamawiającego, w tym nie zostały dołączone dokumenty mające być podstawą do wykonania tych prac (materiały archiwalne), co uniemożliwia wykonanie wyceny.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający stwierdza, że należy wzorować się na zachowanych pozostałościach balustrad oraz materiałach archiwalnych.

Materiały archiwalne zostały przez Zamawiającego dołączone do PFU w folderze załączniki, pn. ekspertyza - część opisowa.

W odniesieniu do prac objętych przetargiem i dotyczących budynku przy ul. Włókienniczej 16:

Pytanie nr 21

ze względu na brak projektu koncepcyjnego, którego przygotowanie jest czasochłonne oraz bardzo ogólną postać PFU planowanej inwestycji i zważywszy na bardzo krótki termin na złożenie oferty, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert. Obecnie przyjęty termin z uwagi na złożoność inwestycji nie jest wystarczający,

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert z powyższego powodu.

Pytanie nr 22

Zgodnie z wymogami PFU - elewację frontową należy pokryć mozaiką ceramiczną na całej powierzchni ponad poziomem boniowania na parterze. Następnie należy odtworzyć artykulację, boniowanie, detal architektoniczny i balustrady (na podstawie zachowanych fragmentów wystroju i materiałów archiwalnych). Z uwagi na fragmentarycznie zachowany detal na elewacji frontowej w celu podniesienia jej estetyki, elewacja ta powinna zostać zaprojektowana w taki sposób, aby nadać jej pełnowartościowy wymiar, będąc równocześnie współczesną kreacją artystyczną, uwzględniającą istniejący wystrój fasady, historyczny kontekst otoczenia i zachowane materiały archiwalne – odtwarzane detale powinny być prostą, współczesną wersją - odniesienie do szczegółów w punkcie 2.5 PFU – prosimy o doprecyzowanie i podanie szczegółów tego zakresu prac. W PFU błędnie przyjęto odwołanie – podany punkt 2.5 PFU dotyczy Instalacji a nieopisanego wyżej zakres prac na elewacji,



Odpowiedź nr 22

Odnosnie elementów detalu architektonicznego i balustrad należy wzorować się na zachowanych pozostałościach balustrad- oraz materiałach archiwalnych.

Zgodnie z zapisami SIWZ elewacje wewnątrz podwórka należy odrestaurować zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, bez końcowej warstwy kolorystycznej. Elewację frontową odrestaurować zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, bez wykonania mozaiki ceramicznej. Końcowe warstwy malarskie i mozaika ceramiczna zostaną wykonane w ramach osobnego zadania.

Materiały archiwalne zostały przez Zamawiającego dołączone do PFU w folderze załączniki, pn. ekspertyza - część opisowa.

W PFU błędnie przyjęto odwołanie – podany punkt 2.5 PFU dotyczy Instalacji a nie opisanego wyżej zakres prac na elewacji,

Ponadto końcowe warstwy malarskie i mozaika ceramiczna zostaną wykonane w ramach osobnego zadania nie będącego przedmiotem powyższego postępowania.

Elewacje wewnątrz podwórka odrestaurować zgodnie z załączonymi do PFU wytycznymi konserwatorskimi, bez końcowej warstwy kolorystycznej. Elewację frontową odrestaurować zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, bez wykonania mozaiki ceramicznej.

Pytanie nr 23

Zgodnie z wymogami PFU, elewację frontową należy pokryć mozaiką ceramiczną - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w tym przypadku przewidział wykonanie elewacji wentylowanej na kotwach zamocowanych w istniejącej elewacji. Zgodnie z obowiązującymi wymogami prawnymi okładzina tego typu powinna być wykonana, jako wentylowana ze względu na fakt, że będzie montowana powyżej 6 metra nad chodnikiem. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast płytek ceramicznych na elewacjach materiałów innych niż ceramiczne, np. kompozytowych, włókno-cementowych lub magnezowych?

Odpowiedź nr 23

Końcowe warstwy malarskie i mozaika ceramiczna zostaną wykonane w ramach osobnego zadania Zgodnie z zapisami SIWZ elewacje wewnątrz podwórka należy odrestaurować zgodnie z zgodnie z załączonymi do PFU wytycznymi konserwatorskimi, bez końcowej warstwy kolorystycznej. Elewacje frontową odrestaurować zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, bez wykonania mozaiki ceramicznej.

Pytanie nr 24

prosimy o wyjaśnienie sformułowanie dotyczącego wyglądu detali na elewacji frontowej - "odtworzane detale powinny być prostą, współczesną wersją" – poprzez wskazanie referencyjnych elementów. Obecnie brak jest możliwości wykonania wyceny tego zakresu prac,

Odpowiedź nr 24

Z uwagi na fakt, że powyższe zapisy wynikają bezpośrednio z wytycznych konserwatorskich Zamawiający proponuje aby obiektami referencyjnymi w tym wypadku były kamienice przy ul. Sienkiewicza 18 i Sienkiewicza 20 w Łodzi, których remont wykonany został pod nadzorem służb konserwatorskich.

Materiały archiwalne zostały przez Zamawiającego dołączone do PFU w folderze załączniki, pn. ekspertyza - część opisowa.

Pytanie nr 25

zgodnie ze PFU ścianę szczytową budynku B w granicy z działką przy ul. Włókienniczej 18 (działka 428/1) należy ocieplić po uzyskaniu zgody zarządcy tej nieruchomości na wejście



grubością ocieplenia na teren jego działki. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zawarł porozumienie z zarządcą, że taka zgoda zostanie wydana lub o wskazanie jakie rozwiązanie należy przyjąć w wycenie w przypadku braku wspomnianej zgody,

Odpowiedź nr 25

W ostatecznej wersji PFU brak powyższego zapisu. Obowiązuje zapis pkt 1.1.2.2 „Ogólny zakres robót budowlanych dotyczących budynków użyteczności publicznej obejmuje:..... prace doprowadzające remontowane budynki do zgodności z obowiązującymi normami cieplnymi (ocieplenie przegród poziomych, dachu oraz ścian zewnętrznych z wyjątkiem ściany frontowej oraz ścian szczytowych oficyny tylnej)”. Zamawiający nie posiada zgód zarządców nieruchomości sąsiednich, nie będących własnością gminy, powyższe zgody należy uzyskać na etapie przygotowywania projektu.

Pytanie nr 26

z uwagi na fakt, że obecnie budynek jest zamieszkały prosimy o podanie terminu, w którym wszyscy lokatorzy budynku zostaną wykwaterowani oraz o wskazanie, czy brak wykwaterowania lokatorów we wskazanym terminie będzie uzasadniał wydłużenie terminu realizacji całego zadania,

Odpowiedź nr 26

Zamawiający przewiduje zamknięcie procesu wykwaterowań wszystkich lokatorów do dnia przekazania Placu Budowy, ale przewiduje możliwość dokonania zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku braku dostępu do lokali z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i Zamawiającego, w tym związanych z wykwaterowaniem lokatorów. Warunki wydłużenia czasu na realizację zawarte są we Wzorze Umowy.

Pytanie nr 27

w dokumentacji przetargowej znajduje się adnotacja, że należy przewidzieć możliwość montażu infrastruktury miejskiej: monitoringu miejskiego oraz elementów oświetlenia. Z uwagi na fakt, że sam monitoring miejski oraz elementy oświetleniowe objęte są zakresem innego postępowania przetargowego prowadzonego przez Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie że dostawa i montaż infrastruktury miejskiej objęta jest innym przetargiem i nie należy jej uwzględniać w wycenie w postępowaniu, którego dotyczy niniejsza korespondencja,

Odpowiedź nr 27

Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż infrastruktury miejskiej objęta jest innym przetargiem i nie należy jej uwzględniać w wycenie w postępowaniu

Pytanie nr 28

w PFU znajduje się wymóg wykonania oświetlenia zewnętrznego, w przejeździe bramowych oraz na klatkach schodowych jako oświetlenia stylizowanego LED. Prosimy o podanie ilości tego oświetlenia i podstawę, na której należy je zaprojektować oraz szczegółowe wytyczne jakie wymogi ma spełniać to oświetlenie w tym lampy (również w zakresie wyglądu – nie podano dokładnego opisu). Obecnie brak jest możliwości wykonania wyceny tego zakresu prac,

Odpowiedź nr 28

Zapis o oświetleniu stylizowanym wynika z załączonych do PFU wytycznych konserwatorskich. Ilość oświetlenia musi być zgodna z przepisami Prawa Budowlanego i powinna wynikać bezpośrednio z opracowanej dokumentacji projektowej. Na etapie przygotowywania PFU



Zamawiający nie określa szczegółowego wyglądu oświetlenia, projekt musi zostać uzgodniony przez Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 29

zgodnie z wymogami PFU istniejące piece kaflowe będą podlegały rozebraniu lub po remoncie należy je ponownie zamontować w tym samym miejscu. Pozostałe piece (w złym stanie zachowania lub o małej wartości) należy rozebrać. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dokonywał oceny stanu piecy? Obecnie brak precyzyjnego wskazania, jaki dokładnie zakres robót dotyczących pieców Wykonawca powinien przyjąć do wyceny, uniemożliwia jej dokonanie,

Odpowiedź nr 29

Zamawiający nie dokonywał szczegółowej oceny pieców. Takiej oceny należy dokonać na etapie wykonywania projektu. Zgodnie z zapisami PFU- pkt 2.6.9. wszystkie oryginalne elementy przewidziane do demontażu, wytypowane przez przedstawiciela Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków do zachowania w innym miejscu niż pierwotne, należy przekazać do magazynu detalu Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 30

w punkcie 2.8.8 na str. 45 – PFU wskazano obowiązkowe wyposażenie pomieszczeń biurowych przy czym zgodnie z PFU w budynku mają znajdować się wyłącznie lokale mieszkalne, placówki społeczne oraz usługowe. Czy w tej sytuacji wskazane wyżej postanowienie dotyczące wyposażenia pomieszczeń biurowych jest omyłką pisarską czy też Zamawiający przewiduje pomieszczenia biurowe w budynku przy ul. Włókienniczej 16? Jeżeli Zamawiający przewiduje pomieszczenia biurowe w budynku prosimy o wskazanie ich lokalizacji, powierzchni i wszelkich wytycznych materiałowych dla potrzeb wykonania wyceny prac,

Odpowiedź nr 30

W punkcie 2.8.8 podano standardowe parametry wyposażenia. W budynku znajduje się placówka opiekuńczo-wychowawcza oraz przedszkole, mają znajdować się w nich elementy wyposażenia opisane jako biurowe w punkcie 2.8.8 (biurka z krzesłami oraz szafy biurowe, szafy na dokumentację).

Wszystkie elementy wyposażenia pomieszczeń i zagospodarowania terenu nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Włókienniczej 18 wymienione w niniejszym PFU muszą posiadać minimalne parametry zgodnie z załączoną przez Zamawiającego do odpowiedzi specyfikacją w formie tabeli.

Pytanie nr 31

z uwagi na nieprecyzyjne postanowienie PFU prosimy o wyjaśnienie sformułowania dotyczącego instalacji elektrycznej: "Instalacje elektryczne należy zaprojektować i wykonać w jak największym stopniu jako inteligentne." Obecnie brak precyzyjnego wskazania, jaki dokładnie zakres robót dotyczących instalacji elektrycznej Wykonawca powinien przyjąć do wyceny, uniemożliwia jej dokonanie,

Odpowiedź nr 31

Punkt 2.5 PFU wraz z wszystkimi podpunktami odnosi się szczegółowo do zakresu robót dotyczącego instalacji elektrycznej

Pytanie nr 32

zgodnie z PFU „Balustrady należy zaprojektować (na podstawie zachowanych materiałów archiwalnych)”- prosimy o przekazanie materiałów archiwalnych dla potrzeb wykonania wyceny tych prac lub w przypadku braku tych materiałów o wskazanie obiektu referencyjnego. Obecnie



ten zakres nie został precyzyjnie opisany przez Zamawiającego, w tym nie zostały dołączone dokumenty mające być podstawą do wykonania tych prac (materiały archiwalne), co uniemożliwia wykonanie wyceny,

Odpowiedź nr 32

Zamawiający stwierdza, że należy wzorować się na zachowanych pozostałościach balustrad oraz materiałach archiwalnych.

Materiały archiwalne zostały przez Zamawiającego dołączone do PFU w folderze załączniki, pn. ekspertyza - część opisowa.

Pytanie nr 33

Zgodnie z PFU "Należy odtworzyć balustrady nawiązując do wystroju historycznego występującego w budynkach znajdujących się w sąsiedztwie oraz na podstawie zachowanych materiałów archiwalnych" - prosimy o przekazanie materiałów archiwalnych dla potrzeb wykonania wyceny balustrad balkonów kamienicy frontowej lub w przypadku braku tych materiałów o wskazanie obiektu referencyjnego. Obecnie ten zakres nie został precyzyjnie opisany przez Zamawiającego, w tym nie zostały dołączone dokumenty mające być podstawą do wykonania tych prac (materiały archiwalne), co uniemożliwia wykonanie wyceny,

Odpowiedź nr 33

Zamawiający stwierdza, że należy wzorować się na zachowanych pozostałościach balustrad oraz materiałach archiwalnych.

Materiały archiwalne zostały przez Zamawiającego dołączone do PFU w folderze załączniki, pn. ekspertyza - część opisowa.

Pytanie nr 34

Zgodnie z PFU w zakresie dotyczącym wyposażenia przedszkola wskazano: „Częścią wyposażenia przedszkole w chwili obecnej dysponuje, opisano tylko niezbędne wyposażenie - stan z września 2016 r. Ze względu na bieżące zużycie wyposażenia, przed przystąpieniem do realizacji należy uzgodnić z dyrekcją przedszkola konieczne uzupełnienie wyposażenia.” - takie sformułowanie nie pozwala na dokonanie wyceny wyposażenia i tym samym nie został spełniony ustawowy wymóg sposobu opisu przedmiotu zamówienia. Z tego względu prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie przedszkola nie wchodzi w zakres, który należy uwzględnić w wycenie lub o przedstawienie precyzyjnej specyfikacji jakościowej oraz ilościowej oczekiwanych elementów, które należy ująć w wycenie.

Odpowiedź nr 34

Wszystkie elementy wyposażenia pomieszczeń i zagospodarowania terenu nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Włókienniczej 18 wymienione w niniejszym PFU muszą posiadać minimalne parametry zgodnie z załączoną przez Zamawiającego do odpowiedzi specyfikacją w formie tabeli.

W odniesieniu do prac objętych przetargiem i dotyczących budynków przy ul. Włókienniczej 3, 5, 7, 11 i ul. Wschodniej 54:

Pytanie nr 35

ze względu na brak projektu koncepcyjnego, którego przygotowanie jest czasochłonne oraz bardzo ogólną postać PFU planowanej inwestycji i zważywszy na bardzo krótki termin na złożenie oferty, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert. Obecnie przyjęty termin z uwagi na złożoność inwestycji nie jest wystarczający,



Odpowiedź nr 35

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert z powyższego powodu.

Pytanie nr 36

Termin przeprowadzenia wizji lokalnej (11.08.2017r.) pokrywa się z terminem składania zapytań. Ze względu na brak czasu opracowania pytań odnoszących się do wizji lokalnej, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający udzieli odpowiedzi na pytania związane z przeprowadzoną wizją lokalną pomimo upływu ustawowego terminu do ich składania,

Odpowiedź nr 36

Zamawiający udzieli odpowiedzi na zapytania, które Wykonawca złoży w związku z ustaleniami wizji lokalnej, o ile będą to istotne pytania, dotyczące elementów SIWZ, mających znaczenie przy przygotowywaniu ofert przy zachowaniu zapisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie nr 37

wg punktu 2.3.7. PFU „Nie zaleca się wykonania izolacji termicznej od wewnątrz” (dotyczy elewacji frontowej). Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza docieplenie elewacji frontowej od wewnątrz i podanie dopuszczalnej technologii, w której te prace mają zostać wykonane,

Odpowiedź nr 37

Zamawiający nie dopuszcza docieplenia ścian od wewnątrz.

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy Wykonawca zadeklaruje w ofercie współczynnik przenikania ciepła ścian na wymaganym poziomie, ale dla ściany frontowej Wykonawca uzyska odstępstwa od warunków technicznych w zakresie tego współczynnika (jest to elewacja, która nie może zostać docieplona od zewnątrz i nie wiemy, czy Zamawiający dopuszcza jej docieplenie od wewnątrz vide punkt 3 powyżej) to Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnił wymóg uzyskania współczynnika przenikania ciepła na poziomie podanym w ofercie,

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie dopuszcza docieplenia ściany frontowej od wewnątrz, w związku z powyższym gdy Wykonawca uzyska akceptacje odpowiednich służb konserwatorskich w zakresie współczynnika przenikania ciepła Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnił wymóg uzyskania współczynnika przenikania ciepła na poziomie podanym w ofercie.

Pytanie nr 39

Prosimy o weryfikację niezgodności między punktami 2.6.10-2.6.11 (str.36) PFU dla budynku przy ul. Wschodniej 54, a 2.6.14.1-2.6.14.3 (str.37-38) tego samego PFU i opisem przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1c do SIWZ) w Zadaniu 2 w punkcie 2.6 (str.25) dotyczącymi wyposażenia budynku. Które punkty z podanych powyżej określające wyposażenie są wiążące? Obecnie zachodzi sprzeczność pomiędzy postanowieniami tych dokumentów,

Odpowiedź nr 39

Wszystkie elementy wyposażenia pomieszczeń i zagospodarowania terenu powyższych nieruchomości wymienione w niniejszym PFU muszą posiadać minimalne parametry zgodnie z załączoną przez Zamawiającego do odpowiedzi specyfikacją w formie tabeli.



Pytanie nr 40

W punkcie 2.6.14.1 na str. 37 – PFU dla budynku przy ul. Wschodniej 54 widnieje obowiązkowe wyposażenie pomieszczeń biurowych i konferencyjnych. PFU dla tego budynku przewiduje, że będą w nim tylko lokale usługowe i mieszkalne. Czy w tej sytuacji wskazane wyżej postanowienie dotyczące wyposażenia pomieszczeń biurowych jest omyłką pisarską czy też Zamawiający przewiduje pomieszczenia biurowe w budynku przy ul. Wschodniej 54? Jeżeli Zamawiający przewiduje pomieszczenia biurowe w budynku prosimy o wskazanie ich lokalizacji, powierzchni i wszelkich wytycznych materiałowych dla potrzeb wykonania wyceny prac,

Odpowiedź nr 40

W budynku nie występują pomieszczenia biurowe i konferencyjne.

W pkt 2.6.14 podano „Parametry wyposażenia pomieszczeń i elementów zagospodarowania terenu” gdzie zapisano:

Uwaga: standard został opracowany jako uniwersalny dla obiektów kubaturowych i dotyczy minimalnych wymaganych parametrów, część wymienionych elementów wyposażenia może nie występować w obiekcie, który jest opisany w niniejszym PFU.

Wszystkie elementy wyposażenia pomieszczeń i zagospodarowania terenu wymienione w niniejszym PFU muszą posiadać następujące parametry zgodnie z załączoną specyfikacją w formie tabeli

Pytanie nr 41

w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1c do SIWZ) w Zadaniu 1 w punkcie 2.6 w tabeli „pozostałe zadania w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej...” na stronie 10 widnieje zapis o obowiązku oszacowania m.in.: montażu wiat przystankowych, wykonaniu fontann, kamer, słupów trakcyjnych i oświetleniowych, latarni ulicznych. Jednocześnie w PFU nie przewidziano wykonywania tych elementów. Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca nie ma obowiązku wykonania w ramach przedmiotu zamówienia zagospodarowania przestrzeni publicznej lub jeżeli jest to objęte przedmiotem zamówienia prosimy o podanie szczegółowego opisu tego zakresu tak aby możliwe było wykonanie wyceny tych robót,

Odpowiedź nr 41

Zamawiający wymaga aby przedmiot zamówienia został wykonany zgodnie z wymogami PFU będącego załącznikiem SIWZ.

Pytanie nr 42

w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1c do SIWZ) w Zadaniu 2/3/4/5 w punkcie 2.6 w tabeli „Prace konserwatorskie, restauratorskie...” na stronach 22/42/60/78 widnieje postanowienie o obowiązku oszacowania m.in.: windy osobowej oraz zielonych tarasów na dachach budynków ul. Wschodnia 50 i ul. Pogonowskiego 34 oraz instalacji klimatyzacji na ul. Wschodniej 50. Jednocześnie wykonywanie jakichkolwiek prac lub czynności w odniesieniu do tych budynków nie jest objęte przedmiotem zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że prace te nie są objęte przedmiotem zamówienia, którego dotyczy niniejsza korespondencja.

Jednocześnie, jeżeli Zamawiający potwierdzi, że w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1c do SIWZ) i PFU zawarte zostały sprzeczne informacje, dotyczące zakresu prac objętego przedmiotem zamówienia (dotyczy sprzeczności opisanych w punkcie 7 powyżej oraz w punkcie 8), prosimy o precyzyjne wskazanie, który zakres prac opisany w powyższych dokumentach Wykonawca ma przyjąć do wyceny? Obecnie sprzeczności stwierdzone w obu dokumentach powodują, że przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób wymagany przepisami i powodują, że niemożliwe jest dokonanie prawidłowej wyceny tych robót,



Odpowiedź nr 42

Zamawiający wymaga aby przedmiot zamówienia został wykonany zgodnie z wymogami PFU będącego załącznikiem SIWZ.

Pytanie nr 43

Z uwagi na fakt, że obecnie budynki są zamieszkałe prosimy o podanie terminu, w którym wszyscy lokatorzy poszczególnych budynków zostaną wykwaterowani oraz o wskazanie, czy brak wykwaterowania lokatorów we wskazanym terminie będzie uzasadniał wydłużenie terminu realizacji całego zadania,

Odpowiedź nr 43

Zamawiający przewiduje zamknięcie procesu wykwaterowań wszystkich lokatorów do dnia przekazania Placu Budowy, ale przewiduje możliwość dokonania zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku braku dostępu do lokali z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i Zamawiającego, w tym związanych z wykwaterowaniem lokatorów. Warunki wydłużenia czasu na realizację zawarte są we Wzorze Umowy.

Pytanie nr 44

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza wykonanie w lokalach mieszkalnych tynków gipsowych (w pomieszczeniach mokrych zatartych na ostro)? Tynki gipsowe pozwolą na wyeliminowanie problemu rysowania się ścian murowanych podczas użytkowania obiektu.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający nie dopuszcza wykonania tynków gipsowych w lokalach mieszkalnych (z wyjątkiem sztukaterii).

W odniesieniu do postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia punkt 5 Warunków Udziału w Postępowaniu podpunkt 5.1.3.2 dla części 3 zamówienia lit. c:

Pytanie nr 45

prosimy o wprowadzenie zmiany dotyczącej doświadczenia zawodowego w pełnieniu funkcji kierownika budowy w ten sposób, że zamiast wymogu, wykazania, że osoba ta wykonywała przedmiotowe czynności, co najmniej na jednym budynku wpisanym do rejestru zabytków, wprowadzony został wymóg wykonywania wskazanych czynności, na co najmniej jednym budynku wpisanym do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków,

Odpowiedź nr 45

Zamawiający dokona zmiany w treści SIWZ.

Pytanie nr 46

Prosimy również o wprowadzenie analogicznego wymogu dotyczącego praktyki zawodowej osoby, która pełniła będzie funkcję kierownika budowy w ten sposób, że musi ona posiadać co najmniej 18-miesięczną praktykę zawodową na budowie przy zabytkach nieruchomości wpisanych do ewidencji zabytków lub rejestru zabytków. Obecnie sformułowany wymogi są nadmierne i nie adekwatne do zakresu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 46

Zamawiający dokona zmiany w treści SIWZ



W odniesieniu do postanowień projektów umów dotyczących: „Przebudowy istniejącej zabudowy w Łodzi przy ul. Wschodniej 54, ul. Włókienniczej 3, 5, 7, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynków przy ul. Włókienniczej 11 wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędna infrastruktura techniczna w systemie „zaprojektuj i wybuduj” (dalej Umowa 1) oraz „Przebudowy budynku przy ul. Włókienniczej 12 i ul. Włókienniczej 14 wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędna infrastruktura techniczna oraz przebudowa i rozbiórka budynku przy ul. Włókienniczej 16 wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędna infrastruktura techniczna w systemie „zaprojektuj i wybuduj”(dalej Umowa 2) – poniższe uwagi są wspólne dla obu umów iw przypadku gdy następują jakieś modyfikacje zostało w treści pytania podane, której Umowy tj. 1 lub 2 dotyczą:

Pytanie nr 47

w paragrafie 1 „Definicje” – proponujemy, w celu uniknięcia rozbieżności pomiędzy stronami, aby wykaz „Dokumentacji Projektowej” stanowił załącznik do umowy. Obecnie nie jest czytelnie określone jakie dokładnie dokumenty składają się na Dokumentację Projektową,

Odpowiedź nr 47

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wykazu Dokumentacji Projektowej jako załącznika do wzoru Aktu Umowy. Dokumenty składające się na Dokumentację Projektową zostały określone w PFU, OPZ oraz we wzorze umowy

Pytanie nr 48

w paragrafie 1 „Definicje” w punkcie „Warunki Techniczne i Budowlane” prosimy o wykreślenie końcowej części tj. słów: „ryzyko zmiany przepisów w trakcie realizacji Inwestycji obciąża Wykonawcę”,

Odpowiedź nr 48

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie słów „ryzyko zmiany przepisów w trakcie realizacji Inwestycji obciąża Wykonawcę” z definicji „Warunki Techniczne i Budowlane” w paragrafie 1 wzoru umowy

Pytanie nr 49

w paragrafie 2 „Przedmiot Umowy” ust. 3 lit. n (Umowa 1) i lit. o (Umowa 2) – prosimy o podanie wytycznych do projektu nasadzeń, który ma wykonać Wykonawca. Obecnie nie zostały one ujęte w treści SIWZ,

Odpowiedź nr 49

Zamawiający wymaga aby projekt nasadzeń był wykonany zgodnie z wymogami PFU będącego załącznikiem SIWZ.

Pytanie nr 50

w paragrafie 2 „Przedmiot Umowy” ust. 7 – prosimy o potwierdzenie, że powyższe postanowienie nie dotyczy tych sprzeczności zawartych w Umowie oraz dokumentach wymienionych w ust. 6 paragrafu 1, które zostały wyjaśnione przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego, również w tym zakresie w jakim sprzeczności te będą mogły zostać rozwiązane na podstawie wyjaśnień przekazanych przez Zamawiającego w trakcie postępowania przetargowego,



Odpowiedź nr 50

Pytania wraz z odpowiedziami, które zostały udzielone przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego jako element SIWZ w przypadku jakichkolwiek sprzeczności w zapisach w Umowie oraz dokumentach wymienionych w ust. 5 paragrafu 2 będą interpretowane zgodnie z zasadami wskazanymi w ust. 6 niniejszego paragrafu wzoru umowy.

Pytanie nr 51

w paragrafie 3 „Terminy Harmonogram Rzeczowo-Finansowy i Rady Techniczne” – w ustępie 2 po słowach „Wykonawca potwierdza” prosimy o dodanie „na dzień podpisania Umowy”. Z uwagi na zakres prac oraz stan techniczny budynków powyższe oświadczenie może być złożone w oparciu o wiedzę jaką Wykonawca dysponuje na dzień podpisania Umowy,

Odpowiedź nr 51

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zaproponowanego zapisu do treści ust. 2 w paragrafie 3 wzoru Aktu Umowy.

Pytanie nr 52

w paragrafie 3 „Terminy Harmonogram Rzeczowo-Finansowy i Rady Techniczne” – w ust. 5 in fine prosimy o następującą modyfikację poprzez dodanie słowa „uzasadnionych”: „oraz wnioskować o wprowadzenie wymaganych przez niego i uzasadnionych zmian”,

Odpowiedź nr 52

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zaproponowanego zapisu do treści ust. 5 w paragrafie 3 wzoru Aktu Umowy.

Pytanie nr 53

w paragrafie 3 „Terminy Harmonogram Rzeczowo-Finansowy i Rady Techniczne” w ust. 9 Umowy 1 prosimy o wykreślenie zdania ostatniego. Długość procesu realizacji Inwestycji oraz stan techniczny obiektów wskazują na wysokie prawdopodobieństwo konieczności wprowadzania zmian w Harmonogramie wynikających z przeszkód obiektywnych i niezależnych od Wykonawcy,

Odpowiedź nr 53

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zaproponowanego zapisu do treści ust. 9 w paragrafie 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 54

w paragrafie 3 „Terminy Harmonogram Rzeczowo-Finansowy i Rady Techniczne” w ust. 11 prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Harmonogram Rzeczowo-Finansowy ma zostać skoordynowany z robotami planowanymi w ramach realizacji zamówienia: Rewitalizacja Obszarowa Centrum Łódzi- Projekt 1 w zakresie przebudowy ul. Włókienniczej, przebudowy ul. Kilińskiego na odc. od ul. Jaracza do ul. Rewolucji 1905r., przebudowy ul. Wschodniej na odc. od ul. Jaracza do ul. Rewolucji i przebudowy ul. Rewolucji na odc. od ul. Wschodniej do ul. Kilińskiego? Wykonawca nie dysponuje wiedzą w zakresie opisanego wyżej postępowania ani też nie jest ono szczegółowo ujęte w zakresie przedmiotu zamówienia, więc obowiązek koordynacji jest nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem. Prosimy także o wskazanie, jaki wpływ na realizację przedmiotu niniejszego zamówienia ma powyższe postępowanie w szczególności w zakresie terminów wykonania prac i kosztu robót. O wyjaśnienie opisanych wyżej wątpliwości prosimy także w związku z postanowieniami paragrafu 6 ust. 4



Odpowiedź nr 54

Koordinacja, o której mowa w ust. 11 paragrafu 3 dotyczy wspólnej organizacji robót na obszarze przenikania się robót celem zapewnienia sprawnego przebiegu wszystkich koordynowanych inwestycji. Koordinacja robót będzie możliwa na posiedzeniach Rady Technicznej.

Pytanie nr 55

w paragrafie 3 „Terminy Harmonogram Rzeczowo-Finansowy i Rady Techniczne” w ust. 18 – prosimy o potwierdzenie, że posiedzenia Rady Technicznej odbywały się będą na terenie Łodzi,

Odpowiedź nr 55

Zamawiający potwierdza, iż posiedzenia Rady Technicznej będą się odbywać w Łodzi.

Pytanie nr 56

w paragrafie 4 „Wykonanie i Odbiór Dokumentacji Projektowej” w ust. 10 lit. f oraz w ust. 13 prosimy o dodanie, że obowiązek uwzględnienia uwag lub zastrzeżeń (dostrzeżonych wad – ust. 13) Zamawiającego dotyczy wyłącznie uwag lub zastrzeżeń uzasadnionych przepisami prawa lub postanowieniami umowy. W obecnym brzmieniu Wykonawca zobowiązany byłby do uwzględniania wszystkich uwag Zamawiającego nawet tych sprzecznych z przepisami, co niewątpliwie nie jest intencją stron,

Odpowiedź nr 56

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanego zapisu do ust. 10 lit. f) oraz ust. 13 w paragrafie 4 wzoru umowy. Zamawiający zgłaszając uwagi lub zastrzeżenia do przedmiotu umowy będzie działał zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa lub postanowieniami Umowy.

Pytanie nr 57

w paragrafie 7 „Uwagi ogólne do organizacji prac Wykonawcy” – w ust. 1 prosimy o dodanie, że obowiązek uwzględnienia uwag lub zmian zgłoszonych przez Inżyniera Kontraktu dotyczy wyłącznie uwag lub zmian uzasadnionych

Odpowiedź nr 57

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanego zapisu do treści ust. 1 w paragrafie 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 58

w paragrafie 7 „Uwagi ogólne do organizacji prac Wykonawcy” – w ust. 4 prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Inżyniera Kontraktu do kwestionowania materiałów dotyczy wyłącznie materiałów niezgodnych z postanowieniami umowy. W obecnym brzmieniu uprawnienie to nie odnosiłoby się do wymogów umowy i w konsekwencji Inżynier Kontraktu mógłby kwestionować również materiały zgodne z umową,

Odpowiedź nr 58

Zamawiający wskazuje, iż postanowienia ust. 4 w paragrafie 7 wzoru Aktu Umowy nie wymagają zmian, gdyż określone tam zasady stanowiące podstawę dla Inżyniera Kontraktu do kwestionowania wbudowanych przez Wykonawcę materiałów stanowią wystarczającą ochronę interesów Wykonawcy.

Pytanie nr 59

w paragrafie 8 „Czynności organizacyjno-przygotowawcze” – w ust. 13 prosimy o potwierdzenie, że obowiązki związane z koniecznością zmiany organizacji ruchu transportu zbiorowego będą



obciążały Wykonawcę tylko wówczas, gdy będzie to uzasadnione sposobem wykonania umowy i tylko w czasie, na jaki taka zmiana uzasadniona sposobem wykonania prac będzie wymagana,

Odpowiedź nr 59

Zamawiający potwierdza, że obowiązki związane z koniecznością zmiany organizacji ruchu transportu zbiorowego będą obciążały Wykonawcę tylko wówczas gdy będzie to uzasadnione sposobem wykonania umowy i tylko w czasie, na jaki taka zmiana uzasadniona sposobem wykonania prac będzie wymagana

Pytanie nr 60

w paragrafie 8 „Czynności organizacyjno-przygotowawcze” – w ust. 11 prosimy o dodanie, „w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami”

Odpowiedź nr 60

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ust. 11 w paragrafie 8 wzoru aktu umowy.

Pytanie nr 61

w paragrafie 9 „Czynności organizacyjno-przygotowawcze” – w ust. 2 prosimy o wykreślenie lit. e; prosimy także o sprecyzowanie jakie tablice, do umieszczenia których na placu budowy zobowiązany będzie Wykonawca, dostarczy Zamawiający? Prosimy o podanie ilości i wymiarów tych tablic oraz czego będą one dotyczyły (ust. 2 lit. f),

Odpowiedź nr 61

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w paragrafie 9 wzoru Aktu Umowy ust 2 lit e). Tablice dostarczone przez Zamawiającego oznakowania zgodnie z wymogami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 dla Inwestycji dofinansowywanych ze środków UE.

Pytanie nr 62

w paragrafie 9 „Czynności organizacyjno-przygotowawcze” – w ust. 11 prosimy o wykreślenie „koszty połączeń telefonicznych z Placu Budowy”, które wskazują na konieczność zamontowania stacjonarnych telefonów. Nie znajduje uzasadnienia wymóg pokrywania kosztów połączeń innych niż połączeń wykonywanych przez Wykonawcę,

Odpowiedź nr 62

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści ust. 11 w paragrafie 9 wzoru umowy.

Pytanie nr 63

w paragrafie 11 „Przekazanie placu budowy i pozostałe obowiązki Wykonawcy w zakresie Robót Budowlanych” ust. 15 (Umowa 1) i 7 (Umowa 2) – prosimy o wykreślenie w całości lub zmodyfikowanie w ten sposób, że będzie on dotyczył sporów sądowych lub innych sporów powstałych w związku ze szkodami poniesionymi przez osoby trzecie z winy Wykonawcy. Z obecnego brzmienia postanowienia wynika, że Wykonawca odpowiadałby również za szkody wyrządzone przez Zamawiającego (np. Inżyniera Kontraktu),

Odpowiedź nr 63

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ust. 15 (umowa 1) i 7 (umowa 2) w treści paragrafu 11 wzoru umowy



Pytanie nr 64

w paragrafie 11 „Przekazanie placu budowy i pozostałe obowiązki Wykonawcy w zakresie Robót Budowlanych” w ust. 25 (Umowa 1) i ust. 17 (Umowa 2) prosimy o wykreślenie lit. a. Jest to nadmierne i nieuzasadnione ingerowanie Zamawiającego w sposób organizacji pracy Wykonawcy;

Odpowiedź nr 64

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w ust. 25 (Umowa 1) i lit a) w ust. 17 (umowa 2) w treści paragrafu 11 wzoru umowy.

Pytanie nr 65

w paragrafie 11 „Przekazanie placu budowy i pozostałe obowiązki Wykonawcy w zakresie Robót Budowlanych” w ust. 26 (Umowa 1) i ust. 18 (Umowa 2) w zdaniu ostatnim przed przywołanymi tam ust. 22 i 23 (Umowa 1) i 14 i 15 (Umowa 2) prosimy o dodanie „chyba że nie zatrudnienie osób bezrobotnych nastąpiło z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy w szczególności z powodu braku na obszarze, w którym realizowane jest i w okresie jego pozostałym do jego realizacji osób bezrobotnych zdolnych do wykonania zamówienia lub odmowa podjęcia pracy przez taką osobę”

Odpowiedź nr 65

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ust. 26 (umowa1) i ust. 18 (umowa2) w paragrafie 11 wzoru umowy

Pytanie nr 66

w paragrafie 15 „Inni Wykonawcy” – prosimy o modyfikację ust. 3 w ten sposób, że Wykonawca będzie zobowiązany do dołożenia szczególnej staranności aby prace wykonywane przez Innych Wykonawców nie były narażone na jakąkolwiek szkodę ze strony Podwykonawców lub Wykonawcy o ile nie będzie to stało w sprzeczności z obowiązkami Wykonawcy dotyczącymi wykonania umowy. Wykonawca nie ma wpływu na zatrudnianie przez Zamawiającego Innych Wykonawców i nie może być ponosić odpowiedzialności z tytułu błędnego zorganizowania prac przez Zamawiającego,

Odpowiedź nr 66

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ust. 3 w paragrafie 15 wzoru umowy

Pytanie nr 67

w paragrafie 35 „Kary umowne” ust. 1 lit. bb – prosimy o usunięcie w całości. Z uwagi na wysokość obciążenia, która jest niezależna od wagi uchybienia, w naszej ocenie wystarczająca jest kara umowna określona w lit. cc. Ewentualnie prosimy o rozważanie dodania taryfikatora kar, w którym wysokość kar za poszczególne uchybienia będzie uzależniona od wagi tego uchybienia,

Odpowiedź nr 67

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie lit. p) w ust. 1 w treści paragrafu 35 wzoru Aktu Umowy

Pytanie nr 68

prosimy o potwierdzenie, że wizualizacje dołączone do dokumentacji przetargowej nie wiążą Wykonawcy przy opracowywaniu dokumentacji projektowej i wykonaniu przedmiotu zamówienia i Wykonawca uprawniony jest do opracowania w ramach dokumentacji technicznej własnych,



URZĄD MIASTA ŁÓDZI

zgodne z zalecaniami konserwatorskimi, które nie muszą w żaden sposób nawiązywać do wizualizacji dołączonych do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź nr 68

Zamawiający potwierdza, iż wizualizacje dołączone do SIWZ nie są wiążące dla Wykonawcy podczas opracowywania dokumentacji projektowej oraz wykonywania przedmiotu zamówienia. Wykonawca jest uprawniony do opracowania własnych wizualizacji, zgodnych z wytycznymi konserwatorskimi.

z up. Prezydenta Miasta Łodzi
ROMAN CIEŚLAK
(podpis nieczytelny)
p.o. Dyrektora
Wydziału Zamówień Publicznych



Urząd Miasta Łodzi
Departament Obsługi i Administracji
Wydział Zamówień Publicznych

ul. ks. I.Skorupki 21
90-532 Łódź

tel.: +48 42 638 48 88
tel. fax.: +48 42 638 48 77

www.uml.lodz.pl
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl