



DOA-ZP-III.271.67.2018

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający – Miasto Łódź, Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104 przekazuje zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania na „Przygotowanie Studium Wykonalności na potrzeby organizacji Wystawy EXPO Horticultural 2024 w Łodzi”.

Pytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ, dokument główny)

Pytanie 4

Proszę o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie ograniczenia liczby stron części dot. „Koncepcji realizacji zamówienia”. W szczególności 3 obszary Koncepcji, tj. „Strategia działania oraz spójność i adekwatność metodyki”, „Rozwiązania w zakresie partycypacji interesariuszy w proces przygotowania projektu” oraz „Rozwiązania w zakresie zarządzania projektem” są ograniczone do 5 znormalizowanych stron A4 maszynopisu, tj. 1800 znaków na stronie dla każdego z obszarów.

- a) Czy w ramach znormalizowanej strony maszynopisu, tj. 1800 znaków Zamawiający uwzględni również znaki interpunkcyjne i spacje?
- b) Czy Zamawiający będzie zwracał uwagę na łączną liczbę znaków w poszczególnych częściach (np. 9000 znaków dla trzech wskazanych obszarów), czy też będzie brał pod uwagę każdą stronę osobno?

Pytanie motywujemy, tym iż parametry przeciętnej znormalizowanej strony oznaczają zastosowanie czcionki w stopniu ok. 12-13 przy odstępie podwójnym. W przypadku zastosowania przy opracowywaniu wskazanych obszarów Koncepcji schematów / obrazów / wykresów istnieje prawdopodobieństwo niewykorzystania w pełni możliwej liczby znaków w odniesieniu do danej strony. Tym samym zmniejszenie czcionki/odstępu umożliwiłoby pełne wykorzystanie liczby znaków (tj. 9000 znaków) pomimo zamieszczenia grafik w treści dokumentu.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający informuje, iż

- a) w ramach znormalizowanej strony maszynopisu będzie uwzględniał znaki bez spacji (zgodnie ze statystką wyrazów prowadzoną przez program Word).
- b) będzie zwracał uwagę na łączną liczbę znaków w poszczególnych częściach.





Jednocześnie Zamawiający informuje, iż schematy/rysunki (i znaki w nich zawarte) będą traktowane odrębnie i nie wliczają się w podaną liczbę znaków tj. 1800 (bez spacji). Zamawiający dopuszcza dołączenie maksymalnie 10 schematów/rysunków łącznie do Koncepcji realizacji zamówienia. Ponadto wskazać należy, iż znaki zawarte w ramach schematów/rysunków muszą stanowić zwięzły opis (tj. nie więcej niż 200 znaków bez spacji na schemat/rysunek) pozwalający na wyjaśnienie schematu/ rysunku, a nie dodatkowy opis samej koncepcji.

Pytanie 5

W pkt 4 SIWZ Zamawiający ustalił terminy realizacji zamówienia, wskazując m. in. iż:

I. Segment lokalizacji Wystawy - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **17 września 2018 r.**

II. Segment przestrzenny Wystawy - zostanie opracowany w trzech etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:

Etap pierwszy – 17 września 2018 r. Etap I ma zostać zakończony 17 września 2018 r.

(...)

VI. Segment terenów wspierających - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do akceptacji kierunkowej lub odbioru nie później niż do:

Etap pierwszy – 17 września 2018 r.

Zwracamy uwagę, iż – mając na uwadze terminy dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (choćby określone w art. 24. ust. 11 – 3 dni, 26 ust. 1 – 10 dni, art. 182 ust. 1 ustawy Pzp – 10 dni) oraz fakt że termin składania ofert został wyznaczony na dzień 7 sierpnia 2018r. – nie jest możliwym wykonanie zamówienia w terminach określonych w SIWZ. Licząc wyłącznie ww. terminy wynikające z ustawy Pzp najwcześniejszy możliwy termin zawarcia umowy przypada na koniec sierpnia, przy czym nie uwzględnia on w ogóle żadnych dni chociażby na przedłużenie terminu składania ofert, a następnie na badanie i ocenę ofert (a tu należy mieć na uwadze, że ocenie podlegać będzie koncepcja realizacji zamówienia, co z reguły wymaga znacznego zaangażowania czasowego), badanie dokumentów podmiotowych wykonawcy ocenionego najwyżej, ewentualne uzupełnienia w tym zakresie, a w końcu na rozpoznanie ewentualnego odwołania od wyniku postępowania. W naszej ocenie bardzo prawdopodobnym jest, iż w terminie do 17 września nie zostanie nawet podpisana umowa.

Brak możliwości dochowania terminów wskazanych w SIWZ dotyczy w szczególności prac, dla których termin został określony na 17 września 2018r., ale nie tylko, albowiem wyniki tych prac mają wpływ na treść kolejnych. Przykładowo, czas potrzebny na przeprowadzenie rzetelnej inwentaryzacji dendrologicznej wynosi min. 2 miesiące. Dodatkowo inwentaryzacja przyrodnicza powinna zostać przeprowadzona wiosną lub wczesnym latem i obejmuje długofalowe obserwacje. Dodatkowo, ze względu na znaczny zakres prac do wykonania, potencjalnie duże i trwałe zmiany w przestrzeni miasta wynikające z planowanej wystawy EXPO oraz związane z nimi kontrowersje konieczne jest przeprowadzenie konsultacji społecznych. Zgodnie z Siedmioma Zasadami Konsultacji proces konsultacji jest poprawny, jeśli czas przeznaczony na wyrażenie opinii na każdym jego etapie nie jest krótszy niż 21 dni. Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę SIWZ w powyższym zakresie i ustanowienie realnych terminów realizacji poszczególnych prac. Ponadto mając na względzie, iż nie





sposób wyznaczyć precyzyjnie daty, w której zawarta zostanie umowa, wnosimy o ustalanie terminów poprzez określenie czasookresów (np. w miesiącach) od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający przewiduje, podpisanie umowy z Wykonawcą nastąpi we wrześniu 2018 r. Jednakże z uwagi na złożoność postępowania i w konsekwencji niemożność ostatecznego potwierdzenia tejże daty Zamawiający przychyliła się do argumentacji zawartej w pytaniu i wprowadza w SIWZ zmiany w zakresie urealnienia terminów realizacji poszczególnych prac w następujący sposób:

Termin realizacji Zamówienia - Wykonawca opracuje i przekaże Zamawiającemu do odbioru spójny i kompletny przedmiot Zamówienia w terminie do **1 lipca 2019 r.**

I. **Segment lokalizacji Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **15 listopada 2018 r.**

II. **Segment przestrzenny Wystawy** - zostanie opracowany w trzech etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:

Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r.

Etap drugi – 25 marca 2019 r.

Etap trzeci – 1 lipca 2019 r.

III. **Segment programowy Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r**

IV. **Segment komunikacyjny Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **25 lutego 2019 r.**

V. **Segment budżetowy i organizacyjno-prawny Wystawy** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:

Etap pierwszy – 25 marca 2019 r.

Etap drugi - 1 lipca 2019 r.

VI. **Segment terenów wspierających** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do akceptacji kierunkowej lub odbioru nie później niż do:

Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r

Etap drugi - 25 marca 2019 r.

VII. **Segment analiz uzupełniających dla Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r.**

Jednocześnie Zamawiający wskazuje na konieczność uspołnienia przez Wykonawcę efektów poszczególnych prac prowadzonych w ramach realizacji zamówienia na etapie końcowym niezależnie od zmian terminów poszczególnych etapów.





Pytania dotyczące Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SOPZ)

Pytanie 6

W SOPZ, rozdział 2 wskazano, że „Wykonawca powinien mieć na uwadze, iż wybrane elementy dokumentacji powstającej w wyniku realizacji Zamówienia muszą być konsultowane i uzgadniane z wyżej wymienionymi partnerami”. W szczególności wśród partnerów wskazano Rząd Rzeczypospolitej Polskiej.

Prosimy o wyjaśnienie, które konkretnie organa administracji rządowej będą reprezentowane w procesie realizacji projektu- jeśli Zamawiający posiada już wiedzę w tym zakresie.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wskazuje, iż to które konkretnie organa administracji rządowej będą reprezentowane w procesie realizacji projektu zależy od decyzji Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, która to decyzja zostanie podjęta najprawdopodobniej po rozpoczęciu prac. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w ramach Koncepcji realizacji zamówienia, na podstawie której Zamawiający dokona oceny ofert w ramach kryterium pozacenowego, rolą Wykonawcy (w ramach obszaru Rozwiązania w zakresie zarządzania projektem) jest identyfikacja podmiotów zaangażowanych w proces realizacji zamówienia wraz z uzasadnieniem.

Pytanie 7

W OPZ w ramach części V - Segment budżetowy i organizacyjno-prawny str. 24-26 Zamawiający przewiduje, iż rolą Wykonawcy będzie przeprowadzenie analizy pod kątem spełnienia wymogów i procedur fitosanitarnych, epidemiologicznych i celnych (pkt 6).

W związku z powyższym, czy intencją Zamawiającego jest objęcie ww. analizą - poza analizą sytuacji potencjalnych wystawców, którzy będą wystawiali bądź wykorzystywali towary z krajów trzecich, których wprowadzenie na unijny obszar celny jest związane z wymogami celnymi, fitosanitarnymi bądź sanitarnymi – również wymogów (warunków) sanitarnoepidemiologicznych np. dla punktów gastronomii, obiektów wystawienniczych, obiektów pomocniczych gdyż te warunki będą opisane w kontekście charakterystyki poszczególnych obiektów.

Odpowiedź nr 7

Intencją Zamawiającego jest objęcie przedmiotową analizą również wymogów (warunków) sanitarnoepidemiologicznych, w tym dla punktów gastronomii, obiektów wystawienniczych, itp.

Pytanie 8

Jaki jest harmonogram prac nad strategią rozwoju zieleni w Łodzi, w tym konsultacji społecznych, które zgodnie z łódzkim regulaminem konsultacji społecznych są w przypadku tworzenia strategii obowiązkowe?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający informuje, iż w chwili obecnej nie rozpoczęto jeszcze prac nad opracowaniem strategii rozwoju zieleni w Łodzi i nie można określić ram czasowych dla jego wykonania.





Pytanie 9

Czy Zamawiający umożliwi Wykonawcy korzystanie ze swoich kanałów komunikacyjnych (media społecznościowe, ekrany w komunikacji miejskiej itp.) na potrzeby konsultacji społecznych dotyczących EXPO?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, iż umożliwi Wykonawcy korzystanie ze swoich kanałów komunikacyjnych na potrzeby konsultacji społecznych dotyczących EXPO.

Pytanie 10

Czy proces konsultacji społecznych prowadzonych w związku z przygotowaniem Wystawy EXPO Horticultural jest regulowany wytycznymi AIPH i / lub BIE? W szczególności czy regulacje dotyczą czasu trwania konsultacji? Dodatkowo wytyczne AIPH są niezbędne dla przygotowania rzetelnej wyceny opracowania Studium. W związku z tym wnosimy o udostępnienie AIPH Regulations for International Horticultural Exhibitions Approved by AIPH General Meeting 26 September 2017, Taichung, Chinese Taipei.

Odpowiedź nr 10

Według wiedzy Zamawiającego proces konsultacji społecznych nie jest regulowany wytycznymi AIPH ani BIE. Jednakże ostateczne ustalenie tego aspektu jest rolą Wykonawcy. Zamawiający udostępnia AIPH Regulations for International Horticultural Exhibitions. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż AIPH zwróciło uwagę na istotę przeprowadzenia konsultacji w raporcie po misji weryfikacyjnej w Polsce (raport ten nie wpływa na wycenę przedmiotowego zamówienia, zostanie on udostępniony Wykonawcy przy podpisaniu umowy).

Pytanie 11

Prosimy o udostępnienie Dokumentacji Aplikacyjnej, o której mowa w definicji Dokumentacji w OPZ (pkt 1.3, ppkt. 5).

Odpowiedź nr 11

W związku ze zgłoszoną prośbą Zamawiający udostępnia Dokumentację Aplikacyjną o której mowa we wskazanym punkcie OPZ.

Pytanie 12

Czy wraz z materiałami Zamawiający prześle cyfrowe mapy geodezyjne do celów projektowych, dla obszaru objętego projektem? Jeśli tak, to czy przekazane mapy będą zaktualizowane o istniejące drzewa i krzewy podlegające inwentaryzacji dendrologicznej? Ponadto prosimy o wskazanie, kiedy została przeprowadzona ostatnia aktualizacja tych map.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, iż dysponentem cyfrowych map geodezyjnych jest Łódzki Ośrodek Geodezji (ŁOG) w Łodzi. Mapy jakie Zamawiający będzie w stanie uzyskać z ŁOG to mapy zasadnicze w postaci cyfrowej. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na etapie realizacji zamówienia będzie wspierał Wykonawcę w pozyskiwaniu niezbędnych map geodezyjnych do celów projektowych.





Pytanie 13

Czy wraz z materiałami Zamawiający przekaże cyfrowe mapy geodezyjne do celów projektowych, dla terenów potencjalnie objętych szlakiem terenów wspierających (Segment Terenów Wspierających)?

Odpowiedź nr 13

Zamawiający na ten moment nie dysponuje mapami dla wskazanych terenów, tym bardziej, że rolą Wykonawcy jest ostateczne zdefiniowanie i określenie zakresu szlaków w ramach segmentu terenów wspierających. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na etapie realizacji zamówienia będzie wspierał Wykonawcę w pozyskiwaniu niezbędnych map geodezyjnych do celów projektowych

Pytanie 14

Zgodnie z OPZ, Segment I, pkt 3. rolą Wykonawcy będzie „Wykonanie badań gruntowowodnych dla wskazanej lokalizacji Wystawy, ze szczególnym uwzględnieniem rejonów stawów i terenu przyległego do terenu PKP w Parku 3 Maja oraz szerokiego pasa granicznego między Parkiem 3 Maja i im. R. Baden-Powella po obu stronach planowanego przedłużenia ul. Konstytucyjnej.” Jaki jest cel wykonania badań gruntowo-wodnych. W szczególności poznanie celu wykonania badania jest niezbędne dla przygotowania wyceny ich przeprowadzenia.

Odpowiedź nr 14

Analiza warunków gruntowo-wodnych ma być elementem wykonywanej w ramach Studium Wykonalności całościowej analizy uwarunkowań środowiskowych dla wskazanej lokalizacji Wystawy. Analizy lokalnych warunków wodnych powinny obejmować w szczególności tereny Parków 3 Maja i im. R. Baden-Powella i dać podstawę do przygotowania rzetelnej koncepcji ich zagospodarowania w kontekście kompleksowej rewaloryzacji obu wymienionych parków i ich dostosowania dla potrzeb Wystawy. Wskazane w OPZ lokalizacje/rejony bardziej szczegółowych analiz dotyczą miejsc problematycznych z uwagi na warunki wodne - dłuższe stagnowanie wody, lub możliwe miejsca jej ucieczki w przypadku naruszenia warstw gruntu. Nie wiemy, a studium powinno dać wskazówkę, czy budowa przedłużenia ul. Konstytucyjnej wpłynie negatywnie na wody gruntowe sąsiednich parków, czy planowane inwestycje/elementy zagospodarowania terenu mogą zmienić lokalne stosunki wodne, jaka jest możliwość zastosowania ewentualnych rozwiązań zwiększających retencję wód opadowych na terenie zieleni, itp. Opracowanie to będzie zatem potrzebne jako materiał do analiz przyrodniczych oraz rekomendacji, w tym na etapie opracowania wytycznych projektowych, stanowiących podstawę do opracowania docelowych projektów, dokumentacji technicznych dla poszczególnych obiektów, czy rozstrzygnięcia kwestii nawadniania terenu.

Pytanie 15

Zgodnie z OPZ, Segment I, pkt 5. rolą Wykonawcy będzie „Ustalenie z Instytutem Pamięci Narodowej (IPN), czy nie zachodzą przesłanki uniemożliwiające lub utrudniające przeprowadzanie na wskazanym obszarze Wystawy.” W związku z powyższym jakich





przesłanek spodziewa się Zamawiający. Dodatkowo, jeżeli ustalenia z IPN wykażą, że organizacja Wystawy na zakładanym terenie będzie niemożliwa lub utrudniona, czy Zamawiający ma wyznaczony alternatywny teren dla organizacji Wystawy?

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie zakłada w tym zakresie żadnych problemów, niemniej jednak z ostrożności i dla dbałości prac wskazane wydaje się przeprowadzenie przedmiotowej konsultacji z IPN. Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia ewentualnych problemów będzie się starał bądź zmodyfikować obszar objęty Wystawą, którego minimalna powierzchnia to 50 ha, bądź we właściwy sposób zabezpieczyć miejsca wrażliwe w konsultacji z Instytutem Pamięci Narodowej (IPN).

Pytanie 16

Jaki jest minimalny obwód pnia drzewa mierzony na wys. 130 cm powyżej którego drzewa mają zostać objęte inwentaryzacją dendrologiczną?

Odpowiedź nr 16

Szczegółową inwentaryzacją dendrologiczną mają zostać objęte wszystkie drzewa, których obwód pnia drzewa mierzony na wys. 130 cm wynosi minimum 30 cm. Ponadto inwentaryzacja musi uwzględnić wszystkie nowe nasadzenia bez względu na obwód pnia na wysokości 130 cm. W przypadku skupin/grup samosiewów drzew, szczególnie na terenie Parku 3-go Maja i zieleńca u zbiegu ulic Konstytucyjna-Malachowskiego, należy zinwentaryzować szczegółowo okazy o obwodach pni ≥ 30 cm, resztę zaznaczyć na mapie jako skupinę i dodać w opisie jej powierzchnię, zagęszczenie (liczbę szt./m²) oraz gatunek/i drzew występujących.

Pytania dotyczące Istotnych postanowień umowy

Pytanie 17

§3 ust. 2 i 3 oraz 5 Umowy – zgodnie z ust. 5 nie można przedłużyć terminu wykonania całego zamówienia. Jednak z różnych przyczyn (w tym niezależnych zarówno od Zamawiającego, jak i Wykonawcy) może dojść do przedłużenia terminu obowiązywania całej Umowy, jak i poszczególnych etapów, wnosimy o dodanie zapisu umożliwiającego wydłużenie harmonogramu za zgodą Stron, a także w szczególności w przypadku opóźnień wynikających z siły wyższej, lub z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, lub na które Wykonawca nie miał i nie mógł mieć wpływu.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający informuje, iż podziela stanowisko zawarte w powyższym pytaniu i informuje, iż przedmiotowa ewentualność została przewidziana w § 16 ust. 1 pkt. 6) i 7) Umowy. Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonał zmian SIWZ oraz w § 3 ust. 1, 2 i 3 oraz 5 Umowy, które otrzymują brzmienie:





„1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania na rzecz Zamawiającego przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2, w terminie do dnia **1 lipca 2019 r.**

2. Wykonawca opracuje i przekaze Zamawiającemu do odbioru spójny i kompletny przedmiot Umowy dla każdego z etapów poszczególnych segmentów Studium Wykonalności we wskazanych poniżej terminach:

- I. **Segment lokalizacji Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **15 listopada 2018 r.**
- II. **Segment przestrzenny Wystawy** - zostanie opracowany w trzech etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r.
Etap drugi – 25 marca 2019 r.
Etap trzeci – 1 lipca 2019 r.
- III. **Segment programowy Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r.**
- IV. **Segment komunikacyjny Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **25 lutego 2019 r.**
- V. **Segment budżetowy i organizacyjno-prawny Wystawy** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 25 marca 2019 r.
Etap drugi - 1 lipca 2019 r.
- VI. **Segment terenów wspierających** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do akceptacji kierunkowej lub odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r.
Etap drugi - 25 marca 2019 r.
- VII. **Segment analiz uzupełniających dla Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r.**

Szczegółowy zakres poszczególnych wskazanych powyżej segmentów i ich etapów został wskazany w OPZ. Zasady odbiorów zostały określone w § 9 niniejszej Umowy.

3. Etap pierwszy Wykonania Umowy obejmuje łącznie ust. 2 pkt. 1), pkt. 2) lit. a) i b), pkt. 3), pkt. 4), pkt. 5) lit. a), pkt. 6) lit. a) i b), pkt 7). Etap pierwszy odpowiada pierwszej transzy wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 2 pkt 1) i zostanie opracowany łącznie i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r.** Pozostałe elementy Studium Wykonalności stanowią etap drugi wykonania Umowy, odpowiadający drugiej transzy wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 2 pkt 2), który zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **1 lipca 2019 r.**
5. Jeśli w trakcie realizacji Umowy zaistnieją okoliczności powodujące konieczność aktualizacji harmonogramu, Wykonawca przedłoży jego aktualizację Zamawiającemu wraz z uzasadnieniem wprowadzanych zmian oraz oceną ich wpływu na termin





wykonania całego zamówienia. Aktualizacja harmonogramu nie wpływa na datę wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, jak również nie stanowi wyrażenia zgody Zamawiającego na wydłużenie terminu końcowego realizacji przedmiotu Umowy.”

Ponadto Zamawiający dodaje w § 4 ust. 6 w brzmieniu:

„Na podstawie § 16 ust. 7 pkt. a) Strony dopuszczają wydłużenie terminu wykonania etapu drugiego określonego w § 3 ust. 3 na zgodny wniosek stron o nie więcej aniżeli o 6 tygodni.”

Pytanie 18

Zgodnie z zapisami umowy §4 ust. 2, Wykonawca zobowiązany jest to składania wyjaśnień w terminach wskazanych przez Zamawiającego. Wnosimy o zmianę zapisu na „w terminach nie krótszych niż 5 dni roboczych”.

Na etapie podpisywania umowy nie jest możliwe przewidzenie czasu potrzebnego na realizację zobowiązań przez Zamawiającego, który ma obowiązek działania terminowego, co jest obwarowane karami umownymi. Dla zabezpieczenia możliwości terminowego złożenia wyjaśnień, które mogą dotyczyć skomplikowanych kwestii, w celu uniknięcia automatycznego naliczania kar umownych, Wykonawca powinien mieć zagwarantowany minimalny czas na udzielenie wyjaśnień, które mogą wymagać znacznego nakładu pracy (i czasu).

Odpowiedź nr 18

Zamawiający wyraża zgodę na wskazaną modyfikację projektu Umowy. Zamawiający informuje, iż dokonał zmian w § 4 ust. 2 projektu Umowy, który otrzymał brzmienie:

„Na każdorazowe wezwanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do składania wszelkich wyjaśnień Zamawiającemu w trakcie wykonywania przedmiotu Umowy w terminach wskazanych przez Zamawiającego, przy czym termin ten nie może być krótszy aniżeli 3 dni robocze.”

Pytanie 19

W §4 ust. 9 Umowy na końcu wnosimy o dodanie zastrzeżenia: „chyba, że uwagi lub zastrzeżenia będą niemożliwe lub niecelowe do uwzględnienia, o czym Wykonawca poinformuje Zamawiającego.”

Odpowiedź nr 19

Zamawiający informuje, iż niemożliwe bądź niecelowe uwagi lub zastrzeżenia zgłaszane przez Zamawiającego na etapie realizacji Umowy będą omawiane i konsultowane z Wykonawcą na bieżąco. Zamawiający zwraca uwagę, iż wskazane w projekcie Umowy w § 4 ust. 9 protokoły, notatki, akceptacje kierunkowe i inna korespondencja podlegać będą uzgodnieniom w ramach realizacji Umowy, tym samym Wykonawca będzie miał możliwość wskazania każdorazowo uwag zastrzeżeń, które w jego ocenie byłyby niecelowe bądź niemożliwe do realizacji.

Przedmiotowy przepis zawarty w § 4 ust. 9 ma na celu zabezpieczenie spójności Studium Wykonalności, którego poszczególne elementy będą przedstawiane do odbioru w różnych terminach, natomiast rolą Wykonawcy będzie dbanie o wewnętrzną spójność poszczególnych





części i całości Studium Wykonalności zwłaszcza pomiędzy częściami opracowywanymi i odbieranymi w różnym czasie. Zamawiający uznaje powyższe wyjaśnienie za wyczerpujące i nie dokonuje modyfikacji projektu Umowy w danym zakresie.

Pytanie 20

W §6 ust. 8 wnosimy o dodanie na końcu zastrzeżenia: „Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności, jeśli wykona umowę w sposób niewłaściwy na skutek tego, że Zamawiający nie udostępnił mu informacji, które były konieczne do właściwego wykonania umowy.”

Odpowiedź nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację ponieważ Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do dokumentów, którymi dysponuje, natomiast zgromadzenie informacji, danych i dokumentów koniecznych do realizacji przedmiotu Umowy jest explicite obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający zgadza się jedynie na modyfikację § 6 ust. 8 następującej treści:

„Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do wszelkich istotnych dokumentów związanych z przygotowaniem do organizacji Wystawy EXPO Horticultural 2024, które powstaną podczas realizacji niniejszej Umowy i którymi Zamawiający będzie dysponował, z tym jednak zastrzeżeniem, iż nie zwalnia to Wykonawcy z pozyskiwania we własnym zakresie, innych źródeł informacji, danych i dokumentów koniecznych do realizacji przedmiotu Umowy. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności, jeśli wykona umowę w sposób niewłaściwy na skutek tego, że Zamawiający udostępnił mu informacje bądź dokumenty błędne lub nie udostępnił informacji bądź dokumentów, którymi w danym czasie Zamawiający dysponował.”

Pytanie 21

§10 ust. 5 Umowy – jest powtórzeniem ust. 1 i zawiera błędne odesłania np. do nieistniejącego ust. 8. W związku z tym wnosimy o wykreślenie ust. 5 zwłaszcza, że kolejne podobne oświadczenie Wykonawcy zawarte jest w ust. 7.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający wyraża zgodę na wskazaną modyfikację, tj. wykreśli § 10 ust. 5 projektu Umowy. Jednocześnie tekst jednolity Umowy zyskuje nową numerację w § 10.

Pytanie 22

§ 10 ust. 6 – klauzula indemnifikacyjna przewiduje poniesienie przez Wykonawcę wyłącznej odpowiedzialności, a także zaspokojenie uzasadnionych roszczeń osób trzecich, których autorskie prawa majątkowe zostały naruszone przez Utwory. Wnosimy o określenie limitu maksymalnego kwoty odpowiedzialności zawartej w tej klauzuli indemnifikacyjnej.

Proponujemy w związku z tym zmianę zapisu na następujący: „W żadnym przypadku odpowiedzialność Wykonawcy, o której mowa w zdaniach poprzedzających nie przekroczy XX% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 Umowy.” Jednocześnie proponujemy przyjęcie wartości „xx” = 50%, analogicznie do innych postanowień Umowy.





Odpowiedź nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację Umowy, z uwagi na treść § 10 ust. 1. Wykonawca jest odpowiedzialny za opracowanie Studium Wykonalności będącego Utworem powstałym w wyniku prac własnych Wykonawcy bądź w oparciu o pozyskane przez Wykonawcę licencje do poszczególnych elementów przedmiotu Umowy. Tym samym wszelkie ryzyko w zakresie praw autorskich związanych z opracowaniem Studium Wykonalności ciąży na Wykonawcy i nie może być przeniesione na Zamawiającego.

Pytanie 23

§ 10 ust. 7 – część materiałów, opracowań, dokumentów itd., będących podstawą do stworzenia Utworów, może być przez Zamawiającego wykorzystanych na podstawie licencji udzielonych przez osoby trzecie, które dysponują autorskimi prawami autorskimi i nie będą chciały przenieść autorskich praw majątkowych, a tylko udzielić licencji. Wnosimy zatem o zmianę poprzez dodanie nowego §10 ust. 8 przewidującego wykorzystanie cudzych materiałów do wykonania Umowy na podstawie licencji.

„Autorskie prawa majątkowe i prawa pokrewne do materiałów, opracowań, dokumentów, programów komputerowych, arkuszy, formularzy, baz danych itp. opracowanych i wykorzystywanych przez Wykonawcę lub wykorzystywanych przez Wykonawcę na podstawie licencji udzielonej przez podmioty trzecie (Materiały Wykonawcy) oraz ich modyfikacji, materiałów roboczych oraz poufnych informacji Wykonawcy pozostaną własnością Wykonawcy. Z tym jednak zastrzeżeniem, że o ile Materiały Wykonawcy wejdą w zakres Przedmiotu Umowy, Zamawiający uzyska w ramach wynagrodzenia opisanego w § 8 ust. 1, na nie niewyłączną licencję, bez ograniczeń terytorialnych, obejmującą pola eksploatacji opisane w ust. 2. Licencja zostanie udzielona na czas 20 lat z możliwością jej wypowiedzenia z zachowaniem 3-letniego okresu wypowiedzenia. Licencja, o której mowa w niniejszym ustępie zostanie udzielona Zamawiającemu z chwilą dokonania odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego.”

Odpowiedź nr 23

W ocenie Zamawiającego brzmienie § 10 ust. 1 jest zbieżne z wnioskowaną przez Wykonawcę modyfikacją obejmującą wprowadzenie dodatkowych zapisów do Umowy. Jednakże dla rozwiania ewentualnych wątpliwości na tym polu Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację projektu Umowy poprzez dodanie w § 10 dodatkowego ustępu w brzmieniu:

„Autorskie prawa majątkowe i prawa pokrewne do materiałów, opracowań, dokumentów, programów komputerowych, arkuszy, formularzy, baz danych itp. opracowanych i wykorzystywanych przez Wykonawcę lub wykorzystywanych przez Wykonawcę na podstawie licencji udzielonej przez podmioty trzecie (Materiały Wykonawcy) oraz ich modyfikacji oraz poufnych informacji Wykonawcy pozostaną własnością Wykonawcy. Z tym jednak zastrzeżeniem, że o ile Materiały Wykonawcy bądź ich modyfikacje lub poufne informacje Wykonawcy wejdą w zakres Przedmiotu Umowy, Zamawiający uzyska w ramach wynagrodzenia opisanego w § 8 ust. 1, na nie niewyłączną licencję, bez ograniczeń terytorialnych, obejmującą pola eksploatacji opisane w ust. 2. Licencja zostanie udzielona na czas 20 lat, z możliwością jej modyfikacji na podstawie zgodnej woli stron z zachowaniem 3-letniego okresu wypowiedzenia. Licencja, o której mowa w niniejszym ustępie zostanie





udzielona Zamawiającemu z chwilą dokonania odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego.”

Ponadto § 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w niniejszym paragrafie, przechodzą na Zamawiającego z chwilą dokonania odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem ust. 1 i ust 7. W przypadku wykorzystania do wykonania przedmiotu Umowy Utworów cudzych na podstawie licencji, Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencje lub dalsze licencje uprawniające do korzystania z wykorzystanych Utworów nieograniczony czasowo terytorialnie oraz w sposób niewyłączny, na polach eksploatacji wskazanych w § 10 ust. 2 pkt. 1.”

Pytanie 24

§ 11 ust. 1 zdanie 2 i ust. 4 – postanowienie to nie przewiduje w sposób wyraźny i jednoznaczny wyłączenia podmiotowego i przedmiotowego spod obowiązku zachowania w tajemnicy informacji poufnych. Wnosimy o zmianę zapisów Umowy w zakresie § 11 ust. 1 poprzez dodanie na końcu zdania drugiego punktów (iii) oraz (iv) o następującym brzmieniu:

„(iii) przypadku dochodzenia zasadnych roszczeń Zamawiającego przeciwko Wykonawcy lub (w zależności od sytuacji) zasadnych roszczeń Wykonawcy przeciwko Zamawiającemu lub osobom trzecim, (iv) innych osób wspomagających zarządzanie działalnością Wykonawcy lub dostarczających mu wsparcia infrastrukturalnego.”

Odpowiedź nr 24

Zamawiający zwraca uwagę, iż w ramach klauzuli wyłączającej określonej w § 11 ust. 1 tj. „... lub gdy jest do tego zobowiązany na podstawie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa” zawiera się ewentualność ujawnienia informacji w toku ewentualnego postępowania sądowego. Jednakże dla przejrzystości projektu Umowy Zamawiający wyraża na dodanie punktu (iii). Zamawiający nie wyraża jednak zgody na dodanie punktu (iv) z uwagi na jego nieprecyzyjne sformułowanie, które nie pozwala stwierdzić o jakie osoby w rzeczywistości chodzi. § 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy informacji i materiałów uzyskanych w ramach realizacji Umowy i do nieujawniania ich jakimkolwiek podmiotom z wyjątkiem sytuacji, gdy otrzyma na to pisemną zgodę Zamawiającego lub gdy jest do tego zobowiązany na podstawie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa. Przedmiotowy obowiązek nie obejmuje podwykonawców, którym Wykonawca powierzy realizację części przedmiotu Umowy bądź podmiotów zależnych lub powiązanych z Wykonawcą, zgodnie z treścią § 12. Ponadto przedmiotowy obowiązek nie obejmuje: (i) przypadku, gdy Wykonawca potrzebuje ujawnić informacje swoim audytorom, ubezpieczycielom od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej, brokerom lub doradcom prawnym - tylko w zakresie niezbędnym w celu uzyskania porady lub spełnienia obowiązku zgłoszenia wystąpienia zdarzenia, z którym umowa ubezpieczenia wiąże odpowiedzialność ubezpieczyciela, (ii) przypadku, gdy zgodnie z wiążącymi Wykonawcę procedurami korporacyjnymi Wykonawca zobowiązany jest przekazać informacje o Zamawiającym innym podmiotom, stowarzyszonemu lub powiązanym z Wykonawcą kapitałowo lub organizacyjnie i działającym z nim pod wspólną marką, w celu przeprowadzenia wewnętrznych procedur w zakresie zarządzania ryzykiem, standardowej





procedury kontrolnej (przeprowadzanej, na przykład, przez partnera konsultacyjnego) lub standardowych programów kontroli jakości, lub w związku z wymogami dotyczącymi realizacji przedmiotu Umowy, (iii) przypadku dochodzenia zasadnych roszczeń Zamawiającego przeciwko Wykonawcy lub (w zależności od sytuacji) zasadnych roszczeń Wykonawcy przeciwko Zamawiającemu lub osobom trzecim. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zachowanie poufności w przypadku przekazania informacji związanych z realizacją przedmiotu Umowy podmiotom z nim powiązanym lub stowarzyszonym lub uzyskania do tych informacji dostępu przez wspomniane wyżej inne osoby lub podmioty. Udostępnienie Informacji powinno być kontrolowane i ograniczone wyłącznie do przypadków, gdy udostępnienie tych informacji jest konieczne dla wykonania zadań osób lub podmiotów wskazanych powyżej.”

Pytanie 25

§ 11 ust. 3 – Zapisy Umowy wskazują na bezterminowe ograniczenie poufności w stosunku do wszelkich dokumentów, materiałów i opracowań wykonanych na rzecz i zlecenie Zamawiającego. Naszym zdaniem, mając na względzie, że informacje poufne z biegiem czasu tracą swą wartość, bezterminowe ograniczenie poufności jest niecelowe i bezprzedmiotowe, oraz niepraktyczne, dlatego pożądanym jest ograniczenie czasu trwania tego zobowiązania do takiego okresu, w którym istnieje realne zagrożenie, że ujawnienie tych informacji mogłoby narazić zamawiającego na szkodę, np. do upływu okresu 5 lat od zakończenia realizacji EXPO (z wyjątkiem dotyczącym danych osobowych oraz informacji, których dotyczy ustawa o ochronie informacji niejawnych). Ponadto, zwracam uwagę, że umowa w tym miejscu odnosi się do ust. 7, którego brak w umowie.

W związku z powyższym proponujemy następującą zmianę § 11 ust. 3 poprzez zastąpienie słów „po jej zakończeniu, z zastrzeżeniem ust. 7.” słowami „przez okres 5 lat po zakończeniu realizacji Wystawy EXPO Horticultural 2024 w Łodzi”.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wyraża zgodę na modyfikację projektu Umowy w danym zakresie § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie zachowywać zasady poufności w stosunku do wszystkich dokumentów, materiałów i opracowań wykonanych na rzecz i zlecenie Zamawiającego, uzyskanych w ramach realizacji Umowy i nie będzie udostępniał ich osobom trzecim w jakikolwiek sposób, w okresie prowadzonej współpracy oraz przez okres 5 lat po zakończeniu realizacji Wystawy EXPO Horticultural 2024 w Łodzi.”

Pytanie 26

W §11 ust. 4 wnosimy o następujące uzupełnienie zapisów Umowy: „W przypadku zawinionego naruszenia...”

Odpowiedź nr 26

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wyraża zgodę na modyfikację projektu Umowy w danym zakresie § 11 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku zawinionego naruszenia zasad poufności określonych w niniejszej Umowie przez Wykonawcę, członków jego władz, jego pracowników lub podwykonawców, w wyniku





czego Zamawiający poniósłby szkodę, Wykonawca ponosił będzie odpowiedzialność na zasadach ogólnych. W żadnym przypadku odpowiedzialność Wykonawcy nie przekroczy jednak 50% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 Umowy.”

Pytanie 27

§11 ust. 5 – postanowienie to nie przewiduje możliwości zachowania przez Wykonawcę jednej kopii wszystkich dokumentów i materiałów otrzymanych od Zamawiającego (dla celów archiwalnych, kontroli jakości, zarządzania ryzykiem).

W związku z powyższym wnosimy o następujące uzupełnienie zapisu: „Wykonawca jest uprawniony do zatrzymania dla celów archiwalnych, w tym dla celów procedury wewnętrznej kontroli jakości, niezależności lub konfliktu interesów, lub na potrzeby wykazania, iż Umowa została wykonana przez Wykonawcę w sposób właściwy, jednej kopii Informacji Poufnych drugiej Strony wraz z wszelką dokumentacją roboczą.”

Odpowiedź nr 27

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i wyraża zgodę modyfikację projektu Umowy w danym zakresie § 11 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca po wygaśnięciu Umowy zwróci Zamawiającemu wszystkie otrzymane dokumenty i materiały, co do których Zamawiający wskazał taką konieczność przy ich przekazaniu Wykonawcy. Wykonawca jest uprawniony do zatrzymania dla celów archiwalnych, w tym dla celów procedury wewnętrznej kontroli jakości, niezależności lub konfliktu interesów, lub na potrzeby wykazania, iż Umowa została wykonana przez Wykonawcę w sposób właściwy, jednej kopii Informacji Poufnych drugiej Strony wraz z wszelką dokumentacją roboczą.”

Pytanie 28

§12 ust. 4, 5 – W związku z ograniczeniem odpowiedzialności Wykonawcy zawartym w §13 ust. 12, Wykonawca nie jest w pełni odpowiedzialny, a jedynie do wysokości limitu, o którym mowa we wspomnianym postanowieniu umownym, dlatego należy wykreślić słowo „pełną” i ewentualnie dopisać na końcu zdania następujące postanowienie: „z uwzględnieniem limitów określonych w §13 ust. 12 Umowy”.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu Umowy w zakresie § 12 ust. 4 poprzez dodanie zapisu „z uwzględnieniem limitów określonych w § 13 ust. 12 Umowy”. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 12 ust. 5 albowiem nie dotyczą one limitu odpowiedzialności Wykonawcy względem Podwykonawców, a jedynie terminowego wykonywania rozliczeń finansowych między Wykonawcą, a Podwykonawcami. § 12 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego pełną odpowiedzialność za wszelkie czynności, których wykonanie powierzył podwykonawcom w ramach realizacji Umowy. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania podwykonawców jak za własne, z uwzględnieniem limitów określonych w § 13 ust. 12 Umowy.”





Pytanie 29

W §13 ust. 5 wnosimy o uzupełnienie zapisu postanowienia: „W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę zawinionych uchybień...”

Odpowiedź nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację Umowy.

Pytanie 30

§13 ust. 12 – Postanowienie umowy wprowadza limit odpowiedzialności Wykonawcy w wysokości 50% wynagrodzenia, niezależnie czy zostało zapłacone, czy nie. Proponujemy doprecyzować dopisując na początku ostatniego zdania: „W żadnym przypadku całkowita, łączna odpowiedzialność Wykonawcy, w tym z tytułu ewentualnych kar umownych, za szkodę...”.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację Umowy, przy czym Zamawiający stwierdza, iż nie dostrzega ciągu logicznego pomiędzy zdaniem pierwszym, a drugim powyższego pytania. Dla zachowania przejrzystości projektu Umowy § 13 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„Strony zgodnie oświadczają, iż zastrzeżenie kar umownych nie pozbawiają Zamawiającego prawa dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokości kar umownych. W żadnym przypadku całkowita, łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu ewentualnych kar umownych, za szkodę spowodowaną niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy nie przekroczy 50% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 Umowy.”

Pytanie 31

§ 18 ust. 4 – zobowiązanie do zwrotu kosztu wykonania zastępczego usunięcia wad przedmiotu Umowy, na koszt Wykonawcy, nie określenia maksymalnej kwoty tego zobowiązania.

W związku z tym proponujemy odpowiednie uzupełnienie zapisów Umowy w tym zakresie: „W żadnym przypadku zobowiązania Wykonawcy do zwrotu kosztów, o których mowa w zdaniu poprzedzającym nie przekroczą XX% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 umowy.” Jednocześnie proponujemy przyjęcie wartości „xx” = 50%, analogicznie do innych postanowień Umowy.

Odpowiedź nr 31

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację Umowy, § 18 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym w ust. 3, Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, może zlecić ich usunięcie stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę. W żadnym przypadku zobowiązania Wykonawcy do zwrotu kosztów, o których mowa w zdaniu poprzedzającym i kary umowne





bądź inne roszczenia wskazane § 13 w nie przekroczą wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 Umowy”

Pytania dotyczące Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Pytanie 32

Wnosimy o uzupełnienie treści pkt 2.1. dopisując na końcu następujące postanowienia:

„Wykonawca ma prawo, wedle swego wyboru i bez konieczności uzyskiwania odrębnej zgody Zamawiającego, dokonać podpowierzenia Danych na rzecz następujących podwykonawców:

- a) pracowników, podwykonawców, wspólników, dyrektorów Wykonawcy i firm stowarzyszonych z Wykonawcą, działającymi pod wspólną marką („Osoby Wykonawcy”),
- b) podmiotów będących członkami sieci Wykonawcy (firm stowarzyszonych z Wykonawcą, działającymi pod wspólną marką),
- c) podmiotów powiązanych, osobowo lub kapitałowo, z Wykonawcą lub podmiotami będącymi członkami sieci Wykonawcy (firmami stowarzyszonymi z Wykonawcą, działającymi pod wspólną marką),
- d) podmiotów, które zostały wskazane w Umowie Podstawowej,
- e) podmiotów wyszczególnionych na liście stanowiącej Załącznik nr 1 do Umowy.”

Odpowiedź nr 32

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt 2.1 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„Podpowierzenie [art. 28 ust. 2 RODO] Przetwarzający może powierzyć konkretne operacje przetwarzania Danych („podpowierzenie”) w drodze pisemnej umowy podpowierzenia („Umowa Podpowierzenia”) innym podmiotom przetwarzającym („Podprzetwarzający”), pod warunkiem uprzedniej akceptacji Podprzetwarzającego przez Administratora lub braku sprzeciwu.

Wykonawca ma prawo, wedle swego wyboru i bez konieczności uzyskiwania odrębnej zgody Zamawiającego, dokonać podpowierzenia Danych na rzecz następujących podwykonawców:

- (1) pracowników, podwykonawców, wspólników, dyrektorów Wykonawcy i firm stowarzyszonych z Wykonawcą, działającymi pod wspólną marką („Osoby Wykonawcy”),
- (2) podmiotów będących członkami sieci Wykonawcy (firm stowarzyszonych z Wykonawcą, działającymi pod wspólną marką),
- (3) podmiotów powiązanych, osobowo lub kapitałowo, z Wykonawcą lub podmiotami będącymi członkami sieci Wykonawcy (firmami stowarzyszonymi z Wykonawcą, działającymi pod wspólną marką),
- (4) podmiotów, które zostały wskazane w Umowie Podstawowej, podmiotów wyszczególnionych na liście stanowiącej Załącznik nr 1 do Umowy.”





Pytanie 33

Wnosimy o uzupełnienie treści pkt 2.3. dopisując na końcu następujące postanowienia: „W przypadku, gdy Zamawiający wyrazi sprzeciw wobec aktualnego Podprzetwarzającego, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w wykonaniu Umowy z tym związane.”

Odpowiedź nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację.

Pytanie 34

Wnosimy o uzupełnienie treści pkt 3.1. dopisując na końcu następujące postanowienia:

„Jeżeli Wykonawca uzna, że polecenie Zamawiającego narusza obowiązujące przepisy prawa, niniejszą Umowę, Umowę Podstawową, prawnie uzasadniony interes Wykonawcy lub wcześniejsze polecenie Zamawiającego, wówczas ma obowiązek poinformować o tym niezwłocznie Zamawiającego i ma prawo wstrzymać wykonanie takiego polecenia do momentu, aż osoba uprawniona do wydawania poleceń ze strony Zamawiającego potwierdzi lub zmieni dane polecenie. W przypadku, gdy Zamawiający potwierdzi polecenie, pomimo otrzymania od Wykonawcy informacji, że narusza ono obowiązujące przepisy prawa, niniejszą Umowę, Umowę Podstawową lub prawnie uzasadniony interes Wykonawcy, wówczas Wykonawca ma prawo, wedle swego uznania, odmówić wykonania takiego polecenia, natomiast jeżeli je wykona, wówczas Zamawiający ponosi względem Wykonawcy pełną odpowiedzialność za skutki wykonania takiego polecenia przez Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 34

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt 3.1 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„**Udokumentowane polecenia [art. 28 ust. 3 lit. a RODO]** Przetwarzający przetwarza Dane wyłącznie zgodnie z udokumentowanymi poleceniami lub instrukcjami Administratora.

Jeżeli Wykonawca uzna, że polecenie Zamawiającego narusza obowiązujące przepisy prawa, niniejszą Umowę, Umowę Podstawową, prawnie uzasadniony interes Wykonawcy lub wcześniejsze polecenie Zamawiającego, wówczas ma obowiązek poinformować o tym niezwłocznie Zamawiającego i ma prawo wstrzymać wykonanie takiego polecenia do momentu, aż osoba uprawniona do wydawania poleceń ze strony Zamawiającego potwierdzi lub zmieni dane polecenie. W przypadku, gdy Zamawiający potwierdzi polecenie, pomimo otrzymania od Wykonawcy informacji, że narusza ono obowiązujące przepisy prawa, niniejszą Umowę, Umowę Podstawową lub prawnie uzasadniony interes Wykonawcy, wówczas Wykonawca ma prawo, wedle swego uznania, odmówić wykonania takiego polecenia, natomiast jeżeli je wykona, wówczas Zamawiający ponosi względem Wykonawcy pełną odpowiedzialność za skutki wykonania takiego polecenia przez Wykonawcy.”





Pytanie 35

W związku z przetwarzaniem danych na serwerach znajdujących się poza krajem wnosimy o zastąpienie treści pkt 3.2., które gwarantuje ochronę danych na poziomie RODO, następującym: „Na żądanie Wykonawcy Zamawiający dokona bez zbędnej zwłoki modyfikacji zakresu przetwarzania, stosownie do potrzeb Wykonawcy związanych z należyтым wykonaniem Umowy Podstawowej. Wykonawca może przetwarzać Dane:

- a) na terenie państwa członkowskiego Unii Europejskiej, lub
- b) w innym państwie będącym sygnatariuszem Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG), lub
- c) w innym państwie uznanym przez Komisję Europejską za miejsce zapewniające odpowiedni poziom ochrony Danych (ii) zgodnie z zasadami tzw. tarczy prywatności (Privacy Shield) (lub innych przyjmowanych w jej miejsce uzgodnień) lub (iii) z zachowaniem innych mechanizmów lub zabezpieczeń przekazywania Danych zatwierdzanych i dopuszczanych przez obowiązujące przepisy prawa.”

Odpowiedź nr 35

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt 3.2 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„Na żądanie Wykonawcy Zamawiający dokona bez zbędnej zwłoki modyfikacji zakresu przetwarzania, stosownie do potrzeb Wykonawcy związanych z należyтым wykonaniem Umowy Podstawowej. Wykonawca może przetwarzać Dane:

- (1) na terenie państwa członkowskiego Unii Europejskiej, lub
- (2) w innym państwie będącym sygnatariuszem Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG), lub
- (3) w innym państwie uznanym przez Komisję Europejską za miejsce zapewniające odpowiedni poziom ochrony Danych (ii) zgodnie z zasadami tzw. tarczy prywatności (Privacy Shield) (lub innych przyjmowanych w jej miejsce uzgodnień) lub (iii) z zachowaniem innych mechanizmów lub zabezpieczeń przekazywania Danych zatwierdzanych i dopuszczanych przez obowiązujące przepisy prawa”

Pytanie 36

Wnosimy o modyfikację pkt. 3.3., w związku z modyfikacją pkt 3.2, poprzez zastąpienie treści następującym zapisem:

„Jeżeli Przetwarzający ma zamiar lub obowiązek przekazywać Dane poza EOG w sposób inny, niż określony w pkt 3.2. powyżej, informuje o tym Administratora, w celu umożliwienia Administratorowi podjęcia decyzji i działań niezbędnych do zapewnienia zgodności przetwarzania z prawem lub zakończenia powierzenia przetwarzania.”





Odpowiedź nr 36

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt 3.3 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„Jeżeli Przetwarzający ma zamiar lub obowiązek przekazywać Dane poza EOG w sposób inny, niż określony w pkt 3.2. powyżej, informuje o tym Administratora, w celu umożliwienia Administratorowi podjęcia decyzji i działań niezbędnych do zapewnienia zgodności przetwarzania z prawem lub zakończenia powierzenia przetwarzania.”

Pytanie 37

Wnosimy o modyfikację pkt. 3.4. poprzez zastąpienie zapisem:

„Wykonawca dołoży należytej staranności w celu zapewnienia, żeby wszystkie Osoby Wykonawcy, które posiadają z upoważnienia Wykonawcy dostęp do Danych wykorzystywały je wyłącznie w zakresie niezbędnym do należytego wykonania Umowy Podstawowej oraz aby zachowały te dane w tajemnicy.”

Odpowiedź nr 37

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt 3.4 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„Wykonawca dołoży należytej staranności w celu zapewnienia, żeby wszystkie Osoby Wykonawcy, które posiadają z upoważnienia Wykonawcy dostęp do Danych wykorzystywały je wyłącznie w zakresie niezbędnym do należytego wykonania Umowy Podstawowej oraz aby zachowały te dane w tajemnicy.”

Pytanie 38

Z uwagi na to, że to administrator powinien odpowiadać na pytania i wnioski dotyczące realizacji praw osób, których dane dotyczą, zapis w pkt 3.7 należy zmodyfikować poprzez zastąpienie zapisem:

„Zamawiający jest podmiotem wyłącznie właściwym do i odpowiedzialnym za udzielanie odpowiedzi na pytania i wnioski dotyczące realizacji praw Osób, których dane dotyczą, w tym wnioski o dostęp, sprostowanie, usunięcie, wymazanie, otrzymanie lub ograniczenie przetwarzania danych osobowych. Jeżeli Osoba, której Dane dotyczą, zwróci się bezpośrednio do Wykonawcy w celu realizacji przysługujących jej praw, Wykonawca przekaże taki wniosek Zamawiającemu w celu zajęcia się sprawą. Na żądanie Zamawiającego zgłoszone z odpowiednim wyprzedzeniem, Wykonawca udzieli mu w miarę możliwości, w uzasadnionym zakresie uwzględniającym charakter Przetwarzania i dostępne informacje, poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, pomocy:

- a) przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących realizacji praw Osób, których dane dotyczą w zakresie wykonywania ich praw określonych w rozdziale III RODO, a ponadto
- b) pomoże mu wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32-36 RODO (ochrona danych, zgłaszanie naruszeń organowi nadzorcemu, zawiadamianie osób dotkniętych





naruszeniem ochrony danych, ocena skutków dla ochrony danych i uprzednie konsultacje z organem nadzorczym)

- z zastrzeżeniem, że w powyższym przypadku Wykonawca może żądać od Zamawiającego pokrycia uzasadnionych kosztów takiej pomocy, według standardowych stawek godzinowych stosowanych przez Wykonawcę.”

Odpowiedź nr 38

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt 3.7 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„Zamawiający jest podmiotem wyłącznie właściwym do i odpowiedzialnym za udzielanie odpowiedzi na pytania i wnioski dotyczące realizacji praw Osób, których dane dotyczą, w tym wnioski o dostęp, sprostowanie, usunięcie, wymazanie, otrzymanie lub ograniczenie przetwarzania danych osobowych. Jeżeli Osoba, której Dane dotyczą, zwróci się bezpośrednio do Wykonawcy w celu realizacji przysługujących jej praw, Wykonawca przekaże taki wniosek Zamawiającemu w celu zajęcia się sprawą. Na żądanie Zamawiającego zgłoszone z odpowiednim wyprzedzeniem, Wykonawca udzieli mu w miarę możliwości, w uzasadnionym zakresie uwzględniającym charakter Przetwarzania i dostępne informacje, poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, pomocy:

- (1) przy rozpatrywaniu wniosków dotyczących realizacji praw Osób, których dane dotyczą w zakresie wykonywania ich praw określonych w rozdziale III RODO, a ponadto
- (2) pomoże mu wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32-36 RODO (ochrona danych, zgłaszanie naruszeń organowi nadzorczemu, zawiadamianie osób dotkniętych naruszeniem ochrony danych, ocena skutków dla ochrony danych i uprzednie konsultacje z organem nadzorczym)

- z zastrzeżeniem, że w powyższym przypadku Wykonawca może żądać od Zamawiającego pokrycia uzasadnionych kosztów takiej pomocy, według standardowych stawek godzinowych stosowanych przez Wykonawcę.”

Pytanie 39

Wnosimy o modyfikację pkt 3.12. poprzez zastąpienie zapisem:

„W przypadku spełniania przez Wykonawcę kryteriów określonych w art. 30 ust. 5 RODO, Wykonawca będzie prowadził rejestr wszystkich kategorii czynności przetwarzania dokonywanych w imieniu Zamawiającego, zawierający następujące informacje:

- a) imię i nazwisko / nazwa i dane kontaktowe Wykonawcy oraz Zamawiającego, a także ich przedstawicieli, jeżeli ma to zastosowanie zgodnie z RODO oraz inspektora ochrony danych, jeśli został wyznaczony;
- b) kategorie przetwarzań dokonywanych przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego;
- c) ogólny opis środków technicznych i organizacyjnych mających na celu zabezpieczenie powierzonych Danych;
- d) w przypadku przekazania, o których mowa w art. 49 ust. 1 akapit 2 RODO, dokumentacja odpowiednich zabezpieczeń”





Odpowiedź nr 39

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt 3.12 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„W przypadku spełniania przez Wykonawcę kryteriów określonych w art. 30 ust. 5 RODO,

Wykonawca będzie prowadził rejestr wszystkich kategorii czynności przetwarzania dokonywanych w imieniu Zamawiającego, zawierający następujące informacje:

- (1) imię i nazwisko / nazwa i dane kontaktowe Wykonawcy oraz Zamawiającego, a także ich przedstawicieli, jeżeli ma to zastosowanie zgodnie z RODO oraz inspektora ochrony danych, jeśli został wyznaczony;
- (2) kategorie przetwarzania dokonywanych przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego;
- (3) ogólny opis środków technicznych i organizacyjnych mających na celu zabezpieczenie powierzonych Danych;

w przypadku przekazania, o których mowa w art. 49 ust. 1 akapit 2 RODO, dokumentacja odpowiednich zabezpieczeń”

Pytanie 40

Z uwagi na to, że Wykonawca jest zobowiązany do przestrzegania RODO i wdrożył wszystkie właściwe środki bezpieczeństwa, a także jest obowiązany do ochrony danych osobowych innych klientów, a także swojej tajemnicy przedsiębiorstwa, wnosimy o modyfikację postanowień pkt 5 poprzez zastąpienie zapisem:

„5.1.Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszty wdrażania oraz charakter, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze zagrożenia, Wykonawca będzie wdrażać odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, aby Danym zapewnić stopień bezpieczeństwa odpowiadający temu ryzyku, w tym między innymi w stosownych przypadkach może zastosować, wedle swego uznania, następujące środki:

- a) pseudonimizację i szyfrowanie Danych;
- b) zdolność do ciągłego zapewnienia poufności, integralności, dostępności i odporności systemów i usług przetwarzania;
- c) zdolność do szybkiego przywrócenia dostępności Danych i dostępu do nich w razie incydentu fizycznego lub technicznego;
- d) regularne testowanie, mierzenie i ocenę skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzania.

5.2.Wykonawca dołoży należytej staranności w celu zapewnienia, żeby wszystkie Osoby Wykonawcy, które posiadają z upoważnienia Wykonawcy dostęp do Danych wykorzystywały je wyłącznie w zakresie niezbędnym do należytego wykonania Umowy Podstawowej oraz aby zachowały te dane w tajemnicy.

5.3.Jeżeli Zamawiający zleci Wykonawcy wdrożenie określonych środków bezpieczeństwa i/lub organizacyjnych i/lub wykonanie innych instrukcji lub poleceń dotyczących Danych po dacie wejścia w życie Umowy Podstawowej, w tym w szczególności zawnioskuje o zastosowanie przez Wykonawcę ponadstandardowych środków bezpieczeństwa i/lub





organizacyjnych (wykraczających ponad poziom lub standardowe rozwiązania wynikające z polityk i procedur

Wykonawcy), wówczas obie Strony wspólnie omówią możliwość wdrożenia tych środków, przy czym jeżeli Strony zdecydują o ich wdrożeniu i nie postanowią inaczej, koszt wdrożenia tych środków pokryje Zamawiający. Przed dniem wejścia w życie Umowy Podstawowej Wykonawca nie jest zobowiązany do wdrażania żadnych środków lub wykonywania poleceń Zamawiającego dotyczących Danych.”

Odpowiedź nr 40

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt. 5 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

- 5.1. Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszty wdrażania oraz charakter, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze zagrożenia, Wykonawca będzie wdrażać odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, aby Danym zapewnić stopień bezpieczeństwa odpowiadający temu ryzyku, w tym między innymi w stosownych przypadkach może zastosować, wedle swego uznania, następujące środki:
 - (1) pseudonimizację i szyfrowanie Danych;
 - (2) zdolność do ciągłego zapewnienia poufności, integralności, dostępności i odporności systemów i usług przetwarzania;
 - (3) zdolność do szybkiego przywrócenia dostępności Danych i dostępu do nich w razie incydentu fizycznego lub technicznego;
 - (4) regularne testowanie, mierzenie i ocenę skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo przetwarzania.
- 5.2. Wykonawca dołoży należytej staranności w celu zapewnienia, żeby wszystkie Osoby Wykonawcy, które posiadają z upoważnienia Wykonawcy dostęp do Danych wykorzystywały je wyłącznie w zakresie niezbędnym do należytego wykonania Umowy Podstawowej oraz aby zachowały te dane w tajemnicy.
- 5.3. Jeżeli Zamawiający zleci Wykonawcy wdrożenie określonych środków bezpieczeństwa i/lub organizacyjnych i/lub wykonanie innych instrukcji lub poleceń dotyczących Danych po dacie wejścia w życie Umowy Podstawowej, w tym w szczególności zawnioskuje o zastosowanie przez Wykonawcę ponadstandardowych środków bezpieczeństwa i/lub organizacyjnych (wykraczających ponad poziom lub standardowe rozwiązania wynikające z polityk i procedur Wykonawcy), wówczas obie Strony wspólnie omówią możliwość wdrożenia tych środków, przy czym jeżeli Strony zdecydują o ich wdrożeniu i nie postanowią inaczej, koszt wdrożenia tych środków pokryje Zamawiający. Przed dniem wejścia w życie Umowy Podstawowej Wykonawca nie jest zobowiązany do wdrażania żadnych środków lub wykonywania poleceń Zamawiającego dotyczących Danych.

Pytanie 41

Wnosimy o modyfikację zapisów pkt 6.1 poprzez zastąpienie następującym zapisem:





„Wykonawca niezwłocznie informuje Zamawiającego o każdym zidentyfikowanym przez siebie Naruszeniu Ochrony Danych (co oznacza naruszenie bezpieczeństwa prowadzące do przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utracenia, zmodyfikowania, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do Danych przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób Przetwarzanych przez Wykonawcę), w miarę możliwości, podając mu również informację o charakterze naruszenia ze wskazaniem kategorii oraz liczbie Osób, których to naruszenie dotyczy. W przypadku Naruszeń Ochrony Danych, które zaistnieją podczas Przetwarzania po stronie Wykonawcy, Wykonawca podejmie bez zbędnej zwłoki niezbędne i stosowne środki w celu ich usunięcia oraz zminimalizowania ich możliwych negatywnych skutków. Wykonawca będzie informować Zamawiającego o wszelkich podjętych przez siebie w tym celu środkach technicznych i organizacyjnych, a także o ich ewentualnych skutkach. Wykonawca może obciążyć Zamawiającego kosztami działań podejmowanych w celu usunięcia lub zminimalizowania możliwych negatywnych skutków Naruszenia Ochrony Danych, chyba, że Naruszenie Ochrony Danych wynika z winy Wykonawcy lub osób lub podmiotów, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.”

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację.

Pytanie 42

Pkt 6.2. z uwagi na zobowiązania Wykonawcy wynikające z RODO, wnosimy o modyfikację poprzez zastąpienie zapisem:

„Na żądanie Zamawiającego Wykonawca przekaze mu kopie posiadanej dokumentacji dotyczącej Naruszeń Ochrony Danych. Wykonawca ma prawo udzielania informacji o Naruszeniach Ochrony Danych Osobom, których Dane dotyczą lub osobom trzecim bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, jeżeli jest do tego ustawowo zobowiązana bądź konieczność uzyskania zgody Zamawiającego mogłaby spowodować zagrożenie dla praw i wolności Osób, których te dane dotyczą. Każda ze Stron ma obowiązek bez zbędnej zwłoki informować drugą Stronę o wszelkich działaniach i środkach kontrolnych organu nadzoru dotyczących lub mogących wpłynąć na Przetwarzanie Danych lub zastosowane środki bezpieczeństwa tych Danych.”

Odpowiedź nr 42

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt 6.2 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„Na żądanie Zamawiającego Wykonawca przekaze mu kopie posiadanej dokumentacji dotyczącej Naruszeń Ochrony Danych. Wykonawca ma prawo udzielania informacji o Naruszeniach Ochrony Danych Osobom, których Dane dotyczą lub osobom trzecim bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, jeżeli jest do tego ustawowo zobowiązana bądź konieczność uzyskania zgody Zamawiającego mogłaby spowodować zagrożenie dla praw i wolności Osób, których te dane dotyczą. Każda ze Stron ma obowiązek bez zbędnej zwłoki informować drugą Stronę o wszelkich działaniach i środkach kontrolnych organu nadzoru dotyczących lub mogących wpłynąć na Przetwarzanie Danych lub zastosowane środki bezpieczeństwa tych Danych.”





Pytanie 43

Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych osobowych innych klientów Wykonawcy, oraz tajemnic przedsiębiorstwa Wykonawcy, postanowienia pkt 7 wnosimy o zastąpienie zapisem:

7.1. Zamawiający ma prawo wykonywania uprawnień, o których mowa w pkt 7.2-4. poniżej wyłącznie wówczas gdy działając na podstawie Umowy Podstawowej oraz niniejszej Umowy faktycznie powierzył Wykonawcy Dane do Przetwarzania i Dane te są Przetwarzane przez Wykonawcę.

7.2. Na pisemny wniosek Zamawiającego, który Zamawiający może złożyć nie częściej niż raz w każdym roku kalendarzowym obowiązywania Umowy Podstawowej, z odpowiednim wyprzedzeniem wynoszącym nie mniej niż 15 dni roboczych, Wykonawca przekaże Zamawiającemu zaświadczenie potwierdzające, że Przetwarzanie Danych w imieniu Zamawiającego w obiektach, lokalach, urządzeniach i systemach Wykonawcy odbywa się zgodnie z niniejszą Umową oraz obowiązującymi przepisami prawa, sporządzone zgodnie z wewnętrznymi procedurami i politykami Wykonawcy oraz na koszt Zamawiającego („Zaświadczenie”).

7.3. W przypadku gdy po skorzystaniu z uprawnienia, o którym mowa w pkt 7.2. powyżej Zamawiający zgłasza wątpliwości dotyczące otrzymanego Zaświadczenia lub sposobu Przetwarzania Danych przez Wykonawcę, na pisemny wniosek Zamawiającego, który Zamawiający może złożyć nie częściej niż raz w każdym roku kalendarzowym obowiązywania Umowy Podstawowej, z odpowiednim wyprzedzeniem wynoszącym nie mniej niż 15 dni roboczych, Wykonawca zapewni, na koszt Zamawiającego (co obejmuje także zaangażowanie czasowe związane z delegowaniem odpowiedniego personelu Wykonawcy), dostępność odpowiedniego personelu Wykonawcy oraz materiałów stanowiących podstawę sporządzenia Zaświadczenia do wglądu przez Zamawiającego w biurze Wykonawcy - w celu omówienia z Zamawiającym Zaświadczenia oraz ewentualnych pytań Zamawiającego dotyczących Przetwarzania Danych przez Wykonawcę. Powyższe uprawnienie może zostać zrealizowane wyłącznie w pomieszczeniach biurowych Wykonawcy, w terminach uzgodnionych z Wykonawcą, przy czym będą to dni robocze, w godzinach pomiędzy 9.00 a 17.00. Warunkiem realizacji powyższego uprawnienia przez Zamawiającego jest uprzednie podpisanie przez niego z Wykonawcą umowy o zachowaniu poufności, o treści określonej przez Wykonawcę.

7.4. W przypadku, gdy po skorzystaniu z uprawnienia, o którym mowa w pkt 7.3. powyżej Zamawiający nadal zgłasza wątpliwości dotyczące otrzymanego Zaświadczenia lub sposobu Przetwarzania Danych przez Wykonawcę, wówczas Zamawiający może złożyć do Wykonawcy, ale nie częściej niż raz w każdym roku kalendarzowym obowiązywania Umowy Podstawowej, z odpowiednim wyprzedzeniem wynoszącym nie mniej niż 15 dni roboczych, wniosek o zlecenie Audytorowi (którego wybór zostanie dokonany wspólnie i w porozumieniu z Wykonawcą) przeprowadzenie niezależnego Audytu w celu ustalenia czy Przetwarzanie Danych w imieniu

Zamawiającego w obiektach, lokalach, urządzeniach i systemach Wykonawcy odbywa się zgodnie z niniejszą Umową oraz obowiązującymi przepisami prawa. Audyt zostanie przeprowadzony na koszt Zamawiającego, co obejmuje wynagrodzenie Audytora, a także koszty Wykonawcy związane z zaangażowaniem czasowym i delegowaniem odpowiedniego





personelu Wykonawcy (Zamawiający zostanie obciążony kosztami Wykonawcy według standardowych stawek godzinowych Wykonawcy). Audyt zostanie przeprowadzony zgodnie z Obowiązującymi

Przepisami, wewnętrznymi procedurami i politykami Wykonawcy oraz zasadami dotyczącymi sposobu i zakresu przeprowadzania Audytu uzgodnionymi uprzednio przez Wykonawcę z

Zamawiającym - w sposób mający na celu zapewnienie, że Audyt nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo (poufność, dostępność i integralność) danych Wykonawcy oraz klientów Wykonawcy, ani nie spowoduje utrudnienia lub zakłócenia normalnej działalności Wykonawcy lub innych podmiotów powiązanych lub stowarzyszonych z Wykonawcy. Warunkiem przeprowadzenia Audytu jest uprzednie podpisanie przez Audytora oraz Wykonawcę umowy o zachowaniu poufności, o treści określonej przez Wykonawcę.

7.5. Wykonawca ma prawo odmówić, w uzasadnionym zakresie, przekazania Zamawiającemu lub Audytorowi informacji, udostępnienia materiałów lub swoich obiektów do Audytu w przypadku, gdy w ocenie Wykonawcy mogłoby to spowodować zagrożenie bezpieczeństwa (poufności, dostępności lub integralności) danych Wykonawcy lub klientów Wykonawcy, w tym w szczególności poprzez ujawnienie rozwiązań organizacyjnych lub technologicznych stosowanych przez Wykonawcę w celu ochrony danych osobowych, a tym samym przyczynić się do zmniejszenia poziomu ochrony danych osobowych przetwarzanych przez Wykonawcę (zarówno bezpieczeństwo Danych powierzonych Wykonawcy na podstawie Warunków Przetwarzania, jak i danych osobowych powierzonych Wykonawcy przez innych klientów lub danych, które

Wykonawca przetwarza jako administrator) lub gdy mogłoby to spowodować zagrożenie tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.

7.6. Wszelkie osoby (inne niż Osoby Wykonawcy) przeprowadzające Audyt w pomieszczeniach lub systemach Wykonawcy, zobowiązane są do przestrzegania polityk bezpieczeństwa danych obowiązujących u Wykonawcy, co zostanie potwierdzone na piśmie przez osoby przeprowadzające Audyt przed rozpoczęciem przedmiotowego Audytu, oraz do uprzedniego podpisania z Wykonawcą umowy o zachowaniu poufności, o treści określonej przez Wykonawcę.”

Odpowiedź nr 43

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt. 7 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„7.1. Zamawiający ma prawo wykonywania uprawnień, o których mowa w pkt 7.2-4. poniżej wyłącznie wówczas gdy działając na podstawie Umowy Podstawowej oraz niniejszej Umowy faktycznie powierzył Wykonawcy Dane do Przetwarzania i Dane te są Przetwarzane przez Wykonawcę.

7.2. Na pisemny wniosek Zamawiającego, który Zamawiający może złożyć nie częściej niż raz w każdym roku kalendarzowym obowiązywania Umowy Podstawowej, z odpowiednim wyprzedzeniem wynoszącym nie mniej niż 15 dni roboczych, Wykonawca przekaże Zamawiającemu zaświadczenie potwierdzające, że Przetwarzanie Danych w imieniu Zamawiającego w obiektach, lokalach, urządzeniach i systemach Wykonawcy odbywa się zgodnie z niniejszą Umową oraz obowiązującymi przepisami prawa, sporządzone zgodnie z





wewnętrzными procedurami i politykami Wykonawcy oraz na koszt Zamawiającego („Zaświadczenie”).

7.3.W przypadku gdy po skorzystaniu z uprawnienia, o którym mowa w pkt 7.2. powyżej Zamawiający zgłasza wątpliwości dotyczące otrzymanego Zaświadczenia lub sposobu Przetwarzania Danych przez Wykonawcę, na pisemny wniosek Zamawiającego, który Zamawiający może złożyć nie częściej niż raz w każdym roku kalendarzowym obowiązywania Umowy Podstawowej, z odpowiednim wyprzedzeniem wynoszącym nie mniej niż 15 dni roboczych, Wykonawca zapewni, na koszt Zamawiającego (co obejmuje także zaangażowanie czasowe związane z delegowaniem odpowiedniego personelu Wykonawcy), dostępność odpowiedniego personelu Wykonawcy oraz materiałów stanowiących podstawę sporządzenia Zaświadczenia do wglądu przez Zamawiającego w biurze Wykonawcy - w celu omówienia z Zamawiającym Zaświadczenia oraz ewentualnych pytań Zamawiającego dotyczących Przetwarzania Danych przez Wykonawcę. Powyższe uprawnienie może zostać zrealizowane wyłącznie w pomieszczeniach biurowych Wykonawcy, w terminach uzgodnionych z Wykonawcą, przy czym będą to dni robocze, w godzinach pomiędzy 9.00 a 17.00. Warunkiem realizacji powyższego uprawnienia przez Zamawiającego jest uprzednie podpisanie przez niego z Wykonawcą umowy o zachowaniu poufności, o treści określonej przez Wykonawcę.

7.4.W przypadku, gdy po skorzystaniu z uprawnienia, o którym mowa w pkt 7.3. powyżej Zamawiający nadal zgłasza wątpliwości dotyczące otrzymanego Zaświadczenia lub sposobu Przetwarzania Danych przez Wykonawcę, wówczas Zamawiający może złożyć do Wykonawcy, ale nie częściej niż raz w każdym roku kalendarzowym obowiązywania Umowy Podstawowej, z odpowiednim wyprzedzeniem wynoszącym nie mniej niż 15 dni roboczych, wniosek o zlecenie Audytorowi (którego wybór zostanie dokonany wspólnie i w porozumieniu z Wykonawcą) przeprowadzenie niezależnego Audytu w celu ustalenia czy Przetwarzanie Danych w imieniu

Zamawiającego w obiektach, lokalach, urządzeniach i systemach Wykonawcy odbywa się zgodnie z niniejszą Umową oraz obowiązującymi przepisami prawa. Audyt zostanie przeprowadzony na koszt Zamawiającego, co obejmuje wynagrodzenie Audytora, a także koszty Wykonawcy związane z zaangażowaniem czasowym i delegowaniem odpowiedniego personelu Wykonawcy (Zamawiający zostanie obciążony kosztami Wykonawcy według standardowych stawek godzinowych Wykonawcy). Audyt zostanie przeprowadzony zgodnie z Obowiązującymi

Przepisami, wewnętrznymi procedurami i politykami Wykonawcy oraz zasadami dotyczącymi sposobu i zakresu przeprowadzania Audytu uzgodnionymi uprzednio przez Wykonawcę z Zamawiającym - w sposób mający na celu zapewnienie, że Audyt nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo (poufność, dostępność i integralność) danych Wykonawcy oraz klientów Wykonawcy, ani nie spowoduje utrudnienia lub zakłócenia normalnej działalności Wykonawcy lub innych podmiotów powiązanych lub stowarzyszonych z Wykonawcy. Warunkiem przeprowadzenia Audytu jest uprzednie podpisanie przez Audytora oraz Wykonawcę umowy o zachowaniu poufności, o treści określonej przez Wykonawcę.

7.5.Wykonawca ma prawo odmówić, w uzasadnionym zakresie, przekazania Zamawiającemu lub Audytorowi informacji, udostępnienia materiałów lub swoich obiektów do Audytu w





przypadku, gdy w ocenie Wykonawcy mogłoby to spowodować zagrożenie bezpieczeństwa (poufności, dostępności lub integralności) danych Wykonawcy lub klientów Wykonawcy, w tym w szczególności poprzez ujawnienie rozwiązań organizacyjnych lub technologicznych stosowanych przez Wykonawcę w celu ochrony danych osobowych, a tym samym przyczynić się do zmniejszenia poziomu ochrony danych osobowych przetwarzanych przez Wykonawcę (zarówno bezpieczeństwo Danych powierzonych Wykonawcy na podstawie Warunków Przetwarzania, jak i danych osobowych powierzonych Wykonawcy przez innych klientów lub danych, które

Wykonawca przetwarza jako administrator) lub gdy mogłoby to spowodować zagrożenie tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.

7.6. Wszelkie osoby (inne niż Osoby Wykonawcy) przeprowadzające Audyt w pomieszczeniach lub systemach Wykonawcy, zobowiązane są do przestrzegania polityk bezpieczeństwa danych obowiązujących u Wykonawcy, co zostanie potwierdzone na piśmie przez osoby przeprowadzające Audyt przed rozpoczęciem przedmiotowego Audytu, oraz do uprzedniego podpisania z Wykonawcą umowy o zachowaniu poufności, o treści określonej przez Wykonawcę.”

Pytanie 44

Rozporządzenie RODO nie przewiduje tak szerokiego zakresu oświadczenia, które zostało zawarte w pkt 8.2. W szczególności nie jest jasne, co oznacza zajmowanie się profesjonalnym przetwarzaniem danych osobowych. Dlatego też znosimy o modyfikację zapisów poprzez zastąpienie następującym postanowieniem:

„Wykonawca będzie przetwarzać Dane wyłącznie w imieniu i na udokumentowane polecenie Klienta, zgodnie z Umową Przetwarzania oraz obowiązującymi przepisami prawa.”

Odpowiedź nr 44

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt. 8.2 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„Wykonawca będzie przetwarzać Dane wyłącznie w imieniu i na udokumentowane polecenie Klienta, zgodnie z Umową Przetwarzania oraz obowiązującymi przepisami prawa.”

Pytanie 45

Rozporządzenie RODO nie przewiduje obowiązków wskazanych w pkt 8.3. Ponadto, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych osobowych innych klientów Wykonawcy, oraz tajemnic przedsiębiorstwa Wykonawcy wnosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację.

Pytanie 46

Pkt 9. ze względu na to, że umowa przetwarzania jest dodatkową, uboczną umową do umowy podstawowej, na podstawie której świadczone są usługi dla Zamawiającego. W umowie podstawowej zawarty jest limit odpowiedzialności Wykonawcy, a cena za usługi została





wynegocjowana na poziomie satysfakcjonującym Zamawiającego, na jego korzyść. Nie ma podstaw, aby skoro w samej umowie podstawowej Wykonawca jest odpowiedzialny jedynie do wysokości wynegocjowanego limitu, na podstawie umowy powierzenia została odpowiedzialna w stopniu nieograniczonym, dodatkowo zobowiązana została do zapłaty kar umownych, pokrywania szkód osób trzecich na warunkach zaproponowanych przez klienta. Oznaczałoby to, że ryzyko kosztów po stronie Wykonawcy jest znacząco większe, niż spodziewane zyski z tytułu wykonania umowy głównej, i uboczna, techniczna umowa powierzenia zawiera surowsze warunki odpowiedzialności Wykonawcy niż umowa główna, podstawowa. Z uwagi na powyższe, limit odpowiedzialności w umowie powierzenia został odniesiony do limitu z umowy głównej, a warunki odpowiedzialności zostały skonstruowane w sposób rynkowy, wobec czego wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„9.1. W zakresie dotyczącym wykonania niniejszej Umowy i zastrzeżeniem pkt 9.2, Wykonawca ponosi względem Zamawiającego odpowiedzialność wyłącznie za zdarzenia, które wystąpiły z wyłącznej winy Wykonawcy, co w szczególności oznacza, że Wykonawca nie odpowiada za szkody powstałe w związku z działaniem, zaniechaniem lub przyczynieniem się Zamawiającego lub osób trzecich lub wystąpieniem siły wyższej.

9.2. Maksymalna całkowita wysokość (i) odszkodowań, kar umownych lub innych zobowiązań finansowych, których zapłaty Zamawiający może żądać od Wykonawcy tytułem naprawienia szkód wyrządzonych wskutek nienależytego wykonywania przez Wykonawcę jego obowiązków wynikających z niniejszej Umowy lub obowiązujących przepisów prawa, lub wskutek działania poza instrukcjami Zamawiającego lub wbrew tym instrukcjom, a w szczególności za szkody zaistniałe wskutek udostępnienia Danych osobom nieupoważnionym, oraz (ii) kwot, do których zapłaty Wykonawca może być zobowiązany z tytułu klauzuli indemnizacyjnej w punkcie 9.3. niniejszej Umowy, nie może przewyższać niższej z następujących wartości:

- a) udowodnionej i udokumentowanej straty poniesionej przez Zamawiającego w wyniku zawinionego, niezgodnego z niniejszą Umową lub obowiązującymi przepisami prawa przez Wykonawcę bądź jego Podwykonawców, bądź
- b) kwoty, która zgodnie z warunkami Umowy Podstawowej stanowi maksymalny limit odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy za szkody, które mogą zostać wyrządzone wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Podstawowej przez Wykonawcę lub osób, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonywaniu Umowy Podstawowej, przy czym zastrzega się, iż powyższa kwota stanowi jeden, wspólny i nieodnawialny limit kwotowy odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego za wszystkie zdarzenia i szkody, które mogą zostać wyrządzone przez Wykonawcę wskutek nienależytego wykonywania Umowy Podstawowej oraz stanowiących jej integralną część niniejszej Umowy.

9.3. Z zastrzeżeniem postanowień pkt 9.4., każda ze Stron („Strona Zwalniana”) zwolni drugą Stronę („Strona Zwolniona”) z odpowiedzialności z tytułu wszelkich szkód, wyrówna jej wszelkie utracone korzyści oraz poniesie za nią lub zwróci jej wszelkie koszty, wydatki i inne zobowiązania (w tym koszty pomocy prawnej i inne honoraria) poniesione lub zasądzone od Strony Zwolnionej w związku z roszczeniami osób trzecich („Roszczenie”) - w zakresie w jakim





Roszczenie jest skutkiem niewywiązania się Strony Zwalniającej z jej zobowiązań wynikających z Warunków Przetwarzania, jednakże pod warunkiem, że zostanie przeprowadzona następująca procedura:

- 1) Strona Zwalniająca otrzyma bez zbędnej zwłoki od Strony Zwolnionej pisemne zawiadomienie o zgłoszeniu Roszczenia przez osobę trzecią;
- 2) Strona Zwalniająca będzie miała 21 dni od dnia otrzymania powyższego zawiadomienia na podjęcie decyzji o prowadzeniu procesu sądowego w sprawie tego Roszczenia lub podjęcia negocjacji w kierunku zawarcia ugody w sprawie tego Roszczenia (w braku decyzji Strony Zwalniającej w powyższym terminie przyjmuje się, że postanowiła nie prowadzić sporu sądowego ani negocjacji);
- 3) Jeżeli Strona Zwalniająca zdecyduje się prowadzić z osobą trzecią podnoszącą Roszczenie spór sądowy lub negocjacje, Strona Zwalniana, na koszt Strony Zwalniającej, udzieli Stronie Zwalniającej wszelkiego rozsądnego wsparcia w celu odparcia lub obrony przed Roszczeniem, a ponadto bez uprzedniej pisemnej zgody Strony Zwalniającej (która bezzasadnie nie odmówi ani nie opóźni wydania takiej zgody) nie uzna Roszczenia, ani jego żadnej części, ani nie podejmie żadnych innych działań, które mogłyby wyrzucić negatywny wpływ na wynik postępowania spornego dotyczącego Roszczenia;
- 4) Jeżeli Strona Zwalniająca zdecyduje się nie prowadzić sporu sądowego, ani negocjacji dotyczących Roszczenia, wówczas Strona Zwalniana będzie uprawniona do prowadzenia takiego sporu sądowego lub negocjacji samodzielnie.

Dla uniknięcia wątpliwości, uznaje się, że Roszczenie obejmuje także wszelkie wydatki i odszkodowania wynikające z, lub związane z późniejszymi negocjacjami, sporem sądowym, wyrokiem sądowym lub ugodą przeprowadzonymi bez udziału Strony Zwalniającej;

- 5) Suma zobowiązań finansowych Wykonawcy, jako Strony Zwalniającej, względem Zamawiającego, jako Strony Zwolnionej, w żadnym wypadku nie przekroczy limitu wskazanego w punkcie 9.2.

9.4W przypadku, gdy Wykonawca zapłaci, w związku z Przetwarzaniem Danych w imieniu Zamawiającego, osobie trzeciej odszkodowanie z tytułu szkody majątkowej lub niemajątkowej wynikłej z naruszenia obowiązujących przepisów prawa, wówczas Zamawiający zwróci Wykonawcy, na zasadzie regresu, równowartość tego zapłaconego odszkodowania, chyba, że szkoda poniesiona przez osobę trzecią wynikała ze zdarzenia, za którego wystąpienie Wykonawcy można przypisać wyłączną winę.”

Odpowiedź nr 46

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację.

Pytanie 47

Z uwagi na polityki korporacyjne Wykonawcy i konieczność zachowania kopii archiwalnej dokumentów wnosimy o zmianę zapisów pkt 11.3 poprzez zastąpienie zapisu:

„11.3. Wyjątki. Wykonawca nie jest zobowiązany do zwrotu, usunięcia lub skasowania Dokumentów (pod którym pojęciem rozumie się znajdujące się w posiadaniu Wykonawcy





dokumenty, materiały lub ich kopie, w których mogą znajdować się Dane) oraz/ lub usunięcia (skasowania) Danych ze swoich nośników po wykonaniu Umowy Podstawowej, jeżeli:

- 1) przepis prawa nakłada na Wykonawcę obowiązek przechowywania Dokumentów, w tym w szczególności w celu dopełnienia wymogów regulacyjnych dotyczących działalności Wykonawcy,
- 2) przechowywanie Dokumentów przez Wykonawcę jest niezbędne do realizacji celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów Wykonawcy, przez które należy rozumieć w szczególności:
 - a) potrzebę wykazania przez Wykonawcę, że należycie wykonała Umowę Podstawową oraz możliwość dochodzenia, obsługi lub obrony przed potencjalnymi roszczeniami związanymi z realizacją Umowy Podstawowej, w tym również roszczeniami o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym - przez okres przedawnienia tych potencjalnych roszczeń, z uwzględnieniem dodatkowego okresu na obrót korespondencji oraz uzupełnienie braków formalnych pism procesowych,
 - b) cele i obowiązki Wykonawcy wynikające z odpowiednich norm lub standardów zawodowych dotyczących działalności Wykonawcy,
 - c) cele i obowiązki Wykonawcy wynikające z wewnętrznych procedur i polityk Wykonawcy, w tym zwłaszcza mających na celu wypełnienie wymogów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących zarządzania ryzykiem, systemu wewnętrznej kontroli jakości oraz zapewnienia niezależności Wykonawcy.

W przypadku, gdy po wykonaniu Umowy Podstawowej Wykonawca nadal przechowuje Dokumenty lub Dane ze względu na wystąpienie przynajmniej jednego z celów wskazanych w niniejszym pkt 12.3., Wykonawca staje się w tym zakresie samodzielnym Administratorem, upoważnionym do przetwarzania Danych we własnym imieniu, przez czas niezbędny do realizacji danego celu.”

Odpowiedź nr 47

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt. 11.3 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

11.3. Wyjątki. Wykonawca nie jest zobowiązany do zwrotu, usunięcia lub skasowania Dokumentów (pod którym pojęciem rozumie się znajdujące się w posiadaniu Wykonawcy dokumenty, materiały lub ich kopie, w których mogą znajdować się Dane) oraz/ lub usunięcia (skasowania) Danych ze swoich nośników po wykonaniu Umowy Podstawowej, jeżeli:

- (1) przepis prawa nakłada na Wykonawcę obowiązek przechowywania Dokumentów, w tym w szczególności w celu dopełnienia wymogów regulacyjnych dotyczących działalności Wykonawcy,
- (2) przechowywanie Dokumentów przez Wykonawcę jest niezbędne do realizacji celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów Wykonawcy, przez które należy rozumieć w szczególności:
 - a) potrzebę wykazania przez Wykonawcę, że należycie wykonała Umowę Podstawową oraz możliwość dochodzenia, obsługi lub obrony przed potencjalnymi roszczeniami





związanymi z realizacją Umowy Podstawowej, w tym również roszczeniami o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym - przez okres przedawnienia tych potencjalnych roszczeń, z uwzględnieniem dodatkowego okresu na obrót korespondencji oraz uzupełnienie braków formalnych pism procesowych,

- b) cele i obowiązki Wykonawcy wynikające z odpowiednich norm lub standardów zawodowych dotyczących działalności Wykonawcy,
- c) cele i obowiązki Wykonawcy wynikające z wewnętrznych procedur i polityk Wykonawcy, w tym zwłaszcza mających na celu wypełnienie wymogów regulacyjnych oraz wymogów dotyczących zarządzania ryzykiem, systemu wewnętrznej kontroli jakości oraz zapewnienia niezależności Wykonawcy.

W przypadku, gdy po wykonaniu Umowy Podstawowej Wykonawca nadal przechowuje Dokumenty lub Dane ze względu na wystąpienie przynajmniej jednego z celów wskazanych w niniejszym pkt 12.3., Wykonawca staje się w tym zakresie samodzielny Administratorem, upoważnionym do przetwarzania Danych we własnym imieniu, przez czas niezbędny do realizacji danego celu.”

Pytanie 48

Dot. warunku zdolności technicznej – prosimy o wyjaśnienie czy usługi wymagane na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w punktach od 5.1.3.1.2 do 5.1.3.1.9 SIWZ muszą być zrealizowane w ramach oddzielnych projektów? Czy Zamawiający dopuszcza, aby jedna usługa wykonana w sposób należyty w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert mogła jednocześnie spełnić warunek więcej niż jednego z punktów od 5.1.3.1.2 do 5.1.3.1.9?

Odpowiedź nr 48

Zamawiający dopuszcza, aby jedna usługa wykonana w sposób należyty w okresie ostatnich 5 (słownie: pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert spełniała więcej niż jeden warunek.

Pytanie 49

Z uwagi na to, że brak jest prawnej definicji „studium wykonalności” (studium wykonalności najczęściej definiowane jest zakresem opracowania), prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna jako spełniające warunek zdolności technicznej w ramach pkt 5.1.3.1.2 SIWZ usługi, których zakres przedmiotowy obejmował realizację następujących prac:

- analiza rynku;
- analiza finansowa (w tym analiza rentowności, struktury finansowania, analiza wrażliwości);
- koncepcja funkcjonalno-przestrzenna;
- koncepcja zagospodarowania terenu (w tym sieci i układ komunikacyjny);
- model biznesowy realizacji przedsięwzięcia.

Odpowiedź nr 49

Zamawiający zwraca uwagę na rozbieżność i nieczytelność pytania, z uwagi na fakt iż pkt 5.1.3.1.2 SIWZ, przywołany w pytaniu, dotyczy usług doradczych dla podmiotu publicznego,





studium wykonalności dotyczy natomiast pkt 5.1.3.1.3 SIWZ. Niemniej jednak Zamawiający informuje, iż uzna jako spełniające warunek dotyczący studium wykonalności usługi o wskazanym zakresie przedmiotowym.

Pytanie 50

Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest spodziewany termin wyboru i podpisania umowy z Wykonawcą w kontekście terminów realizacji zamówienia przewidzianych SIWZ i we wzorze Umowy. Termin składania ofert upływa w dniu 07.08.2018r., a termin związania ofertą to 60 dni. Terminy realizacji zamówienia określone są sztywnymi datami, co może spowodować realne skrócenie czasu na wykonanie poszczególnych części zamówienia, a nawet w skrajnych przypadkach uniemożliwić terminowe jego wykonanie. Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o zmianę terminów poprzez określenie ich w tygodniach od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź nr 50

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu liczenia terminów w ramach projektu Umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż podziela stanowisko zawarte w powyższym pytaniu i informuje, że przedmiotowa ewentualność została przewidziana w § 16 ust. 1 pkt. 6) i 7) Umowy. Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonał zmian SIWZ oraz w § 3 ust. 2 i 3 oraz 5 Umowy, które otrzymują brzmienie:

1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania na rzecz Zamawiającego przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2, w terminie do dnia **1 lipca 2019 r.**
2. Wykonawca opracuje i przekaze Zamawiającemu do odbioru spójny i kompletny przedmiot Umowy dla każdego z etapów poszczególnych segmentów Studium Wykonalności we wskazanych poniżej terminach:
 - I. **Segment lokalizacji Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **15 listopada 2018 r.**
 - II. **Segment przestrzenny Wystawy** - zostanie opracowany w trzech etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r.
Etap drugi – 25 marca 2019 r.
Etap trzeci – 1 lipca 2019 r.
 - III. **Segment programowy Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r.**
 - IV. **Segment komunikacyjny Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **25 lutego 2019 r.**
 - V. **Segment budżetowy i organizacyjno-prawny Wystawy** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 25 marca 2019 r.
Etap drugi - 1 lipca 2019 r.





VI. Segment terenów wspierających - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do akceptacji kierunkowej lub odbioru nie później niż do:

Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r

Etap drugi - 25 marca 2019 r.

VII. Segment analiz uzupełniających dla Wystawy - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r.**

Szczegółowy zakres poszczególnych wskazanych powyżej segmentów i ich etapów został wskazany w OPZ. Zasady odbiorów zostały określone w § 9 niniejszej Umowy.

4. Etap pierwszy Wykonania Umowy obejmuje łącznie ust. 2 pkt. 1), pkt. 2) lit. a) i b), pkt. 3), pkt. 4), pkt. 5) lit. a), pkt. 6) lit. a) i b), pkt 7). Etap pierwszy odpowiada pierwszej transzy wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 2 pkt 1) i zostanie opracowany łącznie i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do 14 stycznia 2019 r.. Pozostałe elementy Studium Wykonalności stanowią etap drugi wykonania Umowy, odpowiadający drugiej transzy wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 2 pkt 2), który zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do 1 lipca 2019 r.

Jeśli w trakcie realizacji Umowy zaistnieją okoliczności powodujące konieczność aktualizacji harmonogramu, Wykonawca przedłoży jego aktualizację Zamawiającemu wraz z uzasadnieniem wprowadzanych zmian oraz oceną ich wpływu na termin wykonania całego zamówienia. Aktualizacja harmonogramu nie wpływa na datę wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, jak również nie stanowi wyrażenia zgody Zamawiającego na wydłużenie terminu końcowego realizacji przedmiotu Umowy.”

Ponadto Zamawiający dodaje w § 4 ust. 6 w brzmieniu:

„Na podstawie § 16 ust. 7 pkt. a) Strony dopuszczają wydłużenie terminu wykonania etapu drugiego określonego w § 3 ust. 3 na zgodny wniosek stron o nie więcej aniżeli o 6 tygodni.”

Jak również Zamawiający dodaje w § 16 ust. 7 pkt e) w brzmieniu:

„przedłużające się postępowanie w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia publicznego skutkujące zawarciem przedmiotowej Umowy po dacie 3 września 2018 r.”

Pytanie 51

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w ramach spełniania warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej w przypadku Kierownika Projektu (pkt 5.1.3.2.1 d) SIWZ) uzna za spełniony warunek posiadania odpowiedniego certyfikatu z zakresu zarządzania projektami, jeżeli osoba wskazana na to stanowisko posiada certyfikat zarządzania projektami, uzyskany w ramach wewnątrzfirmowego uniwersytetu dla dyrektorów i kierowników projektu.





Odpowiedź nr 51

Zamawiający informuje, iż w przypadku Kierownika Projektu (pkt 5.1.3.2.1 d) SIWZ) wymagany jest certyfikat z zakresu zarządzania projektami organizacji PMI lub APM lub IPMA lub równorzędny. Wskazano jednocześnie, iż za równorzędne certyfikaty zostaną uznane te certyfikaty, które potwierdzają uzyskanie kwalifikacji odpowiednio w zarządzaniu programami projektów, w zarządzaniu ryzykiem w projektach oraz programach, zarządzaniu biurami projektów programów oraz portfeli projektów - wydawane przez organizacje inne niż wymienione w ogłoszeniu. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że chodzi o organizacje, które zajmują się szkoleniami i certyfikacją w ramach zarządzania projektami, a nie szkolenia wewnątrzfirmowe. Tym samym Zamawiający informuje, iż nie uzna warunku o którym mowa w pytaniu za spełniony.

Pytanie 52

Dot. pkt 14.4.2 SIWZ, pkt V. Zgodnie z zasadami oceny w ramach kryterium Konceptcja realizacji zamówienia - Rozwiązania w zakresie angażowania lokalnych podmiotów Zamawiający przyzna punkty w następujący sposób:

- 5 punktów – w przypadku gdy Wykonawca lub podwykonawca jest z Łodzi lub województwa łódzkiego,
- 0 punktów – w przypadku braku zaangażowania w realizację zamówienia wykonawcy lub podwykonawcy z Łodzi lub województwa łódzkiego.

Zwracamy uwagę, że tak sformułowane zasady oceny i przyznawania punktów w kryterium Konceptcja realizacji zamówienia nie gwarantują zapewnienia najlepszego wykonania zamówienia, gdyż samo pochodzenie z Łodzi lub województwa łódzkiego nie musi automatycznie gwarantować znajomości specyficznych dla projektu uwarunkowań lokalnych. W naszej ocenie takie zapisy mogą prowadzić do ograniczenia zasady konkurencyjności oraz naruszenia zasady równego traktowania wykonawców. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z powyżej wskazanych zapisów.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający zwraca uwagę, iż przedmiotowe kryterium oceny w ramach Konceptcji realizacji zamówienia nie stanowi warunku udziału w postępowaniu i tym samym nie ogranicza zasady konkurencyjności i zasady równego traktowania. Zamawiający wskazuje jednocześnie, iż omawiane kryterium oceny Konceptcji realizacji zamówienia zostało powiązane z częścią segmentów przedmiotu zamówienia, których wykonanie wymaga szczegółowej wiedzy i doświadczenia związanych zwłaszcza z kwestiami architektonicznymi i urbanistycznymi Miasta Łodzi, a tym samym udział w realizacji zamówienia podmiotów pochodzących z Łodzi lub województwa łódzkiego pozwala na łatwiejsze i dogłębniejsze przeanalizowanie wskazanych kwestii w toku realizacji zamówienia, zarówno w ujęciu stanu aktualnego, jak i historycznego oraz planistycznego. Tym samym Zamawiający stoi na stanowisku, iż zaangażowanie do współpracy podmiotu pochodzącego z Łodzi lub województwa łódzkiego pozytywnie wpłynie na jakość opracowywanego w ramach przedmiotowego zamówienia Studium Wykonalności.





Pytanie 53

Zamawiający w pkt. 14.4.2. SIWZ Zasady oceny ofert wg kryterium - Koncepcja realizacji zamówienia przewidział ograniczenia w zakresie liczby znaków tj. 1800 znaków na stronie. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie liczył schematy/rysunki (i znaki w nich zawarte) umieszczone w częściach Koncepcji realizacji zamówienia, co do których Zamawiający narzuca te ograniczenia.

Odpowiedź nr 53

Zamawiający informuje, iż schematy/rysunki (i znaki w nich zawarte) będą traktowane odrębnie i nie wliczają się w podaną liczbę znaków tj. 1800 (bez spacji). Zamawiający dopuszcza dołączenie maksymalnie 10 schematów/rysunków łącznie do Koncepcji realizacji zamówienia. Ponadto wskazać należy, iż znaki zawarte w ramach schematów/rysunków muszą stanowić zwięzły opis (tj. nie więcej niż 200 znaków bez spacji na schemat/rysunek) pozwalający na wyjaśnienie schematu/ rysunku, a nie dodatkowy opis samej koncepcji.

Pytanie 54

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje aktualnym modelem transportowym miasta. Jeżeli tak, w jakim oprogramowaniu i czy model zostanie udostępniony Wykonawcy w celu realizacji przedmiotowych zadań?

Odpowiedź nr 54

Zamawiający jest w posiadaniu dokumentu pt. Aktualizacja Studium Systemu Transportowego dla Miasta Łódź, sporządzonego w latach 2013-2014. Dokument ma charakter wewnętrzny. Aktualizacja Studium Systemu Transportowego zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy. Ponadto Zamawiający udostępni koncepcję komunikacyjną dla EXPO 2022 wraz z analizą ruchu dla centrum miasta Łódź w perspektywie wystawy EXPO 2022.

Pytanie 55

W OPZ brak jest informacji na temat liczby i struktury odwiedzin na przedmiotowe EXPO. Czy takie analizy zostały opracowane w ramach dokumentacji aplikacyjnej? Czy odpowiednie dane zostaną przekazane Wykonawcy?

Odpowiedź nr 55

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami OPZ (w ramach Segmentu analiz uzupełniających dla Wystawy) rolą Wykonawcy jest oszacowanie liczby oraz struktury uczestników i zwiedzających Wystawę.

Pytanie 56

W ramach VII. Segmentu analiz uzupełniających dla Wystawy Wykonawca ma opracować analizę kosztów i korzyści. Prosimy o uszczegółowienie tego zakresu w kontekście analizy uwarunkowań otoczenia społeczno-gospodarczego EXPO 2024 w Łodzi. Czy zamawiający ma na myśli analizę ekonomiczno-finansową przedsięwzięcia?





Odpowiedź nr 56

Zamawiający wskazuje, iż rolą Wykonawcy będzie przeprowadzenie analizy kosztów i korzyści uwzględniającej wszelkie przewidywane korzyści i koszty, w szczególności w ujęciu finansowo-ekonomicznym, społecznym, środowiskowym, kulturowym, promocyjnym, zarówno te ilościowe jak i jakościowe. Rolą Wykonawcy będzie nie tylko stworzenie zestawienia, tj. wskazanie kosztów i korzyści, ale także tam gdzie to możliwe ich oszacowanie w ujęciu ilościowym, tak aby możliwe było ich uwzględnienie w modelu finansowym organizacji EXPO 2024 i określenie stopnia efektywności inwestycji w ujęciu wielowymiarowym.

Pytanie 57

Prosimy o wskazanie obszaru EXPO Horticultural 2024. W materiałach przetargowych załączono jedynie OPZ - załącznik 2 - mapa terenów przyległych.

Odpowiedź nr 57

Zamawiający informuje, iż obszar EXPO Horticultural 2024 wskazany jest w Dokumentacji Aplikacyjnej, którą Zamawiający udostępni.

Pytanie 58

Prosimy o wskazanie obszaru, który objęty powinien być inwentaryzacją zieleni.

Odpowiedź nr 58

Zamawiający informuje, iż inwentaryzacją zieleni winien być objęty obszar dedykowany wystawie EXPO Horticultural 2024.

Pytanie 59

Prosimy o udostępnienie Dokumentacji Aplikacyjnej.

Odpowiedź nr 59

W związku ze zgłoszoną prośbą Zamawiający udostępni Dokumentację Aplikacyjną.

Pytanie 60

Prosimy o wyjaśnienie użytego w SIWZ sformułowania „wydarzenie” użytego w poniższym zapisie:

5.1.3.2.8 Ekspertem ds. transportu, posiadającym:

- a) tytuł zawodowy magistra lub równorzędny w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej;*
- b) doświadczenie zawodowe przy koordynacji i/lub planowaniu co najmniej 3 (słownie: trzech) rozwiązań transportowych i/lub koncepcji obsługi komunikacyjnej dla wydarzenia o liczbie uczestników przekraczającej 50 000 (słownie: pięćdziesiąt tysięcy) osób, w okresie ostatnich 10 (słownie: dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert;*

Czy koncepcja obsługi komunikacyjnej obiektu o liczbie odwiedzających powyżej 50 000 osób / dzień może być uznana za równoważną?

Odpowiedź nr 60

Zamawiający wyjaśnia, iż przez pojęcie „wydarzenie” rozumieć należy przedsięwzięcie organizowane w celach m.in. rozrywkowych, sportowych, gospodarczych, kulturalnych.





Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż uzna za równoważną koncepcję obsługi komunikacyjnej obiektu o liczbie odwiedzających powyżej 50 000 osób.

Pytanie 61

Prosimy o przekazanie załącznika graficznego określającego granice terenu wymienionego poniżej w pkt. 2 OPZ (str. 8):

Segment lokalizacji Wystawy:

W ramach tej części opracowania Zamawiający wskazuje Wykonawcy lokalizację wybraną na teren Wystawy. Ogólna charakterystyka terenu przedstawiona jest w punktach poniżej. Bardziej szczegółowe informacje znajdują się w Dokumentacji Aplikacyjnej.

- *Obszar znajduje się w centrum miasta, nieopodal terenu objętego Programem Nowe Centrum Łodzi (NCL). Jest częścią osiedla Radiostacja.*
- *Wskazany teren stanowi zwarty obszar o powierzchni około 75 ha.*

Odpowiedź nr 61

Zamawiający informuje, iż obszar EXPO Horticultural 2024 wskazany jest w Dokumentacji Aplikacyjnej, którą Zamawiający udostępnia.

Pytanie 62

Prosimy o doprecyzowanie wymagań w zakresie opisanym na str. 9 w pkt. 3 OPZ:

3. *Wykonanie badań gruntowo-wodnych dla wskazanej lokalizacji Wystawy, ze szczególnym uwzględnieniem rejonów stawów i terenu przyległego do terenu PKP w Parku 3 Maja oraz szerokiego pasa granicznego między Parkiem 3 Maja i im. R. Baden-Powella po obu stronach planowanego przedłużenia ul. Konstytucyjnej.*

Jaki jest cel tych badań – określenie warunków gruntowo – wodnych na potrzeby koncepcji, Kart Informacyjnej Przedsięwzięcia, projektu budowlanego, czy inne? Czy Zamawiający dysponuje archiwalną dokumentacją w tym zakresie?

Odpowiedź nr 62

Analiza warunków gruntowo-wodnych ma być elementem wykonywanej w ramach Studium Wykonalności całościowej analizy uwarunkowań środowiskowych dla wskazanej lokalizacji Wystawy. Analizy lokalnych warunków wodnych powinny obejmować w szczególności tereny Parków 3 Maja i im. R. Baden-Powella i dać podstawę do przygotowania rzetelnej koncepcji ich zagospodarowania w kontekście kompleksowej rewaloryzacji obu wymienionych parków i ich dostosowania dla potrzeb Wystawy. Wskazane w OPZ lokalizacje/rejony bardziej szczegółowych analiz dotyczą miejsc problematycznych z uwagi na warunki wodne - dłuższe stagnowanie wody, lub możliwe miejsca jej ucieczki w przypadku naruszenia warstw gruntu. Nie wiemy, a studium powinno dać wskazówkę, czy budowa przedłużenia ul. Konstytucyjnej wpłynie negatywnie na wody gruntowe sąsiednich parków, czy planowane inwestycje/elementy zagospodarowania terenu mogą zmienić lokalne stosunki wodne, jaka jest możliwość zastosowania ewentualnych rozwiązań zwiększających retencję wód opadowych na terenie zieleni, itp. Opracowanie to będzie zatem potrzebne jako materiał do analiz przyrodniczych oraz rekomendacji, w tym na etapie opracowania wytycznych projektowych, stanowiących podstawę do opracowania docelowych projektów, dokumentacji technicznych dla poszczególnych obiektów, czy rozstrzygnięcia kwestii nawadniania terenu.





Pytanie 63

Prosimy o wyjaśnienie, czy w wypadku decyzji o rozszerzeniu zakresu opracowania Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie, czy też wariant ten powinien zostać ujęty w ofercie (str. 11 OPZ):

7. Przeprowadzenie analizy uzupełniającej dla terenu Wystawy. Zamawiający rozważa rozszerzenie terenu EXPO 2024 o tereny przyległe, wskazane na mapie stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego OPZ. Rolą Wykonawcy będzie dokonanie analiz dotyczących wskazanego terenu, głównie pod kątem prawnym i kosztowym, a następnie wypracowanie rekomendacji, które pozwolą Zamawiającemu na podjęcie decyzji co do zasadności zwiększenia terenu Wystawy o te obszary. Zamawiający wskazuje, iż udostępni Wykonawcy dane z Ewidencji Gruntów i Budynków dotyczące stanów prawnych wskazanych nieruchomości, a także inne dane dla wskazanych nieruchomości, w tym m.in. pochodzące z Łódzkiego Ośrodka Geodezji, Wydziału Prawnego UMŁ. Analiza opisana w niniejszym punkcie powinna być połączona z analizą możliwości zamiany gruntów pomiędzy Miastem a prywatnymi właścicielami gruntów zlokalizowanych po południowej stronie Parku 3-go Maja (pomiędzy wykopem kolejowym a Centrum Handlowym Tulipan) w celu optymalnego wkomponowania zagospodarowania związanego z Wystawą (w tym ewentualnych obiektów kubaturowych) w wyznaczone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki planistyczne. Umożliwi to ograniczenie negatywnych skutków lokalizacji terenów Wystawy w sąsiedztwie terenów magazynowo-składowych zlokalizowanych na przedłużeniu ul. Tuwima. Po przygotowaniu przez Wykonawcę rekomendacji, odbędą się uzgodnienia z Zamawiającym w celu akceptacji kierunkowej w zakresie decyzji co do zwiększenia terenu Wystaw lub ewentualnej zmiany granic Wystawy wynikającej z zamiany gruntów.

- W przypadku pozytywnej decyzji ze strony Zamawiającego terenem podlegającym analizom prowadzonym przez Wykonawcę będzie teren rozszerzony o wskazane tereny. Wówczas Wykonawca winien traktować teren bazowy i rozszerzony jako całość i dla niego realizować Zamówienie.*
- W przypadku negatywnej decyzji ze strony Zamawiającego terenem podlegającym analizom prowadzonym przez Wykonawcę będzie teren bazowy, wskazany w Dokumentacji Aplikacyjnej i dla niego Wykonawca winien realizować Zamówienie.*

Odpowiedź nr 63

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia.

Pytanie 64

Czy inwentaryzacją (pomiarami) należy objąć wszystkie drzewa i krzewy czy tylko te na które niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na usunięcie czyli te określone w ustawie o obwodach powyżej (odpowiednio dla grup gatunkowych) 50, 65 i 80 cm obwodu. Czy jest np. jakaś inna granica wielkościowa obwodu pnia (wyznaczona przez Zamawiającego)? Przy tak rozległym terenie, zróżnicowanej roślinności (odnowienia, samosiewy kilkuletnie) i tak niedługim czasie na realizację zadania rozsądnym byłoby określenie jakiejś granicy wielkościowej drzew i krzewów.





Odpowiedź nr 64

Zlecana przez Zamawiającego szczegółowa inwentaryzacja dendrologiczna będzie służyła nie tylko do uzyskania stosownych pozwoleń na usunięcie drzew i krzewów, lecz również jako podstawa do zaprojektowania zagospodarowania terenu i urządzenia/wzbogacenia zieleni na terenach wystawy. Należy podkreślić, że Park 3-go Maja jest obiektem wpisanym do wojewódzkiego rejestru zabytków nieruchomych i zgody na działania przy zieleni są wydawane zarówno na podstawie ustawy o ochronie przyrody jak i ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W tym drugim przypadku nie obowiązują graniczne obwody pni, które wskazuje art. 83f ustawy o ochronie przyrody, a np. karczowanie samosiewów (o ile byłoby konieczne) jest działaniem, na które wymagana będzie decyzja WKZ na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, iż szczegółową inwentaryzacją dendrologiczną mają zostać objęte wszystkie drzewa, których obwód pnia drzewa mierzony na wys. 130 cm wynosi minimum 30 cm. Ponadto inwentaryzacja musi uwzględnić wszystkie nowe nasadzenia bez względu na obwód pnia na wysokości 130 cm. W przypadku skupin/grup samosiewów drzew, szczególnie na terenie Parku 3-go Maja i zieleńca u zbiegu ulic Konstytucyjna-Małachowskiego, należy zinwentaryzować szczegółowo okazy o obwodach pni ≥ 30 cm, resztę zaznaczyć na mapie jako skupinę i dodać w opisie jej powierzchnię, zagęszczenie (liczbę szt./m²) oraz gatunek/i drzew występujących.

Pytanie 65

Czy sformułowanie „model” oznacza model 3D w wersji elektronicznej, czy makietę?

Odpowiedź nr 65

Pytanie nie jest do końca czytelne, bowiem nie zostało wskazane o jakim zapisie dokładnie mowa. Niemniej jednak Zamawiający zakłada, iż chodzi o trójwymiarowy model koncepcji zagospodarowania terenu Wystawy, który został wskazany w Segmencie przestrzennym Wystawy. W takim ujęciu Zamawiający wskazuje, iż chodzi o model 3D w wersji elektronicznej.

Pytanie 66

Do kiedy zostanie podjęta decyzja o ewentualnej zmianie klasy wystawy?

Odpowiedź nr 66

Zamawiający informuje, iż decyzja w tym zakresie zależy od decyzji Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, która to decyzja zostanie podjęta najprawdopodobniej po rozpoczęciu prac, przy czym Zamawiający nie jest w stanie w tym momencie wskazać konkretnej daty. Niemniej jednak rolą Wykonawcy jest realizacja zamówienia dla klasy A1. Zmiana klasy nie ma wpływu na zakres prac prowadzonych przez Wykonawcę.

Pytanie 67

Czy do opisu *Koncepcji realizacji zamówienia* można dołączyć grafiki, które wykroczą ponad wskazany limit stron?





Odpowiedź nr 67

Zamawiający informuje, iż schematy/rysunki (i znaki w nich zawarte) będą traktowane odrębnie i nie wliczają się w podaną liczbę znaków tj. 1800 (bez spacji). Zamawiający dopuszcza dołączenie maksymalnie 10 schematów/rysunków łącznie do Koncepcji realizacji zamówienia. Ponadto wskazać należy, iż znaki zawarte w ramach schematów/rysunków muszą stanowić zwięzły opis (tj. nie więcej niż 200 znaków bez spacji na schemat/rysunek) pozwalający na wyjaśnienie schematu/ rysunku, a nie dodatkowy opis samej koncepcji.

Pytanie 68

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w SIWZ, rozdział 5, podpunkt 5.1.3.1.2, Zamawiający wymaga „*co najmniej 2 (dwie) usług doradczych dla podmiotu publicznego, w tym przynajmniej jednej dotyczącej dużego wydarzenia sportowego, gospodarczego, kulturalnego lub innego wydarzenia rangi światowej, kontynentalnej lub krajowej oraz jedną o wartości projektu doradczego co najmniej 3 000 000,00 (słownie: trzech milionów) PLN brutto*”.

Czy zrealizowanie usługi doradczej dla Związku Sportowego działającego zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.) dotyczącej dużego wydarzenia sportowego (zgodnie z definicją dla dużego wydarzenia sportowego, gospodarczego, kulturalnego lub innego wydarzenia rangi światowej, kontynentalnej lub krajowej określonego w SIWZ) zostanie uznane za spełniające kryterium określone w podpunkcie 5.1.3.1.2 SIWZ?

Istotnym argumentem przemawiającym za powyższym stwierdzeniem jest fakt, że za organizację wydarzeń sportowych rangi światowej, kontynentalnej lub krajowej w Polsce w dużej mierze odpowiedzialne są Związki Sportowe, które nie są podmiotami publicznymi w myśl definicji przedstawionej przez Zamawiającego. Ograniczenie zapisu tylko do podmiotów publicznych, może skutkować pominięciem doświadczeń istotnych dla realizacji EXPO Horticultural.

Odpowiedź nr 68

Zamawiający przychylił się do argumentacji zawartej w pytaniu i dopuszcza realizację usług doradczych we wskazanym warunku także dla związków sportowych. Tym samym zrealizowanie usługi doradczej dla Związku Sportowego działającego zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.) dotyczącej dużego wydarzenia sportowego (zgodnie z definicją dla dużego wydarzenia sportowego, gospodarczego, kulturalnego lub innego wydarzenia rangi światowej, kontynentalnej lub krajowej określonego w SIWZ) zostanie uznane za spełniające kryterium.

Pytanie 69

Zamawiający wymaga przedstawienia „*co najmniej 1 (słownie: jednej) usługi doradczej o charakterze prawnym lub ekonomiczno-finansowym na rzecz podmiotu publicznego przy realizacji projektu dotyczącego zagospodarowania terenu miejskiego w zakresie funkcji kulturalnych, komercyjnych, rekreacyjnych i/lub transportowych w mieście o liczbie mieszkańców powyżej 400 000 (słownie: czterystu tysięcy) mieszkańców i na obszarze przekraczającym 10 (słownie: dziesięć) ha, w tym polegającej na przygotowaniu analizy możliwych zewnętrznych źródeł finansowania w szczególności w postaci kredytów, emisji*”





obligacji (w tym obligacji przychodowych), emisji akcji, a także finansowania środkami finansowymi z instytucji międzynarodowych (np. EBOiR, EBI), środkami finansowymi z Unii Europejskiej i/lub w formule partnerstwa publiczno prywatnego (PPP), o wartości świadczonej usługi co najmniej 200 000,00 (słownie: dwieście tysięcy) PLN brutto”.

Czy Zamawiający wymaga, aby:

- a. zagospodarowanie terenu miejskiego obejmowało funkcje kulturalną i komercyjną oraz co najmniej jedną z dwóch: rekreacyjną lub transportową; czy też:
- b. zagospodarowanie terenu miejskiego obejmowało co najmniej jedną z funkcji: kulturalną, komercyjną, rekreacyjną, transportową?

Czy Zamawiający wymaga, aby analiza możliwych zewnętrznych źródeł finansowania obejmowała w szczególności:

- a. kredyty i emisję obligacji (w tym obligacji przychodowych) i emisję akcji i finansowanie środkami finansowymi z instytucji międzynarodowych (np. EBOiR, EBI) oraz co najmniej jedno z dwóch: środki finansowe z Unii Europejskiej lub w formule partnerstwa publiczno prywatnego (PPP);
- b. co najmniej jedną postać spośród wymienionych: kredyty, emisję obligacji (w tym obligacji przychodowych), emisję akcji, finansowanie środkami finansowymi z instytucji międzynarodowych (np. EBOiR, EBI), środki finansowe z Unii Europejskiej, w formule partnerstwa publiczno prywatnego (PPP);
- c. Czy też Zamawiający ma inne rozumienie tego wymogu?

Odpowiedź nr 69

Zamawiający informuje, iż:

- a. wymaga aby zagospodarowanie terenu miejskiego obejmowało co najmniej jedną z funkcji: kulturalną, komercyjną, rekreacyjną, transportową
- b. ma inne rozumienie tego wymogu, a mianowicie: co najmniej jedną postać spośród wymienionych: kredyty, emisję obligacji (w tym obligacji przychodowych), emisję akcji oraz co najmniej jedną postać spośród wymienionych: finansowanie środkami finansowymi z instytucji międzynarodowych (np. EBOiR, EBI), środki finansowe z Unii Europejskiej, w formule partnerstwa publiczno prywatnego (PPP).

Pytanie 70

Czy Kierownik projektu może być zatrudniony na umowę o współpracy?

W Par. 4 ust. 13 i 14 projektu Umowy Zamawiający wymaga, aby osoba pełniąca stanowisko Kierownika Projektu była zatrudniona na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, chyba że przedmiot Umowy będzie wykonywany przez niego osobiście oraz został wyznaczony do realizacji przedmiotu niniejszej Umowy. W opinii zgłaszającego pytanie, wymóg wykonania pewnych czynności związanych z realizacją zamówienia, na podstawie stosunku pracy, stanowi ingerencję w swobodę działalności gospodarczej, w szczególności przy uwzględnieniu wyroku Sądu Najwyższego z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II PK 372/12, zgodnie z którym: „regulacja z art. 22 § 1 nie oznacza prawnego domniemania stosunku pracy. Podporządkowanie zatrudnionemu nie stanowi przesłanki właściwej tylko





stosunkowi pracy. W samych stosunkach pracy istnieje szereg sytuacji, w których nie występuje taki element zależności pracownika. Zatrudnienie rozumiane jest więc szeroko, ze względu na różne formy świadczenia pracy i zarobkowania. Innymi słowy w systemie prawa akceptuje się ich dopuszczalność i równorzędność”. Zgodnie z wyrokiem, cywilnoprawne formy zatrudnienia nie są sprzeczne z art. 20 i 24 Konstytucji, a także z prawem unijnym.

Odpowiedź nr 70

Zamawiający nie może wyrazić zgody na interpretację przedstawioną przez Wykonawcę, z uwagi na powszechnie obowiązującą treść art. 29 ust. 3a ustawy Pzp.

Pytanie 71

Pytania dot. Projektu Umowy:

- a. W par. 13 ust. 12 Umowy przewidziano kwotowe ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy:

„W żadnym Przypadku odpowiedzialność Wykonawcy, za szkodę spowodowaną niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy, a także za szkody wynikające z innych zdarzeń, w tym deliktów, w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy lub osób, za które ponosi on odpowiedzialność, nie przekroczy jednak 50% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 umowy.”

- Czy wskazany w par. 13 ust. 12 limit odpowiedzialności Wykonawcy obejmuje naliczone Wykonawcy kary umowne?
 - Czy wskazany w par. 13 ust. 12 limit odpowiedzialności dotyczy łącznej odpowiedzialności Wykonawcy ze wszystkich tytułów, czy jest liczony osobno dla każdego z tytułów odpowiedzialności?
- b. Kary umowne przewidziane zapisami Projektu Umowy za brak dotrzymania przez Wykonawcę terminów naliczane są za tzw. zwykłe opóźnienie, a nie za zwłokę, co jest zapisem niekorzystnym dla Wykonawcy w przypadku, gdy opóźnienie nie będzie zawinione przez Wykonawcę. Wnosimy o zmianę zapisów Umowy w tym zakresie.
- c. *Oświadczenie o zachowaniu poufności*: Tytuł Załącznika nr 4 wynikający ze spisu załączników (*Wykaz oświadczeń o poufności*) brzmi inaczej niż treść tego Załącznika (w treści jest wzór oświadczenia). Wzór Umowy nie przesądza, czy oświadczenia te składane są tylko przez nowych członków Zespołu Projektowego, czy przez wszystkich członków tego Zespołu i w którym momencie są one składane, przed, czy po zawarciu umowy. Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź nr 71

- a. Zamawiający informuje, iż wprowadził stosowne modyfikacje do projektu Umowy. Dla zachowania przejrzystości projektu Umowy § 13 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„Strony zgodnie oświadczają, iż zastrzeżenie kar umownych nie pozbawiają Zamawiającego prawa dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokości kar umownych. W żadnym przypadku całkowita, łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu ewentualnych kar umownych, za





szkodę spowodowaną niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy nie przekroczy 50% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 Umowy.”

b. Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wskazaną modyfikację. Tym samym § 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w następujących przypadkach i w następujących wysokościach:

- 1) Za zwłokę w przekazaniu danego elementu przedmiotu Umowy lub etapu Umowy do odbioru w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 2 i 3 Umowy Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% wartości transzy wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 2 Umowy, właściwej dla danego elementu lub etapu, za każdy dzień zwłoki;
- 2) W przypadku wystąpienia wady prawnej lub fizycznej przedmiotu Umowy, której Wykonawca nie usunął zgodnie z postanowieniami § 18 Umowy – Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,05% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu terminu wskazanego zgodnie z postanowieniami § 18 ust. 3;
- 3) Za nieusprawiedliwioną nieobecność członka Zespołu Wykonawcy w wyznaczonym posiedzeniu koordynacyjnym lub spotkaniu projektowym, o których mowa w § 7 Umowy Wykonawca zapłaci każdorazowo karę umowną w wysokości 1 000 zł, oddzielnie za każdego nieobecnego członka Zespołu Wykonawcy;
- 4) Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu obowiązku określonego w § 5 ust. 4 lub ust. 5 Umowy Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1 000 zł
- 5) Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu obowiązku określonego w § 5 ust. 6 Umowy Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1 000 zł.”

c. Zamawiający przychyliła się stanowiska przedstawionego w powyższym pytaniu i dokonuje stosownych zmian w projekcie Umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż wskazane oświadczenia winny być złożone przez wszystkich członków Zespołu Wykonawcy przy zawarciu Umowy, a następnie powinny być składane każdorazowo w przypadku zmian w składzie Zespołu Wykonawcy. § 20 ust. 7 pkt. 4), który otrzymuje brzmienie:

„Załącznik nr 4 – Wykaz oświadczeń o zachowaniu poufności wraz z załączonymi oświadczeniami o zachowaniu poufności;”

Pytanie 72

Pytania dot. projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

- a. *Przekazywanie danych poza EOG:* Pkt. 3.2. zobowiązuje Przetwarzającego do nieprzekazywania Danych poza EOG, a Pkt. 3.3. do poinformowania Administratora o zamiarze przetwarzania poza EOG. W związku z rozmiarem i strukturą prowadzonej działalności przez dużą firmę międzynarodową możliwe jest, że Dane projektowe mogą





trafiać w ramach systemów informatycznych (np. poczty email) do państw trzecich (tj. poza EOG). Prosimy o wskazanie, czy taka sytuacja będzie uznana za naruszenie pkt. 3.3 Umowy.

- b. *Zgłaszanie naruszeń*: wnosimy o zmianę brzmienia Pkt. 6.1 przez wydłużenie do 48 godzin terminu na powiadomienie o naruszeniu ochrony Danych osobowych, oraz usunięcie obowiązku powiadamiania o każdym podejrzeniu naruszenia Danych osobowych, w związku z faktem, iż obowiązujące przepisy zobowiązują jedynie do powiadamiania o zaistniałych naruszeniach.
- c. *Uprawnienia kontrolne Administratora*: wnosimy o uzupełnienie Pkt. 7.1 o zapis, z którego będzie wynikało, że uprawnienia kontrolne Administratora nie obejmują wglądu do dokumentacji zawierającej tajemnice przedsiębiorstwa Przetwarzającego oraz inne tajemnice prawnie chronione, w tym tajemnice przedsiębiorstw klientów Przetwarzającego.
- d. *Usunięcie danych*: Umowa nakazuje usunięcie wszystkich danych, nie przyznając Przetwarzającemu uprawnienia do zachowania danych osobowych w celach archiwizacyjnych, dla wykazania poprawności zrealizowanych usług. W takim przypadku przetwarzanie odbywałoby się we własnym imieniu, na potrzeby Wykonawcy, w roli administratora. W związku z tym, wnosimy o dodanie do pkt. 7 postanowienia, z którego będzie wynikało, że żadne z postanowień umowy nie nakłada na Przetwarzającego obowiązku usunięcia kopii danych, które Przetwarzający przechowuje we własnym imieniu jako administrator.

Odpowiedź nr 72

Ad. a. Zamawiający dokonał w przedmiotowym zakresie modyfikacji w pkt. 3.2 i 3.3 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Ad. b. Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację. Tym samym w pkt. 6.1 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje brzmienie:

„Powiadomienie o naruszeniu. Przetwarzający powiadamia Administratora danych o każdym podejrzeniu naruszenia ochrony Danych osobowych nie później niż w 48 godzin od pierwszego zgłoszenia, umożliwia Administratorowi uczestnictwo w czynnościach wyjaśniających i informuje Administratora o ustaleniach z chwilą ich dokonania, w szczególności o stwierdzeniu naruszenia.”

Ad. c i d. Zamawiający dokonał w przedmiotowym zakresie modyfikacji w pkt. 7 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 73

czy Zamawiający na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia lub po jego udzieleniu dopuszcza zmianę terminów realizacji poszczególnych świadczeń w ramach obowiązków Wykonawcy (w szczególności *Segment lokalizacji Wystawy*, *Segment przestrzenny Wystawy - Etap pierwszy*, *Segment terenów wspierających - Etap pierwszy*)?





Wykonawca wskazuje na to, że wykonanie wyżej wskazanych świadczeń tj. *Segment lokalizacji Wystawy, Segment przestrzenny Wystawy - Etap pierwszy, Segment terenów wspierających - Etap pierwszy*, na rzecz Zamawiającego w terminie do 17 września 2018 r. może okazać się trudne lub nawet niemożliwe, co wynika nawet z terminów minimalnych określonych ustawą prawo zamówień publicznych. Zamawiający określił termin składania ofert na dzień 7 sierpnia 2018 r. i wyznaczył okres związania treścią ofert na 60 dni. Zamawiający w kryteriach oceny ofert wskazał oprócz ceny również wynik oceny koncepcji realizacji zamówienia; ocena koncepcji realizacji zamówienia wymagać będzie znaczącej aktywności Zamawiającego oraz wymaga czasu do dokonania prawidłowej oceny koncepcji w obszarach:

- Strategia działania oraz spójność i adekwatność metodyki,
- Analiza ryzyk związanych z realizacją zamówienia
- Rozwiązania w zakresie partycypacji interesariuszy w proces przygotowania projektu oraz konsultacji przyjętych rozwiązań - ocena zaproponowanych
- Rozwiązania w zakresie zarządzania projektem

Ponadto Zamawiający korzystając z regulacji art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych musiał przewidzieć czas niezbędny na wezwanie Wykonawcy do przedłożenia dokumentów niezbędnych do oceny czy wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu (nie wspominając już o samym badaniu braku przesłanek wykluczenia i spełniania warunków udziału w postępowaniu).

Ustawa prawo zamówień publicznych przewiduje również terminy na wniesienie środków odwoławczych i zakładając nawet, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcy nie skorzystają ze środków ochrony prawnej to art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych określający (w przedmiotowym postępowaniu) termin 10 dni na wniesienie odwołania do KIO na czynność zamawiającego (np. czynność wyboru oferty danego Wykonawcy) skutkuje tym samym niemożnością zawarcia przed jego upływem umowy.

Wszystkie powyżej wymienione przesłanki wskazują na znaczące prawdopodobieństwo zawarcia umowy z wykonawcą albo "na chwilę przed" koniecznością spełnienia części obowiązków umownych wykonawcy albo nawet już po upływie jednego z częściowych terminów umownych (vide termin 17 września 2018 r.).

Odpowiedź nr 73

Zamawiający przewiduje, że podpisanie umowy z Wykonawcą nastąpi we wrześniu 2018 r. Jednakże z uwagi na złożoność postępowania i w konsekwencji niemożność ostatecznego potwierdzenia tejże daty Zamawiający przychyliła się do argumentacji zawartej w pytaniu i wprowadza w SIWZ zmiany w zakresie urealnienia terminów realizacji poszczególnych prac w następujący sposób:

Termin realizacji Zamówienia - Wykonawca opracuje i przekaze Zamawiającemu do odbioru spójny i kompletny przedmiot Zamówienia w terminie do **1 lipca 2019 r.**





- I. **Segment lokalizacji Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **15 listopada 2018 r.**
- II. **Segment przestrzenny Wystawy** - zostanie opracowany w trzech etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r.
Etap drugi – 25 marca 2019 r.
Etap trzeci – 1 lipca 2019 r.
- III. **Segment programowy Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r**
- IV. **Segment komunikacyjny Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **25 lutego 2019 r.**
- V. **Segment budżetowy i organizacyjno-prawny Wystawy** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 25 marca 2019 r.
Etap drugi - 1 lipca 2019 r.
- VI. **Segment terenów wspierających** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do akceptacji kierunkowej lub odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r
Etap drugi - 25 marca 2019 r.
- VII. **Segment analiz uzupełniających dla Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r.**

Jednocześnie Zamawiający wskazuje na konieczność uspołnienia przez Wykonawcę efektów poszczególnych prac prowadzonych w ramach realizacji zamówienia na etapie końcowym niezależnie od zmian terminów poszczególnych etapów.

Pytanie 74

czy wykonawca uzna za spełniający wymogi stawiane w SIW w pkt 5.1.3.2.1 ust. c certyfikat wydany przez Akademię Edukacji Regionalnej Agencji Rozwoju Pomorza SA, potwierdzający ukończenie Studium Kierowników Projektów Europejskich, które to studium obejmowało m.in. następujące tematy:

- Zarządzanie cyklem projektu zgodnie z regulami UE;
- Zarządzanie finansowe oraz kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR i EFS;
- Zasady rozliczania projektów finansowanych z UE – monitoring, sprawozdawczość i kontrola;
- Zarządzanie zespołem projektowym;
- Umiejętności menadżerskie w zarządzaniu projektami ?





Odpowiedź nr 74

Zamawiający informuje, iż w przypadku Kierownika Projektu (pkt 5.1.3.2.1 d) SIWZ wymagany jest certyfikat z zakresu zarządzania projektami organizacji PMI lub APM lub IPMA lub równorzędny. Wskazano jednocześnie, iż za równorzędne certyfikaty zostaną uznane te certyfikaty, które potwierdzają uzyskanie kwalifikacji odpowiednio w zarządzaniu programami projektów, w zarządzaniu ryzykiem w projektach oraz programach, zarządzaniu biurami projektów programów oraz portfeli projektów - wydawane przez organizacje inne niż wymienione w ogłoszeniu. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że na podstawie dokonanego rozeznania, certyfikatu wydanego przez Akademię Edukacji Regionalnej Agencji Rozwoju Pomorza SA nie można uznać za certyfikat równoważny. Ponadto certyfikacja w tym zakresie nie jest certyfikacją cykliczną, tak jak jest to w przypadku wskazanych w warunku organizacji. Tym samym Zamawiający informuje, iż nie uzną warunku o którym mowa w pytaniu za spełniony.

Pytanie 75

ze względu na wysoko postawione warunki udziału w postępowaniu oraz konieczność przygotowania koncepcji realizacji zamówienia wymagania czy Zamawiający jest skłonny przesunąć termin składania ofert o jeden miesiąc, tj. do 7.09.2018 r. ?

Odpowiedź nr 75

Zamawiający informuje, iż wydłuża termin składania ofert do 20.08.2018 r. Zamawiający ponadto informuje, iż z uwagi na przyjęty harmonogram prac w chwili obecnej nie przewiduje przesunięcia terminu składania ofert do 7.09.2018 r.

Pytanie 76

Pkt 5.1.3.1.1 w związku z definicją pojęcia „*Duże wydarzenie sportowe, gospodarcze, kulturalne lub inne wydarzenie rangi światowej, kontynentalnej lub krajowej*” – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści definicji w ten sposób, że będzie uwzględniała także wydarzenie, które się nie odbyło? Obecna treść definicji zawiera kryterium zgodnie z którym w wydarzeniu „*wzięło udział przynajmniej 50 tys. uczestników*”. W ocenie Wykonawcy, dla oceny doświadczenia Wykonawcy w zakresie określonym w pkt 5.1.3.1.1 nie powinno mieć znaczenia czy wydarzenie odbyło się, zwłaszcza, jeżeli nie miało miejsca z przyczyn niezależnych od wykonawcy. Okoliczność ta nie ma żadnego wpływu na zakres doświadczenia zdobytego przez wykonawcę przy wykonywaniu określonych zadań.

Odpowiedź nr 76

Zamawiający informuje, iż przychyliła się do argumentacji zawartej w pytaniu i informuje, iż uznaje za spełnioną definicję dużego wydarzenia również w sytuacji, gdy usługi zostały należycie wykonane i odebrane, a:

- wydarzenie spełniające kryteria z definicji ma się w przyszłości odbyć (będzie składana / została już złożona aplikacja o przyznanie organizacji wydarzenia),
- aplikacja o przyznanie organizacji wydarzenia została złożona, ale organizacja nie została przyznana.





Pytanie 77

Rolą Wykonawcy w ramach Segmentu lokalizacji Wystawy (segment I) będzie m.in. przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej zieleni dla wskazanej lokalizacji Wystawy wraz z oceną stanu sanitarnego drzew i krzewów rosnących na tym terenie i projektem gospodarki drzewostanem zawierającym opis zagrożeń i związanych z nimi zaleceń, a także szereg innych działań. Wskazany teren Wystawy stanowi obszar o powierzchni około 75 ha (w tym około 45 ha to tereny istniejących parków). Należy podkreślić, iż zadania przewidziane do realizacji w ramach ww. segmentu stanowią bardzo ważny element projektu mogący mieć istotny wpływ nie tylko na dalsze prace, ale również zaangażowanie i postrzeganie Wystawy przez zewnętrzne środowiska, np. wynikające z konieczności przeprowadzenia zmian w strukturze zieleni. Tak istotne zadanie wymaga oprócz zaangażowania odpowiednich zasobów także bezpiecznej przestrzeni czasowej pozwalającej na przeprowadzenie prac z najwyższą starannością. Jednocześnie termin realizacji Zamówienia obejmujący powyższe zagadnienia został ustalony w dokumentacji projektowej na 17 września 2018 roku. Tym samym, termin ten nie uwzględnia odniesienia do terminu podpisania Umowy, który może zostać przesunięty ze względu na toczące się postępowanie przetargowe, np. w związku z wystąpieniem nieprzewidzianych okoliczności mogących mieć wpływ na termin jego rozstrzygnięcia.

W związku z powyższym, czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wskazanych w SIWZ terminów realizacji poszczególnych segmentów (w tym w szczególności dla Segmentu lokalizacji wystawy)?

Proponowanym rozwiązaniem w tym zakresie może być także przedstawienie harmonogramu w postaci liczby tygodni przewidzianych na poszczególne zadania liczone od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź nr 77

Zamawiający przewiduje, że podpisanie umowy z Wykonawcą nastąpi we wrześniu 2018 r. Jednakże z uwagi na złożoność postępowania i w konsekwencji niemożność ostatecznego potwierdzenia tejże daty Zamawiający przychyliła się do argumentacji zawartej w pytaniu i wprowadza w SIWZ zmiany w zakresie urealnienia terminów realizacji poszczególnych prac w następujący sposób:

Termin realizacji Zamówienia - Wykonawca opracuje i przekaże Zamawiającemu do odbioru spójny i kompletny przedmiot Zamówienia w terminie do **1 lipca 2019 r.**

- I. **Segment lokalizacji Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **15 listopada 2018 r.**
- II. **Segment przestrzenny Wystawy** - zostanie opracowany w trzech etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:
Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r.
Etap drugi – 25 marca 2019 r.
Etap trzeci – 1 lipca 2019 r.
- III. **Segment programowy Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r**





- IV. **Segment komunikacyjny Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **25 lutego 2019 r.**
- V. **Segment budżetowy i organizacyjno-prawny Wystawy** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do:
- Etap pierwszy – 25 marca 2019 r.**
- Etap drugi - 1 lipca 2019 r.**
- VI. **Segment terenów wspierających** - zostanie opracowany w dwóch etapach i przedłożony Zamawiającemu do akceptacji kierunkowej lub odbioru nie później niż do:
- Etap pierwszy – 14 stycznia 2019 r**
- Etap drugi - 25 marca 2019 r.**
- VII. **Segment analiz uzupełniających dla Wystawy** - zostanie opracowany i przedłożony Zamawiającemu do odbioru nie później niż do **14 stycznia 2019 r.**

Jednocześnie Zamawiający wskazuje na konieczność uspołnienia przez Wykonawcę efektów poszczególnych prac prowadzonych w ramach realizacji zamówienia na etapie końcowym niezależnie od zmian terminów poszczególnych etapów.

Pytanie 78

Wnoszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian treści załącznika nr 7 do SIWZ wzór umowy w następującym zakresie:

Usunięcie obowiązku składania wobec Zamawiającego przez pracowników Wykonawcy oświadczeń dotyczących zachowania poufności zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do umowy. Wniosek uzasadniam tym, że zawiera zgodę osoby składającej oświadczenie na przetwarzanie danych osobowych przez Zamawiającego, do czego w świetle przepisów prawa Wykonawca nie może zobowiązać swoich pracowników (ponadto, dla swej ważności, zgoda musi być dobrowolna). Ponadto uwzględnia przekazanie danych osobowych pracownika w zakresie wykraczającym poza niezbędny dla wykonania zadań przez Wykonawcę w ramach zamówienia (np. PESEL lub adres zamieszkania, nr dokumentu tożsamości). Ponadto Wykonawca (a nie jego pracownicy) ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego za należyte wykonanie umowy. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za osoby, które angażuje do jej wykonania i zapewnia, że udostępnia informacje poufne tylko osobom, które na podstawie przepisów prawa (tajemnica zawodowa) lub umowy zobowiązani są do zachowania poufności. Mając to na uwadze, w ocenie Wykonawcy oczekiwanie przez Zamawiającego składania oświadczeń określonych w załączniku nr 4 do umowy jest zbędne, poza tym zachodzą wątpliwości czy jest zgodne z przepisami prawa dotyczącymi prawa pracy i ochrony danych osobowych.

Odpowiedź nr 78

Zamawiający nie wyraża na usunięcie obowiązku składania przez Zespół Wykonawcy oświadczeń o zachowaniu poufności. Zamawiający wyraża jednak zgodę na modyfikację treści przedmiotowego oświadczenia poprzez usunięcie z niego danych osobowych tj. nr PESEL, adresu zamieszkania i nr dowodu tożsamości. Tym samym wzór oświadczenia zostaje zmodyfikowany we wskazanym zakresie.





Pytanie 79

§4 ust. 9, czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie go następującą treścią: „Nie są wiążące wytyczne Zamawiającego, które zobowiązywałyby Wykonawcę do działań wykraczających poza zakres przedmiotu niniejszej Umowy. W przypadku gdy w ocenie Wykonawcy uwzględnienie ww. wytycznych lub uwag nie jest zasadne, poinformuje o tym Zamawiającego i po potwierdzeniu stanowiska przez Zamawiającego uwzględni je w ramach wykonywania umowy z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający ponosi wyłączną odpowiedzialność za wszelkie negatywne skutki uwzględnienia wskazanych przez niego wytycznych lub uwag.” Wniosek uzasadniam tym, że Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za wdrożenie wytycznych Zamawiającego jeżeli wg jego wiedzy nie są zasadne. W przeciwnym razie ponosiłby odpowiedzialność za działania lub zaniechania Zamawiającego, a nie własne.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający informuje, iż wykraczające poza zakres przedmiotu Umowy uwagi lub zastrzeżenia zgłaszane przez Zamawiającego na etapie realizacji Umowy będą omawiane i konsultowane z Wykonawcą na bieżąco. Zamawiający zwraca uwagę, iż wskazane w projekcie Umowy w § 4 ust. 9 protokoły, notatki, akceptacje kierunkowe i inna korespondencja podlegać będą uzgodnieniom w ramach realizacji Umowy, tym samym Wykonawca będzie miał możliwość wskazania każdorazowo uwag zastrzeżeń, które w jego ocenie byłyby niecelowe bądź niemożliwe do realizacji.

Przedmiotowy przepis zawarty w § 4 ust. 9 ma na celu zabezpieczenie spójności Studium Wykonalności, którego poszczególne elementy będą przedstawiane do odbioru w różnych terminach, natomiast rolą Wykonawcy będzie dbanie o wewnętrzną spójność poszczególnych części i całości Studium Wykonalności zwłaszcza pomiędzy częściami opracowywanymi i odbieranymi w różnym czasie. Zamawiający uznaje powyższe wyjaśnienie za wyczerpujące i nie dokonuje modyfikacji projektu Umowy w danym zakresie.

Pytanie 80

§4 ust. 12 wnoszę o wyjaśnienie czy nie jest wystarczające dla Zamawiającego podpisanie wyników prac tylko przez osoby reprezentujące Wykonawcę, a nie przez cały zespół zaangażowany do ich przygotowania? Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wykonanie umowy i treść wyników prac. Załącznik do umowy uwzględnia wykaz osób.

Odpowiedź nr 80

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumenty przedstawiane do odbioru Zamawiającemu mogą być podpisywane tylko przez osoby reprezentujące Wykonawcę, a nie przez cały Zespół Wykonawcy. Przy czym intencją jest, aby w pracach roboczych uczestniczyły po stronie Wykonawcy osoby wskazane w Zespole Wykonawcy co znajdowałoby potwierdzenie w listach obecności na spotkaniach projektowych bądź w przekazywanych w drodze pisemnej bądź elektronicznej materiałach i uzgodnieniach roboczych.





Pytanie 81

§5 ust. 3 czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie tego punktu o treść: „*Obowiązek uzyskania zgody Zamawiającego na zastąpienie wymienionych w ofercie członków Zespołu Wykonawcy, nie dotyczy sytuacji jeżeli wynika to okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, takie jak np. korzystanie z praw przysługujących pracownikom, usprawiedliwiona nieobecność itp.*”

Odpowiedź nr 81

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż przejściowa usprawiedliwiona nieobecność członka Zespołu Wykonawcy (np. urlop wypoczynkowy lub krótkotrwała choroba) nie będzie traktowana przez Zamawiającego jako naruszenie obowiązków wskazanych w § 5 projektu Umowy, natomiast w przypadku przedłużającej się nieobecności członka Zespołu Wykonawcy skutkujące brakiem jego zaangażowania w opracowywanie Studium Wykonawalności skutkować będzie koniecznością skorzystania przez Wykonawcę z prawa do zastępowania wskazanych w Ofercie członków Zespołu Wykonawcy przez inne osoby w trybie § 5 ust. 3 Umowy.

Pytanie 82

§8 ust. 6 – czy Zamawiający wyraża zgodę na otrzymanie faktury w formie elektronicznej (w formacie .pdf)?

Odpowiedź nr 82

Zamawiający nie wyraża zgody na otrzymywanie faktur wyłącznie w formie elektronicznej.

Pytanie 83

§9 ust. 1 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie fragmentu „*i w takim przypadku uważa się, iż Wykonawca pozostaje w opóźnieniu*”. Treść tego punktu nie uwzględnia sytuacji, w której Wykonawca przedstawi do odbioru wynik prac przed terminem określonym w umowie. Nawet jeżeli zostaną stwierdzone braki, nie dochodzi do niedotrzymania terminu, jeżeli termin wykonania umowy jeszcze nie nadszedł. Z tego względu Wykonawca nie powinien zostać oceniony jako będący w opóźnieniu. Pozostawienie tego w umowie, w ocenie Wykonawcy z dużym prawdopodobieństwem będzie skłaniało Wykonawcę do dostarczenia przedmiotu umowy na koniec terminu, w celu usunięcia ryzyka opóźnienia (i kar umownych z tym związanych), co nie jest korzystne dla Zamawiającego. Poza tym praktycznie mogłoby to oznaczać zmianę umowy w zakresie terminu jej wykonania, co może powodować wątpliwości w kontekście ograniczeń dokonywania zmian w umowie w świetle przepisów prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź nr 83

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu, albowiem treść § 9 ust. 1 wskazuje, iż odnosi się on do obowiązku przedkładania przez Wykonawcę kompletnego przedmiotu Umowy do odbioru, a nie do terminu samego przedkładania do odbioru. Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu o następującej treści:





„Strony zgodnie oświadczają, iż do odbioru etapu może zostać przedstawiony etap Studium Wykonalności, zawierający pełny zakres wymagany w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 wraz ze wszystkimi wymaganymi załącznikami i dokumentami stanowiącymi załączniki do przedmiotowych dokumentów. W przypadku nie spełnienia wymagań opisanych w zdaniu pierwszym Zamawiający ma prawo odmówić przystąpienia do odbioru etapu Studium Wykonalności i w takim przypadku uważa się, iż Wykonawca pozostaje w opóźnieniu. W przypadku przedstawienia przez Wykonawcę do odbioru etapu Studium Wykonalności niezawierającego pełnego zakresu wymaganego w opisie przedmiotu zamówienia przed terminem odbioru, to w przypadku odmowy przez Zamawiającego przystąpienia do odbioru etapu Studium Wykonalności nie uważa się, iż Wykonawca pozostaje w opóźnieniu. Opóźnienie powstaje wyłącznie po przekroczeniu przez Wykonawcę terminów wskazanych w § 3 Umowy.”

Pytanie 84

§10 ust. 1 czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie go następującym brzmieniem: *„Wykonawca oświadcza, że w **zakresie w jakim jest to niezbędne do należytego wykonania umowy** przysługują mu autorskie prawa majątkowe do wszystkich elementów przedmiotu Umowy, opracowań i innych dokumentów, zwanych dalej Utworem, powstałych w ramach realizacji przedmiotu Umowy lub też Wykonawca dysponuje licencją do posługiwania się Utworami osób trzecich wykorzystanymi do realizacji Umowy. W przypadku korzystania z Utworów, opracowań i innych dokumentów osób trzecich na podstawie licencji **lub własnych metodologii, szablonów, formularzy, arkuszy kalkulacyjnych, baz danych i innych narzędzi elektronicznych opracowanych przez Wykonawcę lub na które Wykonawca otrzymał licencje przed zawarciem niniejszej umowy lub poza jej zakresem, a także ich wszelkich modyfikacji** autorskie prawa majątkowe podlegają stosownym ograniczeniom wynikającym z przedmiotowych licencji. Wykonawca korzystający z Utworów, opracowań i innych dokumentów na podstawie licencji zobowiązuje się udzielić Zamawiającemu stosownej nieograniczonej czasowo i terytorialnie, niewyłącznej licencji lub dalszej licencji w momencie zakończenia realizacji Umowy”*

Odpowiedź nr 84

Zamawiający nie wyraża na zastąpienie przedmiotowego zapisu, lecz jednocześnie zamawiający informuje, iż dodaje w § 10 dodatkowy ustęp w brzmieniu:

„Autorskie prawa majątkowe i prawa pokrewne do materiałów, opracowań, dokumentów, programów komputerowych, arkuszy, formularzy, baz danych itp. opracowanych i wykorzystywanych przez Wykonawcę lub wykorzystywanych przez Wykonawcę na podstawie licencji udzielonej przez podmioty trzecie (Materiały Wykonawcy) oraz ich modyfikacji oraz poufnych informacji Wykonawcy pozostaną własnością Wykonawcy. Z tym jednak zastrzeżeniem, że o ile Materiały Wykonawcy bądź ich modyfikacje lub poufne informacje Wykonawcy wejdą w zakres Przedmiotu Umowy, Zamawiający otrzyma od Wykonawcy uzyskać w ramach wynagrodzenia opisanego w § 8 ust. 1, na nie niewyłączną licencję, bez ograniczeń terytorialnych, obejmującą pola eksploatacji opisane w ust. 2. Licencja zostanie udzielona na czas 20 lat, z możliwością jej modyfikacji na podstawie zgodnej woli stron z





zachowaniem 3-letniego okresu wypowiedzenia. Licencja, o której mowa w niniejszym ustępie zostanie udzielona Zamawiającemu z chwilą dokonania odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego.”

Ponadto § 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w niniejszym paragrafie, przechodzą na Zamawiającego z chwilą dokonania odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem ust. 1 i ust 7. W przypadku wykorzystania do wykonania przedmiotu Umowy Utworów cudzych na podstawie licencji, Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencje lub dalsze licencje uprawniające do korzystania z wykorzystanych Utworów nieograniczony czasowo terytorialnie oraz w sposób niewyłączny, na polach eksploatacji wskazanych w § 10 ust. 2 pkt. 1.”

Pytanie 85

§10 ust. 2 pkt 2) - czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie tego punktu o treść: „z tym zastrzeżeniem, że utwór zależny lub zmieniony nie będzie oznaczony w sposób umożliwiający identyfikację Wykonawcy jako twórcy utworu pierwotnego, a Zamawiający będzie ponosił pełną odpowiedzialność za skutki korzystania z takiego utworu zależnego lub zmienionego, chyba że Wykonawca zaakceptuje treść opracowania lub zmian” Intencją Wykonawcy jest doprecyzowanie, że za opracowanie utworu lub zmiany powinien ponosić podmiot, który ich dokonuje, nie autor.

Odpowiedź nr 85

Zamawiający nie wyraża zgody przedmiotową modyfikację. Wykonawca korzystając z utworów cudzych bądź ich modyfikacji ponosi za ich wykorzystanie pełną odpowiedzialność zarówno merytoryczną, jak i prawną.

Pytanie 86

§10 ust. 3 - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie następującą treścią: „Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w niniejszym paragrafie, przechodzą na Zamawiającego z chwilą **odbioru Utworów przez Zamawiającego bez uwag**, z zastrzeżeniem ust. 1 i ust 7. W przypadku wykorzystania do wykonania przedmiotu Umowy Utworów cudzych na podstawie licencji, Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencje lub dalsze licencje uprawniające do korzystania z wykorzystanych Utworów nieograniczony czasowo terytorialnie oraz w sposób niewyłączny, na polach eksploatacji wskazanych w § 10 ust. 2 pkt. 1. ” Wniosek uzasadniam tym, że Wykonawca nie akceptuje by klient korzystał z wyników prac, do których sam zgłasza uwagi.

Odpowiedź nr 86

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Przedmiotowy wniosek ograniczałby uprawnienia Zamawiającego do kształtowania Studium Wykonawalności, zgłaszanie uwag przez Zamawiającego wymaga ich wprowadzenia lub nie przez Wykonawcę oraz ich skonsultowanie pomiędzy stronami. Przedmiot Umowy podlega odbiorowi w formie po naniesieniu uwag i korekt w wyniku procedury odbiorowej, Zamawiający płaci wynagrodzenie Wykonawcy na podstawie dokonanego odbioru i tym samym w ramach wynagrodzenia otrzymuje prawa





autorskie do finalnego Studium Wykonalności. Ostatnie zdanie pytania Wykonawcy wskazuje, iż Wykonawca nie pojmuje istoty współpracy stron w ramach realizacji przedmiotu Umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 10 ust. 3.

Pytanie 87

§10 ust. 4 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie fragmentu „w szczególności”. Wniosek uzasadniam tym, że Wykonawca nie może zgodzić się na oddanie pod kontrolę Zamawiającego prawa decydowania w jakich okolicznościach utwory mogą być oznaczane firmą Wykonawcy, jako twórcy, dotyczy to zwłaszcza sytuacji dokonania w utworze zmian przez Zamawiającego, lub osoby działające w jego imieniu, a nie zaakceptowanych przez Wykonawcę. Z tych względów Wykonawca nie może upoważnić Zamawiającego do decydowania o wszystkich prawach autorskich osobistych, natomiast użycie słów „w szczególności” prowadzi do wniosku, że wymienienie zawarte w tym punkcie obejmuje katalog otwarty.

Odpowiedź nr 87

Zamawiający informuje, iż dokonując zakupu opracowanego Studium Wykonalności wraz z prawami autorskimi dokona zakupu dzieła, z którego będzie miał prawo korzystać w dowolny sposób. Zamawiający po zakupie dzieła nie potrzebuje oznaczenia firmą Wykonawcy wykonanego dzieła, tym samym obawa Wykonawcy jest bezprzedmiotowa.

Pytanie 88

§10 ust. 6 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie następującym brzmienie: *„Wykonawca zobowiązuje się naprawić szkodę, jaka powstanie u Zamawiającego w wyniku naruszenia praw autorskich przez Wykonawcę. W przypadku wystąpienia przez osoby trzecie z roszczeniami wobec Zamawiającego w wyniku naruszenia ich praw autorskich przez Wykonawcę, w związku z korzystaniem przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami Umowy, z Utworów, do których przeniesiono prawa autorskie, Wykonawca zobowiązuje się ponieść wyłączną odpowiedzialność, a także zaspokoić roszczenia osób trzecich, których prawa zostały naruszone.”* Intencja Wykonawcy jest doprecyzowanie, że ponowi odpowiedzialność tylko jeżeli prawa autorskie naruszy i nie ma obowiązku zwalniania Zamawiającego z roszczeń lub naprawiania szkód w przypadku gdy roszczenie osoby trzeciej jest bezpodstawne.

Odpowiedź nr 88

Zamawiający informuje, iż Wykonawca opacznie zrozumiał postanowienia projektu Umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację Umowy, z uwagi na treść § 10 ust. 1 Wykonawca jest odpowiedzialny za opracowanie Studium Wykonalności będącego Utworem powstałym w wyniku prac własnych Wykonawcy bądź w oparciu o pozyskane przez Wykonawcę licencje do poszczególnych elementów przedmiotu Umowy. Tym samym wszelkie ryzyko w zakresie praw autorskich związanych z opracowaniem Studium Wykonalności ciąży na Wykonawcy i nie może być przeniesione na Zamawiającego.

Pytanie 89

§11 ust. 3 odwołuje się do ust. 7, wnoszę o wyjaśnienie czy jest to pomyłka pisarska i miało być odwołanie do ust. 1 (§11 zawiera tylko 5 ustępów).





Odpowiedź nr 89

Zamawiający stwierdza, iż w danym zakresie zaszła omyłka pisarska, która zostaje usunięta, a ponadto w związku z innym pytaniem § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie zachowywać zasady poufności w stosunku do wszystkich dokumentów, materiałów i opracowań wykonanych na rzecz i zlecenie Zamawiającego, uzyskanych w ramach realizacji Umowy i nie będzie udostępniał ich osobom trzecim w jakikolwiek sposób, w okresie prowadzonej współpracy oraz przez okres 5 lat po zakończeniu realizacji Wystawy EXPO Horticultural 2024 w Łodzi.”

Pytanie 90

§11 ust. 5 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie tego punktu treść: *„Wykonawca jest uprawniony do zachowania kopii dokumentów, materiałów w zakresie wymaganym przez prawo i regulacje zawodowe wiążące Wykonawcę, a w celu udokumentowania należytego wykonania niniejszej Umowy oraz kopii Informacji Poufnych, które zostały zapisane automatycznie jako kopia zapasowa w systemie informatycznym w ramach procedur ochrony informacji i niepodlegająca usunięciu uwzględniając normalny tok działalności przedsiębiorstwa Wykonawcy.”*

Odpowiedź nr 90

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i wyraża zgodę modyfikację projektu Umowy w danym zakresie § 11 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca po wygaśnięciu Umowy zwróci Zamawiającemu wszystkie otrzymane dokumenty i materiały, co do których Zamawiający wskazał taką konieczność przy ich przekazaniu Wykonawcy. Wykonawca jest uprawniony do zatrzymania dla celów archiwalnych, w tym dla celów procedury wewnętrznej kontroli jakości, niezależności lub konfliktu interesów, lub na potrzeby wykazania, iż Umowa została wykonana przez Wykonawcę w sposób właściwy, jednej kopii Informacji Poufnych drugiej Strony wraz z wszelką dokumentacją roboczą.”

Pytanie 91

§13 ust. 2 pkt 1) i pkt 2) 4) oraz 5) – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słów „opóźnienie” na „zwłoka”. Wniosek uzasadniam tym, że w ocenie Wykonawcy nie powinien on ponosić odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu, jeżeli jest to następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź nr 91

Zamawiający informuję, iż wyraża zgodę na wskazaną modyfikację. Tym samym § 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w następujących przypadkach i w następujących wysokościach:





- 1) Za zwłokę w przekazaniu danego elementu przedmiotu Umowy lub etapu Umowy do odbioru w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 2 i 3 Umowy Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% wartości transzy wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 2 Umowy, właściwej dla danego elementu lub etapu, za każdy dzień zwłoki;
- 2) W przypadku wystąpienia wady prawnej lub fizycznej przedmiotu Umowy, której Wykonawca nie usunął zgodnie z postanowieniami § 18 Umowy – Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,05% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu terminu wskazanego zgodnie z postanowieniami § 18 ust. 3;
- 3) Za nieusprawiedliwioną nieobecność członka Zespołu Wykonawcy w wyznaczonym posiedzeniu koordynacyjnym lub spotkaniu projektowym, o których mowa w § 7 Umowy Wykonawca zapłaci każdorazowo karę umowną w wysokości 1 000 zł, oddzielnie za każdego nieobecnego członka Zespołu Wykonawcy;
- 4) Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu obowiązku określonego w § 5 ust. 4 lub ust. 5 Umowy Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1 000 zł
- 5) Za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu obowiązku określonego w § 5 ust. 6 Umowy Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1 000 zł.”

Pytanie 92

§13 ust. 7 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 10%?

Odpowiedź nr 92

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.

Pytanie 93

§14 ust. 1 pkt 3) - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienia” na „zwłoki”. Wniosek uzasadniam tym, że w ocenie Wykonawcy nie powinien on ponosić odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu, jeżeli jest to następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź nr 93

Zamawiający wyraża zgodę przedmiotową zmianę projektu Umowy, tym samym § 14 ust. 1 pkt. 3) otrzymuje brzmienie:

„w razie wystąpienia zwłoki w dostarczeniu etapów Studium Wykonalności będących przedmiotem Umowy przekraczającej 30 dni w stosunku do któregośkolwiek z terminów wskazanych w § 3 ust. 2 Umowy – w terminie 30 dni od zaistnienia takiej okoliczności.”





Pytanie 94

§15 ust. 2 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie tego postanowienia następującą treścią: „W przypadku, gdy do należytego wykonania Umowy niezbędne stanie się powierzenie Wykonawcy przez Zamawiającego przetwarzania danych osobowych, których Zamawiający jest administratorem, Strony zawrą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych spełniającą wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa.”

Wniosek uzasadniam tym, że w ocenie Wykonawcy wykonanie zamówienia nie wymaga powierzenia przetwarzania danych osobowych. Dokumentacja niezbędna do wykonania zamówienia obejmuje dokumenty dostępne publicznie. Nawet jeżeli będzie zawierała dane osobowe, Wykonawca jest uprawniony do przetwarzania tych danych samodzielnie jako ich administrator na podstawie art. 6 ust. 1 f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Ewentualnie wnoszę o wyjaśnienie jakiego zbioru danych osobowych ma dotyczyć ich powierzenie przetwarzania Wykonawcy. Cel określony we wzorze umowy powierzenia danych osobowych obejmujący „obsługę logistyczną wizyt studyjnych za granicą oraz na terenie Polski” (pkt 1.3 umowy powierzenia danych) nie znajduje odzwierciedlenia w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Ponadto, wnoszę o wyjaśnienie jakim zakresie i w jakim celu Wykonawca otrzyma od Zamawiającego do przetwarzania dane osobowe obejmujące np. nr PESEL, adresy zamieszkania, daty urodzenia, imiona rodziców, NIP, nr rachunku bankowego i inne kategorie wymienione w pkt 1.4 wzoru umowy powierzenia danych osobowych, oraz jaki jest cel przekazywania przez Zamawiającego danych osób, których kategorie zostały wymienione w pkt 1.5 wspomnianego wzoru. Wykonawca mając na uwadze dążenie do minimalizacji przetwarzania danych osobowych (jednej z podstawowych zasad przetwarzania danych) nie zamierza przyjmować od Zamawiającego danych do przetwarzania jeżeli nie będzie to konieczne do realizacji zamówienia, a w świetle OPZ Wykonawca nie widzi takiej konieczności, z tych względów, przynajmniej na tym etapie Wykonawca nie widzi podstaw do zawierania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z Zamawiającym.

Odpowiedź nr 94

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację. Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia konieczności powierzenia danych osobowych, zostanie ustalony szczegółowy zakres danych podlegających przetwarzaniu i w tym zakresie zawarta stosowna umowa wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację.

Zamawiający informuje, iż w związku z wprowadzonymi zmianami do projektu Umowy został opracowany tekst jednolity przedmiotowego projektu Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonał autopoprawki oczywistej omyłki pisarskiej w zakresie pkt. 1.3 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, który uzyskuje brzmienie:

„**Charakter i cel [art. 28 ust. 3 RODO]** Charakter i cel przetwarzania wynikają z Umowy Podstawowej. W szczególności:

- (1) charakter przetwarzania określony jest następującą rolą Przetwarzającego opracowanie Studium Wykonalności Expo 2024 na rzecz Administratora , zaś





- (2) celem przetwarzania jest realizacja projektu polegającego na opracowaniu Studium Wykonalności Expo 2024.”

Pytanie 95

§17 ust 6 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie go następującym brzmieniem: „Zamawiający zwróci 100% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w terminie 30 dni od dnia podpisania Protokołu końcowego wykonania Umowy”. Wniosek uzasadniam tym, że w ocenie Wykonawcy do świadczenia usług nie znajdują zastosowania przepisy o rękojmi. Szersze uzasadnienie tego wskazuję w zakresie wniosku dotyczącego zmian w §18.

Odpowiedź nr 95

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację, szersze uzasadnienie zostało zawarte w odpowiedzi dotyczącej wniosku o zmianę § 18 projektu Umowy. Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje brzmienie § 17 ust. 6, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zwróci 70% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w terminie 30 dni od dnia podpisania Protokołu końcowego wykonania Umowy, a pozostałe 30% kwoty zabezpieczenia należytego wykonania Umowy zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu gwarancji i rękojmi.”

Pytanie 96

§18 ust. 2 czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie go następującym brzmieniem: „Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że Studium Wykonalności stanowi materiał, który można uwzględnić podczas podejmowania decyzji dotyczącej wyboru określonego trybu działania przez Zamawiającego, jednakże decyzja ta należy wyłącznie do Zamawiającego. Wykonawca odpowiada za rzetelność i kompletność informacji i danych przedstawianych Zamawiającemu jak również wyczerpujące dokonanie ich analiz, tak aby Zamawiający mógł, w oparciu o Studium Wykonalności, dokonać profesjonalnego merytorycznego osądu dotyczącego jego przedmiotu. Wykonawca, jako niezależny doradca nie odpowiada natomiast za zarządzanie działalnością Zamawiającego lub operacje bądź wyniki wdrożenia treści zawartych w Studium Wykonalności. W celu usunięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że rękojmia nie znajduje zastosowania”. Wniosek motywuję tym, że przedmiot umowy obejmuje świadczenie usług. Świadczenie usług stanowi zobowiązanie do starannego działania, (a nie oznaczonego rezultatu, tak jak np. umowa o dzieło czy też umowa sprzedaży). Natomiast rękojmia jest instytucją dotyczącą umowy sprzedaży rzeczy, a przepisy które to regulują znajdują zastosowanie tylko odpowiednio (a nie wprost) też do umowy o dzieło. Poza tym Wykonawca zwraca uwagę na przedmiot umowy obejmuje Studium Wykonalności, tj. materiał, który ma określać analizy, oceny itp., określenie czynników lub okoliczności, które Zamawiający może wziąć pod uwagę w ramach przygotowania lub podejmowania decyzji merytorycznych dotyczących Wystawy. Wykonawca nie może Zamawiającemu zagwarantować wystąpienia określonych rezultatów, ani też nie może być to objęte rękojmią. Z tych względów, w ocenie Wykonawcy ustanowienie rękojmi lub gwarancji jest w tej sytuacji nieprawidłowe, nie zgodne z istotą stosunku prawnego pomiędzy stronami i wbrew jego przeznaczeniu, a przez to nieważne (art. 58 w zw. z art. 353¹ kodeksu cywilnego). Wykonawca wykonuje usługę, przy której wykonaniu jest zobowiązany do zachowania należytej staranności uwzględniając profesjonalny charakter działalności i nie sprzeciwia się by Zamawiający rozliczył go w tym zakresie, na co pozwalają Zamawiającemu przepisy kodeksu cywilnego.





Odpowiedź nr 96

Zamawiający nie zgadza się z argumentacją przedstawioną we wniosku Wykonawcy. Zamawiający poprzez zamówienie Studium Wykonalności dokonuje zamówienia określonego dzieła, którego kształt, zakres i minimalne warunki wykonania zostały określone w SIWZ. Dzieło stanowiące przedmiot Umowy składa się z szeregu usług jakie ma zrealizować Wykonawca, jednak nie zmienia to faktu, iż celem zamówienia jest opracowanie dzieła, które będzie stanowiło fundamentalną, holistyczną koncepcję organizacji w Łodzi Expo Horticultural 2024. Studium Wykonalności będzie podlegało wdrożeniu poprzez przygotowanie Wystawy i łączące się z tym procesy inwestycyjne. Zamawiający stwierdza, iż rozumienie charakteru zamówienia przedstawione przez Wykonawcę w powyższym pytaniu jest skrajnie odmienne od oczekiwań Zamawiającego. Rolą Wykonawcy nie jest sporządzenie szeregu analiz, uwag, opinii czy określenie czynników i okoliczności, które „Zamawiający może wziąć pod uwagę”. Rolą wykonawcy jest przeprowadzenie wskazanych wyżej czynności, a na ich podstawie opracowanie modelu organizacji Wystawy, w zakresie między innymi finansowym, urbanistycznym, architektonicznym, transportowym, programowym czy prawnym. W ramach gwarancji i rękojmi, a także w związku z innymi oświadczeniami i obowiązkami określonymi w projekcie Umowy Wykonawca udziela zapewnienia, że dzieło jakim jest Studium Wykonalności jest kompletne i wykonalne z punktu widzenia celu Zamawiającego, w oparciu o stan wiedzy, sytuację finansową czy organizacyjną dostępne w czasie opracowywania Studium Wykonalności, a także dające się przewidzieć w przyszłości.

Pytanie 97

§18 ust. 3 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w całości? Wniosek uzasadniam analogicznie jak w przypadku §18 ust. 2. Dodatkowo Wykonawca zwraca uwagę, że czynności, o których mowa w tym punkcie stanowią przedmiot odbioru przedmiotu umowy. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na usunięcie tego punktu, wnoszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie go następującą treścią: *„W przypadku gdy po dokonaniu przedmiotu umowy odbioru bez zastrzeżeń okaże się, że Studium Wykonalności zawiera wadę, której przy dołożeniu należytej staranności Zamawiający nie mógł stwierdzić w czasie odbioru, może żądać usunięcia jej przez Wykonawcę.”*

Odpowiedź nr 97

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 18 ust. 3, który otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku dokonania odbioru niekompletnych lub wadliwych etapów Studium Wykonalności, Zamawiający wykonując uprawnienia z tytułu gwarancji i rękojmi, wedle własnego wyboru, z zastrzeżeniem ust. 5, może żądać usunięcia wad w terminie 30 dni, bez względu na wysokość związanych z tym kosztów, w ramach ceny netto określonej w § 8 ust. 1 lub żądać obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy. Ze wskazanych uprawnień Zamawiający ma prawo skorzystać jedynie w przypadku, gdy przy dołożeniu należytej staranności nie mógł stwierdzić wady w czasie odbioru przedmiotu Umowy.”





Pytanie 98

§18 ust. 4, 5 i 6 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w całości? Wniosek uzasadniam tym, że Wykonawca nie może wyrazić zgody na ponoszenie odpowiedzialności za wyniki prac, które zostały wykonane przez osobę trzecią, a do tego sprowadza się zastępcze wykonanie, o którym mowa w ust. 4. Z kolei ust. 6 uwzględnia odpowiedzialność wynikającą z rękojmi lub gwarancji, które to instytucje nie znajdują zastosowania do świadczenia usług, co Wykonawca wyjaśnił w ramach wniosku dotyczącego §18 ust. 2.

Odpowiedź nr 98

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację w związku ze stanowiskiem zawartym w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy co do zmiany § 18 ust. 2 projektu Umowy. Ponadto Zamawiający stwierdza, iż omawiane zapisy projektu Umowy nie przenoszą na Wykonawcę odpowiedzialności za wyniki prac osoby trzeciej. Jest to uprawnienie ewentualne Zamawiającego w przypadku braku reakcji Wykonawcy za zgłoszoną przez Zamawiającego wadę przedmiotu Umowy.

Pytanie 99

Dot. pkt. 5.1.3 SIWZ. Zamawiający zamieścił definicję *dużego wydarzenia sportowego, gospodarczego, kulturalnego lub innego wydarzenia rangi światowej*. Zgodnie z tą definicją jest to wydarzenie, w którym wzięło udział przynajmniej 50 tys. uczestników albo wydarzenie branżowe, które skupiało przedstawicieli z przynajmniej 10 różnych krajów. Takie brzmienie definicji oznacza, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy w ramach spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, wykazali należyte wykonanie usług związanych z dużym wydarzeniem, które już się odbyło. Biorąc pod uwagę fakt, że usługi te muszą być wykonane w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie) warunek ten może prowadzić do ograniczenia zasady konkurencyjności oraz naruszenia zasady równego traktowania wykonawców. Należy zwrócić uwagę na fakt, że usługi doradcze dla tego typu wydarzeń są wykonywane na kilka lat przed terminem organizacji takiego wydarzenia. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną definicję dużego wydarzenia również w sytuacji, gdy usługi doradcze (takie jak studium wykonalności) zostały należycie wykonane i odebrane, a:

- wydarzenie spełniające kryteria z definicji ma się w przyszłości odbyć (będzie składana / została już złożona aplikacja o przyznanie organizacji wydarzenia),
- aplikacja o przyznanie organizacji wydarzenia została złożona, ale organizacja nie została przyznana.

W naszej ocenie realizacja wymaganych opracowań dla wydarzeń przyszłych daje gwarancję należytego wykonania zamówienia, a obecne sformułowanie definicji może prowadzić do znacznego zawężenia liczby Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.





Odpowiedź nr 99

Zamawiający informuje, iż przychyła się do argumentacji zawartej w pytaniu i informuje, iż uzna za spełnioną definicję dużego wydarzenia również w sytuacji, gdy usługi zostały należycie wykonane i odebrane, a:

- wydarzenie spełniające kryteria z definicji ma się w przyszłości odbyć (będzie składana / została już złożona aplikacja o przyznanie organizacji wydarzenia),
- aplikacja o przyznanie organizacji wydarzenia została złożona, ale organizacja nie została przyznana

Pytanie 100

Dot. pkt. 5.1.3.1.7 i 5.1.3.1.8. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie) wykonał w sposób należyty:

5.1.3.1.7 co najmniej 1 (słownie: jedną) usługę z zakresu architektury krajobrazu polegającą na zagospodarowaniu terenów zieleni o powierzchni co najmniej 10 ha (słownie: dziesięciu) hektarów o wartości inwestycji co najmniej 20 000 000,00 (słownie: dwudziestu milionów) PLN brutto,

5.1.3.1.8 co najmniej 1 (słownie: jedną) usługę dotyczącą rewaloryzacji i/lub rewitalizacji parku i/lub terenu zieleni urządzonej o powierzchni co najmniej 15 ha (słownie: piętnaście) hektarów.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał wykonanie opracowań koncepcyjnych z ww. zakresów czy faktyczną realizację usług (przeprowadzenie rewitalizacji/zagospodarowania terenów).

Odpowiedź nr 100

Zamawiający informuje, iż będzie wymagał wykazania się doświadczeniem albo w zakresie wykonania opracowań projektowych/koncepcyjnych albo w zakresie faktycznej realizacji usług.

Pytanie 101

Dot. pkt. 5.1.3.2.2. i 5.1.3.2.3. W odniesieniu do eksperta ds. architektury i urbanistyki oraz eksperta ds. architektury krajobrazu, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby osoby wskazane jako spełniające te wymagania wykazały się doświadczeniem w wykonaniu opracowań projektowych/koncepcyjnych etc. czy faktyczną realizacją usług. Prosimy o precyzyjne wskazanie, jakich usług i ile wymaga Zamawiający.

Odpowiedź nr 101

Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do eksperta ds. architektury i urbanistyki Zamawiający będzie wymagał wykazania się doświadczeniem albo w zakresie wykonania opracowań projektowych/koncepcyjnych albo w zakresie faktycznej realizacji usług w odniesieniu do 1 (słownie: jednej) usługi określonej w warunku.

W przypadku eksperta ds. architektury krajobrazu Zamawiający będzie wymagał wykazania się doświadczeniem zarówno w zakresie wykonania opracowań projektowych/koncepcyjnych jak i faktycznej realizacji usług w odniesieniu do 10 usług, przy czym co najmniej jedna usługa





winna dotyczyć wykonania opracowań projektowych/koncepcyjnych i co najmniej jedna winna dotyczyć faktycznej realizacji usług.

Pytanie 102

Dot. § 4 ust. 2 projektu umowy. Prosimy o wyjaśnienie, w jakiej formie Wykonawca będzie zobowiązany do składania wyjaśnień. Prosimy o określenie minimalnego terminu na złożenie wyjaśnień, tj. w terminach wskazanych przez Zamawiającego, nie krótszych niż 3 dni robocze.

Odpowiedź nr 102

Zamawiający wyraża zgodę na wskazaną modyfikację projektu Umowy. Zamawiający wyjaśnia, iż forma składania wyjaśnień będzie analogiczna jak zasady współpracy stron i zasady komunikacji określone z projekcie Umowy i SIWZ, co oznacza składanie wyjaśnień w drodze pisemnej bądź elektronicznej bądź podczas spotkań projektowych lub narad koordynacyjnych. Zamawiający informuje, iż dokonał zmian w § 4 ust. 2 projektu Umowy, który otrzymał brzmienie:

„Na każdorazowe wezwanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do składania wszelkich wyjaśnień Zamawiającemu w trakcie wykonywania przedmiotu Umowy w terminach wskazanych przez Zamawiającego, przy czym termin ten nie może być krótszy aniżeli 3 dni robocze.”

Pytanie 103

Dot. § 4 ust. 6 pkt. 7 projektu umowy. Prosimy o wyjaśnienie, jakich dokumentów może żądać Zamawiający.

Odpowiedź nr 103

Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi w szczególności o dokumentację projektu przechowywaną przez Wykonawcę, w tym materiały robocze, dokumenty związane z przebiegiem i realizacją projektu, a także dokumenty przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego bądź zgromadzone przez Wykonawcę samodzielnie na potrzeby realizacji projektu.

Pytanie 104

Dot. § 4 ust. 11 projektu umowy. Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie na końcu zdania sformułowania „wynikających z Umowy”. W obecnym kształcie zapis jest bardzo szeroki i niedookreślony.

Odpowiedź nr 104

Zamawiający wskazuje, iż przedmiotowa Umowa na charakter umowy rezultatu, który to rezultat został określony w projekcie Umowy i w SIWZ, a rolą Wykonawcy w ramach wynagrodzenia będzie przeprowadzenie wszelkich prac niezbędnych do osiągnięcia danego rezultatu. Nie wszystkie czynności bądź analizy zostały wskazane wprost w projekcie Umowy, lecz nie ulega wątpliwości, iż Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy realizacji zadań wykraczających poza postawiony cel i oczekiwany rezultat.





Pytanie 105

Dot. § 13. Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 20% wynagrodzenia.

Odpowiedź nr 105

Zamawiający nie wyraża zgody na dalsze obniżenie limitu kar umownych, Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, iż zawarty § 13 ust. 12 limit ma charakter kumulatywny i statuuje ewentualną łączną odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych.

Pytanie 106

Pkt 5.1.3.2.3 b) w związku ze sformulowaniem w odniesieniu do eksperta ds. architektury krajobrazu warunku posiadania „doświadczenia zawodowego przy sporządzaniu koncepcji i realizacji planów zagospodarowania terenów zieleni w co najmniej 10 (słownie: dziesięciu) projektach, w tym przynajmniej 5 (słownie: pięciu) projektach dotyczących rewaloryzacji i/lub rewitalizacji parku i przynajmniej 2 (słownie: dwóch) projektach dotyczących zagospodarowaniu terenów zieleni o powierzchni co najmniej 30 ha (słownie: trzydzieści) hektarów w okresie ostatnich 10 (słownie: dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert.” – wnoszę o wyjaśnienie czy powyższy warunek należy interpretować, iż osoba wskazana jako ww. ekspert powinna mieć doświadczenie w przygotowaniu co najmniej 10 planów realizacji zagospodarowania terenów zieleni (...), czy też osoba wskazana jako ekspert ds. architektury krajobrazu powinna posiadać doświadczenie w przygotowaniu co najmniej 10 planów realizacji zagospodarowania terenów zieleni, a także doświadczenie we wdrożeniu każdego z nich?

Odpowiedź nr 106

W przypadku eksperta ds. architektury krajobrazu Zamawiający będzie wymagał wykazania się doświadczeniem zarówno w zakresie wykonania opracowań projektowych/koncepcyjnych jak i faktycznej realizacji usług w odniesieniu do 10 usług, przy czym co najmniej jedna usługa winna dotyczyć wykonania opracowań projektowych/koncepcyjnych i co najmniej jedna winna dotyczyć faktycznej realizacji usług.

Pytanie 107

Pkt 5.1.3.2.7 b) w związku ze sformulowaniem w odniesieniu do eksperta ds. pozyskiwania finansowania zewnętrznego warunku posiadania „doświadczenia w przygotowaniu dokumentacji / wniosków aplikacyjnych dla jednostki administracji publicznej, na podstawie których uzyskano dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, Funduszy Norweskich i Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Polsko-Szwajcarskiego Programu Współpracy i/lub ze środków krajowych (budżetu państwa) dla co najmniej 2 (słownie: dwóch) projektów inwestycyjnych, w ramach których występowały roboty budowlane, w okresie ostatnich 10 (słownie: dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert” – czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w ramach tej kategorii uwzględnić podmioty publiczne takie jak np. państwowe instytuty badawcze? W ocenie Wykonawcy adresat prac nie ma wpływu na zakres doświadczenia zdobytego przez eksperta przy wykonywaniu określonych czynności niezbędnego dla potrzeb niniejszego zamówienia.





Odpowiedź nr 107

Z uwagi na publiczny charakter podmiotów jakimi są państwowe instytuty badawcze Zamawiający przyjmuje argumentację Wykonawcy i informuje, iż uzna taki podmiot w ramach doświadczenia zdobytego przez wskazanego eksperta.

Pytanie 108

Pkt 5.1.3.2.8 b) w związku ze sformulowaniem w odniesieniu do eksperta ds. transportu warunku posiadania „doświadczenia zawodowego przy koordynacji i/lub planowaniu co najmniej 3 (słownie: trzech) rozwiązań transportowych i/lub koncepcji obsługi komunikacyjnej dla wydarzenia o liczbie uczestników przekraczającej 50 000 (słownie: pięćdziesiąt tysięcy) osób, w okresie ostatnich 10 (słownie: dziesięciu) lat przed upływem terminu składania ofert.” – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści warunku, w ten sposób, że będzie uwzględniał również doświadczenie zawodowe przy koordynacji i/lub planowaniu co najmniej 3 (słownie: trzech) rozwiązań transportowych i/lub koncepcji obsługi komunikacyjnej obiektów infrastrukturalnych (np. handlowych, sportowych), których odwiedziny jednego dnia przekroczyły 50 000 uczestników. W ocenie Wykonawcy doświadczenie przy koordynacji i/lub planowaniu rozwiązań transportowych i koncepcji obsługi komunikacyjnej obiektów (np. handlowych, sportowych), których odwiedziny jednego dnia przekroczyły 50 000 uczestników jest równoważne doświadczeniu w planowaniu rozwiązań transportowych i/lub koncepcji obsługi komunikacyjnej dla wydarzenia o liczbie uczestników przekraczającej 50 000. Okoliczność ta nie powinna mieć wpływu na zakres doświadczenia zdobytego przez Wykonawcę przy wykonywaniu określonych zadań.

Odpowiedź nr 108

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę treści warunku. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż uzna za równoważną koncepcję obsługi komunikacyjnej obiektu o liczbie odwiedzających powyżej 50 000 osób.

Pytanie 109

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany do wykazania, że dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania Zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonaniu Zamówienia. W szczególności zgodnie z zapisami punktów 5.1.3.2.1, 5.1.3.2.3 – 5.1.3.2.8 SIWZ każda z tych osób powinna dysponować „tytułem zawodowym magistra lub równorzędnym w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej”.

Warto zaznaczyć, że w przypadku uczelni zagranicznych *Bachelor's Degree* jest uznawany za pełnowartościowe studia wyższe, natomiast studia prowadzące do uzyskania tytułu *Master's Degree* (tytuł magistra) są ich rozszerzeniem (i są podejmowane głównie przez studentów planujących pracę dydaktyczną na uczelni lub pracę naukową). Duża część studentów uczelni zagranicznych, w których funkcjonuje taki system, kończy edukację na otrzymaniu tytułu *Bachelor's Degree* – jest on na ogół przyznawany po ukończeniu 4 lat studiów. W niektórych uczelniach istnieje dodatkowo możliwość poszerzenia edukacji do otrzymania tytułu *Honors Bachelor's Degree*, co wymaga na ogół dodatkowego roku studiów (łącznie zatem edukacja trwa w takim przypadku 5 lat). Studia magisterskie w Polsce mają wciąż inny status niż uzyskanie tytułu *Master's Degree* za granicą. Wynika to m.in. z uwarunkowań historycznych – dwustopniowe studia wyższe zostały wprowadzone w Polsce stosunkowo niedawno (w





ramach dostosowania się do tzw. systemu bolońskiego). Inny jest też zakres studiów licencjackich w Polsce, niż teoretycznie odpowiadającym im studiom pierwszego stopnia na uczelniach zagranicznych. Co więcej posiadanie tytułu *Bachelor's Degree* (w szczególności *Honors Bachelor's Degree*) w pewnych przypadkach (niektórych uczelniach zagranicznych) uprawnia do podjęcia studiów doktoranckich. Powyższe wskazuje zatem, że co do formy potwierdzenia osiągnięcia określonej wiedzy / poziomu edukacji, tytuł *Bachelor's Degree* (a zwłaszcza *Honors Bachelor's Degree*) mógłby zostać uznany za odpowiadający tytułowi magistra, uzyskanemu na polskiej uczelni. Zamawiający nie wymaga od ekspertów Wykonawcy ukończenia konkretnego kierunku studiów, a jedynie posiadania wykształcenia wyższego, potwierdzonego tytułem magistra (lub równorzędnym). Tym samym nie jest wymagana określona wiedza, czy kierunkowe wykształcenie.

Proszę o wyjaśnienie, czy w związku z powyższym Zamawiający uzna tytuł uczelni zagranicznej *Honors Bachelor's Degree* jako spełnienie warunku wskazującego na wymóg posiadania przez ekspertów Wykonawcy tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego, w przypadku ukończenia uczelni zagranicznej.

Jednocześnie, mając na uwadze argumentację jak wyżej, Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisów SIWZ w punktach 5.1.3.2.1, 5.1.3.2.3 – 5.1.3.2.8, brzmiących obecnie: „tytuł zawodowy magistra lub równorzędnym w przypadku ukończenia uczelni zagranicznych” na jeden z dwóch poniższych wariantów:

- (1) „wykształcenie wyższe” albo
- (2) „tytuł zawodowy magistra (lub równorzędnym, w przypadku ukończenia uczelni zagranicznych) lub tytuł zawodowy licencjata (lub równorzędnym, w przypadku ukończenia uczelni zagranicznych) oraz posiadanie minimum 7 lat doświadczenia zawodowego”.

Odpowiedź nr 109

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę treści warunku. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż tytuł zawodowy *Bachelor's Degree* (BA/BSc, Bachelor of Arts/Bachelor of Science) zostanie uznany za równorzędnym z polskim tytułem zawodowym magistra.

Pytanie 110

W pkt 5 SIWZ Zamawiający ustalił warunki udziału w postępowaniu, wskazując m. in. iż:

5.1.3.1.1 Warunek zdolności technicznej zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaze, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty:

(...)

5.1.3.1.3 co najmniej 1 (słownie: jedno) studium wykonalności dotyczące inwestycji związanej z budową, rozbudową, modernizacją infrastruktury kubaturowej, planowanej lub zrealizowanej w mieście o liczbie mieszkańców powyżej 400 000 (słownie: czterystu tysięcy) o wartości inwestycji co najmniej 50 000 000,00 (słownie: pięćdziesięciu milionów) PLN brutto,

5.1.3.1.4 co najmniej 1 (słownie: jedno) studium wykonalności dotyczące dużego wydarzenia sportowego, gospodarczego lub kulturalnego rangi światowej, kontynentalnej lub krajowej o





wartości studium wykonalności co najmniej 1 000 000,00 (słownie: jednego miliona) PLN brutto, 5.1.3.1.5 co najmniej 1 (słownie: jedno) opracowanie dotyczące koncepcji zagospodarowania terenu w mieście o liczbie mieszkańców powyżej 400 000 (słownie: czterystu tysięcy) o wartości opracowania co najmniej 500 000,00 (słownie: pięćset tysięcy) PLN brutto,

(...)

5.1.3.1.9 co najmniej 1 (słownie: jedną) usługę doradczą o charakterze prawnym lub ekonomiczno-finansowym na rzecz podmiotu publicznego przy realizacji projektu dotyczącego zagospodarowania terenu miejskiego w zakresie funkcji kulturalnych, komercyjnych, rekreacyjnych i/lub transportowych w mieście o liczbie mieszkańców powyżej 400 000 (słownie: czterystu tysięcy) mieszkańców i na obszarze przekraczającym 10 (słownie: dziesięć) ha, w tym polegającej na przygotowaniu analizy możliwych zewnętrznych źródeł finansowania w szczególności w postaci kredytów, emisji obligacji (w tym obligacji przychodowych), emisji akcji, a także finansowania środkami finansowymi z instytucji międzynarodowych (np. EBOiR, EBI), środkami finansowymi z Unii Europejskiej i/lub w formule partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP), o wartości świadczonej usługi co najmniej 200 000,00 (słownie: dwieście tysięcy) PLN brutto

Mając na uwadze powyższe zwracamy uwagę, iż ww. wymagania dotyczące szeroko rozumianych opracowań są ustanowione na niezwykle wysokim poziomie. Dla porównania Zamawiający w postępowaniu na „Przygotowanie Studium Wykonalności, Strategii Promocji oraz Aplikacji przy ubieganiu się Rzeczypospolitej Polskiej o przyznanie praw do organizacji wystawy International EXPO 2022 w Łodzi”

(<http://przetargi.bip.uml.lodz.pl/pokaz/przetarg.htm?id=1884>) ustalił warunki udziału na zdecydowanie niższym poziomie, pomimo iż zamówienie to dotyczyło wydarzenia rangi nieporównywalnie wyższej. W szczególności, na potrzeby realizacji Studium Wykonalności konieczne było zaprezentowanie doświadczenia w opracowaniu co najmniej 3 opracowań. W obecnym postępowaniu należy przedstawić doświadczenie w realizacji co najmniej 5 (licząc również pkt 5.1.3.1.2 SIWZ) tego typu opracowań z dodatkowymi warunkami co do wartości zamówień.

W związku z powyższym, kierując się sprawdzonymi już zasadami ustalonymi przez Zamawiającego w przywołanym postępowaniu wnosimy o rozważenie zastosowania podobnych reguł w obecnym postępowaniu, tj.:

- ustalenie możliwości wykazania się dwoma lub trzema spośród trzech lub czterech opracowań/studiów wskazanych w pkt 5.1.3.1.3 - 5.1.3.1.5. i 5.1.3.1.9 i/lub
- obniżenie wartości studiów/opracowań/ inwestycji wymaganych w pkt 5.1.3.1.3 - 5.1.3.1.5. i 5.1.3.1.9.

Ponadto mając na uwadze, że wydarzenia takiej rangi jak wskazane w pkt 5.1.3.1.4. („dużego wydarzenia sportowego, gospodarczego lub kulturalnego rangi światowej, kontynentalnej lub krajowej”) są wydarzeniami odbywającymi się w określonych odstępach czasu, a studia wykonalności dla takich wydarzeń przygotowuje się w okresie dużo wcześniejszym niż





wymagany okres wykazania doświadczenia, tj. 5 lat przed upływem terminu składania ofert (nierzadko jest to co najmniej 7-8 lat przed rozpoczęciem wydarzenia), wnosimy o wydłużenie okresu z jakiego dopuszczalne jest przedstawienie doświadczenia wykonawcy w tym zakresie do co najmniej 10 lat. Należy zwrócić uwagę, iż rozporządzenie *w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy* umożliwia zamawiającemu – właśnie w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu – dopuszczenie by wykaz usług dotyczył usług w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, nie ograniczając tego okresu w żadnej sposób, tak by możliwe było uwzględnienie w długości tego okresu zapewnienia realnej konkurencji pośród wykonawców (§2 ust. 5 rozporządzenia).

Odpowiedź nr 110

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż postępowanie na „Przygotowanie Studium Wykonalności, Strategii Promocji oraz Aplikacji przy ubieganiu się Rzeczypospolitej Polskiej o przyznanie praw do organizacji wystawy International EXPO 2022 w Łodzi” dotyczyło wydarzenia rangi nieporównywalnie wyższej aniżeli EXPO Horticultural 2024 Łódź Polska. Jest to stwierdzenie krzywdzące, które może świadczyć o braku znajomości specyfiki obu wydarzeń.

Jednocześnie wskazać należy, iż Zamawiający nie kieruje się sprawdzonymi i ustalonymi zasadami. Rolą Zamawiającego jest każdorazowe dostosowanie warunków i kryteriów do specyfiku danego zamówienia. Mając na uwadze powierzchnię terenu, charakter i merytoryczny zakres EXPO Horticultural 2024, a także fakt, iż postępowanie dotyczy przygotowania studium wykonalności na potrzeby imprezy, do której prawa zostały przyznane, a zatem mającego bardziej realizacyjny charakter i służącego w kolejnych krokach do zlecenia prac wykonawczych, Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest zapis: *„w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać następujących dokumentów:*

(...)

2. *wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert (...).*

Jednak mając na uwadze wydarzenie takiej rangi jak wskazane w pkt 5.1.3.1.4 SIWZ, Zamawiający zdecydował się na wydłużenie tego okresu, tym samym wymagając doświadczenia w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie okresu z jakiego dopuszczalne jest przedstawienie doświadczenia wykonawcy do co najmniej 10 lat.

Pytanie 111

W pkt 5 SIWZ Zamawiający ustalił warunki udziału w postępowaniu, wskazując m. in. iż należy wykazać się: *5.1.3.2.5 Ekspertem ds. hortiterapii:*





- a) tytuł zawodowy magistra lub równorzędny w przypadku ukończenia zagranicznej uczelni;
- b) doświadczenie w projektowaniu i zakładaniu co najmniej 1 (słownie: jednego) ogrodu terapeutycznego (ogrodu hortiterapii) przystosowanego do wymagań różnych grup pacjentów i/lub w tworzeniu co najmniej 1 (słownie: jednego) programu terapeutycznego wykorzystującego lecznicze działanie natury, ogrodów, lasów i krajobrazu jako bazy do prowadzenia terapii w związku z tak postawionym warunkiem dotyczącym doświadczenia eksperta, zwracamy się o potwierdzenie, że:

- a) poprzez „projektowanie i zakładanie” ogrodu należy rozumieć „zaprojektowanie”. Zwracamy przy tym uwagę, iż wymóg „zakładania” w rozumieniu fizycznej realizacji ogrodu czy nawet w charakterze nadzoru autorskiego jest warunkiem nadmiarowym w kontekście przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia dotyczy bowiem przygotowania studium wykonalności, którego elementem będą jedynie założenia do projektowania (tj. nawet nie „zaprojektowanie”, a jedynie przygotowanie założeń do projektowania). Wykonawstwo ogrodu nie jest przedmiotem zamówienia w postępowaniu, stąd wymóg doświadczenia w zakładaniu ogrodów byłby nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Niezależnie od tego zwracamy uwagę, że na polskim rynku hortiterapię należy rozpatrywać w kategoriach nowości, ponadto zwykle tego typu projekty pozostają w sferze konceptu z uwagi na ostateczny brak funduszy na ich realizację, stąd doświadczenie w wykonawstwie tego typu projektów jest niezwykle rzadko spotykane. Z tego względu takie rozumienie warunku powodowałoby także bardzo znaczące ograniczenie konkurencji w postępowaniu.
- b) wyrażenia „natury, ogrodów, lasów i krajobrazu” w zdaniu „doświadczenie (...) w tworzeniu co najmniej 1 (słownie: jednego) programu terapeutycznego wykorzystującego lecznicze działanie natury, ogrodów, lasów i krajobrazu jako bazy do prowadzenia terapii” należy rozumieć rozłącznie, tzn. że wystarczające jest doświadczenie np. w: „w tworzeniu co najmniej 1 (słownie: jednego) programu terapeutycznego wykorzystującego lecznicze działanie natury jako bazy do prowadzenia terapii”

albo „w tworzeniu co najmniej 1 (słownie: jednego) programu terapeutycznego wykorzystującego lecznicze działanie ogrodów jako bazy do prowadzenia terapii” albo „w tworzeniu co najmniej 1 (słownie: jednego) programu terapeutycznego wykorzystującego lecznicze działanie krajobrazu jako bazy do prowadzenia terapii” itd.

Odpowiedź nr 111

- a) Zamawiający informuje, iż w przypadku eksperta ds. hortiterapii będzie wymagał wykazania się doświadczeniem albo w zakresie wykonania opracowań projektowych/koncepcyjnych albo w zakresie faktycznej realizacji usług. Tym samym poprzez „projektowanie i zakładanie” należy rozumieć „projektowanie i/lub zakładanie”
- b) Zamawiający informuje, iż wyrażenia należy rozumieć rozłącznie.

Pytanie 112

Zgodnie §6 ust. 8 projektu Umowy „Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do wszelkich istotnych dokumentów związanych z przygotowaniem do organizacji Wystawy EXPO Horticultural 2024, które powstaną podczas realizacji niniejszej Umowy i którymi Zamawiający będzie dysponował, z tym jednak zastrzeżeniem, iż nie zwalnia to Wykonawcę z pozyskiwania





we własnym zakresie, innych źródeł informacji, danych i dokumentów koniecznych do realizacji przedmiotu Umowy.”

Zapis ten proponujemy rozszerzyć dodając na końcu zastrzeżenie następującej treści: „Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności, jeśli wykona umowę w sposób niewłaściwy na skutek tego, że Zamawiający nie udostępnił mu informacji, w szczególności tych poufnych, które były konieczne do właściwego wykonania umowy.”

Odpowiedź nr 112

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację ponieważ Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do dokumentów, którymi dysponuje, natomiast zgromadzenie informacji, danych i dokumentów koniecznych do realizacji przedmiotu Umowy jest explicite obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający zgadza się jedynie na modyfikację § 6 ust. 8 następującej treści:

„Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do wszelkich istotnych dokumentów związanych z przygotowaniem do organizacji Wystawy EXPO Horticultural 2024, które powstaną podczas realizacji niniejszej Umowy i którymi Zamawiający będzie dysponował, z tym jednak zastrzeżeniem, iż nie zwalnia to Wykonawcy z pozyskiwania we własnym zakresie, innych źródeł informacji, danych i dokumentów koniecznych do realizacji przedmiotu Umowy. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności, jeśli wykona umowę w sposób niewłaściwy na skutek tego, że Zamawiający udostępnił mu informacje bądź dokumenty błędne lub nie udostępnił informacji bądź dokumentów, którymi w danym czasie Zamawiający dysponował.”

Pytanie 113

Zgodnie z zapisami §18 ust. 6 „Niezależnie od uprawnień wymienionych w ust. 3-5 Zamawiającemu przysługuje prawo do żądania naprawienia poniesionej szkody.”

Proponujemy uzupełnienie zapisów niniejszego ustępu poprzez dodanie zastrzeżenia na końcu zdania „z uwzględnieniem limitów określonych w §13 ust. 12 Umowy”.

Odpowiedź nr 113

Zamawiający wyraża zgodę na przedmiotową modyfikację Umowy, § 18 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„Niezależnie od uprawnień wymienionych w ust. 3 – 5 Zamawiającemu przysługuje prawo do żądania naprawienia poniesionej szkody. W żadnym przypadku zobowiązania Wykonawcy do naprawienia szkody, o których mowa w zdaniu poprzedzającym i kary umowne bądź inne roszczenia wskazane § 13 w nie przekroczą wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 8 ust. 1 Umowy”





URZĄD MIASTA ŁÓDZI

Pytania zadane przez Wykonawców i odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego stanowią integralną część SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w związku z udzielonymi odpowiedziami dokonał zmiany treści SIWZ i OPZ, a także został opracowany tekst jednolity przedmiotowego projektu Umowy oraz Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

**z up. Prezydenta Miasta Łodzi
/podpis nieczytelny/
Agnieszka Mroczek-Marchewka
p.o. Zastępcy Dyrektora
Wydziału Zamówień Publicznych**



Urząd Miasta Łodzi
Departament Obsługi i Administracji
Wydział Zamówień Publicznych
ul. ks. I. Skorupki 21
90-532 Łódź

tel.: +48 42 638 48 88
tel. fax.: +48 42 638 48 77

www.uml.lodz.pl
e-mail: zamowienia@uml.lodz.pl