



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Łódź, dnia 12.09.2019 r.

DOA-ZP-III.271.45.2019

Wszyscy Wykonawcy

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający – Miasto Łódź, Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104 przekazuje zapytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i udziela wyjaśnień dotyczących postępowania pn. **Zadanie 2 „Modernizacja instalacji odwadniania osadów - dostawa wirówek (3 szt.)” Projekt „Gospodarka ściekowa, faza III w Łodzi”**

Pytanie 47:

47. Czy Zamawiający dopuszcza wykonie stacji polielektrolitu z tworzywa sztucznego - z wieloletniej praktyki wynika że materiał taki jest równie odporny na działanie niekorzystnych warunków środowiskowych za to umożliwia łatwiejsze utrzymanie czystości na stacji (polimer się tak nie przykleja do powierzchni)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania stacji polielektrolitu z tworzywa sztucznego. Instalacje polielektrolitu należy wykonać zgodnie z pkt. 1.5.6 PFU.

Pytanie 48:

48. Czy 2 nowe stacje polielektrolitu mają być wykonane jako dwukomorowe -szarżowe czy jako stacje trzykomorowe przepływowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 1.5.6 PFU – instalacje trzykomorowe.

Pytanie 49:

49. Z opisu pracy stacji wynika że emulsja podawana ze stacji nr 5 ma bardzo małe stężenie (około 0,4-0,5%) - rozumiem że w takim układzie stacja polimeru 3 i 4 normalnie pełni funkcje układu wtórnego rozcieńczania i dojrzewania, natomiast tylko w przypadku awarii stacji nr5 pracują jako normalne stacje?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 50:

50. Czy dobrze rozumiemy zapisy że każda z 3 nowych wirówek ma mieć możliwość połączenia zarówno ze stacją 3 jak i 4. Czy przełączanie połączeń ma być realizowane poprzez zawory ręczne czy z napędem automatycznym? Czy Wirówka nr 5 pozostaje połączona tylko do stacji nr5? Czy Zamawiający może przedstawić szkic PID połączenia 3 stacji polimeru i wirówek.

Odpowiedź:

Tak, każda wirówka ma mieć możliwość zasilenia ze stacji 3 lub 4. Zawory przełączeniowe ręczne. Wirówka na stanowisku nr 8 (zgodnie z pytaniem Wykonawcy wirówka nr 5) ma być podłączona do stacji nr 3 i 4 (II odcinek). Nie przewiduje się samodzielnej pracy stacji nr 5. Szkic połączeń stacji 3 i 4 oraz wirówek 5, 6 i 7, a docelowo również wirówki na stanowisku nr 8 (II odcinek), jest przedmiotem projektu technologicznego przewidzianego do wykonania przez Wykonawcę.

Pytanie 51:

51. Jaki stopień rozdrobnienia włókien zapewnia istniejący rozdrabniacz zastosowany na rurociągu osadowym, jak Zamawiający ocenia stan techniczny (skuteczność) tego urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający ocenia skuteczność istniejącego rozdrabniacza jako wystarczającą dla układu z maceratorem przed pompą nadawy na wirówki.

Pytanie 52:

52. Równocześnie z instalacją wirówek będzie realizowana dostawa instalacji termiczno ciśnieniowej dezintegracji osadu. Czy Zamawiający jest pewien że wyspecyfikowana wirówka zapewni oczekiwany stopień odwodnienia i czystości odcieków. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że osad po hydrolizie wymaga zwykle stosowania większych urządzeń aby zapewnić parametry porównywalne z osadem po klasycznej fermentacji. Dodatkowo należy brać pod uwagę że wraz ze wzrostem skuteczności hydrolizy pogarsza się skuteczność odwadniania osadu, Przy założonych parametrach zasadne wydaje się wyspecyfikowanie wirówek większych niż dotychczas używana do odwadniania osadu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 1.5.4. PFU.

Pytanie 53:

53. Proszę również o uściślenie odpowiedzi 22b: Czy zamawiający w tej odpowiedzi wskazuje na rozróżnienie usług serwisowych od dostawy części? Czyli faktury za zakupy części zamiennych są wystawiane na Użytkownika a koszty pracy: przepracowane roboczogodziny, dojazdy diety itp. pozostają po stronie dostawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający rozróżnia usługę serwisową od dostawy części.

Tak, faktury za zakupy części zamiennych będą wystawiane na Użytkownika, a koszty pracy pozostaną po stronie Wykonawcy.

Pytanie 54:

54. Czy w zakresie wykonywanych prac dotyczących systemu wizualizacji znajduje się też aktualizacja mozaikowej tablicy synoptycznej znajdującej się w Centralnej Dyspozytorni?

Odpowiedź:

Aktualizacja mozaikowej tablicy synoptycznej znajdującej się w Centralnej Dyspozytorni nie należy do obowiązków Wykonawcy Robót.

Pytanie 55:

55. Czy w przypadku złożenia przez Wykonawcę wymaganego warunkami kontraktu zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej, Zamawiający dopuszcza zmianę treści załączonego do dokumentacji przetargowej wzoru gwarancji należytego wykonania umowy, poprzez:

- zmianę zapisów odnoszących się do formy złożenia wezwania do zapłaty z:
„W celu identyfikacji, pisemne wezwanie Zamawiającego do zapłaty musi zostać nam przekazane kluczową depeszą SWiFT lub listem poleconym na adres:..... [nazwa i adres, instytucji udzielającej gwarancji] za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, w celu potwierdzenia, że podpisy złożone na powyższych dokumentach należą do osób uprawnionych do podpisywania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego.”
na:
„W celu identyfikacji, pisemne wezwanie Zamawiającego do zapłaty musi zostać nam dostarczone na adres: [nazwa i adres, instytucji udzielającej gwarancji] za pośrednictwem banku, w celu potwierdzenia, że podpisy złożone na powyższych dokumentach należą do osób uprawnionych do podpisywania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego.”
- zmianę zapisów daty obowiązywania poszczególnych gwarancji poprzez zastąpienie słów „plus 30 dni” oraz „plus 15 dni” konkretnymi datami uwzględniającymi wymagane warunkami kontraktu okresy na zwolnienie poszczególnych zabezpieczeń.
- zmianę początku obowiązywania zabezpieczenia w Okresie II na datę uwzględniającą 30-dniowy okres na zwolnienie zabezpieczenia w Okresie I, tj. od dnia 04.11.2021 - w aktualnym wzorze, z uwagi na dodatkowy okres 30 dni na zwolnienie zabezpieczenia wymaganego w Okresie I, w okresie od dnia 04.10.2021 do dnia 03.11.2021 pojawia się kumulacja obu zabezpieczeń z Okresu I i Okresu II.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany we wzorze Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy stanowiącego załącznik nr 8 do Opisu Przedmiotu Zamówienia zmieniając frazę: „W celu identyfikacji, pisemne wezwanie Zamawiającego do zapłaty musi zostać nam przekazane kluczową depeszą SWiFT lub listem poleconym na adres: [nazwa i adres, instytucji udzielającej gwarancji] za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, w celu potwierdzenia, że podpisy złożone na powyższych dokumentach należą do osób uprawnionych do podpisywania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego” na frazę: „W celu identyfikacji, pisemne wezwanie Zamawiającego do zapłaty musi zostać nam dostarczone na adres: [nazwa i adres, instytucji udzielającej gwarancji] za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, w celu potwierdzenia, że podpisy złożone na powyższych dokumentach należą do osób uprawnionych do podpisywania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego.”

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące obowiązywania poszczególnych okresów zabezpieczenia, tj. „plus 30 dni” oraz „plus 15 dni” oraz daty rozpoczęcia obowiązywania okresu II.

Pytanie 56:

56. W ramach pkt. 5. WARUNKÓW UBEZPIECZENIA Zamawiający wymaga od Wykonawcy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pracodawcy (OCP), w którym to ubezpieczeniu, zgodnie z pkt. 5.2. Ubezpieczonymi będą:

„Ubezpieczeni – wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub jakiegokolwiek inne osoby z Personelu Wykonawcy”. 3

Projekt „Gospodarka ściekowa, faza III w Łodzi”

Zadanie 2 „Modernizacja instalacji odwadniania osadów - dostawa wirówek (3 szt.)”

Przedmiotowy zapis pozostaje w sprzeczności z klasyczną konstrukcją ubezpieczenia OC Pracodawcy, w której to polisie / klauzuli dodatkowej ubezpieczona jest odpowiedzialność pracodawcy (Wykonawca) za ewentualne wypadki pracowników, w trakcie realizacji prac związanych z kontraktem. Tym samym Ubezpieczonymi nie są pracownicy, a sam Wykonawca, a w zasadzie jego odpowiedzialność.

Zaznaczyć jednocześnie należy, że szkody spowodowane przez samych pracowników pozostają objęte ochroną w zakresie ochrony ubezpieczenia wymaganego w pkt. 4, tj. "ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i posiadanego mienia (OC)" i w ramach tej polisy Pracownicy, jako osoby, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, pozostają Ubezpieczonymi, bez konieczności ich wskazywania na polisie.

Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje ubezpieczenie OC pracodawcy (OCP), w kształcie klauzuli dodatkowej do polisy OC Wykonawcy (pkt. 4.), jako spełnienie warunku ubezpieczenia określonego w pkt. 5. WARUNKÓW UBEZPIECZEŃ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje ubezpieczenie OC pracodawcy (OCP), w kształcie klauzuli dodatkowej do polisy OC Wykonawcy (pkt. 4.), jako spełnienie warunku ubezpieczenia określonego w pkt. 5. WARUNKÓW UBEZPIECZEŃ, o ile zakres ochrony ubezpieczeniowej w niej określony spełni wymagania kontraktowe.

Pytanie 57:

57. Czy na ekranach wizualizacyjnych ma być przedstawiony schemat z tablicy synoptycznej uaktualniony o wirówki?

Odpowiedź:

Tak, na ekranach wizualizacyjnych ma być przedstawiony schemat z tablicy synoptycznej uaktualniony o wirówki.

Zamawiający, ujednolicony tekst na dzień 12.09.2019 r. następujących dokumentów:

- 1) załącznik nr 8 do OPZ - Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy – Wzór**
- 2) załącznik nr 1 do OPZ - Program Funkcjonalno-Użytkowy.**

zamieścił na stronie bip Urzędu Miasta Łodzi pod adresem:

https://bip.uml.lodz.pl/urząd-miasta/przetargi/zamowienia-publiczne-powyzej-30000-euro/?tx_edgepublicorder_order%5Border%5D=966&tx_edgepublicorder_order%5Baction%5D=show&tx_edgepublicorder_order%5Bcontroller%5D=Order

z up. Prezydenta Miasta Łodzi
/podpis nieczytelny/
Roman CIEŚLAK
p.o. Dyrektora
Wydziału Zamówień Publicznych