

Protokół nr 55/VII/2017
posiedzenia Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa,
Urbanistyki i Architektury Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 5 lipca 2017 r.

DPr-BRM-II.0012.3.12.2017

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan - 9
- obecnych - 8
- nieobecnych – 1

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2 do protokołu.*

Zaproszenie dla radnych i gości stanowi *załącznik nr 3 i 4 do protokołu.*

II. Planowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – **druk nr 155/2017.**
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 95 – **druk nr 150/2017**
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Jaracza 54 – **druk nr 156/2017.**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rzgowskiej 247 i Rzgowskiej bez numeru – **druk nr 158/2017.**
5. Przyjęcie protokołu nr 53/VI/2017 z dnia 9 czerwca 2017 r.
6. Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum niezbędne do prowadzenia obrad.

Ad 1

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łodzi – druk nr 155/2017.

Projekt uchwały wraz uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 5 do protokołu.*

W fazie pytań i dyskusji głos zabrał **radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski** i zapytał: Po co jest ta zmiana?

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwocińska-Trzewikowska: Zmiana wynika z trzech rzeczy. Na podstawie tej uchwały podmioty sektora finansów publicznych dostają możliwość ubiegania się o takie dotacje. Wcześniejsza uchwała takiej możliwości nie dawała. Drugą istotną zmianą jest wprowadzenie czasowości tej uchwały związanymi z zastrzeżeniami Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Będzie ona obowiązywała do 2021 r. Trzecią istotną zmianą jest wydłużenie czasu składania wniosków z 30 września na 31 października oraz szereg legislacyjnych zmian w stosunku do poprzedniej uchwały. Minęło 11 lat. Zmieniło się kilka orzeczeń sądu. Całość tych zmian, według opinii prawnej zmuszała nas nie do zmiany uchwały Rady Miejskiej, ale do prowadzenia nowej regulacji.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Czy to, że w § 1 uchwały i w regulaminie w § 3 jest mowa o osobach fizycznych lub jednostkach organizacyjnych, a nie o osobach prawnych. Czy to jest jakiś zamysł szczególny żeby była mowa o jednostkach organizacyjnych?

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwocińska-Trzewikowska: To jest przeniesione z ustawy.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: czy my planujemy dopuścić podmioty i na jakich zasadach?

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwocińska-Trzewikowska: Wszystkie podmioty, które dysponują prawem do użytkowania, wszystkie podmioty mają prawo na podstawie tej uchwały do ubiegania się o dotacje.

Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski: Zaproponował przeniesienie dyskusji na ten temat na sesję Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Jestem przeciwny tej uchwale z tego powodu, że uważam, że dotychczasowa forma przyznająca pomoc dla osób z sektora finansów publicznych jest jak najbardziej uzasadniona. To miało nie być przekładanie z kieszeni budżetowej jednego budżetu publicznego do drugiego, a wsparcie tych, którzy są poza tym sektorem. To jest drugi ruch taki gdzie Gminny Program Rewitalizacji został napisany, gdzie $\frac{3}{4}$ podmiotów biorących udział w programie rewitalizacji w Łodzi to są podmioty publiczne, Marszałka, miejskie instytucje kultury itd. Tutaj mamy kolejny ruch w ten sposób, że będzie wykluczanie podmiotów prywatnych z możliwości uzyskania dotacji i tak w bardzo niezadawalającym stopniu jeżeli chodzi o wielkość. W związku z tym uważam, że ta uchwała jest błędem.

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwocińska-Trzewikowska: Ta regulacja wynika ze zmiany ustawy o finansach publicznych. W większości znalazła już swoje miejsce w uchwałach z innych miast. Jest szereg uchwał Regionalnych Izb Obrachunkowych, które wprowadzają taką delegację dla samorządu do tego by sektor finansów publicznych miał prawo do..

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Czy jest taki obowiązek. W mojej ocenie nie ma. Uważam, że nie powinniśmy zmieniać uchwały w tym zakresie. Pozostałe dwie zmiany są mniej kontrowersyjne.

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska-Trzewikowska: W przypadku procesów rewitalizacyjnych myślimy obiektami. Tym, żeby uzupełniać zmiany, które zachodzą w przestrzeni publicznej obiektami.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: nie chcę przedłużać Komisji, ale jest wiele form, żeby władze publiczne i instytucje publiczne pozyskały środki z innych źródeł i w inny sposób. Na przykład podpisując określoną umowę z miastem, niekoniecznie takiej dotacji, która jest. Jeżeli chodzi o podmioty niepubliczne to jest jedyna forma.

Przewodniczący Komisji p Maciej Rakowski: mam jedna uwagę redakcyjną. Jeżeli w § 5 można by słowa: „nie stanowiących” dostosować do nowej pisowni czyli łącznie „niestanowiących”

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska-Trzewikowska: Wydział legislacyjny stoi na stanowisku, że jest to powołanie na poprzednią uchwałę, która właśnie taka pisownię stosowała.

Przewodniczący Komisji p Maciej Rakowski: Ktoś kto mówi, że jest to powołanie na poprzednią uchwałę to mówi bzdury. Gdyby to był tytuł poprzedniej uchwały to tak. Paragraf 5 to jest od początku do końca samoistny przepis.

Następnie Przewodniczący zaproponował biorąc pod uwagę zdanie radnego p. Bojarskiego, aby Komisja zastanowiła się nad poprawką do tekstu, która miałaby wyeliminować podmioty publiczne.

Miejski Konserwator Zabytków p. Kamila Kwiecińska-Trzewikowska: To jest kwestia podstawy prawnej. W poprzedniej uchwale to wykluczenie polegało na tym, że było w podstawie prawnej powołanie na art. 176 ustawy o finansach publicznych. Dzisiaj go nie ma.

Przewodniczący Komisji p Maciej Rakowski: Jeżeli taki będzie kierunek opinii Komisji to zakładamy, że później p. radny przygotowuje swoją poprawkę, złoży ją, a Komisja będzie popierać.

Radny p. Bartłomiej Dyba-Bojarski: Nie wiem, czy jestem w stanie to dzisiaj zrobić.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji przewodniczący komisji **p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku nr 155/2017**

Za pozytywną opinią do ww. projektu uchwały głosowało 2 radnych

Za negatywną opinią - 4

wstrzymało się – 1.

W wyniku dyskusji Komisja przyjęła negatywną opinię.

Negatywna opinia Komisji wynika z tego, że uchwała zmierza do tego, by o dotacje mogły ubiegać się także podmioty publiczne, co będzie skutkowało tym, że wyraźnie zmniejszą się szanse na uzyskanie dotacji przez podmioty niepubliczne.

Ad 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 95 – druk nr 150/2017

Projekt uchwały wraz uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*. Projekt omówił P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji przewodniczący komisji p. **Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku nr 150/2017**

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 4 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się – 2.

Ad 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Jaracza 54 – druk nr 156/2017.

Projekt uchwały wraz uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*. Projekt omówił P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak

Wobec braku pytań i zgłoszeń do dyskusji przewodniczący komisji p. **Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku nr 156/2017**

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały głosowało 5 radnych

przeciw - 0,

wstrzymało się – 1.

Ad 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rzgowskiej 247 i Rzgowskiej bez numeru – druk nr 158/2017.

Projekt uchwały wraz uzasadnieniem stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*. Projekt omówił P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości p. Marek Józwiak.

W fazie pytań i dyskusji głos zabrał radny p. Włodzimierz Tomaszewski i powiedział: Jestem przeciwny tej transakcji ponieważ uważam, że ta nieruchomość powinna wrócić do MOSiR. Dzisiejsza sprzedaż jest bardziej nakierowana na to, żeby pozbyć się konkurencji. Wokół dworku są domki letniskowe i dalej też jest działalność hotelowo-turystyczna. Słusznie wyrażaliśmy pozytywne opinie w sprawie odwiertów geotermalnych,

dzierżawy terenu dla właściciela tej nieruchomości i działalności, która jest dalej w kierunku zachodnim. Tutaj ten teren powinien pozostać jako teren miasta. Tym bardziej, że miasto włożyło środki finansowe w remont dworku. Uważam, że ta działalność jest opłacalna i powinna być prowadzona. Sprzedaż prawdopodobnie okaże się drogą do likwidacji tego typu działalności.

Wobec braku kolejnych pytań i zgłoszeń do dyskusji przewodniczący komisji **p. Maciej Rakowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem opisany w **druku nr 158/2017**

Za pozytywną opinią do ww. projektu uchwały głosowało 2 radnych

Za negatywną opinią - 4

wstrzymało się – 0.

W wyniku dyskusji Komisja przyjęła negatywną opinię.

Ad 5

Przyjęcie protokołu nr 53/VI/2017 z dnia 9 czerwca 2017 r.

Protokół został przyjęty jednomyślnie 6 głosami za.

Ad 6

Sprawy różne i wniesione.

W ramach spraw różnych Komisja zdecydowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. ks. hm. Ignacego Skorupki bez numeru na rzecz Politechniki Łódzkiej – **druk nr 175/2017** i projekt uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania p. do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałami Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCI/1600/10 z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Sokołówki” oraz Nr XLII/1109/17 z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w dolinie rzeki Sokołówki, obejmującej zachodnią część osiedla Sokołów – **druk nr 178/2017** zostaną omówione podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 5 lipca 2017 r.

Na tym zakończono posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Planu Przestrzennego,
Budownictwa, Urbanistyki i Architektury**

Maciej Rakowski

Protokół sporządziła

Joanna Kaźmierczyk