

Posiedzenie Zespołu ds. nowelizacji statutów w dniu 10 marca 2021 r.

Spotkanie otworzyła Pani Katarzyna Dyzio – przewodnicząca Zespołu, która powitała członków Zespołu.

Następnie głos zabrał Pan Jerzy Dercz – członek Zespołu, który przeszedł do omawiania rozdziału 3 statutu. Do zapisów § 12, który dotyczy przyznawania diety członkom organów Osiedla oraz § 13 który mówi, że organy Osiedla wyrażają stanowisko w sprawach należących do zakresu ich zadań w formie uchwał, obecni na posiedzeniu nie zgłosili żadnych uwag.

Następnie głos zabrała Pani Iwona Działik – członek Zespołu, która omówiła propozycję nowych zapisów § 14 ust. 1. W obowiązującym statucie wskazana jest ilość członków Rady, po wprowadzonej zmianie liczbę członków Rady będzie podawać Rada Miejska w Łodzi bądź Miejska Komisja Wyborcza ds. Jednostek Pomocniczych Miasta Łodzi w odrębnej uchwale. Taki zapis spowoduje, że nie będzie potrzeby nowelizacji statutów w przypadku zmiany liczby mieszkańców danego Osiedla, która miałaby wpływ na liczbę mandatów na danym Osiedlu.

Pani Ewa Świdzińska – przedstawiciel rad osiedli z rejonu Widzewa, zwróciła uwagę na zapis „członek rady osiedla”. Zadała pytanie, czy można wprowadzić zapis, który przyjął się już wśród mieszkańców „radny osiedlowy”?

Pani Urszula Onak-Mirowska – radca prawny, należy się nad tym zastanowić, czy można wprowadzić zapis „radny osiedlowy”, musimy prześledzić inne przepisy.

Kolejna propozycja zapisu w statucie była zgłoszona przez członków rad osiedli, dotyczy kadencyjności sprawowanych funkcji.

Pani Ewa Świdzińska stwierdziła, że nie jest to dobra propozycja, skoro mieszkańcy głosują na daną osobę w wyborach, to znaczy, że cieszy się ona ich poparciem. Przewodniczącymi rad i zarządów są z reguły osoby, które uzyskały największą liczbę głosów w trakcie wyborów.

Pan Robert Pawlak – radny Rady Miejskiej również sprzeciwił się zapisowi o kadencyjności, jeśli ktoś jest niezadowolony, to można takiego przewodniczącego zmienić.

Pan Jerzy Dercz – poinformował, że w § 14 skreślono zapis, że regulamin pracy winien być uchwalony w ciągu 6 miesięcy.

Pan Michał Bartosik – przedstawiciel rad osiedli z rejonu Bałut, zwrócił uwagę, że powinien pozostać termin 6 miesięcy na uchwalenie regulaminu.

Po przeprowadzonej dyskusji zaproponowano, że ten termin powróci oraz zaproponowano, że w sytuacji gdy Rada takiego regulaminu nie uchwali w terminie byłby on nadany przez Radę Miejską.

Zapis ten zostanie skonsultowany z Wydziałem Prawnym.

Pan Michał Bartosik zgłosił uwagi do § 15 ust. 2 pkt 5, poprosił o dodanie zapisu „występowanie do kierowników komórek organizacyjnych UMŁ oraz miejskich jednostek organizacyjnych o udzielenie informacji na zasadach i w trybie określonym w ustawie o dostępie do informacji publicznej w sprawach bezpośrednio dotyczących Osiedla”.

Zapis zostanie skonsultowany z Wydziałem Prawnym.

Następnie Pan Jerzy Dercz omówił zapis § 16, który dotyczy powołania oraz obowiązków Komisji Rewizyjnej.

Pan Michał Bartosik zwrócił uwagę na zapis § 16 ust. 5 pkt 1, zaproponował uzupełnienie zapisu, że do obowiązków Komisji Rewizyjnej należy nie tylko opiniowanie wniosku o odwołanie Przewodniczącego Zarządu, ale także wniosku o odwołanie pozostałych członków Zarządu.

Następnie Pan Jerzy Dercz przeszedł do omówienia § 17, który dotyczy uprawnień przewodniczącego Rady, zwrócił uwagę na zapis pkt 2 „przewodniczący Rady reprezentuje ją i Osiedle na zewnątrz”.

Pani Iwona Działlik zwróciła uwagę, na zapisy które są w obecnie obowiązującym statucie, powodują spór kompetencyjny w zakresie reprezentowania Rady na zewnątrz, zapis porządkuje formę reprezentacji.

Podczas dyskusji pani Ewa Świdzińska, zwróciła uwagę, że przewodniczący Zarządu również powinien mieć możliwość reprezentowania mieszkańców i Osiedla na zewnątrz.

Pan Michał Bartosik zwrócił się z pytaniem, czy można wprowadzić zapis o sesji Rady Osiedla, a nie o posiedzeniu Rady, tak jak jest w Radzie Miejskiej?

Pan Jerzy Dercz poinformował, że takie zapytania zostaną skierowane do Wydziału Prawnego.

Kolejna zmiana z § 18 ust. 2: wynika z potrzeby doprecyzowanie zapisów, jest to zmiana techniczna, nowe brzmienie przepisu: „Uchwałą Zarządu lub na wniosek co najmniej 1/4 statutowego składu Rady, Przewodniczący Rady obowiązany jest zwołać posiedzenie Rady w ciągu 14 dni od dnia podjęcia uchwały lub złożenia wniosku”.

Pani Iwona Działlik wyjaśniła, że te zapisy były wcześniej przedmiotem dyskusji, radca prawny wypowiedział się w tej sprawie, Zarząd podejmuje w tej sprawie uchwałę, natomiast w przypadku Rady wystarczy wniosek jej członków.

Pan Michał Bartosik zwrócił uwagę na zapis § 18 ust. 3, czy nie powinien brzmieć: „Rada podejmuje uchwały na wniosek członków Rady i uchwałą Zarządu”.

Podczas dyskusji Pan Michał Bartosik zaproponował, aby Zarząd podejmował uchwałę, do której załącznikiem byłby projekt uchwały Rady, który ma być procedowany przez Radę.

Pani Iwona Działlik zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego, czy taka konstrukcja jest właściwa?

Pani Ewa Świdzińska poinformowała, że jest przeciwna takim zapisom, ponieważ jest to konstrukcja niepraktyczna i obciążająca pracę Rady i Zarządu.

Pani Iwona Działlik krótko omówiła zmiany § 19, który zmniejsza ilość członków Zarządu do 3 osób, taka propozycja wynika z głosów, które docierały od członków rad osiedli. Od przedstawicieli Rady Osiedla im. Józefa Montwiłła Mireckiego, a także innych członków rad wyszła propozycja, aby w składzie Zarządu znalazł się sekretarz.

Kolejna propozycja zapisu znalazła się w § 19 ust. 3, kandydatów do składu Zarządu wskazuje nie tylko Przewodniczący Zarządu, ale każdy z członków Rady będzie mógł zgłaszać kandydatów do Zarządu. Taka propozycja padła ze strony członków rad. Po przeprowadzonej dyskusji, uznano, że ten zmieniony zapis może pozostać.

Pan Michał Bartosik zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie zapisów § 19 ust. 5, w jakim terminie Komisja Rewizyjna ma wydać opinię w sprawie odwołania Przewodniczącego Zarządu i jakie będą konsekwencje jeśli takiej opinii nie wyda? Zaproponował, żeby taki zapis umieścić w § 16 ust. 5 pkt 1.

Pan Jerzy Dercz odczytał zapis § 19 ust. 8, który wprowadza propozycję zmiany, aby w skład Zarządu wchodziły tylko i wyłącznie osoby ze składu Rady.

Pani Joanna Górka poinformowała, że zapis ten został wprowadzony na prośbę niektórych członków rad osiedli, którzy zwracali uwagę, że niektóre Zarządy składają się głównie z osób spoza Rady. Zarządy mają przekazane kompetencje do podejmowania uchwał opiniujących, a tak naprawdę nie posiadają żadnego mandatu społecznego.

Pani Ewa Świdzińska dodała, że jeśli chodzi o rady z terenu Widzewa, to zdania co do tego zapisu są podzielone.

Pan Jerzy Dercz dodał, że kolejna zaproponowana zmiana to zapis, że odwołanie przewodniczącego Zarządu nie powoduje odwołania całego Zarządu.

Pani Ewa Świdzińska zwróciła uwagę, że w § 20: „W przypadku złożenia rezygnacji przez Przewodniczącego Zarządu, lub pozostałych członków Zarządu, Rada podejmuje uchwałę o przyjęciu rezygnacji i zwolnieniu z pełnienia obowiązków nie później niż w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji” powinny być wskazane jakieś ramy czasowe w jakim terminie ma być wybrany nowy przewodniczący lub pozostali członkowie Zarządu?

Ustalono, że zapis ten będzie uzupełniony o termin, w jakim ma zostać wybrany nowy przewodniczący Zarządu i pozostali członkowie.

Pani Ewa Świdzińska ponownie zwróciła uwagę na zapis § 21 ust. 1 pkt 2 dotyczący reprezentowania Zarządu na zewnątrz, Przewodniczący Zarządu musi mieć taką możliwość.

Zdecydowano że taki zapis znajdzie się w proponowanym projekcie statutu.

Następnie pani Ewa Świdzińska zaproponowała aby do zapisów § 26, który wskazuje na co Rada może przeznaczać środki finansowe znalazł się zapis, który wskazuje, że Rada przeznacza środki jeszcze na inne cele, zaproponowała, aby dodać zapis w pkt 3 np. „wydatki rzeczowe na rzecz osiedla”.

Zaproponowany zapis zostanie skonsultowany z Wydziałem Prawnym.

Na tym spotkanie zakończyło się.